



ПРОТОКОЛ

София, 11.04.2017 г.

от Обществено обсъждане на
проект на решение относно

одобряване на бизнес плана за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и утвърждаване и одобряване цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД

Днес, 11.04.2017 г. от 10:17 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъства Владко Владимиров – член на Комисията от състав „Енергетика“.

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-30-12/05.04.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Варна, Областна администрация Варна и Община Варна.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител” – КНСБ;
- г-н Ганчо Тенев – председател на Съюза на В и К операторите в Република България;
- г-н Евтим Бонев – експерт в Комисия за защита на потребителите;
- г-жа Мила Йовчева - експерт в Комисия за защита на потребителите;

- г-н Михаил Илиев – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна;
- г-н Валентин Великов – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна;
- г-н Огнян Винаров – представител на Граждански контрол и Движение ДЕН.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Варна и Община Варна не изпращат свои представители.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Общественото обсъждане е посветено на проекта на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., както и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги. И двете заявления са допълвани със заявления в изминалите повече от шест месеца. Работна група, изготвила проекта на решение, е в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Хриси Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Христина Ангелова, Силвия Маринова, Ралица Агопян, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Силвия Иванова.

На поканата не са се отзовали представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, нито Омбудсманът на Република България, нито Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа. За съжаление трябва да отбележа, че и Община Варна не се е отзовала. Надявам се някои от тези институции да използват възможността, която им предоставя двуседмичният срок след общественото обсъждане, за да депозират свои становища. Представителите на Комисия за защита на потребителите са заявили участие без да правят изказване.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

К. Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Искам да споделя за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна само добри неща, защото от синдикална гледна точка дружеството има сключен един от най-добрите колективни трудови договори за системата. Социалният диалог е на изключително добро ниво. Винаги решенията, касаещи трудовите правоотношения на дружеството, се вземат с консенсус с доста добри заседания и срещи между страните. Аз приветствам и работната група, че е положила доста усилия, за да направи този доклад. Явно е имало стиковане на позициите между дружеството и Комисията. Единствено в частта работни заплати имаме малки забележки. За нас е недостатъчно за петгодишния период по 4% на година ръст на работните заплати. Да се надяваме, че икономическата ситуация ще се подобри и ще може да се преразгледат в тази посока някои параметри. Видно е от анализа, който е направен, че цената, която ще утвърдите за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна, е доста под социално поносимата.

Искам и на Вас да благодаря, г-н Председател. Ние от много години съвместно със Съюза на ВиК операторите и колегите от КТ Подкрепа водим една борба за сключване на помощи за социално слаби граждани. Радвам се, че и Вие подкрепяте тази идея. На всички е ясно, че с новите бизнес планове цените на услугата водоснабдяване и пречистване ще

има някакво увеличение. Затова смятам, че и държавата трябва да намери своите компенсаторни механизми, за да компенсира най-уязвимите слоеве от населението.

Подкрепям и призовавам да приемете бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Варна, за да може в следващия петгодишен период дружеството да върви все така добре и да постигне добри резултати, за да задоволява нуждите на жителите и гостите на Северното Черноморие.

Г. Тенев – Съюза на В и К операторите в Република България:

Аз съм председател на Съюза, но в случая съм и другият ВиК оператор.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

На Бургас.

Г. Тенев – Съюза на В и К операторите в Република България:

Да. Ако може, на следващи открити заседания и обществени обсъждания другият ВиК оператор също да присъства, когато имаме обща водоснабдителна система, когато се разглежда цена, която е между двата ВиК оператора. Това имам предвид. В случая цената за друг ВиК оператор е цената, на която Варна ще продава на Бургас. При следващо заседание е хубаво, когато аз защитавам цена за Варна, и Варна да присъства.

Като цяло бизнес планът е добър, но има една техническа грешка на стр.10. Има четири души, които са отделени, заради другата ВиК система и на които ръстът на заплатите е различен. Не казвам кой е верният. Ако питате мен, трябва да е по-високият, но в случая са различни, а трябва да са еднакви. Според мен няма как заплатите да са различни в дружеството.

Като цяло се надявам да одобрите бизнес плана на Варна. Друг е въпросът, че аз ще напиша писмени възражения, защото се получава, че „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас в момента трябва да продава на загуба в даден регион.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Имате две седмици да си внесете становището.

Г. Тенев – Съюза на В и К операторите в Република България:

Да, ще го внесе. Благодаря Ви.

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

Преди това искам да Ви предупредя във връзка с едно решение.. да не изпаднете в това положение, в което Прокуратурата и Икономическа полиция е установила, че „Топлофикация София“ ЕАД, което няма нищо общо с цените, които определяте Вие...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Винаров, винаги може да участвате...

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

Защото винаги обвиняват Вас, че Вие сте виновни, а те сами са виновни. Написали са 2 млрд. лв. на потребителите на София, а Газпром – 1 млрд. газ. Което ще го дам на Вас и не искам да го давате на медиите да се разпространява. Защо го казвам това? Във връзка с цените на София и за Варна и одобряваните петгодишни инвестиционни планове напред. Защото подобно на онова, което Ви казах, ВАС коментира, че инвестиционните планове са пожелателни. Това го обсъдихме и с г-н Касчиев и той каза, че занапред ще се сложи някаква санкция и ще се контролира онова, което Вие сте заложили в тези инвестиционни планове – колко километра са се сменили тръби за чиста вода, питейна, и колко канализационни тръби. Сега КЕВР в този си състав не е в състояние да обикаля и проверява това. Г-н Касчиев твърди, че е задължение на общините. Но всички оператори

на базата на тези инвестиционни програми залагат увеличение на цените. После не са постигнали резултатите за икономия на разходите, нов инвестиционен план. Така например за „Софийска вода“ АД три пъти по 200 млн. лв., сега пак 200 млн. лв., цените се увеличават, разходите не се намаляват, а има и един друг въпрос. Тези разходи са калкулирани във всички потребители – и битови, и небитови. Ние ги плащаме тези разходи. След като Вие реализирате тези инвестиционни проекти, с които искате да намалите (примерно за София по концесионния договор от 70% на 30%, а тя все си седи около 50%), ще се намалят ли цените? Това е въпрос и към оператора, който е тук, и към Комисията.

Вторият момент е, че част от тези водни цикли, примерно за Шумен и Добрич, ще дойде ред и на тях да ги одобрявате, и се ползват еврофондове. Следва ли, след като тези еврофондове са безвъзмездна помощ, да се увеличават цените? Няма ли да е случаят подобен на този, че това е непозволена държавна помощ, която ползваха ВЕИ-та, които бяха изградили такива централи? Имам и този въпрос.

Нормата за възвръщаемост. За Варна тя е около 8%, а за София 17%. Какъв е Вашият коментар? За държавните фирми тя е от 3% до 6%, даже в един Ваш материал го има това показано. Как ще се постъпва занапред? Един момент, който се злоупотребява от политиците, е кой на кой политик .. комисар как е подписал и как е взел това решение. Например за София..

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Говорим за „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна. Моля Ви, г-н Винаров.

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

Не, за всичките..

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не може за всички. Когато дойдем до Шумен, Добрич. За София участвахте. Нека сега...

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

Чуйте ме внимателно.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не може всеки път да правите тези общи изказвания.

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

За всички решения се подписвайте поотделно, както в съда се подписват...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Подписваме се, това е по процедура и по правилата.

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

.. кой има отрицателно отношение. И последният въпрос, който е извън това, но е на М. Манолова, Е. Божков, Г. Христов и Е. Георгиев, и мен, е, че тези 19,30 ... 73 лв., които са за пренос на природния газ, Вие не сте ги включили в цената и следователно увеличението е 36,7... Давам Ви го това, за да не се..

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Предполагам, че не очаквате г-н И. Касчиев да Ви отговори за преноса на природен газ. Защото дори съставът на Комисията е специализираният състав ВиК. Тези членове, които са към специализиран състав Енергетика...

О. Винаров – Граждански контрол и Движение ДЕН:

Но кой ще проверява кой изпълнява инвестиционния план и какви са санкциите, които предвиждате, затова че сме излъгани всички, от това че не са си изпълнили инвестиционния план, а сме с увеличени цени?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Илиев, в изказванията бяха повдигнати някои въпроси. Ако желаете, може да вземете думата при желание от Ваша страна.

М. Илиев – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Варна:

Аз не разбрах какви са конкретните въпроси към бизнес плана на дружеството, но общо искам да отбележа, че при изготвянето на бизнес плана сме се съобразили с всички регулаторни изисквания, които е имало към нас. Съответно при изпълнението на този бизнес план ние винаги сме подлежали на контрол от страна на Комисията. Комисията е изисквала винаги справки за извършените инвестиции. Имало е създадени работни групи по различни конкретни казуси, така че подлежим на ежедневен контрол от страна на Комисията при изпълнение на инвестиционната си програма. Що се отнася до инвестициите, които стават по европрограми, досега ВиК дружествата не са били бенефициенти по тези европрограми. В новия програмен период по ОПОС ВиК дружествата вече ще бъдат бенефициенти, но там има още много неясноти. В момента не съм и подготвен да коментирам в тази насока неща.

Това са въпросите, които запомних от изказването на господина и доколкото можах, отговорих.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Обръщам се към работната група. Имате ли някакви коментари по повод на разискванията, проведени в рамките на общественото обсъждане? След това ще дам думата и на членовете на Комисията.

И. Касчиев:

Аз мога да взема отношение по въпроса за инвестициите в бизнес плановете. Те се контролират от Комисията всяка година. В новата регулаторна рамка след третата година ще бъде извършен преглед. В случай че операторът не е извършил инвестициите, които са включени в бизнес плана и в цените, при последващата индексация на определената цена ще бъде направена корекция. Предвиден е механизъм операторът да изпълни всички инвестиции, които са включени в бизнес плана. Тези инвестиции са изключително важни, защото изоставяме в обновяването на инфраструктурата. Тя е стара, съществуват много проблеми с нея, така че трябва да се инвестира в тази инфраструктура и няма как това да се случи без актуализация на цените.

Р. Осман – член на КЕВР:

На стр. 26 и стр.27, където е финансирането на инвестиционната програма, накрая в таблицата е „Дял на разходи за амортизации на публични задбалансови активи - предложени в цените“. 73% е 2017 г., 71%, 57%. За моя информация. Аз съм лаик в тази област и като юрист ми е интересно как се оформя това нещо. При „Софийска вода“ АД процентът беше много, много по-нисък. Аз не казвам, че може да се пренесе подходът от един бизнес план в друг. Всеки район си е характерен и специфичен за себе си, но този процент ми се струва, че е доста висок във Варна. Сигурно сте направили сериозни изчисления в месеците. Ако имате възможност да коментирате или да оставим за по-нататък?

И. Касчиев:

Съгласно новата регулаторна рамка се допуска в цените да се включват разходи, амортизации на публичните ВиК активи, които са дадени на оператора за стопанисване и управление с договор. Те се използват за финансиране на инвестиционната програма. В случая беше направен един пълен преглед на потенциалните източници, с които може да се финансират инвестициите на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Варна. Тъй като дружеството на този етап не предвижда да вземе нов заем, това са възможностите да финансират тези инвестиции, чрез които дружеството ще постигне показателите за качество. При „Софийска вода“ АД ситуацията е по-различна и там наистина е по-нисък делът.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:38 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглеждания проект на решене.

На 28.04.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на решение относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Варна като ВиК оператор за периода 2017 - 2021 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-30-12/05.04.2017 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА