

ПРОТОКОЛ

София, 10.06.2015 г.

**от Обществено обсъждане на
проект на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и
определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по
високоэффективен комбиниран начин, при прилагане на метода на ценово регулиране
„норма на възвръщаемост на капитала”, считано от 01.07.2015 г.**

Днес, 10.06.2015 г. от 10:00 ч. в сградата на КЕВР се проведе обществено обсъждане, ръководено от председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) доц. д-р Иван Н. Иванов.

Присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Николай Георгиев (без право на глас).

Присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция «Правна», И. Александров – началник отдел "Ценово регулиране и лицензии - електропроизводство и топлоснабдяване" и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-59/08.06.2015 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа”, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Асоциация на топлофикационните дружества, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „Днес“, Национална федерация на енергетиците и Независима синдикална федерация на енергетиците в България.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Владимир Топалов – председател на Миньорската федерация към КТ „Подкрепа”;
- г-н Илия Николаев – председател на Асоциация на топлофикационните дружества;
- г-н Георги Христов - Гражданско движение „ДНЕС“
- инж. Огнян Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол;
- г-н Цветанка Илиева – Асоциация за балканско сътрудничество;
- г-н Макарий Новев - Федерация на потребителите в България;
- г-н Димитър Велинов – организация „Горяни“;
- г-н Любомир Арnaudов – експерт към НС;
- г-н Чавдар Янев – гражданин.

Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, КНСБ, КРИБ, БФИЕК, Българска браншова камара на енергетиците, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите и Независима синдикална федерация на енергетиците в България не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2015 г.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

На закрито заседание на 28.05.2015 г. КЕВР прие с единодушие доклада на тази тема, който беше изработен от работна група към Комисията. На 03.06.2015 г. в същата зала се проведе открито заседание с участието на всички енергийни дружества, които по определен начин са страна-заявители по отношение на цените. Само преди два дни, на 08.06.2015 г., беше проведено закрито заседание на КЕВР за приемане на проект за решение. В съответствие с процедурата днес провеждаме обществено обсъждане, за да може на 29.06.2015 г. след разглеждане на всички възражения, които са постъпили и от откритото заседание, и от общественото обсъждане и произнасяне по всяко едно от тези предложения, Комисията да излезе с окончателно решение за цените на топлинната енергия.

Уважаеми гости, поради това, че на заседанието са дошли наистина достатъчен брой хора, което показва обществената значимост на разглеждания проблем, но в същото време поради лимита, който съществува (от 14:30 ч. ще се проведе второ обществено обсъждане на цените на електрическата енергия), искам да оповестя правилата, които стриктно ще бъдат спазвани по време на днешното обществено обсъждане.

Ако има заявители от енергийните дружества, които се явяват страна-заявители за определяне на цените, те ще имат право на изказване в продължение на 5 мин., но основно по нови обстоятелства, настъпили след откритото заседание миналата седмица. Всички останали гости, представители на обществени организации или граждани, дошли да изкажат своето мнение, ще имат право на триминутно изказване, по същество и конкретно по цените на топлинната енергия. Ако някой е дошъл да говори общо по цени на електрическата енергия, предупреждавам, това е общественото обсъждане, което ще се проведе от 14:30 ч. Такива изказвания ще прекъсвам. Темата е цени на топлинната енергия.

В. Топалов – председател на Миньорската федерация към КТ „Подкрепа“:

Говорейки за цените на електрическата енергия, в случая на топлинната енергия, но каквото и да се говори, няма как да не споменаваме и едното, и другото, защото те са обвързани. Промяната в закона доведе до това, че топлофикационните дружества изпадат в една много трудна и тежка ситуация. Дори нещо повече. Нашите анализи показват, че някои от топлофикационните дружества ще фалират. Ако трябва да посоча конкретни случаи, първите, които ще са по веригата, това ще са „Топлофикация Габрово“ и „Топлофикация Разград“, тъй като те са малки топлофикации и трудно могат да отговорят и оперират на базата на това, което се изисква от тях съгласно закона и ситуацията, в която се намираме. Аз не бих искал да упреквам за всичко Комисията, но общо взето като регулатор на тези цени се вижда и оставаме с впечатлението, че комуникацията с другите органи –

Министерство на енергетиката, законодателните промени, не са стиковани и това след себе си ще породи фалита на определени дружества. Ясно е, че жителят на Габрово или Разград не е виновен, че се е родил там. При всички положения той ще понесе несгодите на това, което се случва. Видно от всичко дотук и в разговори в Министерството на енергетиката ясно трябва да се разграничат топлофикационните дружества от всички останали дружества, а не да се гледат в пакет, защото ще признаем, че и зам.-министри бъркат и казват, че са произвеждали краставици, което не е вярно. В тази връзка, изпълнявайки социалната функция, която имат те, една част от тях са вързани с производството на въглища в страната, визирам Перник и Русе. Ние смятаме, че към местния добив, към местните производители трябва да има по-особено внимание и значение, тъй като това са български граждани, които работят в тези мини и допринасят за стандарта на гражданите в държавата. Затова смятаме, че не трябва на всичко да се гледа по еднакви стандарти и принципи, а да се обърне особено внимание на тези топлофикационни дружества, които работят с местни въглища. Това е от значение за икономиката на страната и за гражданите. По същия начин ще отбележа този факт и когато става въпрос за производството на електрическата енергия. Апелирам да се има предвид този показател, освен всички останали, които сте имали предвид.

И. Николаев – Асоциация на топлофикационните дружества:

Асоциацията на топлофикационните дружества е разтревожена от нивото на цените, определени за новия регулаторен период. На първо място, защото това са цени, които са от порядъка на 70 лв./MWh топлинна енергия, които бяха във времето от 2007 г. - 2009 г., когато газът беше с 1/3 по-ниска цена, при почти същото ниво на цените на електрическа енергия. Това само по себе си означава нещо, аз няма да го обяснявам.

Другият факт е, че миналата година топлофикационният бранш завърши със 78 млн. лв. загуба. Това са 12 дружества, като само 3 от тях излязоха на печалба, но тази печалба е символична, заради събираемостта и заради това, че всички търговски дружества вече правят търговски отстъпки. Фактически не става въпрос за никаква печалба, това е отчетен финансов резултат.

Като че ли не си даваме сметка, че топлофикационният бранш загива. От 21 дружества през 2005 г., когато бяха освободени цените на топлинната енергия, в момента оперират 12. Някои от тях са застрашени. Последните дружества, които напуснаха нашия сектор, това бяха Шумен и Казанлък. Едни дружества, които обслужваха от порядъка на 15 хил. апартамента. Това е доста тревожно и не мога да разбера защо тези факти не се съпоставят.

Ще ви кажа и още нещо. В момента в целия свят има бум на топлофикациите. Дори в Гърция, която считаме за традиционно топла, се правят вече топлофикации. Прави се и в Англия, която по други, консервативни причини, досега не е правила, но в Англия вече има сериозна програма да се правят топлофикации. В България топлофикационният бранш не се развива, въпреки че има една такава програма, просто тя е пусната в някое чекмедже и никой за нищо я няма.

Какво да кажем за нормата на възвръщаемост, за която говорим всеки път - 4% базова норма на възвръщаемост, по която се изчисляват нашите цени? Това просто е анахронизъм, ако не трябва да използваме други думи. Какво ще кажете за това, че имаше дружества миналата година, които завършиха с норма на възвръщаемост -5%, -10%, -15%? Четиридесет пъти! Какво може да се каже? Ако някой мисли за този бранш, то той трябва да мисли по друг начин. Не е въпросът да направим днес едни цени и да се харесаме на потребителите или политиците. Това е процес, който е свързан с дългосрочна политика, каквато за съжаление у нас няма. На нас ни омръзна да обясняваме елементарни неща, които би трябвало да се знаят от органи като КЕВР, Министерство на енергетика, Парламент и т.н. Ние не се борим само за себе си, разберете го това. Дружества, които за своето съществуване от 2005 г., откакто сме освободени, са натрупали 388 млн. лв. загуба

и през цялата си история само 88 млн. лв. печалба, не могат да бъдат обвинявани, че злоупотребяват, че не изразходват средствата си правилно. Ще ви кажа, че просто всички инвеститори се надяват, че ще дойде този момент, когато ще работят както е в нормалния свят.

Последните години се усеща внушението, че българската топлофикация е виновна за финансовото, икономическото състояние на българина, което е много лошо. Не знам защо всичко се фокусира към непосредствения причинител на големите сметки, сбърканите сметки, лошите фактури и какво ли още не. Няма ли кой да разбере и да каже, че факторите, които влияят на нашата дейност, в най-голяма степен са цените на топлинната и електрическа енергия? Другият фактор е законодателството. Това са нещата, на които не можем да влияем. На такива обвинения от скромност и нежелание да атакуваме политици и други, просто спестяваме и на обществото, и на много други органи. Разберете, ние вече сме на предела на възможностите да съществуваме. Ако това не се разбере и не се вземат мерки, този бранш ще загине.

По мнение на по-голямата част от дружествата, цените, които се предлага, не са нито балансиращи, нито справедливи, нито реалистични.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Когато говорите за двата фактора, единият законодателството, ще си позволя да кажа, че КЕВР изпълнява българското законодателство, а по никакъв начин не прави предложения, защото по Конституция ние нямаме правото да правим предложения.

На второ място казахте, че това зависи от цената. Цената на топлинната енергия зависи от цената на енергийния носител. Не може да не знаете, че в момента цената на природния газ има един минимум, недостигнат от последните 6-7 г. За една немалка част от топлофикациите това е енергийният източник. Когато споменахте, че цените, които определяме, са практически тези, които са били в периода 2007 – 2009 г., искам да напомня на аудиторията, че историческият максимум на цената на петрола беше на 28.06.2008г. – 147 \$/барел от сорта „Брент“. Сега цената на петрола, към вчерашна дата, е само 65 \$/барел. За да поясня каква е връзката с топлофикациите, това е, че в цената на природния газ участват цените на алтернативните горива – мазут и газол, които са деривати на суровия петрол. Ако сравняваме това, което е било 2007 – 2009 г., би трябвало да намалим допълнително цената. Имайте предвид, че при определяне на цената ние сме отчитали и обществен интерес в рамките на възможното на топлофикационните дружества, но в немалка степен и възможностите, за да бъде поносима цената от потребителите на топлинна енергия.

Г. Христов - Гражданско движение „ДНЕС“:

Веднага си позволявам да кажа, че възразявам по правилата за водене на заседанието, тъй като ние не сме участвали толкова пъти в откритите заседания. Това не е заседание за гости, които идват тука. Ние считаме, че имаме достатъчно основание да кажем неща, които Ви или някой друг не е взел под внимание. Затова за в бъдеще искаме да се променят нещата. Три минути са абсолютно недостатъчни. Освен това считаме, че първо трябва да се минава през обществено обсъждане и след това да се ходи на другите обсъждания.

Не знам защо не се обръща внимание, но ние, Гражданско движение „ДНЕС“, с дата 19.05.2015 г. внесохме подробен анализ за два сектора – топлофикационния и електропроизводството. Там сме дали анализ и предложение къде са причините, какви неща трябва да се направят, за да се оздрави и стабилизира секторите. Ние сме против всякакви мерки, които искат да унищожат и двата сектора, защото няма по-добро нещо от централното топлоснабдяване. Внесли сме и законопроект, който Ви дадохме на среща с Вас, за изменение и допълнение на Глава X – Топлоснабдяване. От всички тези документи – никакъв резултат. Аз не мога да разбера защо Ви не искате да се срещнем и да обсъдим тези неща, за да кажем кое е доброто и кое не е доброто? Ние можем да Ви кажем защо

топлофикационните дружества са на това положение и къде отиват. Защото ние не сме от улицата хора, които не разбират от тази работа.

Що се отнася до ценовата политика, която тук от известно време търпим, тя е концентриран израз на политиката въобще в сектора. Тази политика е абсолютно сгрешена. Двата нормативни документа, ЗЕ, Глава X, и особено Наредба 16-334 са недоразумение. Наредбата е абсолютно недоразумение. Тя е в грубо противоречие както с местното законодателство, така и с общото законодателство на ЕС. Противоречи във всички посоки, да не говорим за общите условия на топлофикационните дружества. Ние дадохме подробен анализ по това, което тук разглеждахте за ОУ на „Топлофикация София“ ЕАД. То също не беше разгледано. Ние не можем да си обясним защо. Вие ако смятате, че ние защитаваме някакъв въздух тук в София, това не е вярно. Ние можем да Ви представим такива документи, такива факти в сферата, че ще останете поразени. Затова ние държим за тези неща, да бъде организирано едно обсъждане, но не като това по 3 мин., и да видим час по час как да оздравим този сектор, за да са доволни и потребителите, и дружествата.

Не знам колко пъти съм казвал на заседания, че категорично не приемаме метода за ценообразуване „норма на възвръщаемост на капитала“. Това не може да бъде ценообразуващ метод, защото той се използва, когато се прави ликвидност на инвестиционни проекти. Има един световно признат метод, това е „калкулативният метод“. Тук сега не виждаме нито отчетни данни, нито по отделни статии да видим къде и как се формират тези цени. Как сега да кажем цените добри ли са, не са ли добри, нито за нас като потребители, нито за топлофикационните дружества?

От огромния опит, който имаме, за цените не са решаващи взаимоотношенията между доставчици на топлинна енергия и потребители. Най-големият проблем е, че топлофикационните дружества не изпълняват ЗЕ и не искат да сключват договори за доставка и продажба на топлинна енергия. А там е казано, че ако не се изпълняват условията, това означава, че се лъже с количествата. Централният топломер е поставен на входа. Той мери това, което е влязло в абонатната станция, а не това, което е употребено от потребителите. Специфичният разход за подгриване на 1 м³ вода е ненормален. Това води до това, че сградната инсталация се движи 50-60-80%. Затова ние Ви предлагаме да разгледаме тези неща, и нещо повече. Освен да се разглеждат ОУ за продажба на топлинна енергия, ние предлагаме да се разгледа един примерен договор, защото ОУ са приложение към договора, с който да се процедира при търговските взаимоотношения между топлофикационните дружества и потребителите.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Аз се срещам с всички организации, които са поискали среща с мен. Когато Гражданско движение „ДНЕС“ поиска такава среща, бъдете сигурен, че в рамките на една седмица ще бъде определен час и ще се срещне. Заявка за такава среща от Вас не съм получил, откакто съм на този пост. Среща се заявява и тогава тя ще се проведе. Бъдете сигурен в това. Що се касае до Наредбата, знаете, че това е Наредба на Министерството на енергетиката и трябва всички възражения по нея, както и към ЗЕ, да бъдат отправени към съответния адресат.

О. Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол:

Не може да определяте цени както на топлинната, така и на електрическата енергия без да е приет докладът за намаление на цената, която публично директорът на „Булгаргаз“ ЕАД заявява, че ще е 10%. 10% намаление на цената на природния газ означава отражение в бизнеса на всички топлофикационни дружества - 85% от себестойността. Същото е и за електроенергията.

Пълна административна анархия. Промени се ЗЕ, промени са ЗЕЕ, няма нова наредба, в която да се отрази как ще се изчисляват тези централи, които произвеждат когенерация, на които не са високоефективни, а вие няма да им давате тази добавка, за

което тук говори председателят, че ще фалират, тъй като топлофикацията без продажбата на електрическа енергия слиза надолу с главата. Без Общи условия да са одобрени, без Наредба, не може вие да определяте цени, и без да е одобрена цената на природния газ. Това ще го изпратим в Брюксел. Цената отново продължавате, въпреки че съм входил миналия път, без ДДС и данъци.

Къде е тази цена на природния газ от 230 \$/1000 м³, която обяви Милер за всички дългосрочни договори в България? Ние с И. Хиновски от БЕФ, аз като представител на Движение ДЕН и Д. Дудев от Граждански контрол дадохме доклад и сигнал на 03 декември до Министър-председателя за преговори с Газпром за намаляване на цената, както Украйна, която не е в добри отношения с Русия, поиска гръб от Брюксел и определиха цена от 248 \$. Отговорът на министърката, която фактически абдикира и ние ще ѝ поискаме оставката, е че това не било в нейните прерогативи. Следователно това ще отиде в Брюксел.

Задължени сте да одобрите образец на индивидуални договори. Това, което сте разработили тук, е непозволена държавна помощ за частни фирми. Изследвано ли е кои ТЕЦ-ове не са високоефективни, за да не получават такава преференциална помощ?

Цената, която е на „Булгаргаз“ ЕАД в момента, и са изчислени всички ТЕЦ-ове, които работят и се снабдяват от тях, е 360 \$/1000 м³. Къде са 230 \$/1000 м³, къде са 248 \$/1000 м³? Това обаче не е ваша задача, но е ваша задача целия този труд да не ми го предлагате без да сте имали цените на природния газ.

Какво става с Овергаз? 777,78 лв., което означава 441 \$/1000 м³. Защо вие им ги одобрявате, къде са фактурите, за колко го е купил? С. Дончев в парламента каза, че е сключил договор за 400 млн. и се радва, че е пример на либерализация на пазара. Каза, че цените са му по-ниски от „Булгаргаз“ ЕАД. Ето цената на Велико Търново и на Овча купел е тази. „Овердрайв“ АД – 639 лв./1000 м³. Търговище достига 453 \$/1000 м³. Ето резултата от либерализацията. „Булгаргаз“ ЕАД е 360 \$/1000 м³, Овергаз - 441 \$/1000 м³. Защо давате най-висока добавка на Овергаз, на ТЕЦ Овча купел - 75,00 лв./MWh, който снабдява той и не знам дали е високоефективна? Кой провери тази централа високоефективна ли е?

Затова Ви казвам, крайно неприятно е, но може да се окаже наложително, да изпратим към това досъдебното производство, установило престъпления на служители на ДКЕВР в предишните периоди, и че в момента това се извършва.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Ще отбележа, защото това е необходимо да се знае, че цената на топлинната енергия, както и на електрическата енергия, ще бъдат определени на закрито заседание на 29 и 30 юни. „Булгаргаз“ ЕАД трябва да депозира предложение за цена на природния газ на 15 юни. След като обсъдим предложението на „Булгаргаз“ ЕАД, ще вземем решение за цената на природния газ и тази цена ще бъде включена в цената на топлинната енергия там, където се използва природния газ за производство по когенеративен път на високоефективна електрическа енергия. Ще отбележа, че най-висока добавка няма за топлофикация на Овергаз. Най-високата добавка е на „Топлофикация София“ ЕАД, а добавка от 75,00 лв./MWh изобщо няма в нашия ценови модел.

Ц. Илиева – Асоциация за балканско сътрудничество:

Моето изказване ще бъде насочено само върху цените на „Топлофикация София“ ЕАД. Искам да кажа, че аз съм от онези клиенти на „Топлофикация София“ ЕАД, които си плащат сметките, и независимо от това аз не съм съгласна с тях. Данните, с които ще боравя, са само в доклади на ДКЕВР, които са публикувани на интернет страницата. Подкрепям предложението на КЕВР в доклада за последните цени, да не им бъдат признати някои разходи, като например 5 млн. лв. за съдебни разноски, както и да им бъдат намалени разходите за охрана.

Защо общественото обсъждане се обявява толкова късно? Ние знаехме около 48 ч. преди самото обществено обсъждане и това време е напълно недостатъчно да се подготвим.

Защо не разполагаме с цялата необходима информация, която е приложена към доклада, заедно с финансовите отчети на „Топлофикация София“ ЕАД, примерно годишният финансов отчет за 2014 г., междинният финансов отчет за I тримесечие на 2015 г., приложения №2, 3, 4 на стр.13 от доклада, справка №2, 3 на стр.26 от доклада? Стана въпрос, че предложението на „Булгаргаз“ ЕАД за намаляване на цената на природния газ ще бъде публикувано на 15 юни, т.е. след няколко дни. На страницата си „Булгаргаз“ ЕАД намерих, че са дали някаква прогнозна цена и излиза, че от началото на годината към 01 юли те предлагат общото намаление на цената да бъде с 19,83%. За това време намалението на топлинната енергия на „Топлофикация София“ ЕАД по предложението, което в момента обсъждаме, ще бъде само 12,28%. Ако вие одобрите по този начин това намаление, ще означава, че 8% от намалението на цената на газа ще остане в „Топлофикация София“ ЕАД, с което потребителите категорично не сме съгласни.

За цените, определени на 01 април 2015 г., са определени на база приходи на „Топлофикация София“ ЕАД – 499 млн. лв. Сега цените, които ни предлагате да бъдат определени, са на база приходи 507 млн. лв. При положение, че в модела, който е приложен в доклада, се намалява както продаденото количество топлинна енергия, продаденото количество електрическа енергия и се намаляват цените, искам да попитам тези 8 млн. лв. откъде ще дойдат като приходи за „Топлофикация София“ ЕАД в предвидения модел.

За регулаторната база на активите сравнението между 01 юли и 01 април на база на модела, който сте дали, има увеличение със 174 млн. лв. Това ми е много интересно, откъде ще се появят тези активи или има някаква грешка, защото това просто не е възможно.

В доклада на ДКЕВР, който е разглеждан през м. януари 2014 г., е отбелязано, че събираемостта на приходите на „Топлофикация София“ ЕАД за 2014 г. е 55,73%. Това е изключително нисък процент, което означава, че ако това е така и дружеството продължава да съществува, би следвало цените да бъдат намалени още, защото те трябва да направят така, че да си събират приходите. След като не могат да си събират приходите и клиентите отказват да си заплащат сметките, значи трябва да се намерят причините за това нещо. За 2015 г. са предвидени в този бизнес план събираемостта на приходите да бъде качена на 65%. Би следвало при това положение изчисленията на КЕВР за цените да се правят на този процентна събираемост на приходите, а не на 100%, както е заложено в бизнес плана.

Искам да попитам сумата в КТБ, която в доклада е казано, че нето представлява обезценено вземане вече 76 млн. лв., как оказва влияние върху развитието на дружеството и върху цените, как е заложено това нещо? Сравнението, което се прави за увеличение на търговските вземания от клиентите си, 2013 г. спрямо 2014 г. има увеличение на общите търговски вземания с 14,29%. Процентът на съдебните и присъдените вземания от общите текущи вземания се е увеличил от 20% на 22,68%. Политиката, която провежда дружеството за събиране на вземанията от клиенти само чрез водене на съдебни дела, не води до очаквания резултат. Аз препоръчвам на целия състав на КЕВР да направят един анализ и да го предоставят на компетентните държавни институции, на Столична община, кои са причините „Топлофикация София“ ЕАД да не може да си събира вземанията, защото това е един от генералните проблеми на това търговско дружество, което на нас, потребителите, ни се връща по обратен ред в цената. Като не си събират приходите, КЕВР е принудена, за да продължава да поддържа това дружество да съществува, а не да го обяви във фалит, защото знаем, че е невъзможно дружеството да бъде обявено във фалит, поради факта, че ще настъпи срив в енергийния баланс на София, КЕВР да изготви един такъв анализ с помощта на „Топлофикация София“ ЕАД и да се види това дружество какво трябва да направи, за да започне да си събира парите. Много по-различно е да говорят потребителите пред различните институции, че „Топлофикация София“ ЕАД не си събира вземанията от клиентите, а съвсем друго е, ако излезе един такъв анализ. Бих Ви посъветвала да направите такъв анализ, за да не се окажете в позицията като управителния съвет на БНБ относно КТБ, да не знаят какво се е случвало там. В момента ситуацията в „Топлофикация София“ ЕАД е точно такава.

Ще отговора на председателя на Асоциацията на топлофикационните дружества. Уважаеми господа от топлофикационните дружества. На потребителите цените ги определя КЕВР, а количествата, които ни се определят да заплащаме, се определят от топлофикационните дружества. Ние сме поставени в двоен капан. Нито можем да си определяме количествата, нито цените. Единствено ни се връчват някакви неразбираеми сметки, които сме длъжни да плащаме.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Искам в интерес на истината да кажа, че датата на общественото обсъждане беше оповестена преди една седмица. На 03 юни на откритото заседание аз лично оповестих датата на двете обществени обсъждания. Някои, които бяха преди една седмица, знаят, че това е така. Относно информацията за 2014 г., в максимален обем тя е отразена в доклада на работната група, който е близо 400 стр. и е качен на интернет страницата на КЕВР. Останалото са първични материали, подадени от топлофикационните дружества.

Не можем да приемем като ценообразуващ елемент процента на събираемост на вземанията на топлофикациите. Това за нас не е ценообразуващ елемент. Що се касае до анализите, можем да правим само такива, които касаят предмета на дейност на комисията.

М. Новев - Федерация на потребителите в България:

Ще Ви предам от 2007 г. интервю на г-н Шушулов пред г-жа Т. Киркова. Ще видите какви курйози има там. Ще Ви дам мониторинг на абонатните станции 2007 г. и мониторинг на абонатната станция в дома на О. Винаров, от който мониторинг България гърми по отношение на надвземания – щета от топлофикацията, само за София 57 млн. лв., а за цялата страна, понеже ДМА на „Топлофикация София“ ЕАД са $\frac{1}{2}$, означава, че 100 млн. лв. са само за неправилната работа на абонатните станции. Защо го правя това? Защото аз не вярвам на деловодствата, които имат кошче в ъгъла на деловодството.

Къде е конфликтът? Ние се въртим около газа, въртим около цените. Разковничето е в една ваша наредба, която показва какви действия трябва да се провеждат, когато сте лицензирали дадено енергийно предприятие. Да отидете, да видите, да направите доклад, да седнете на компютрите. Давам Ви тази разработка за топлофикация.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вие ми давате Вътрешни правила, а казвате, че е Наредба. Наредбата е на Министерството.

М. Новев - Федерация на потребителите в България:

Моя милост наблюдава от 1965 г. специфичния разход на условно гориво за производство на електрическа енергия. Там аз ви заявявам – няма промяна със специфичния разход, който е по Живково време. ТЕЦ София – 252 g/kWh на топлинна енергия 137. Едно време имаше едно допълнително материално стимулиране. 5 лв. даваше държавата, вие този показател... А сега ние сме модерна Европа. Това са регулатори за горивен процес, това са регулатори на турбината. Трябва да има някакъв скок. Когато преди време зададох въпрос в Хилтън, познават ме някои от USA, колко е специфичният разход на условното гориво в Мариците. „Не знаем, нямаме достатъчно яснота.“ Това означава, че в България има фалшификат в цената на електрическата енергия, която се произвежда в централите.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Сега говорим за топлинната енергия.

М. Новев - Федерация на потребителите в България:

Топлинната енергия влиза и в този показател, защото тя е в случая топлинна енергия за 1 kW топлинна енергия.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Новев, въпреки че бях обявил регламент от 3 мин., на Вас като доайен Ви дадох 7 мин. Много Ви моля, някои въпроси, свързани с електрическата енергия, да ги запазите за следобедното обществено обсъждане на цените на електрическа енергия, защото съм убеден, че следобед ще дойдете. За другите теми, за които не стигне времето, ще Ви приема на разговор в кабинета си.

Д. Велинов – организация „Горяни“:

Аз ще говоря само как се плаща, а вие определяте цените. На мен ми харесва, че държите твърд курс. Това е много важно. Няма да Ви говоря какво съм правил в НЕК, как съм им разпоредил да купят за 1 млн. долара стълба, която не искаха да купят.

Ние пуснахме едно писмо до Вас и до Народното събрание, прието е това писмо. Реформа е необходима за премахване на репресиите. „Топлофикация София“ ЕАД събира пари чрез репресии и това трябва ясно да се знае. Това е грабеж. Ние запознахме Съдебния съвет, Сметната палата и още много, много държавни организации и след това ги изпратихме в Страсбург и в ЕС, за да има кой да ни чуе. Всички до един тук плащате някои неща, които не трябва да плащате. Нашата организация ни остави велик завет, да пази род и отечество, да пазим частната собственост. Частната собственост дето се загради, това е дето ни доведе до мизерия.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Велинов, получих писмото от Вас и го адресирах до шефа на работната група, г-н И. Александров, включително със схемата, която прилагате.

Д. Велинов – организация „Горяни“:

Репресивна мярка е плащането на парното отопление. Събирането на пари за изравнителни сметки – репресия. На каква база? По отношение на топломерите една приказка не са включили нито в Наредбата, нито в Закона. Репресия е, дадохме от 4 до 6 хил. лв. за саниране. Не се зачита.

Л. Арнаудов – експерт към НС:

Отново ми прави впечатление, че на заседанието отсъстват представители на Министерство на енергетиката, Комисия за защита на потребителите и на Столичен общински съвет, защото преди 3 седмици бяха назначени трима омбудсмани за топлофикация, които би трябвало да бъдат днес тук, но няма никой от тях. Зная, че това не е ваша отговорност, вероятно сте ги поканили.

Вярно е, че миналата седмица на 03 юни казахте, че ще има открито заседание днес, но информацията за това се появи едва вчера преди обяд. В писмена форма проектът на решение беше качен вчера преди обяд. Това за мен също не е допустимо. Към това решение няма абсолютно никакви документи. Би трябвало към него като приложение да може да се прочете докладът на тази работна група, която въз основа на този доклад или някакви обсъждания е взела тези решения. Защото тези числа, които са посочени тук, са цифри, зад които не се знае какво се крие. Не е ясно как са определени, каква е процентната промяна и т.н. Страницата на Комисията е изключително лошо поддържана. Информацията се качва много селективно, много рядко, липсват маса решения и до тях няма никакъв достъп.

На 14.01.2015 г. имаше открито заседание, след което нямаше обществено обсъждане, на бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД за следващите 5 г. Аз не знам какво решение е взето и дали е взето, но такова решение на вашата страница към днешна дата няма. На каква база са определени тези числа, които аз нарекох цифри, след като ние не знаем какво се предвижда в този бизнес план. Тук се говори за някакви 500 млн. лв., които не е известно откъде са взети.

За да не се прелива от пусто в празно, аз предлагам да се направи под егидата на Комисията една кръгла маса от експерти, от граждански организации, от други заинтересовани страни, от АТД, от топлофикационни дружества, които в равнопоставени условия да разискват и решават проблеми, които съществуват. Защото проблеми там съществуват и докато не се намери подход да ги решим, те ще си останат.

Енергийната сигурност на страната е много важна, енергийната сигурност на София е много важна, но по-важен е животът на гражданите на тази държава.

Ние говорим за ценообразуващи фактори и т.н. Освен цената на суровината природен газ, който е трудно преодолим фактор, има един изключително важен фактор, който досега не съм чул никъде. Това е ефективността при производството на тази енергия. Каква е ефективността на тези дружества? Тя наблюдава ли се? Ние говорим за високоефективна когенерация. Господа от работната група, на каква база определите тази високоефективна когенерация? Колко процента е тя? Модерните когенерации достигат 95% ефективност. Каква е ефективността на „Топлофикация София“ ЕАД при производство и при генерирането на едната и другата енергия, каква е сумарната ефективност? Говорим за ефективността на сградите и потребителите, което е важно, а докато тази енергия отиде до тези сгради губим 50-60%. За такава ефективност ли говорим? Купуваме най-скъпия газ в цяла Европа и 70% разпиляваме по пътя, докато стигне до потребителя.

За мен решението на тези въпроси е създаването на една работна група, която да бъде постоянен орган, както в предишния Парламент г-н Аталай беше започнал методично обсъждане, бяхме стигнали до някои неща, но Парламента приключи. Трябва да имаме някаква методичност и да изчистваме нещата, за да може да намерим решението.

Във вашето решение, което публикувате, за „Топлофикация София“ ЕАД т.1.1 е точно преференциална цена на електрическата енергия. Така че ние участвайки в това обсъждане, трябва да обсъждаме и преференциалната цена, която е част от вашето решение.

доц. д-р Иван Н. Иванов:

Използвам случай да се извиня, ако вчера е качена информацията за общественото обсъждане и да направя официална забележка на тези хора от администрацията на Комисията, които наистина не са качили своевременно датата за обществено обсъждане. Това няма да се повтори.

На второ място. Разговарях с „Топлофикация София“ ЕАД и поисках от тях да качат както протокола от обществено обсъждане, което е проведено от „Топлофикация София“ ЕАД, така и бизнес плана. Отново настоявам пред представители на „Топлофикация София“ ЕАД наистина да бъде сторено това, за да може да разполагате с тях. Бизнес планът е документ именно на „Топлофикация София“ ЕАД и те трябва да го качат на своята страница.

Ч. Янев – гражданин:

Основното е – няма договор, няма облигационни отношения. Ако искате да спасите този бранш, както тук някои се изказаха преди малко, знаете на какво трябва да се стъпи. Законите на Р България и като член на Европейския съюз – и на европейското право, и специално на Правилата за защита на потребителите. Цената на топлоенергията като известие в пощата, без да съм абонат, определено не ме интересува. Решението е елементарно техническо. Външна инсталация до входа на собственост и който желае да сключи договор, да влезе в отношение с това дружество, да се присъедини. Решението си е лично и не касае никого друго, както и желанието да се откаже от тази услуга. Тепърва по българските закони исковете на „Топлофикация София“ ЕАД ще падат лавинообразно, Защото вече е факт, българският съд го е признал – няма договор, няма облигационни отношения. Ако искате да спасите това дружеството, защото то е във фалит, както е във фалит държавата, енергетиката и абсолютно всичко. Не може 200 хил. граждани официално при 450 хил. абонати да са кривите, а някой, който не може да докаже нищо, а първата му

работа е да пълни черните каси на партиите и каквото остане, то си е вече държавен дълг, който го плащаме всички.

След като установи, че няма други изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 11:20 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проект на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, считано от 01.07.2015 г.

Закритото заседание за приемане на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, считано от 01.07.2015 г., ще се проведе на 29.06.2015 г.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-59/08.06.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.....

(С. Годорова)

2.

(Р. Осман)

3.

(А. Йорданов)

4.

(В. Владимиров)

5.

(Г. Златев)

6.

(Е. Харитонова)

7.

(В. Петков)

8.

(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Н. ГЕОРГИЕВ