

ПРОТОКОЛ

София, 03.06.2015 г.

**от Обществено обсъждане
на проект на Правила за търговия с природен газ**

Днес, 03.06.2015 г. от 10:00 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) се проведе обществено обсъждане, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Николай Георгиев (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Й. Желев – главен директор на главна дирекция "Контрол и решаване на спорове" и експерти от КЕВР.

С писма на ДКЕВР с изх. № Е-03-17-36/19.05.2015 г. и изх. № Е-12-00-159/19.05.2015 г. като заинтересовани лица бяха поканени **МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, „БУЛГАРГАЗ“ ЕАД, БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПРИРОДЕН ГАЗ, БФИЕК, КРИБ, АСОЦИАЦИЯ НА ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА В БЪЛГАРИЯ и „ДЕКСИА БЪЛГАРИЯ“ ООД.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Мартин Тафров – главен експерт в отдел „Енергийни пазари“ в МЕ;
- г-н Димитър Тойчев - отдел Лицензии в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – началник управление в „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Петър Филдишев - „Булгаргаз” ЕАД;
- г-жа Пола Найденова - БФИЕК и управител на „Дексиа България” ООД;
- г-н Светослав Иванов - Българска асоциация Природен газ
- г-н Александър Александров - Българска асоциация Природен газ

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Огнян Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол
- г-н Любомир Кирилов – експерт към Народно събрание
- г-н Боян Паунов – директор дирекция в „Топлофикация София“ ЕАД
- г-н Пламен Павлов – „Си Ен Джи Марица“ ООД и „Карлово газ“ ООД

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на Правила за търговия с природен газ.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане.

М. Тафров - МЕ:

Експерт съм в новосъздадения отдел „Енергийни пазари“ към МЕ. Първо искам да изкажа задоволството на министерството за дългоочакваната крачка по приемането на тези Правила. Това са дългогодишни усилия на много състави на Комисията. Ние сме наясно, че те не са свършени. Със сигурност ще търпят бъдещи корекции по примера на Правилата за търговия с електрическа енергия. Бих искал да акцентирам само върху един проблем, върху който трябва да се обърне по-специално внимание според нас. Това е разделът за балансиране. В тези Правила са предвидени единствено и само техническо балансиране на газовата система, т.е. на ниво „Булгаргаз“ ЕАД. Няма нищо за търговско балансиране. Търговското балансиране в случая е невъзможно все още, поради липса на измервателни уреди навсякъде по системата. Бихме искали Комисията да положи усилия да стимулира лицензиантите да поставят такива уреди, за да може впоследствие да се пристъпи и към търговско балансиране на този пазар.

Д. Тойчев - „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Сигурен съм, че всички тук сме наясно относно важността на проекта, който е представен за публично обсъждане и предстои да бъде приет. Очакванията са ни, че този документ ще покрие много от нерешените въпроси в сектора. Да се надяваме, че точно така ще се получи. В тази връзка трябва да внимаваме какъв точно документ ще приемем, за да не се окаже, че Правилата могат да бъдат неприложими или неработещи. Представеният ни проект на сайта на Комисията е една добра основа за по-нататъшното развитие. Има някои неща, които следва да бъдат доуточнени в този проект. В тази връзка в нашето становище в законоустановения 14-дневен срок подробно ще дадем нашите бележки.

Бих искал да обърна внимание и да акцентирам на две неща по отношение на балансиране на пазара на природен газ и разпределението на количествата на трансграничните точки, количествата в този документ, които две теми са сърцевината на проекта. По отношение на разпределението на количествата на трансграничните точки. Ние считаме, че трябва да бъдат обособени като подход, тъй като и включително на ниво европейска регулация вече има мрежови кодове, които са в сила, кода за балансиране, кода за разпределение на капацитетите, съгласно разпоредбите на които кодове съседните оператори би следвало да определят начина на разпределение на количествата на тези точки. Както и Комисията много добре знае, ние сме в процес на разговори със съседните оператори. В момента, в който уговорим приложимия метод на разпределение на количествата, той може да бъде един, втори или трети. Не е редно в Правилата да има регламентиран четвърти. Така че би трябвало да бъде водещо в Правилата това, което е договорено в споразуменията между съседните оператори и това да бъде водещият метод за разпределение на количествата.

По отношение на втората тема за балансирания пазар на природен газ и по-специално - що е то балансър и има ли пълна идентичност на балансъра с оператора на газопреносната мрежа. На този въпрос на различни места в Европа е отговорено по различен начин. Има различна практика, като в развитите европейски газови пазари като Германия, Австрия, Холандия, Франция – тази дейност се извършва по отношение на търговското балансиране. Тук не съм съгласен с колегата от министерството, има доста подробно разписани текстове по отношение на търговското балансиране, тъкмо в тези Правила за първи път. По отношение на оператора, който осъществява това търговско балансиране, в развитите европейски пазари, това са т.н. търговски оператори. Те не са

идентични с операторите на газопреносната мрежа. Да, в някои от тези търговски оператори участие имат и операторите на газопреносната мрежа, но те не са идентични, те са трети лица извън операторите. Те се занимават с търговия на небаланси и с осигуряване на балансираща енергия. В тази връзка подходът, който беше възприет от Комисията в проекта на Правила от м. януари 2014 г., е да определи балансъора в шест месечен срок от приемането на Правилата след допълнително обществено обсъждане. Тук виждаме, че позицията е сменена изцяло и балансърът се определя още с приемането на тези Правила и това е операторът на газопреносната мрежа. Директно е определено лицето, което е отговорно по отношение на балансирането на пазара на природен газ, което е съвсем различен подход. Не зная защо така е решила Комисията. Може би това допълнително трябва да бъде обсъдено. При всички положения в нашите бележки това ще го има като акцент. Ние не бягаме от отговорността си по отношение на физическото балансиране на мрежата. Там, разбира се, е операторът на газопреносната мрежа, няма кой друг. Тук говорим за търговия на небаланс, за търговското балансиране.

Най-общо това са нашите бележки и ще Ви бъдат предоставени със становището.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Както разбрах, Вие като представител на „Булгартрансгаз“ ЕАД заявявате, че „Булгартрансгаз“ ЕАД приема да бъде отговорен за физическия баланс, но не за търговията с небаланс.

Д. Тойчев - „Булгартрансгаз“ ЕАД:

Аз заявявам, че „Булгартрансгаз“ ЕАД винаги е бил отговорен за физическия баланс. По отношение на търговските небаланси ние не бягаме от това, включително и да сме ние. Това е една от опциите. Но нека това стане след допълнително обществено обсъждане, да се види защо, как и поради какви причини, при какви правила ще действа този балансър, как ще действа. Нека всичко това бъде уточнено, пък след това нека и да сме ние.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Очакваме колкото се може по-бързо да получим писмено изчерпателно становище по въпросите, които засегнахте в изказването си.

П. Филдишев - „Булгаргаз“ ЕАД:

Ще се спра съвсем кратко на забележките ни. Като цяло проектът, който получихме, е доста по-добър от вариантите, които бяха обсъждани в началото на годината и миналата годината. Имаме четири основни забележки по проекта. Първото е, че в проекта липсва възможността общественият доставчик да продава газ на свободно договорени цени, което би било резонно, защото общественият доставчик може да продава и на търговци на природен газ, и да има количества, които да търгува не само по дългосрочните си договори в бъдеще. Според нас е резонно тази опция да присъства в проекта.

За нас беше странно, че не го видяхме отразено в проекта, въпреки че във всичките си становища досега сме го маркирали, това е липсата на условия в договорите на обществения доставчик да бъдат предвиден редът и сроковете за спиране на доставките при наличие на задължения и некоректни плащания. Тези възможности са предвидени за договорите за пренос и по неясна за нас причина продължават да отсъстват в договорите на обществения доставчик.

Има известни неточни и непълни позовавания към нормативната уредба в областта на измерванията. Има текстове, които не са точни. За тях подробните забележки ще дадем в писменото си становище.

По процедурата за смяна на доставчик, която е предвидена. Предвидена е да се отправя искане до операторите при положение, че клиентът иска да смени доставчика си. Според нас трябва да се предвиди уведомителен режим, разумен срок, в който операторът

да бъде уведомен, за да може да реагира и да подготви измерванията и това, което е нужно при смяна на доставчика. Не би било редно към нето да се отправят искания за смяна на доставчика, още повече че при нашия пазар има случаи, когато оператор и доставчик на клиента е едно и също лице. Да се иска от него да съгласува смяната, не би било коректно.

Подробно всичко това ще имате в писменото ни становище.

П. Найденова - “Дексиа България” ООД и БФИЕК::

Бихме искали да поздравим екипите, които работиха през годините по изготвянето на Правилата. Считаме, че Правилата са съществена стъпка в посока либерализация на пазара и спомагане за влизането на нови участници на пазара. Съобразени са с европейските изисквания.

Имаме забележки, но те са по-дребни. Ще ги внесем в двуседмичния срок. Няколко момента, на които бих искала да обърна внимание. Предлагаме, тъй като никъде не е записано в текста, договорите за балансиране да бъдат сключвани при еднакви условия. Може би технически пропуск е, че това не е записано никъде. В главата, която се отнася за смяна на доставчика, като цяло текстовете предвиждат (въпреки че не го казват изрично) пълна смяна на доставчика, а трябва да се предвиди частична смяна. От клиент, който до момента цялата си консумация е закупувал от един доставчик, да може половината от консумацията си да започне да закупува от нов доставчик. На моменти в текстовете трябва да се запише, че става въпрос за частична промяна.

Това, което г-н Филдишев каза за сключването на договори от обществения доставчик по свободно договорени цени, го има предвидено в чл.3, ал.2, а нас това ни притеснява – общественият доставчик да сключва договори с търговците при свободно договорени цени. Ние бихме искали да запазим правото, което в момента имаха търговците, да сключват при регулирани цени договори с обществения доставчик.

Относно казаното от г-н Тойчев, за определянето на оператора на газопреносната мрежа за балансатор, ние споделяме, че подкрепяме КЕВР в решението да определи „Булгарптрансгаз“ ЕАД като оператор на газопреносната мрежа да бъде балансатор - и физически, и търговски. Ние имаме доверие в тях и считаме, че са в най-добрата позиция да изпълнят ролята на търговски балансатори.

Останалите неща ще ги внесем писмено със становището.

С. Иванов - Българска асоциация Природен газ:

Бих искал да споделя нашите впечатления от внимателния прочит на проекта на Правила с търговия с природен газ. Ние се опитахме с доста конкретика да изготвим едно становище, което значително да подобри характера на документа. Спор няма, че по-голямата част от въпросите, които са разгледани в него, трябва да бъдат регламентирани. Според нас с тази структура, която има документът, със съдържанието му още в началото, където са формулирани общите положения на Правилата за търговия, стигнахме до извода, че всъщност създаваме един излишен документ. Подчертавам, че не твърдя, че не трябва да бъдат регламентирани въпросите, които са вътре в него, но не им е тук мястото, въпреки че съм запознат с аргументите на екипа, изготвил документа, че това е формално изискване на ЗЕ. Ще дам конкретни примери, за да подкрепя тази наша теза.

Първо, с Правилата се определят четири неща. Редът и начинът на администриране сделки с природен газ е нещо, което по начина, по който е формулирано в Правилата, ограничава в някои неща свободата на търговия с природен газ. Дефинирано е в Правилата, че всеки, който иска да ползва преносната мрежа, трябва да сключи договор за балансиране – логично. Само че с това изискване се въвежда един режим на регистрация по правила, които ще се изготвят от газопреносното предприятие, утвърждават от регулатора. Там дори е споменато, че вътре ще има изискване за финансов, човешки и технически ресурс. Ние виждаме тук един скрит опит да се въведе регистрационен, дори разрешителен режим за извършването на дейността търговия с природен газ. Това е само

един пример за нашата теза. Редът и начинът за администриране на сделките с природен газ всъщност е понятие, което може би изготвителите на проекта са се опитали да конкретизират с реда, който дадох като пример преди малко, но според нас това по-скоро ограничава свободата на търговия.

Второто, което се определя с тези Правила, е условията и редът за балансирането на природен газ. Според нас е достатъчно да бъде регламентирано или в договор за балансиране, или един от вариантите е преносният оператор да получи специална лицензия за извършването на тази дейност, където да бъдат регламентираны правата и задълженията му, но да не се поставят никакви специфични изисквания към търговците на природен газ, тъй като това е в противоречие със записаното в ЗЕ, че всички юридически лица, регистриране по реда на българското или европейско законодателство, могат да осъществяват тази дейност. Редът за смяна на доставчик на природен газ също според нас не е необходимо да бъде регламентиран в този документ. Това е дейност, която според нас е присъща на преносното предприятие, и не пречи да бъде регламентирано в договорите за пренос или в лицензията на преносния оператор. Ние като разпределителни предприятия тези въпроси, специално за реда за смяна на доставчика на природен газ, когато говорим за клиенти присъединени към разпределителната мрежа, сме ги регламентирали в Правилата за работа с потребителите. Това е един документ, който предполагаме, че скоро ще имаме възможността да защитаваме пред вас.

Последното, което се определя с предложенията за Правила за търговия с природен газ, са условията и редът за обслужване на средствата за търговско измерване. В залата има доста по-опитни инженери, тъй като аз само по образование съм инженер, но съм запознат със съдържанието на Закона за измерванията и там достатъчно ясно и във всички негови поздаконови нормативни документи се регламентират именно редът и условията за обслужване на тези средства за търговско измерване. Според мен това няма място в този документ. Разбирам, че нашата теза е по-скоро неочаквана като мнение. Затова ние сме се постарали, ако Комисията не е готова да приеме това, което ние защитаваме като теза, има някои конкретни неща, които биха могли да променят характера на този документ и да го направят наистина полезен за обществото. Те ще бъдат формулирани в нашето писмено становище, което ще оставим.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Отправлям настойчива молба към всеки от участниците да получим по възможно най-кратък срок официални писмени становища, изчерпателни и ясно мотивирани предложения, за да може работната група, а след това и Комисията, да ги разгледа внимателно и да вземе решение, което да бъде наистина в интерес на постепенната либерализация на търговията с природен газ и пълното въвеждане на правилата на Директивата в българското законодателство.

О. Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол:

Вие дадохте клетва за прозрачност и откритост при ценообразуването, при създаването на тези документи, но бих казал, че обществените обсъждания са сведени до минимум, което е срещу чл. 14 от ЗЕ.

Не се води протокол от заседанията и качен на сайта. Аз като секретар на Обществения съвет при министъра винаги се водят протоколи, подписани от протоколчика, от мен и Д. Куюмджиев. Това не е прозрачност и не е откритост. Не каните ДЕН, на който и Вие сте член, а само ДНЕС, който е представител на опозицията, на БСП. Профсъюзите и работодателските организации също не ги каните. Съществуваше един Консултативен съвет, не каните „Оверагаз“. „Булгаргаз“ ЕАД внася 2 млрд. газ, „Оверагаз“ внася 400 млн. газ. Не каните и представителя на българския производител на газ, на Калиакра, на Галата, и другите доставчици по газоразпределителната мрежа.

Всички доклади са без име и подпис. Това е поставяно многократно още по времето на А. Семерджиев. Не може тези доклади..., сега тези Правила кой ги е разработил? С какъв доклад ги е написал и каква отговорност...? Ще Ви кажа за отговорността, след като Ви прочета какво казва писмо на Главния прокурор. Не може да поемате Вие като председател индивидуално отговорността на всички документи, които нямат... тези, като пише някоя комисия, нито пише кой е от комисията, нито пише име, подпис под тези доклади. Това са документи, които после се издирват от съда, ДАНС и другите органи срещу неизвестен извършител.

Продължава по мое мнение, малко силно казано... По принцип изказването ми е добронамерено – не да Ви злепоставя, а да Ви помогна, с добро желание да не се допускат тези неща, както ние ги мислим.

Одобряват се общи условия на „Топлофикация София“ ЕАД преди нова Наредба за топлофикациите и според изменението в ЗЕ и ЗЕЕ и изводите на експеримента от Техническия университет на проф. Калоянов. Вие сте и аз негови ... завършили от този институт и не може да не уважаваме това нещо. Одобряване на цени на когенерациите преди одобряване на новото намаление на цените на природния газ, което бе съобщено от новия директор 10%, после се появиха документи и съобщения за 8%, но общо те са 24%. Това допусна предшественикът г-жа Светла Тодорова. Когато ѝ казваме „не може де се одобряват.“, основното гориво на 31 топлоелектрически централи е природният газ. Вие сега одобрявате следобед, и то на открито заседание, нямаме достъп до това, и същевременно как цената на природния газ без предварително да се одобрили и да има обществено обсъждане, Вие одобрявате цени. Кой оттук не знае, че топлоелектрическите централи 31 на брой са с гориво природен газ? Ето, от института, проф. Калоянов, университета, 24% е намалението на газта за трите периода – 5%, 13,17% и 10% - 24%. На 24% 85% от себестойността на електрическата и топлинна енергия, произведена от всички ТЕЦ-ове, е 20%. Къде е намалението на цената на топлинната и електрическата енергия от всички тези, които ги предлагате, за 20%? Един огромен труд, една дебела папка на тази комисия, понеже ние ще го обжалваме това във ВАС, ще отиде на халос. ТЕЦ-овете, както казах, произвеждат електрическа енергия и топлинна енергия. Няма в проекта да се даде това намаление.

Цените са с ДДС. Има писмо на министъра на финансите. Това е административно нарушение. Никой няма право да предоставя цени без ДДС. Това няколкократно е казвано. Е, какво сега, да пишем и да ви злепоставяме, да ви санкционират като Метро и други? Втори път, сега пак ще Ви ги дам и е входирано на Евростат. Всички цени са изрично пише... Сега ще Ви го оставя отново след заседанието, в два екземпляра. Раздавал съм го и на предишни членове и председатели на комисии. Цените се определят с всички данъци, такси и акцизи. Примерно за тука, което ще взема отношение по Правилата, за природния газ - €/GJ. Сашо Дончев от Овергаз каза, че купува в GJ, и на борсата е в GJ. Тук, в целия документ, няма това нещо. Също, еврото е до втория знак, евро цента. Левовете в Евростат, както и в България, ние пращаме със стотинки. Вие слагате до петия десетичен знак. Всички тези изчисления водят до едни закръглени, които им дават свобода на закръгленията на онези, които ги ползват.

Дадох Ви сметки на либерализиран пазар на природния газ, Холандия, и това е сметката на прокурор Мария Лилова, която е и сега в Главната Прокуратура, за газ. Понеже мъжът ѝ ми го донесе, цената е от точка до точка. От обществения доставчик на входа, примерно на България или Холандия, каква е цената, след това преносната мрежа, „Булгартнагаз“ ЕАД, сравнено тук, и след това газоразпределителните. Тези три цени ги има в това, което аз Ви го дадох. Също Ви дадох и за тока в Германия. В Германия е сведено до три цени. Има една цена на производител, второ – данък, трето – за пренос и четвъртата е ДДС. Така трябва да е и България по тези въпроси.

Сега работата на КЕВР, преди ДКЕВР, сега КЕВР, допуска грешки административни и престъпни, за което ще Ви оставя това писмо на Главния прокурор, а от него ще

отбележа само няколко случая, да чуят от министерството и всички държавни и други служители. Дали са образувани досъдебни производства за извършени при изграждане на хидровъзел Цанков камък, за извършени злоупотреби при изграждането на АЕЦ Белене, за извършени злоупотреби в „ЕСО“ ЕАД, образувано също по ...

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Г-н Винаров, ...

О. Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол:

Последно, стигам до Вас. По отношение на установени длъжностни лица в ДКЕВР, дано някой не стои тук, на масата, от тези, които..., които се облагодетелствали определени енергийни дружества. С това искам да Ви предпазя да не облагодетелствате определени енергийни дружества, а особено тежко е когато са частни. Тук не е казано дали частни или държавни, образувано е досъдебно производство 2013 г.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Г-н Винаров, ...

О. Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол:

Преминавам към въпросите, които са по Правилника.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Много Ви моля, единствено по-кратък да бъдете, защото това, което дотук казахте, не че е без значение, но то не е за това заседание, което в момента..

О. Винаров – Движение ДЕН и Граждански контрол:

Аз Ви казах в началото. Тези бележки ще внесе, понеже ние сме ограничени и изгонени, въпреки че ЗЕ не казва така, чл.14. По този Правилник е също доста сериозно работено по него, но кой го е работил, с кой доклад го предлага и кой се е подписал на това, което е изработил – също го няма.

Първо не са посочени, въпреки че колегата каза, че това е в Закона за измерванията, но тука понеже касае отчитането, което е много важно, задължение, отговорности и индексации, когато не се поставени измервателни уреди, както тук „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартнасгаз“ ЕАД споменаха. Не са посочени оторизирани метрологични лаборатории. Контролът на измервателните уреди и правила за тях може би в отделна наредба? Чии са и на какъв период се проверяват и за чия сметка, задължение за поставяне на уреди навсякъде.

Другият въпрос е, когато т.9, цена и начин на плащане. Това, което споменах в изказването ми, ще го напишем и писмено, че цената трябва да бъде лева и стотинки в GJ с всички данъци и такси. Освен това да е от точка до точка и да има пълна прозрачност за купувача, крайния клиент на тази цена.

Имаме още някои други бележки, за които ще представя писмено становище.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Благодаря, г-н Винаров. Аз няма да давам отговори на въпросите, които повдигнахте. Само все пак за информация на присъстващите, включително и на журналисти, да кажа, че всички протоколи от открити заседания и от обществени обсъждания, след подписа на членовете на Комисията и на председателя, се качват на сайта на Комисията. Преди малко получих уверение за това. Бъдете сигурен, че от днешното заседание, буквално след няколко дни, след като записът бъде разчетен, бъде съставен протоколът и подписан от Комисията, ще бъде качен на сайта.

По отношение на Вашия упрек, че докладите са без подпис и длъжност, това не е така. Пред мен е самият доклад. Той е съставен от работна група в 12-членен състав, като това ще ми даде повод да отбележа хората, които са работили върху тези Правила. Ръководители на работната група са Й. Желев, който е главен директор на главна дирекция "Контрол и решаване на спорове" и Е. Маринова – директор на дирекция Правна. Те са пред Вас. Работната група включва А. Иванова, М. Сиркова, М. Димитров, Р. Тодорова, Р. Тахир, Г. Дечева, С. Станкова, С. Денчева, В. Василева и Е. Тренева. Изрично изчетох имената, за да знаете, че няма анонимни доклади в КЕВР.

Относно цената. Вие споменахте за откритото заседание след обяв. Г-н Винаров, Вие знаете процедурата, че след това ще следва обществено обсъждане, на което от сега Ви каня да присъствате. На такова обществено обсъждане, както сега правим за Правилата, по същия начин за цените на електрическата енергията ще бъде проведено.

Относно това, което заявихте, че се предлагат цени, несъобразени с цената на природния газ. Поради това, че цените на природния газ се изменят всяко тримесечие, за да дадем по-голяма възможност прогнозата за следващите 3 месеца да бъде най-близко до реалните стойности, които ще се получат като цена на природния газ, на 15 юни е срокът, в който трябва да ни се даде тази прогноза за следващото тримесечие юли, август и септември. Тези прогнози, но доста достоверни цени, ще бъдат отразени в решението, което Комисията ще вземе на 29 и 30 юни за цените. На всички топлофикации, които ползват кат основно енергийно гориво природен газ, тези цени ще бъдат отразени.

Има и други неща, които си записах, но аз Ви помолих, дайте забележките и препоръките към обсъжданите Правила в писмен вид. Ще бъдат наистина разгледани изчерпателно, отразени и мотивирано приети или неприети от работната група, а след това и от Комисията.

Л. Кирилов – експерт към Народно събрание:

По темата имам някои забележки, но ще ги внеса писмено. Някои от нещата за измерване и т.н. бяха казани и беше изказано едно обяснение, което и аз споделям в някаква степен, че вероятно се създава възможност за регламентиране на квази-монополни дружества, които ще имат права, а други няма да имат права на достъп до мрежата.

Б. Паунов – „Топлофикация София“ ЕАД:

Безспорно положителен е фактът, когато се подготвят правила, които уреждат взаимоотношенията на отделни субекти в рамките на определени дейности. Адмираме подхода, който е възприела Комисията, тъй като в процеса на обсъждане на проекта на тези Правила имаше един много дискуссионен въпрос по отношение на т.н. гроздове. Коментарите по този въпрос са взети предвид и те не съществуват като проблем в предложените Правила за обсъждане, което и изключително положителна стъпка. Ние ще предоставим писмено становище в законоустановения срок. Имаме коментари и по отношение на измерванията, средствата за измерване, собствеността и начина, по който се урежда метрологичният контрол. Това е единственото, по което имаме по-сериозен коментар. Иначе стъпката е изключително положителна при изготвянето на такива Правила.

П. Павлов – „Си Ен Джи Марица“ ООД и „Карлово газ“ ООД:

Аз съм провокиран от настоящите Правила и заявих участие напълно солидаризирайки се с Асоциацията Природен газ, която постави тези въпроси. Провокиран съм от начина, по който е изготвен този документ, защото Вие прочетохте състава. Аз уважавам тези колеги, те са дългогодишни специалисти, но те едва ли могат да изготвят документа, който да свърши работа в сектора, защото в материала на няколко пъти се говори за втечен природен газ. Вие знаете, че в България няма нито 1 кг.

Същевременно повече от 25% от сектора търговията с природен газ е с компресиран природен газ. Това въобще не фигурира в регламентираните Правила. Това е един много сериозен пропуск, който ние от години пренебрегваме, а той генерира след себе си проблеми, дори това, че в момента компресираният природен газ е една от компонентите на редица гозоразпределителни предприятия, които осъществяват снабдяването чрез технологията на компресиране и доставка. Имаме регулация преди да се компресираща и транспортира, имаме регулация след, имаме един компонент, който не е регулиран. Ако някой от вас се срещне с потребителите, както на мен ми задават въпрос, аз трудно обяснявам каква е регулацията. Този въпрос аз считам, че трябва да бъде разработен много внимателно, балансирано, но той в никакъв случай не трябва да бъде подминаван по този начин и в никакъв случай да се акцентува LNG (втечнен природен газ). Това е нещо, което сигурно го има в Европа, но в България дълго време няма да го има.

В материала се говори, че когато трябва да се определят условията, ще се проверява дали търговецът или субектът, който ще се занимава с търговията, има задължения към държавата. Не към държавата, в крайна сметка това беше преди 25 г. Ние сме в една пазарна икономика и ако почнем да дискриминираме бизнеса от държавни и общински предприятия, тогава ще трябва да анализираме кой причинява голяма част от тези задължения на пазарни субекти. Или ще има равнопоставеност, или не сме в този строй, а сме в някакъв строй от социализма или нещо друго. Категорично считам, че това трябва да бъде преразгледано и не може да се толерира държавата. Тя, държавата, е най-големият длъжник. Междуфирмената задължениост един Господ знае дали може някой да я определи, но в голяма степен задължения, които има държавата, е от общините. Аз с години не мога да се справя със задължения на общините, не им искаме документи, че нямат задължения, просто ги приемаме.

Това, което споделих, аз ще го внеса писмено, ще работим заедно с АПГ.

А. Аршинова – „ЧТК“ АД и „Рила газ“ ЕАД:

Към проекта не са публикувани на сайта на Комисията мотивите или доклада на работната група, които да обосноват целите, очакваните резултати – всичко това, което се изисква по Закона за нормативните актове. На второ място, една съществена бележка и тя е провокирана от изказването на представителя на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с липсата на регламентация на тези Правила на сделките по пренос на природен газ през т.н. гроздове, защото това е дейност по транспортиране на природен газ, която по смисъла на закона може да извършват само лицензираните дружества, каквито тези собственици на гроздове не са. Избягването на този въпрос за пореден път остава тези съоръжения извън каквато и да било правна регламентация. Това са ни най-общите бележки. Детайлни бележки по Проекта, които касаят включително разгледа за разпределение на природен газ, тъй като тук също стана дума за него, считаме, че трябва да има не разпределение на количества доставен природен газ, а да има отчитане на тези количества по средства за търговско измерване, както изисква ЗЕ и Законът за измерванията. Вкарването на такъв раздел, който позволява да се фактурират и разпределят количества природен газ, е изцяло в противоречие на закона, който изрично казва, че природният газ трябва да бъде измерван с такива средства за търговско измерване, не със средства за измерване.

Допълнително в срока ще представим писмени бележки.

доц. д-р Иван Н. Иванов – Председател:

Разчитам на всеки един от вас в писмен вид да представи забележките и препоръките си, по възможност с кратки мотиви. Някои от тях са взаимоизключващи се от различни участници в днешното обществено обсъждане, но бъдете сигурни, че съвсем добронамерено първо работната група, а след това и Комисията ще разгледа вашите препоръки.

След като установи, че няма други изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:50 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проекта на Правила за търговия с природен газ.

Закрито заседание за окончателно приемане на Правила за търговия с природен газ ще се проведе на 19.06.2015 г.

Приложения:

1. Писма на КЕВР с изх. № Е-03-17-36/19.05.2015 г. и изх. № Е-12-00-159/19.05.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.....
(С. Годорова)

2.
(Р. Осман)

3.
(А. Йорданов)

4.
(В. Владимиров)

5.
(Г. Златев)

6.
(Е. Харитонова)

7.
(В. Петков)

8.
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Н. ГЕОРГИЕВ