

Решение на КЕВР от 01.03.2017 г. за приемане на бюджетна прогноза за 2018-2020 г.

от Светла Тодорова, член на КЕВР

На заседание от 1 март 2017 г. КЕВР прие бюджетна прогноза за периода 2018-2020 г. в пакет с приложения, включително доклад към бюджетната прогноза. По време на заседанието отбелязах, че според мен докладът не е разработен на необходимото ниво и не представлява сериозен документ, като приведох съответни аргументи. По принцип те бяха подкрепени от други членове на комисията, но като резултат прогнозата и съпътстващите документи бяха приети с указанието да бъдат отстранени неточностите в доклада.

Считам подходът за неправилен както от процедурна гледна точка, така и по същество.

- По процедурата - не може един документ да бъде приет и в същото време решението да съдържа указания за корекции, които не са точно разписани. По този начин не е ясно какво точно е приела комисията. В такива случаи процедурата изисква документът да се върне и да бъде разгледан отново на следващо заседание.
- По същество - гласувах против, поради константното ми мнение (което за пореден път изразявам), че при приемането на всеки документ, свързан с нейния бюджет, комисията следва да поставя основен акцент върху несъответствието между приходи и разходи на комисията и систематичното нарушаване с всеки следващ бюджет на Раздел III от Закона за енергетиката – „Финансиране на комисията. Такси“.

Не приемам приетата бюджетна прогноза за периода 2018-2020 г., която предвижда бюджет, който е съставен въз основа на порочни правила (продиктувани от Министерство на финансите) и е съпоставим с настоящия както в приходната, така и в разходната част.

По закон КЕВР следва да се финансира от приходите, разписани в чл. 27, ал. 1 от Закона за енергетиката, и тъй като това не се прави понастоящем, този факт трябва да бъде постоянно напомнян.

Светла Тодорова

