

Мотиви за гласуване против

Решение на КЕВР от 10.03.2017 г. за отлагане приемането на решение по бизнес плана и цените на „Софийска вода“ АД за периода 2017-2021 г.

от Светла Тодорова, член на КЕВР

Не приемам аргумента, че решението на КЕВР за Софийска вода може да се използва за политически цели и това да бъде причина за отлагане на вземането му. На заседанието не бе определено докога се отлага решението, но в контекста на позоваването на изявлението на председателя от предишния ден, че няма да дава изявления до изборите, за да не се използват за политически цели, очевидно произнасянето ще се случи след изборите.

Смятам, че липсата на решение на „независимия“ регулатор може да бъде използвано за политически цели в не по-малка степен отколкото наличието му, особено след отлагането му по причина - предстоящи избори. В тази връзка не виждам здрав смисъл и в изказването на председателя на комисията от 09.03.2017 г. (което очевидно има връзка с решението за отлагане от 10.03.2017 г.), че няма да дава изявления до изборите, тъй като всяко изявление можело да бъде тълкувано неправилно и в политически аспекти, както и в твърдението му, че с това защитава авторитета на комисията. Самото обвързване на нещо, което комисията прави или не прави, с потенциалната опасност то да бъде използвано за политически цели противоречи на твърдението, че с това се защитава авторитетът на комисията, каквото и да означава в случая „авторитет на комисията“, което определено не е „независимост“.

Използването на цени в енергетиката и ВиК сектора за политически цели не е от вчера, но това не би трябвало да е проблем на комисията. Това е проблем на самите политици. Очевидно не случайно те не пожелаха в българския Закон за енергетиката да бъде транспонирано изискването на европейските директиви за електроенергия и газ националният регулатор да бъде независим не само от икономически, но и от политически интереси. А може би част от членовете на комисията не могат да се освободят от собственото си политическо мислене, поради кариерната си обремененост. Или в конкретния случай има конкретни причини за подобно „мислене“?

Независимо дали поради някакви опасения или поради конкретни причини едно решение на комисията се отлага за неопределено време и с неопределени мотиви две седмици преди избори, това не е в полза нито на комисията, нито на обществото, а мисля си - и на политиците. Колкото по-неясни са мотивите за отлагането, толкова по-голяма е вероятността всеки да остане излъган в очакванията си.

Светла Тодорова

