

Мотиви

за гласуване против решение на КЕВР по Протокол № 64 от 29.03.2017 г., т.2

Относно: Проект на решение по заявление от „Софийска вода“ АД за одобряване на бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

От Иван Иванов – председател на КЕВР

Гласувах против посоченото решение на КЕВР и съгласно разпоредбите на чл. 36, ал. 3 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, представям писмено мотивите си:

1. Основните ми мотиви за гласуване против решение на КЕВР по Протокол № 64 от 29.03.2017 г., т.2 са посочени в мотивите за гласуване против решение на КЕВР по Протокол № 35 от 27.02.2017 г., т.1, и същите са валидни и към този момент.

2. На закритото заседание на 27.02.2017 г. посочих, че „Софийска вода“ АД не е аргументирало и не е икономически обосновало ниво на норма на възвръщаемост на собствения капитал от 17%. Продължавам да считам, че същата е икономически необоснована, което довежда и до икономическа необоснованост на цените на ВиК услугите.

3. На същото заседание предложих дружеството да предложи и докаже икономически обоснован размер на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, а Столична община да даде становище по преработения бизнес план, което не беше прието.

Представените от „Софийска вода“ АД аргументи относно реална норма на възвръщаемост не могат да бъдат приети от мен, защото същите са свързани и произтичат от прогнозните парични потоци, определени съгласно допусканията в модела на бизнес план 2017-2021 г., след като вече е приложена норма на възвръщаемост на собствения капитал от 17% като ценообразуващ елемент.

4. Продължавам да считам, че разпоредбите на Договора за концесия в частта за ценово ограничение не са задължителни за прилагане от КЕВР, и това не може да е обосновка за приемането на норма на възвръщаемост на собствения капитал от 17% от страна на Комисията.

С уважение,

Иван Иванов,
Председател на КЕВР

