

## МОТИВИ

на Александър Янакиев Йорданов,  
Член на комисията за енергийно и водно регулиране  
относно гласуване против Решение № Ц – 6 от 20.04.2016 год.  
на Комисията за енергийно и водно регулиране

Видно от предложения от работната група проект на решение, с който комисията отказва да измени преференциалната цена на електрическата енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, утвърдена на „Алт Ко“ АД с Решение № Ц- 25 от 30.06.2015 г. и изменена с Решение № Ц- 34 от 30.09.2015 г., „... издаденото от ОДБХ – Благоевград на дружеството предписание, а именно: „Да се унищожи заразената култура, като растителните остатъци се депонират по подходящ начин, като преди това се обеззаразят с дезинфектант. Да бъде направено цялостно обеззаразяване в стопанството с цел предотвратяване разпространяването на вредни организми чрез прилагане на санитарни мерки (соларизация) – след приключване на вегетацията на културите от 10.07.2015 г. до 30.11.2015 г., е наложило спиране на ко-генерационният модул на централата. ОДБХ – Благоевград отбелязва в писмо с вх. № Е-14-58-12 от 29.12.2015 г., че посоченото предписание е получено на 08.07.2015 г. от Пламен Сапунджиев – изпълнителен директор на „Алт Ко“ АД“.

В следствие на горното приемам, че обстоятелството, което пряко и непосредствено е довело до съществена промяна на количествата електрическа енергия, произвеждана от високоефективно комбинирано производство, а от там и на утвърдените цени и ценообразуващи елементи е станало известно на заявителя в своята цялост на 08.07.2015 год., т.е. след постановяване на решение № Ц- 34 от 30.09.2015 г. и преди изтичането на ценовия период. Не приемам становището на работната група, че от установеното с Констативен протокол БЛ № 32774 от 28.05.2015 г. при обследването на краставици - 30 дка, блок 1, засадени на 12 - 13.02.2015 г., че „... около 70 – 80% от растенията са със симптоми на вируси, визуално наподобяват заразяване от Green Mottle Virus“ към момента на съставяне и връчване на протокола пряко, безусловно и непосредствено следва унищожаването на всички засети култури на 200 – те декара оранжерии .

В горния смисъл считам за недоказан по безспорен начин изводът, който работната група прави, че не са налице необходимите по чл. 42, ал. 1 от НРЦЕЕ предпоставки за изменение на утвърдената с Решение № Ц-34 от 30.09.2015 г. на КЕВР цена на „Алт Ко“ АД.

Отбелязвам, че 28.05.2015 г. на заявителят е знаел, че следва в десетдневен срок да унищожи „заразената култура“ (очевидно в обема и обхвата посочен в констативния протокол), съгласно предписанието в Констативен протокол БЛ № 32774 от 28.05.2015 г., т.е. е могъл и е следвало да измени ценовото си заявление в следствие на обстоятелството, което му е било известно при условие, че към онзи момент то е водело до съществено изменение на ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие, което не съм в състояние да преценя обективно към момента на съставяне на мотивите си.

Дата: 21.04.2016 год.

С уважение,

Александър Йорданов,

Член на комисията за енергийно и водно регулиране