

## **ПРОТОКОЛ**

**София, 24.10.2013 г.**

**от Обществено обсъждане на проекти на**

- „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „ЕНЕРГО-ПРО МРЕЖИ” АД”**
- „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД**

Днес, 24.10.2013 г. от 11:35 ч. в пресцентъра на Фестивален и конгресен център, гр. Варна се проведе обществено обсъждане, ръководено от председателя на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) Анжела Тонева.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Илиян Хр. Илиев, Михаил Димитров, Еленко Божков, Илиян Б. Илиев, Милена Миланова, Димитър Димитров, Емилия Савева – главен секретар, В. Лозанов – директор “РК - Електроенергетика и Топлоенергетика”, Е. Рашкова – и.д. директор “Правна”, М. Цанкова – и.д. директор ИАРО и експерти от ДКЕВР.

С писма на ДКЕВР с изх. № Е-04-04-1/21.10.2013 г. и изх. № Е-04-02-48/21.10.2013 г. за участие в общественото обсъждане са поканени представители на Омбудсмана на Р. България и Комисия за защита на потребителите.

На общественото обсъждане присъстваха:

- И. Станоев - регионален директор на КЗП
- М. Николов - Асоциация Активни потребители
- г-н Делчо Чолаков – Център за услуги на ЕВН
- г-н Георги Георгиев – представител на „ЕВН Електроразпределение” АД

От страна на „Енерго-Про Продажби” АД и „Енерго-Про Мрежи” АД присъстваха:

- г-н Стефан Абаджиев – управител
- г-н Пламен Стефанов - пълномощник

На общественото обсъждане присъстваха и граждани на гр. Варна

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията са публикувани проекти на „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „ЕНЕРГО-

ПРО МРЕЖИ” АД” и „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД.

**А. Тонева:**

Извън индивидуалните случаи, за които ние ще се срещнем с гражданите на гр. Варна след приключването на тези Общи услови, давам думата за изказвания.

**И. Станоев - регионален директор на Комисия за защита на потребителите:**

Регионален директор съм на Комисия за защита на потребителите за областите Варна, Добрич, Шумен, Разград, Търговище и Силистра. Упълномощен съм от председателя на комисията да присъствам на това обществено обсъждане. Благодаря на ДКЕВР за поканата, която беше отправена към нашата комисия, да дадем нашето становище по така представените проекти на Общи условия на „Енерго-Про Продажби” АД и „Енерго-Про Мрежи” АД.

По отношение на проекта на Общи условия за продажба на електрическа енергия на „Енерго-Про Продажби” АД, при извършения анализ на проекта на ОУ не се констатираха наличие на неравноправни клаузи по смисъла на чл.143 от ЗЗП.

По отношение на проекта на Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Енерго-Про Мрежи” АД, при извършения анализ на проекта се констатира наличието на следните неравноправни клаузи по смисъла на чл.143 от ЗЗП. Раздел VI „Измерване и отчитане на електрическата енергия”. Клаузите на чл.40, ал.2, чл.42, ал.2, чл.43, ал.2, чл.46 и чл.47, ал.3 от проекта на ОУ представляват неравноправни такива по смисъла на чл.143, т.6 и т.18 от ЗЗП, тъй като не отговарят на изискването за добросъвестност и водят до значително неравновесие между правата и задълженията на търговец и потребител, включително като дават право търговецът да задължи потребителя да заплати сума за престация, която не е извършил. Налице е задължителна практика на ВКС за липсата на нормативна уредба, даваща възможност на доставчика на електрическа енергия едностранно да извършва корекция на сметката на потребителя за ползваната електрическа енергия за изминал период. В този смисъл са постановени решения по реда на чл.290 от АПК, а именно: Решение № 143/20.10.2011 г. по дело № 1119/2010 г. на ВКС, Решение № 79/11.05.2011 г., по дело № 582/2010 г. на ВКС, Решение № 104/05.07.2010 г. по дело № 885/2009 г. на ВКС. ВКС приема, че клаузи от Общите условия, които регламентират едностранно от доставчика на електрическа енергия коригиране на сметките за електрическа енергия за предходен период от време без отчитане на реално консумираната електрическа енергия, следва да се считат за неравноправни по смисъла на чл. 143, т. 6 и т. 18 ЗЗП и нищожни на основание чл. 146, ал. 1 ЗЗП. и чл. 26, ал. 1 ЗЗД, тъй като нарушават основните принципи на равнопоставеност на страните в договорното правоотношение и за защита на интересите на потребителите при търговия с електрическа енергия. В този смисъл КЗП счита упоменатите клаузи от проекта на ОУ за неравноправни. Моля в кратък срок да ни дадете възможност да представим на ДКЕВР нашето становище.

**А. Тонева:**

Вие вече разбрахте, че ние също сме предложили да бъдат отменени тези клаузи. Ще моля да предоставите становището на „Енерго-Про Продажби” АД, „Енерго-Про Мрежи” АД и на нас, за да може при окончателното решение да бъде съобразено.

**Ст. Абаджиев – управител:**

За Обществеността може би трябва да се поясни, че при тези ...

**И. Станоев - регионален директор на Комисия за защита на потребителите:**

Извинявам се, г-н Абаджиев, понеже от аудиторията питат за какво именно става дума, ще зачета само един от членовете, чл. 42, ал.2: *„Корекциите по ал. 1 се извършват за период от датата на монтажа или последната извършена проверка от „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи”*

*АД или друг оправомощен орган проверка на средството за търговско измерване до датата на констатирането на грешката в измерването или неизмерването, но не за повече от 180 (сто и осемдесет) дни". Точно тук считаме, че е неравнопоставена клаузата. С този срок от 180 дни „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД прави една задължителна престация за потребителите, без да има правно основание за това.*

**А. Тонева:**

Вие нали разбрахте, че ние сме предложили да отпаднат тези членове, именно поради съображенията, които изложихте? Давам думата на г-н Абаджиев, тъй като предложението е на дружеството.

**Ст. Абаджиев – управител:**

Става дума за механизма за корекция на сметки. Добре е да се поясни пред обществеността, че от няколко дни (два) този механизъм е официално закрепен в Правилата за измерване количеството електрическа енергия, които са приети от ДКЕВР. Отпада необходимостта да се закрепят в нашите ОУ, след като има специален нормативен акт, приет въз основа на ЗЕ, който дава параметрите на този документ.

**А. Тонева:**

Очакваме да внесете Вашето становище.

**М. Николов - Асоциация Активни потребители:**

Искам да изразя едно принципно съжаление, че провеждаме едно такова обсъждане в момент, когато е внесен законопроект в Парламента на първо четене, което ще повлияе на част от тези текстове и в известна степен ги обезсмисля. Ако бъдат приети внесените предложения в ЗЕ, очевидно ще трябва да се стартира нова процедура.

**А. Тонева:**

Процедурата е доста дълга и е започнала отдавна. Няма как да я прекъснем.

**М. Николов - Асоциация Активни потребители:**

Именно затова съжалявам и не зная, това е по-скоро като въпрос. Доколко е възможно, ако тези промени бъдат приети в кратки срокове, да бъдат отразени в рамките на тази процедура или ще трябва отначало? Не зная дали е възможно, но ако е възможно, апелирам да го направите. Трябва да забавим с 2 седмици цялата процедура, но да се отчетат промените.

**А. Тонева:**

Има клауза, според която, ако някои от клаузите станат недействителни, това не води до недействителност на целите ОУ.

**М. Николов - Асоциация Активни потребители:**

Така или иначе Общите условия ще трябва да бъдат коригирани след промяната на закона, нали?

**М. Димитров:**

От датата на днешното обсъждане има две седмици за становища. Надяваме се този период да е достатъчен.

**М. Николов - Асоциация Активни потребители:**

Ще взема отношение само към два от текстовете. В единия случай смятам, че проблемът остава решен. Става въпрос за чл. 64 от ОУ на крайния снабдител и 3-дневното предупреждение за изключване. Както е записано, пак остава малко неясно и е потенциал за отваряне на спорове. Ясно е, че без активно действие от страна на потребителя (ако аз не си

дам мобилния телефон или електронната поща, няма как да бъде уведомен). Притеснявам се, че ако така остане, ще възникнат много безсмислени спорове впоследствие. Трябва да се помисли още малко и да се прецизира. Наистина е хубаво да се знае коя да бъде автоматичната опция. Дали ще е писмо с обратна разписка или нещо друго, но е хубаво да го кажем.

Второто нещо е във връзка с ограничението от 300 лв. в случай на виновност от страна на мрежите. Смятам, че поставянето на таван е пълен абсурд и подкрепям позицията на Комисията. Не може да има таван, защото това автоматично означава, че след като е фиксирано като дневно обезщетение, след изтичане на срока до тавана, оттам насетне операторът не носи вече никаква отговорност и може да отлага до безкрай. Тук не трябва да има въобще дебат.

Искам да изкажа задоволство, че за първи път виждам координирана работа с КЗП, защото наистина, когато КЗП вземе отношение в процеса на одобряване по наличието или отсъствието на неравноправни клаузи в договорите, това спестява евентуални бъдещи спорове и конфликти. Благодаря и на Комисията, че е направила този преглед. Това не изключва възможността всеки един потребител отгук насетне да има претенции и да сезира Комисията или нас като организация, която има право да завежда искове по неравноправност на клаузите, тъй като понякога, колкото и да анализирах предварително, впоследствие могат да излязат практически хипотези.

Ако е възможно да се отразят законовите предложения, ще бъде добре.

**А. Тонева:**

Ние винаги каним Комисията за защита на потребителите, както и представители на Омбудсмана на Р България, и вас, и всички потребителски организации. Невинаги се отзовават. Сега сме поканили специално представители на Омбудсмана на Р България. Няма техен представител, но очакваме и от тях становище.

**Димитър Марков - гражданин:**

Няколкократно на обсъждането се спомена думата качество. Работил съм в тази област, Държавен метрологичен надзор. Преди време, може би 20 и повече години, имаше държавен стандарт за качеството на електрическата енергия. Сега няма такъв, има методика, доколкото зная.

**А. Тонева:**

Има и държавен стандарт.

**Димитър Марков - гражданин:**

Прощавайте, не съм актуален напълно. Доколкото имам информация, възникват проблеми във връзка с енергията, произведена от новите източници, възобновяемите. Приложението на тази методика създава някакви проблеми. Аз мисля, че би трябвало да се актуализират нещата в съответствие с развитието на технологиите в тази област. Доколкото разбрах, до броени дни вашите Правила за измерване, които сега виждам като неразделна част от ОУ, трябва да добият публичност за потребителите.

**А. Тонева:**

Прав сте, ще добият публичност. Не само ще бъдат публикувани в Държавен вестник, но считам, че дружествата са задължени да ги публикуват на видно място, така че потребителите да се запознаят не само с Общите условия, но и с Правилата за измерване. По отношение на качеството, г-н Божков ще вземе отношение.

**Е. Божков:**

Съществува БДС, съобразен изцяло с европейските стандарти. Освен това предписанията на ДКЕВР за качеството на електрическата енергия има характер на

задължителен акт. Що се отнася до Вашите предложения относно влиянието на ВЕИ върху качеството на електрическата енергия, мога само да кажа, че в договорите за присъединяване на такива ВЕИ операторите на разпределителните мрежи, в случая ЕРП, винаги залагат граници, отнасящи се до несинусоидалност, несиметричност и други параметри на електрическата енергия, така че да не се излиза от рамките на стандартите, за които току-що говорихте.

**А. Тонева:**

Има приети показатели, чието изпълнение е предпоставка за намаляване на цените на дружествата в следващия ценови период.

**Ил. Хр. Илиев :**

И са на страницата на ДКЕВР.

След като установи, че няма изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 11:50 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по „Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Енерго-Про Мрежи” АД” и „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „Енерго-Про Продажби” АД”.

**Приложения:**

1. Пълен запис на общественото обсъждане на цифров носител.

**ЧЛЕНОВЕ НА ДКЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1.....  
(Ил. Хр. Илиев)

(А. Тонева)

2. ....  
(М. Димитров)

3. ....  
(Ел. Божков)

4. ....  
(Ил. Б. Илиев)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

(Е. Савева)

5. ....  
(М. Миланова)

6. ....  
(Д. Димитров)