



## **РЕШЕНИЕ**

**№ Ц – 2**

**от 28.02.2019 г.**

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 28.02.2019 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 417 от 19.01.2017 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 16 състав по адм. д. № 10351 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 3463 от 19.03.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2765 от 2017 г., с което се отменя Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, както и доклад с вх. № Е-Дк-131 от 21.02.2019 г., установи следното:

С Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.08.2013 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 2 от посоченото решение Комисията е утвърдила на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 224,95 лв./МВтч, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 149,95 лв./МВтч;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 75,00 лв./МВтч;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 71,97 лв./МВтч;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 70,97 лв./МВтч;
4. Регулаторна база на активите – 151 839 хил. лв.;
5. Норма на възвръщаемост – 7,59%;

При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходими годишни приходи – 84 906 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 305 000 МВтч;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 226 463 МВтч.

По жалба на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, с влязло в сила Решение № 417 от 19.01.2017 г. на Административен съд София – град (АССГ), по адм. дело № 10351 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 3463 от 19.03.2018 г., по адм. дело №

2765 от 2017 г., на тричленен състав на четвърто отделение на Върховния административен съд (ВАС) се отменя Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР, понастоящем КЕВР, в частта му по т. 2 и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР е издадено от компетентен орган, действащ в рамките на законовите си правомощия и при спазване на административно-производствените правила, но е споделил извода на АССГ, че Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. в оспорената част следва да бъде отменено и върнато на административния орган за произнасяне по заявлението на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, като КЕВР следва да изготви подробни анализи и да изложи мотиви, относими към конкретното топлофикационно дружество, които да обосновават като икономически обективен подхода за завишаване на количеството на реализираната топлинна енергия с разликата, приета като намаление на топлинната загуба по преноса на топлинна енергия.

За да достигне до този резултат, ВАС е намерил за валидно, допустимо и правилно постановеното от АССГ решение, в което се приема, че намалението със 7000 МВтч топлинни загуби по преноса, с които са завишени количествата на реализираната топлинна енергия не е обосновано. В тази връзка съдът е констатирал, че в съответствие с т. 5 от приетия общ подход в мотивите на оспорваното решение, ДКЕВР е посочила, че технологичните разходи по преноса на топлинна енергия са коригирани в зависимост от нивото на отчетените през регулаторния период и планираните инвестиции през новия ценови период, като по идентичен начин е мотивирано в първия доклад на работната група, който е част от документацията по издаване на оспорваното решение и чиито мотиви са и мотивите към оспорвания административен акт. Съдът е взел предвид и заключението на вещото лице по назначената съдебно-икономическа експертиза, което преценява като необоснован подхода за завишаване на количеството реализирана енергия за регулаторния период с размера на намалението на технологичните загуби по преноса, тъй като по този начин освен разходите за производство на непризнатото количество топлинна енергия за технологични разходи, за сметка на дружеството се отнася част от одобрената възвръщаемост (ред 9 от Справка № 5 - част от одобрената от КЕВР възвръщаемост в размер на 2 421 хил. лв., относима към преноса на топлинна енергия, няма да бъде реализирана за количеството от 7000 МВтч от общо прогнозираните 226 463 МВтч). ВАС е възприел извода на АССГ, че при неодобряване за включване в цените на пълния размер технологични разходи/загуби е икономически обосновано за сметка на дружеството да се отнесат само разходите за производство на непризнатото количество технологични загуби. За да достигне до извода съдът е установил, че в мотивите на оспореното решение, както и в доклада изготвен от работната група, липсва анализ и икономическа обосновка, които да обосновават подхода на регулаторния орган за завишаване на количеството реализирана топлинна енергия с количеството, с което са намалени топлинните загуби по преноса. В тази връзка съдът е приел, че при липса на други фактори е логично потреблението да се запази на същата величина, както и че намаляването на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия не следва да се прехвърля като количество за реализация, тъй като за по-големия обем произведена топлинна енергия няма потребители. Съдът е намерил, че подхода за това завишено количество топлофикационното дружество да се приеме като клиент на самото себе си също няма икономическа обоснованост, тъй като непризнатите технологични загуби остават за сметка на дружеството. Според съда, извършеното от ДКЕВР завишение на прогнозното количество реализирана топлинна енергия с топлоносител гореща вода е незаконосъобразно, тъй като не е основано нито на закона, нито на приложимите подзаконовни нормативни актове, както и на Указанията, приети с решение № 28 от 21.02.2012 г. на ДКЕВР.

В допълнение към приетите констатации и изводи на АССГ, в решението на касационната инстанция се посочва, че видно от общите мотиви на решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. количеството топлинна енергия с топлоносител гореща вода не е сред анализирания показател. Конкретни обективни данни за увеличението по този показател не са изложени в мотивите на решението на ДКЕВР относими към „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. По справка № 5 „ТИП в преноса“ в мотивите на оспорения административен акт се съдържа обосновка единствено по отношение технологичните разходи по преноса, който съгласно Указания-НВ е отделен параметър по справката. Липсват данни за връзката между размера на намалението на технологичните разходи по преноса и размера на извършеното увеличение. Според ВАС намаление от 118 167 МВтч на 111 167 МВтч, т.е. с 7 000 МВтч, от 35 % на 32,93% по никакъв начин не е обосновано в такъв размер. Съдът отбелязва, че в съответствие с приетия общ подход в мотивите на оспорваното решение, ДКЕВР е посочила, че технологичните разходи по преноса на топлинна енергия са коригирани в зависимост от нивото на отчетените през регулаторния период и планираните инвестиции през новия ценови период, като по идентичен начин е мотивирано в първия доклад на работната група, който е част от документацията по издаване на оспорваното решение и чиито мотиви са и мотивите към оспорвания административен акт. Така в доклада е посочено, че намалението със 7 000 МВтч на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия е в съответствие с направените през предходния отчетен период инвестиции в мрежата на стойност 6 953 хил. лв. и прогнозата през новия ценови период за инвестиции по подмяна на стари участъци от мрежата на стойност 11 778 хил. лв. В решението на касационната инстанция се приема, че според представените от жалбоподателя данни относно извършените инвестиции в мрежата не се откриват да са извършени през предходната година.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц - 024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 2, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.08.2013 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.08.2013 г. до 29.12.2013 г., тъй като с Решение № Ц-43 от 30.12.2013 г. ДКЕВР е утвърдила изменение на цените, считано от същата дата. В този смисъл при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

**Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 417 от 19.01.2017 г. на АССГ, трето отделение, 16 състав по адм. д. № 10351/2015 г., оставено в сила с Решение № 3463 от 19.03.2018 г. на ВАС по адм. дело № 2765 от 2017 г., цените и техните ценообразуващи елементи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за ценовия период от 01.08.2013 г. до 29.12.2013 г., са както следва:**

**По отношение на технологичните разходи по преноса и прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода:**

В Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР топлинната енергия за технологични разходи с топлоносител гореща вода е намалена със 7 000 MWh (от 118 167 MWh на 111 167 MWh), които са включени като топлинна енергия за разпределение с топлоносител гореща вода, предвиденото количество, на която се увеличава от 219 463 MWh на 226 463 MWh.

В изпълнение на указанията на влязлото в сила съдебно Решение № 417 от 19.01.2017 г. на АССГ, трето отделение, 16 състав по адм. д. № 10351/2015 г., оставено в сила с Решение № 3463 от 19.03.2018 г. на ВАС по адм. дело № 2765 от 2017 г., технологичните разходи за преноса и прогнозното количество топлинна енергия за стопански потребители са възстановени в размера, указан от съда.

**В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, за периода от 01.08.2013 г. до 29.12.2013 г., са както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 224,95 лв./МВтч, в т.ч.:

- индивидуална цена на електрическа енергия – 149,95 лв./МВтч;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 75,00 лв./МВтч;

2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 74,26 лв./МВтч;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 73,26 лв./МВтч;

4. Регулаторна база на активите – 151 839 хил. лв.;

5. Норма на възвръщаемост – 7,59%;

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходими годишни приходи – 84 906 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 305 000 МВтч;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 219 463 МВтч.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 417 от 19.01.2017 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 16 състав по адм. д. № 10351/2015 г., оставено в сила с Решение № 3463 от 19.03.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2765 от 2017 г.,

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **РЕШИ:**

**Утвърждава на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, за периода от 01.08.2013 г. до 29.12.2013 г.:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 224,95 лв./МВтч, в т.ч.:

- индивидуална цена на електрическа енергия – 149,95 лв./МВтч;

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 75,00 лв./МВтч;

2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 74,26 лв./МВтч;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 73,26 лв./МВтч;

4. Регулаторна база на активите – 151 839 хил. лв.;

5. Норма на възвръщаемост – 7,59%;

При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходими годишни приходи – 84 906 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 305 000 МВтч;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 219 463 МВтч.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14 - дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**