



ПРОТОКОЛ

№ 238

София, 16.11.2017 година

Днес, 16.11.2017 г. от 11:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-770 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно жалба от „Райков сервиз“ ООД срещу „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Милен Димитров, Росица Тодорова, Ваня Василева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-771 от 13.11.2017 г. относно проучване на действащите регулаторни и ценови периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Боян Наумов, Веселин Тодоров, Сирма Денчева, Емилия Тренева, Ваня Василева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-772 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Боян Наумов, Веселин Тодоров,

4. Доклад с вх. № Е-Дк-773 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Боян Наумов, Веселин Тодоров, Сирма Денчева, Емилия Тренева, Ваня Василева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-774 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Боян Наумов, Веселин Тодоров, Сирма Денчева, Емилия Тренева, Ваня Василева

6. Доклад с вх. № Е-Дк-775 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Венелин Баросов, Радостина Методиева, Силвия Петрова, Ели Алексиева

По т.1. Комисията, след като разгледа административната преписка, образувана по жалба с вх. № Е-15-58-1 от 11.03.2016 г., подадена от **„Райков сервиз“ ООД срещу „Си Ен Джи Марица“ ООД**, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получена жалба с вх. № Е-15-58-1 от 11.03.2016 г. от „Райков сервиз“ ООД срещу „Си Ен Джи Марица“ ООД, в която „Райков сервиз“ ООД твърди, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е осъществило лицензионна дейност в к.к. „Пампорово“, в частта му, находяща се на територията на община Смолян. В тази връзка жалбоподателят отправя искане КЕВР да постанови решение за прекратяване на дейността на „Си Ен Джи Марица“ ООД на територията на община Смолян.

С оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по жалбата е изискана информация и документи от „Райков сервиз“ ООД, „Си Ен Джи Марица“ ООД, община Смолян, община Чепеларе и областния управител на област Смолян, а именно:

1. С писмо с изх. № Е-15-58-1 от 18.03.2016 г. от „Райков сервиз“ ООД са изискани информация и доказателства в подкрепа на твърденията, изложени в жалбата, а именно: списък на обектите, на които „Си Ен Джи Марица“ ООД извършва дейности по „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ в к.к. „Пампорово“ на територията на община Смолян и информация за изградена газоразпределителна мрежа от „Си Ен Джи Марица“ ООД в к.к. „Пампорово“ на територията на община Смолян. В тази връзка с писмо с вх. Е-15-58-1 от 31.03.2016 г. „Райков сервиз“ ООД е предоставило информация и документи. Предоставен е списък на обектите, с посочени идентификатори на поземлените имоти, по отношение на които „Си Ен Джи Марица“ ООД извършва дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ в к.к. „Пампорово“ на територията на община Смолян, както и извадка от кадастралната карта на гр. Смолян с отразена землищна граница и означение на обектите, за които дружеството има информация относно газификацията им и присъединяването им към газоразпределителната мрежа на

„Си Ен Джи Марица” ООД. По твърдения на жалбоподателя „Си Ен Джи Марица” ООД е изградило мрежа до следните обекти, находящи се в к.к. „Пампорово” на територията на община Смолян: къща „Тихони”, ресторант „Фис”, хотел „Спайдър”, хотел „Стената”, хотел „Манастири”, хотел „Лапландия”, хотел „Мурсалица”, хотел „Екстрийм”, апартхотел „Росица”, хотел „Пайн хилс”, база „АСА”, база за отдих, Почивна база (ПБ) „Орлица”, ПБ „ОПУ”, ПБ „НЕК”, складова база природен газ, хотел „Белмонд” и хотел „Невястата”.

Във връзка с твърденията на „Райков сервиз” ООД е изискано становище с писмо с изх. № Е-15-58-1 от 26.05.2016 г. от „Си Ен Джи Марица” ООД. Последното е предоставило становище и документи с писмо с вх. № Е-15-58-1 от 30.05.2016 г. Дружеството посочва, че решението на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) за издаване на лицензии на „Си Ен Джи Марица” ООД е в съответствие с Решение № 45 на Министерския съвет от 25.01.2005 г. за определяне на селищни образувания с национално значение, публикувано в „Държавен вестник“ (ДВ, бр. 11 от 2005 г.), в което по т. 7 е включен к.к. „Пампорово”, община Чепеларе и община Смолян, област Смолян. Според „Си Ен Джи Марица” ООД, решението на ДКЕВР е в съответствие и с Решение № 153 на Министерския съвет от 24.02.2012 г. за обявяване на списък на курортите в Република България и определяне на техните граници, в който по т. 4 е включен к.к. „Пампорово”, община Смолян и община Чепеларе с граници, в съответствие с Решение № 89 на Министерския съвет от 1967 г. (ДВ, бр. 35 от 1967 г.) и горесцитираното Решение № 45 от 2005 г. „Си Ен Джи Марица” ООД твърди, че утвърдената от областната администрация специализирана план-схема за газификация на к.к. „Пампорово” и издаденото Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. за обект „Газификация на к. к. „Пампорово”” отчитат, че в селищно образувание, каквото е к.к. „Пампорово”, експлоатационната инфраструктура - електрическа, В и К, пътна и газова, са неделими технически инфраструктурни обекти, независимо от границите на землищата, от които са съставени, поради което се администрират от областната управа. Дружеството посочва, че проектирането и изпълнението на газоразпределителната мрежа на к.к. „Пампорово” е в зависимост от технически и технологични фактори, поради което външното газохранилище и автоматичната газорегулираща станция (площадка за декомпресиране), от които се захранват около 22 000 метра линейна част, са разположени върху собствен на „Си Ен Джи Марица” ООД терен от 2,8 дка, находящ се в местността „Караманджа”, в землището на община Смолян. „Си Ен Джи Марица” ООД възразява срещу твърденията в жалбата, като излага съображения, че в одобрения на „Райков сервиз” ООД бизнес план за територията на община Смолян не е предвидено изграждане на енергиен обект в к.к. „Пампорово”. Според дружеството, лицензията на „Райков сервиз” ООД не обхваща к.к. „Пампорово”, който е самостоятелно селищно образувание с национално значение, поради което като такова територията му следва да бъде изрично включена в издадените лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. В тази връзка посочва, че тази територия е включена изрично в издадените на „Си Ен Джи Марица” ООД лицензии, но не и в тези, издадени на „Райков сервиз” ООД. Към становището „Си Ен Джи Марица” ООД е приложило Решение № 153 на Министерския съвет от 24 февруари 2012 г., с което е обявен списък на курортите в Република България и са определени техните граници. В списъка на климатичните планински курорти от национално значение е посочен к. к. „Пампорово”, община Смолян и община Чепеларе. Приложени са и документи относно изграждането на обект „Газификация на курортен комплекс „Пампорово”, подобект „Газоразпределителна мрежа – етап 1”, както и обект - външно газохранилище и автоматична газорегулираща станция, находящ се в поземлен имот с идентификатор 67653.1.22, с площ 2,8 дка, находящ се в м. Караманджа, общ. Смолян, обл. Смолян, придобит от „Си Ен Джи Марица” ООД по силата на Заповед № РД-49-119 от 25.03.2016 г. на министъра на земеделието и храните.

2. С писмо с изх. № Е-15-58-1 от 07.06.2016 г. от „Си Ен Джи Марица” ООД допълнително са изискани актуален поименен списък на присъединените клиенти към газоразпределителна мрежа (ГРМ) на дружеството с тяхното местонахождение: клиенти в гр. Чепеларе; клиенти в к.к. „Пампорово” и клиенти, които се намират извън гореизброените територии, ако има такива; изградена ГРМ на територията на гр. Чепеларе и к.к. „Пампорово”; изградена ГРМ извън к.к. „Пампорово” на територията на община Смолян, както и присъединени клиенти към нея с описание на тяхното местонахождение, ако има такива; разрешения за ползване на изградената ГРМ. Информацията е предоставена от дружеството с писмо с вх. № Е-15-58-1 от 14.06.2016 г., включително списък на присъединени клиенти към ГРМ в гр. Чепеларе; списък на клиенти, които са в процедура по присъединяване в гр. Чепеларе през 2016 г.; списък на присъединените клиенти към ГРМ в к.к. „Пампорово”: хотел „Невястата”, хотел „Екстрийм”, бистро „Черния кон”, планинска спасителна служба, ски гардероб „Студенец”, хотел „Финландия”, хотел „Белмонт”, хотел „Орфей”, ресторант „Чевермето”, хотел „Пампорово”, ресторант „Пампорово”, почивен дом на БНТ, хотел „Снежанка”, хотел „Зора”, хотел „Дафовска”, хотел „Перелик”, хотел „Орловец” и отоплителна станция (площадка за декомпресиране) на „Си Ен Джи Марица”; списък на клиенти, които са в процедура по присъединяване в к.к. „Пампорово” през 2016 г.: ПБЗН, хотел „Свети Трифон”, почивна станция ОБПУ, хотел „Камелия”, хотел „Ива и Елена”, ресторант „Глория Мар”, вилно селище „Малина”, хотел „Хармония”, почивна станция НЕК и бистро „Маркони”; поименен списък на присъединени клиенти към ГРМ на к.к. „Пампорово”, разположени в землището на община Смолян извън к.к. „Пампорово”: вилно селище „Кочорите”, с. Стойките, хотел „Стрийм резорт”, с. Стойките и хотел „Пампорово вилч”, с. Левочево. Лицензиантът е приложил Разрешение за ползване № ДК-07-ЮЦР-111 от 17.05.2012 г. и Разрешение за ползване № СТ-05-1281 от 05.09.2014 г. за обекти, находящи се в гр. Чепеларе. Не е представено разрешение за ползване на изградените газопроводи в к.к. „Пампорово”.

Следва да се има предвид, че във връзка с одобряване на нов бизнес план на „Си Ен Джи Марица” ООД, с писмо с изх. № Е-15-53-20 от 14.04.2016 г. от дружеството е изискана карта с разположението на посочените в бизнес плана присъединени и прогнозни потребители в обслужваната от него лицензионна територия, с обозначена ГРМ - въведена в експлоатация и предвидена за изграждане в периода 2016-2020 г. В тази връзка дружеството е представило документи с писмо с вх. № Е-15-53-20 от 10.05.2016 г., в т.ч. карта, на която са нанесени: изградената към 01.01.2016 г. ГРМ в к.к. „Пампорово”, изградените площадка за декомпресиране, главни газопроводи, газопроводни отклонения и потребителски газопроводни отклонения, към които са присъединени клиенти, разположени в община Чепеларе и община Смолян, както и предвидената за изграждане в периода 2016-2020 г. ГРМ в к.к. „Пампорово” в община Чепеларе и община Смолян. От предоставените документи е видно, че в к.к. „Пампорово”, на територията на община Смолян се намират следните обекти: присъединени към ГРМ на „Си Ен Джи Марица” са хотел „Невястата”, хотел „Екстрийм”, ски гардероб „Студенец”, хотел „Белмонд”, творчески дом „БНТ”, а в процедура по присъединяване през 2016 г. - почивна база ОПУ, комплекс „Малина”, почивна станция „НЕК”, хотел „Маркони”.

3. Предвид факта, че к.к. „Пампорово” е разположен на територията на общините Чепеларе и Смолян, както и поради наличието на издадени разрешения за строеж на обекти на техническата инфраструктура в газоснабдяването, от областния управител на област Смолян са изискани информация и документи с писма с изх. № Е-15-53-19 от 07.04.2016 г., № Е-15-53-19 от 08.06.2016 г. и № Е-07-00-33 от 28.06.2016 г. В тази връзка такива са предоставени с писма с вх. № Е-15-53-19 от 14.04.2016 г., № Е-07-00-33 от 16.06.2016 г. и № Е-07-00-33 от 29.07.2016 г. Видно от предоставените от областния управител на област Смолян информация и документи, на основание чл. 148, ал. 3, т. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) областният управител на област Смолян е издал на „Си Ен Джи Марица” ООД:

- Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. за обект: „Газификация на курортен комплекс „Пампорово“”, подобект „Газоразпределителна мрежа – етап 1”, преминаващ на територията на община Чепеларе и община Смолян, област Смолян и

- Разрешение за строеж № 26 от 05.09.2013 г. за обект: „Ажурна ограда в ПИ 67653.1.22, Смолян, местност „Караманджа”, община Смолян, област Смолян”.

В тази връзка, областният управител пояснява, че в Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. не е включено изграждането на външно газохранилище и АГРС (площадка за декомпресиране) в местността „Караманджа”, която е разположена на територията на к.к. „Пампорово”, в землището на Смолян, имот с идентификатор № 67653.1.22, както и че не е издавано отделно разрешение за строеж за изграждането на външно газохранилище и АГРС. По силата на Разрешение за строеж № 26 от 05.09.2013 г. е построена ограда, ограждаща площадката на външното газохранилище и АГРС. Кметът на община Смолян е одобрил ПУП-ПР (подробен устройствен план-план за регулация) на поземлен имот № 67653.1.22 със Заповед № 58 от 24.09.2014 г. Образуван е нов урегулиран поземлен имот I-67653.1.22 - автоматична газорегулираща станция (площадка за декомпресиране) в м. „Караманджа”, землище Смолян, кв. 94.

Представена е и схема на трасетата на „газоколектор по устройствена схема на к.к. „Пампорово“, гр. Чепеларе, община Чепеларе и к.к. Пампорово, гр. Смолян, община Смолян”, съвместени с общия устройствен план (ОУП) на к.к. „Пампорово“ за гр. Смолян и гр. Чепеларе. Областният управител на област Смолян посочва, че общият устройствен план (ОУП) на к.к. „Пампорово“ е одобряван от кметовете на община Смолян и на община Чепеларе за съответната част от курорта. Към момента е в ход процедура за разширение на обхвата на ОУП на к.к. „Пампорово“ въз основа на Заповед № РД-02-15-137 от 20.10.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие.

Курортният комплекс включва територии от землищата на: гр. Смолян, с. Стойките и с. Левочево, община Смолян, и гр. Чепеларе и с. Проглед, община Чепеларе. Според областния управител, вилно селище „Кочорите” и хотел „Стрийм резорт” се намират в община Смолян, като към датата на издаване на Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. са попадали в община Смолян. Към момента, имайки предвид действащия ОУП на к.к. „Пампорово“, обектите вилно селище „Кочорите”, хотел „Стрийм резорт” и хотел „Пампорово вилч“ не попадат на територията на комплекса. В землището на гр. Смолян, община Смолян попадат обектите: „Невястата”, „Екстрийм”, „Студенец” и „Белмонд”. В землището на гр. Чепеларе, община Чепеларе попадат: „Черния кон”, Планинска спасителна служба, ски гардероб, „Финландия”, „Орфей”, „Чевермето”, „Снежанка”, „Зора”, „Дафовска”, „Перелик” и „Орловец”. В землището на с. Проглед, община Чепеларе попадат хотел и ресторант „Пампорово”, а в землище на с. Стойките, община Смолян попада почивен дом на БНТ. Газохранилището (площадка за декомпресиране) на „Си Ен Джи Марица” се намира в землището на гр. Смолян на границата на к.к. „Пампорово“. Посочени са идентификаторите на поземлените имоти, в които се намират изброените обекти, част от които обаче се различават от идентификаторите, съдържащи се в предоставения от жалбоподателя списък на обекти.

4. С писмо с изх. № Е-15-53-1 от 07.04.2016 г. са изискани информация и документи от кмета на община Чепеларе. Такива са постъпили с писмо с вх. № Е-15-53-1 от 20.04.2016 г., включително копие на действащия ОУП на к.к. „Пампорово” в частта на община Чепеларе и Решение № 784 от 25.11.2010 г. на Общински съвет - гр. Чепеларе за съгласуване на специализирана план-схема за газификация на гр. Чепеларе и к.к. „Пампорово”. Предоставен е списък с обекти на клиенти на „Си Ен Джи Марица” ООД в к.к. „Пампорово” в землището на гр. Чепеларе, вкл. с. Проглед: хотел „Орфей”, ПС „Горубсо”, хотел „Рожен”, хотел „Преспа”, хотел „Снежанка”, хотел „Зора”, хотел „Дафовска”, хотел „Пампорово“, ПС „Белите къщи”, хотел „Финландия”, бистро „Черния кон”, спасителна служба, почивна база ДГС, комплекс „Автогара” (бивша автогара), хотел „Сокол”, хотел „Бор”, полицейско управление, кметство, църква „Успение на Св. Богородица“, хотел „Панорама”, хотел „Камелия”, хотел „Ива и Елена”, комплекс „Замъците-1”, комплекс „Замъците-2”, пожарна служба, хотел „Айсберг”, бистро „Дан

Мар”, хотел „Арфа”, хотел „Елина” и хотел „Евридика“, с техните идентификатори по кадастрална карта и землището, в което се намират.

5. Информация и документи са изискани и от кмета на община Смолян с писмо с изх. № Е-07-00-18 от 07.04.2016 г. Кметът е предоставил информация и документи с писмо с вх. № Е-07-00-18 от 18.04.2016 г., вкл. карта на територията на к.к. „Пампорово” в община Смолян и списък на потребителите на природен газ на територията на к.к. „Пампорово” в общините Чепеларе и Смолян, част от които са присъединени към ГРМ на „Си Ен Джи Марица” ООД, а именно: хотел „Невястата”, хотел „Елица”, комплекс „Райковски ливади”, хотел „Пайн хилс”, почивна база НСА, хотел „Екстрийм”, хотел RU, ски гардероб, демоцентър „Си Ен Джи Марица”, хотел митница, хотел „Стрийм резорт”, комплекс от апартаменти „Студенец”, база за отдих, два комплекса от апартаменти, хотелски комплекс, почивна станция „Орлица”, хотел „Белмонд”, ПС УБО, комплекс „Форест глейд 1”, комплекс „Форест глейд 2”, ПС „Тютюнева”, почивна станция EVN, хотел „Форест Нук”, почивна станция „НЕК”, хотел „Мурсалица”, почивна база ОПУ, хижа „Студенец”, хотел UK, творчески дом „БНТ”, комплекс „Малина”, ресторантски комплекс „Малина”, хотел „Маркони” и лифтова станция.

От кмета на община Смолян са изискани допълнителна информация и документи с писмо изх. № Е-15-58-1 от 08.12.2016 г. Кметът е предоставил информация и документи с писмо вх. № Е-15-58-1 от 14.12.2016 г., вкл. карта на територията на к.к. „Пампорово“, върху която са нанесени 18-те обекта, посочени в жалбата на „Райков сервиз“ ООД и е означена местността „Райковски ливади“ в частта извън к.к. „Пампорово“. Кметът посочва, че местността „Караманджа“ и местността „Райковски ливади“ са наименования на една и съща местност. Към писмото е приложен и списък с 35 обекта на потребители, разположени на територията на к.к. „Пампорово“ и местността „Райковски ливади“. От предоставената информация е видно, че к.к. „Пампорово“ в частта на територията на община Смолян обхваща три курортни ядра – курортно ядро „Язовира“, курортно ядро „Студенец“ и курортно ядро „Малина“ (Дуневски ливади), за които има одобрени ПУП.

6. С цел допълнително изясняване на факти и обстоятелства от значение за случая, на 21.12.2016 г. е проведена среща, с участието на представители на „Райков сервиз“ ООД и на „Си Ен Джи Марица“ ООД, за която е съставен протокол. На срещата представителят на „Райков сервиз“ ООД е заявил, че ще представи в КЕВР писмено становище относно възможността за снабдяване с природен газ на клиентите на „Си Ен Джи Марица“ ООД на територията на община Смолян – хотел „Невястата“, хотел „Екстрийм“ и Почивен дом на БНТ. Управителят на „Си Ен Джи Марица“ ООД е поел ангажимент да представи в Комисията техническа експертиза относно възможността изградената от дружеството мрежа да бъде ползвана от „Райков сервиз“ ООД за целите на снабдяването с природен газ на клиенти, разположени на територията на община Смолян.

С писма вх. №№ Е-15-58-1 от 21.12.2016 г. и Е-15-58-5 от 29.12.2016 г. „Райков сервиз“ ООД е декларирало намерение и готовност да захранва с природен газ съществуващите клиенти на територията на к.к. „Пампорово“ в частта на община Смолян при предоставяне на възмезден достъп до изградената газоразпределителна мрежа от страна на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Според дружеството, към настоящия момент не съществува друга техническа възможност. „Райков сервиз“ ООД заявява, че поддържа инвестиционните си намерения в к.к. „Пампорово“ при положително становище от КЕВР да изгради, да закупи или да експлоатира съвместно със „Си Ен Джи Марица“ ООД изградената разпределителна мрежа. В тази връзка е отправено искане за удължаване на срока за започване на лицензионните дейности на територията на община Смолян, определен с Решение № ТПрГ-1 от 31.08.2015 г.

С писмо с вх. № Е-15-58-4 от 30.12.2016 г. „Си Ен Джи Марица“ ООД е представило техническа експертиза за възможността за включване на външен доставчик на природен газ към ГРМ в к.к. „Пампорово“.

След анализ на постъпилите документи се установиха следните факти и произтичащите от тях изводи:

В жалба с вх. № Е-15-58-1 от 11.03.2016 г. „Райков сервиз” ООД твърди, че „Си Ен Джи Марица” ООД осъществява лицензионна дейност на територията на община Смолян, която е част от к.к. „Пампорово”, която територия не е включена в обхвата на издадените на дружеството лицензии.

Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 3 от ЗЕ и чл. 142, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) Комисията разглежда жалби на лицензианти срещу лицензианти, свързани с изпълнението на лицензионната дейност по ЗЕ. Предвид гореизложеното, подадената от „Райков сервиз” ООД жалба срещу „Си Ен Джи Марица” ООД за извършване на лицензионна дейност на лицензираната територия на жалбоподателя, подлежи на разглеждане от КЕВР.

Съгласно чл. 46, ал. 2 от ЗЕ титулярите на лицензии за разпределение на природен газ за обособените територии, определени с описа по чл. 4, ал. 2, т. 6 от закона, се определят чрез конкурси. Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 2, т. 6 от ЗЕ министърът на енергетиката внася за утвърждаване от Министерския съвет опис на нови обособени територии за разпределение на природен газ и за изменение на съществуващи обособени територии за разпределение на природен газ, за които не е издадена лицензия, и го обнародва в „Държавен вестник“. Общините Чепеларе и Смолян не са включени в описа на новите обособени територии за разпределение на природен газ в Република България, за които не е издадена лицензия, утвърден с Решение № 791 на Министерския съвет от 01.10.2004 г., изменено и допълнено с Решение № 335 на Министерския съвет от 03.05.2005 г.

Съгласно чл. 43, ал. 8 от ЗЕ, когато има заявен интерес за газоснабдяване на дадена територия, която е извън описа по чл. 4, ал. 2, т. 6 от закона, територията, предмет на инвестиционен интерес, се обособява като самостоятелна територия за разпределение на природен газ. Лицензии за разпределение на природен газ или за снабдяване с природен газ от краен снабдител за тази територия се издават без конкурс на заинтересования инвеститор при условията на раздел I от тази глава и по реда на наредбата по чл. 60 от ЗЕ (НЛДЕ) след съгласуване със съответната община. В случай, че за територията по ал. 8 има подадено повече от едно заявление за газоснабдяване, Комисията обявява конкурс при условията на раздел II от тази глава и по реда на наредбата по чл. 60 от ЗЕ.

В съответствие с чл. 42, ал. 1 от ЗЕ лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ неразделна част от лицензията е описание на границите и при необходимост - карта, указваща територията, обхваната от съответната лицензия за пренос или за разпределение на природен газ и снабдяването с природен газ.

1. По отношение на „Си Ен Джи Марица” ООД се установи, че с Решение № Л-369 от 14.11.2011 г., на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10, и ал. 3 от ЗЕ, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) е издала на „Си Ен Джи Марица” ООД лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ” за *територията на община Чепеларе*, за срок от 35 (тридесет и пет) години, считано от датата на решението на ДКЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, като е определила условията за изграждане на енергийния обект *в землището на гр. Чепеларе и к. к. „Пампорово”*, срок за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност, както и лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” за *територията на община Чепеларе*, за срок от 35 (тридесет и пет) години, считано от датата на решението на ДКЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност.

Съгласно Приложение № 2 „Описание на границите“ към издадената на „Си Ен Джи Марица” ООД лицензия община Чепеларе включва следните населени места: гр. Чепеларе, част от к.к. „Пампорово“ и селата Богутево, Забърдо, Зорница, Лилеково, Малево, Орехово, Острица, Павелско, Проглед, Студенец и Хвойна.

В мотивите на Решение № Л-369 от 14.11.2011 г. Комисията е приела, че са налице законовите изисквания за обособяване на община Чепеларе като самостоятелна територия

за разпределение на природен газ предвид представеното Решение № 784 по Протокол № 43 от заседание на Общински съвет - Чепеларе, проведено на 25.11.2010 г., с което е приета инвестиционната програма за газификация на община Чепеларе и с което Общинският съвет, на основание чл. 43, ал. 8 от ЗЕ, дава съгласие „Си Ен Джи Марица“ ООД да подаде заявление пред Комисията за издаване на лицензии за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ“ на територията на община Чепеларе за срок до 35 г. съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ.

С горното решение, на основание чл. 14, ал. 3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (отм.), Комисията е одобрила на „Си Ен Джи Марица“ ООД бизнес план за периода 2011-2015 г. Одобреният бизнес план включва изграждане на ГРМ до обекти на територията на община Чепеларе и к.к. „Пампорово“, в т.ч. част от к.к. „Пампорово“ на територията на община Смолян, а именно: комплекс от апартаменти „Студенец“, почивна станция „Орлица“, хотел „Белмонт“, творчески дом „БНТ“, комплекс „Малина“, ресторантски комплекс „Малина“, хотел „Маркони“, лифтова станция.

С Решение № Ц-41 от 12.12.2011 г. на Комисията, на „Си Ен Джи Марица“ ООД са утвърдени, считано от 01.01.2012 г., цени приложими на територията на община Чепеларе и к.к. „Пампорово“ за пренос на природен газ през газоразпределителна мрежа, за снабдяване с природен газ и за присъединяване към ГРМ на същата територия.

2. По отношение на „Райков сервиз“ ООД се установи, че с Решение № ТПрГ-1 от 31.08.2015 г., т. I, на основание чл. 43, ал. 9, във връзка с чл. 50, ал. 2 от ЗЕ, след проведен конкурс за определяне на титуляр на лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян, КЕВР е определила „Райков сервиз“ ООД за лице, спечелило конкурса. Със същото решение, т. II и т. III, на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10, и ал. 3 от Закона за енергетиката, на „Райков сервиз“ ООД са издадени: лицензия № Л-448-08 от 31.08.2015 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ *на територията на община Смолян*, за срок от 35 (тридесет и пет) години, считано от датата на решението на КЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, като определя условията за изграждане на енергийния обект *в община Смолян* и срок за изграждане на енергийния обект, така както е посочено в лицензията, приложение към това решение; и лицензия № Л-448-12 от 31.08.2015 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ *на територията на община Смолян*, за срок от 35 (тридесет и пет) години, считано от датата на решението на КЕВР за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност, така както е посочено в лицензията. С т. IV от цитираното решение като срок за започване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян от „Райков сервиз“ ООД е определена датата на решението на Комисията за разрешаване започването на осъществяване на лицензионната дейност, но не по-късно от 01.03.2017 г.

Видно от Раздел III на Приложение № 1 към Решение № ТПрГ-3 от 20.10.2014 г. за обявяване на конкурс за определяне на титуляр на лицензия за дейността „разпределение на природен газ“ за територията на община Смолян, община Смолян се състои от 86 населени места, национален курорт Пампорово с местността Райковски ливади. На територията на общината има 85 села, включително с. Левочево и с. Стойките, както и гр. Смолян.

Представеният от „Райков сервиз“ ООД бизнес план предвижда изграждане на ГРМ на територията на община Смолян на два етапа: I етап (2016-2020 г.) – газификация на гр. Смолян; II етап (2021-2025 г.) – газификация на с. Широка лъка, с. Търън, с. Момчиловци, с. Смилян и с. Арда. За периода 2016-2025 г. бизнес планът на „Райков сервиз“ ООД не предвижда изграждане на ГРМ на територията на к.к. „Пампорово“.

Със заявления с вх. № ЗЛР-И-9 и вх. № ЗЛР-И-10 от 06.03.2017 г. „Райков сервиз“ ООД е поискало удължаване на срока за започване на осъществяване на лицензионните дейности с 12 месеца, т.е. не по-късно от 01.03.2018 г. Дружеството е обосновоало искането си със забавяне на административните производства по реда на ЗУТ за одобряване на ПУП за изграждане на енергийните обекти, площадкови и линейни, а именно: ПУП за

„Газификация на гр. Смолян“, ПУП за „Газоразпределителна станция за природен газ“ и ПУП за „Присъединителен газопровод от газова станция ПИ-918.49 до газова станция ПИ-914.4“. Във връзка с подадените заявления с писмо изх. № Е-ЗЛР-И-9 от 23.03.2017 г. е изискано дружеството да представи документи, в т. ч. актуализиран бизнес план и актуализиран график със сроковете на строителството за периода 2016-2020 г.

3. С Решение № 45 от 25.01.2005 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 01.02.2005 г.), на основание чл. 23 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУ на РБ) Министерският съвет е определил съществуващи селищни образувания (§ 7 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗАТУ на РБ) за селищни образувания с национално значение. По т. 8 е посочен к.к. „Пампорово“, община Чепеларе и община Смолян, област Смолян. К.к. „Пампорово“, находящ се в община Смолян и община Чепеларе, е включен и по т. 4 от обявения списък на климатичните планински курорти от национално значение, съгласно Решение № 153 на Министерския съвет от 24 февруари 2012 г. за обявяване на списък на курортите в Република България по видове и определяне на техните граници. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗАТУ на РБ селищното образувание е териториална единица. Ал. 4 от същата разпоредба определя селищните образувания като територии извън строителните граници на населените места, устроени за осъществяване на специфични функции, които са определени със строителни граници, но нямат постоянно живеещо население. Селищното образувание има територия, граници и наименование (чл. 3, ал. 5 от ЗАТУ на РБ). Според чл. 22 от ЗАТУ на РБ територията на селищното образувание се определя от неговите строителни граници. Селищното образувание е разположено на територията на едно или повече населени места и няма самостоятелно землище. Съгласно чл. 23 от ЗАТУ на РБ селищните образувания са с национално и местно значение и Министерският съвет определя селищните образувания с национално значение.

От гореизложеното е видно, че курортен комплекс „Пампорово“ е териториална единица - селищно образувание с национално значение, разположено на територията на общините Чепеларе и Смолян, което няма самостоятелно землище, с територия и граници, посочени по-горе в цитираните решения на Министерския съвет. В тази връзка в писмо с вх. № Е-07-00-33 от 29.07.2016 г. областният управител на област Смолян е посочил, че к.к. „Пампорово“ е селищно образувание с национално значение, но няма собствена територия и граници, като включва територии от землищата на: гр. Смолян, с. Стойките и с. Левочево, община Смолян, и гр. Чепеларе и с. Проглед, община Чепеларе.

4. Съгласно чл. 64, ал. 3 от ЗУТ проводите и съоръженията на техническата инфраструктура се изграждат, поддържат и ремонтират от и за сметка на съответните експлоатационни дружества, освен ако в специален закон е предвидено друго. Съгласно чл. 105, т. 4 ОУП се разработват за териториите на селищни образувания с национално значение съгласно ЗАТУ на РБ. С ОУП на селищно образувание с национално значение се определят общата структура на територията, предмет на плана, включително територии за мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура (чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗУТ). В съответствие с чл. 127, ал. 10 от ЗУТ ОУП за селищни образувания с национално значение се одобрява със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството след съгласуване с общинския съвет.

Съгласно чл. 109, ал. 1, т. 2 от ЗУТ ПУП могат да се разработват за териториите на населени места и селищни образувания или на части от тях. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба в случаите, когато планове за регулация и застрояване обхващат цялото населено място и/или землището му или цялото селищно образувание, те изпълняват и ролята на ОУП за съответната територия. Извън тези случаи, когато няма действащ ОУП, ПУП за един поземлен имот или за група поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии може да се разработва за обекти на техническата инфраструктура (чл. 109, ал. 3, т. 7 от ЗУТ). В съответствие с чл. 112, ал. 2, т. 10 от ЗУТ с ПУП се регулират мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура. Съгласно чл. 114, ал. 2 от ЗУТ разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура се определя с инвестиционния проект. ПУП за обекти с национално

значение се одобрява със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството и се обнародват в Държавен вестник (чл. 129, ал. 3, т. 2, б. „б” от ЗУТ).

В съответствие с чл. 98а от ЗУТ газоснабдяването на урбанизирани територии се осъществява чрез изграждане на газоразпределителна мрежа съгласно одобрени по общия ред проекти в съответствие с предвижданията на ОУП и ПУП и специализираните план-схеми към тях. При липса на ОУП и ПУП за малки населени места и селищни образувания проектите за газификация се изработват на базата на специализирана план-схема, одобрена по реда на чл. 128 от същия закон.

В тази връзка се установи, че със Заповед № РД-02-14-397 от 03.07.2006 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен и влязъл в сила проект на изменение на общия устройствен план (ОУП) на к.к. „Пампорово“, в частта на община Смолян. Със Заповед № РД-02-14-1968 от 03.11.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен влязъл в сила проект за изменение на ОУП на к.к. „Пампорово“, в частта на община Чепеларе. Областният управител на област Смолян е представил схема на трасетата на „газоколектор по устройствена схема на к.к. „Пампорово“, гр. Чепеларе, община Чепеларе и к.к. Пампорово, гр. Смолян, община Смолян”, съвместени с ОУП на к.к. „Пампорово“ за гр. Смолян и гр. Чепеларе. В тази връзка областният управител е посочил, че ОУП на к.к. „Пампорово“ е одобряван от кметовете на община Смолян и на община Чепеларе за съответната част от курорта, като към момента е в ход процедура за разширение на обхвата на ОУП на к.к. „Пампорово“ въз основа на Заповед № РД-02-15-137 от 20.10.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие.

5. Съгласно чл. 148, ал. 1 от ЗУТ строежи могат да се извършват само, ако са разрешени от този закон. На основание чл. 148, ал. 3, т. 1 от този закон, областният управител издава разрешения за строеж за обекти на техническата инфраструктура с обхват повече от една община или за обекти с регионално значение. Съгласно чл. 150 от ЗУТ по мотивирано искане на възложителя кметът на общината, съответно областният управител или министърът на регионалното развитие и благоустройството, по компетентност може да разреши изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива, който съдържа следните самостоятелни съставни части: проект за ПУП, включително работен устройствен план, когато такъв е необходим и инвестиционен проект.

В тази връзка се установи, че на основание чл. 148, ал. 3, т. 1 от ЗУТ областният управител на област Смолян е издал на „Си Ен Джи Марица” ООД:

- Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. за обект: „Газификация на курортен комплекс „Пампорово””, подобект „Газоразпределителна мрежа – етап 1”, преминаващ на територията на община Чепеларе и община Смолян, област Смолян и

- Разрешение за строеж № 26 от 05.09.2013 г. за обект: „Ажурна ограда в ПИ 67653.1.22, Смолян, местност „Караманджа”, община Смолян, област Смолян”.

Община Чепеларе и к.к. „Пампорово“ не се намират в близост до газопреносната мрежа, поради което „Си Ен Джи Марица” ООД е избрало техническо решение за захранване на ГРМ чрез т. нар. „виртуален газопровод”. Тази технология представлява използване на природен газ, който се компресираща до налягане 250 bar и се доставя с трейлъри (ремаркета) до външно газохранилище, захранващо ГРМ. Виртуалният газопровод включва площадка за декомпресиране, състояща се от външно газохранилище и Автоматична газорегулираща станция (АГРС), чрез която се понижава налягането на компресирания природен газ и се подава към мрежата. „Си Ен Джи Марица” ООД е собственик на терминал за компресиране на природен газ в с. Граф Игнатиево, от където с трейлъри се доставя компресиран природен газ до изградените от дружеството външни газохранилища в гр. Чепеларе за ГРМ на града и в к.к. „Пампорово“ - за ГРМ на комплекса. По данни от областната администрация на област Смолян, изградената от дружеството площадка за декомпресиране в поземлен имот с идентификатор 67653.1.22, с площ 2,8 дка, местност Караманджа, се намира в землището на гр. Смолян. В тази връзка

областният управител посочва, че няма издадено на „Си Ен Джи Марица“ ООД разрешение за строеж на посочения обект. Издадена е Заповед № ДК-02-ЮЦР-5 от 19.05.2014 г. на началника на Районна дирекция Национален строителен контрол - Южен Централен Район за премахване на незаконен строеж, която е отменена с Решение № 162 от 06.10.2014 г. на Административен съд – Смолян, потвърдено окончателно с Решение № 9302 от 02.09.2015 г. на Върховен административен съд.

На „Си Ен Джи Марица“ ООД е издадено Разрешение за строеж № 30 от 30.06.2016 г. от областния управител на област Смолян за строителството на обект „Газификация на курортен комплекс Пампорово“, подобект: „Захранващ газопровод с АГРС на газоразпределителна мрежа на к.к. Пампорово“, в ПИ 67653.1.22, местност „Караманджа“, община Смолян, област Смолян, което е предоставено от дружеството с писмо с вх. № Е-15-53-21 от 13.10.2017 г. Според разрешението за строеж, същият преминава на територията на община Смолян и община Чепеларе. В разрешението е посочено наличието на Договор за покупко-продажба на недвижим имот от 22.06.2016 г. между министъра на земеделието и храните и „Си Ен Джи Марица“ ООД за описания поземлен имот.

Следва да се има предвид, че изградената площадка за декомпресиране в к.к. „Пампорово“, в землището на гр. Смолян е необходима за захранване на ГРМ в комплекса, т.е. и за снабдяване на клиенти на дружеството в частта от к.к. „Пампорово“, намираща се в община Чепеларе.

Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. е издадено въз основа на заявление, придружено от Комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 4 от ЗУТ за оценка на съответствие на инвестиционния проект, съдържащ инвестиционен проект за обект „Газификация на курортен комплекс „Пампорово“, подобект „Газоразпределителна мрежа – етап 1“, преминаващ на територията на община Чепеларе и община Смолян, област Смолян, с части: „ПУП – парцеларен план“, „Газоснабдяване“, „ПБЗ и временна организация на движението“ и ПБ.

На основание Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г., по данни от „Си Ен Джи Марица“ ООД към 31.12.2015 г. дружеството е изградило 21 399 л.м ГРМ и е присъединило 1 битов и 23 стопански клиенти. Общата дължина на изградената от дружеството ГРМ в гр. Чепеларе е 2 342 л.м, към която са присъединени 2 стопански клиенти и 1 битов потребител. „Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че към 01.01.2016 г. в к.к. „Пампорово“ е изградило 19 057 л.м ГРМ. Според дружеството, **към нея са присъединени 21 стопански клиенти, от които:**

- на територията на к.к. „Пампорово“, в землището на община Чепеларе – 12 обекта;

- на територията на к.к. „Пампорово“, в землището на община Смолян - 6 обекта (*хотелите „Невястата“, „Екстрийм“, ски гардероб „Студенец“, „Белмонд“ и Почивен дом на БНТ, както и отоплителна станция - площадка за декомпресиране, собственост на дружеството*). В тази връзка в писмо с вх. № Е-07-00-33 от 29.07.2016 г. областният управител също е посочил, че хотелите „Невястата“, „Екстрийм“, „Студенец“, „Белмонд“ попадат в землището на гр. Смолян, община Смолян, Почивен дом на БНТ попада в землището на с. Стойките, община Смолян, а газохранилище (площадка за декомпресиране) на „Си Ен Джи Марица“ ООД в имот № 67653.1.22. - в землището на гр. Смолян, на границата на к.к. „Пампорово“. По отношение на горепосочените обекти, въз основа на представени от „Си Ен Джи Марица“ ООД копия на договори за присъединяване към Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-79 от 25.11.2015 г. с искане за разрешаване започване на лицензионна дейност, се установи, че за хотел „Невястата“ е сключен Договор № 369-08 П02 ОАТП от 19.11.2013 г., за хотел „Екстрийм“ - Договор № 369-08 П04 ОАТП от 19.11.2013 г., за ски гардероб и къща за почивка „Студенец“ - Договор № 369-08 П-19 от 16.12.2014 г. и за Творчески дом на БНТ - Договор № 369-08 П16 от 08.08.2014 г. Не е представен договор за присъединяване на хотел „Белмонд“, а площадката за декомпресиране е собственост на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

- на територията на община Смолян извън к.к. „Пампорово“ - 3 обекта (*вилно селище „Кочорите“*, *хотел „Стрийм резорт“* и *хотел „Пампорово вилич“*). В тази връзка областният управител на област Смолян също посочва, че вилно селище „Кочорите“ и хотел „Стрийм резорт“ се намират в землището на с. Стойките, а хотел „Пампорово вилич“ – в землището на гр. Смолян, т.е. на територията на община Смолян. Понастоящем предвид действащия ОУП на к.к. „Пампорово“ тези обекти не попадат на територията на комплекса, но са в непосредствена близост до границите, определени с ОУП. Обектите са попадали в територията на община Смолян и към датата на издаване на цитираното разрешение за строеж. Според „Си Ен Джи Марица“ ООД, с цел присъединяване на тези обекти към изградената мрежа на територията на к.к. „Пампорово“, дружеството е изградило газопроводи извън територията на к.к. „Пампорово“, на територията на община Смолян, както следва: 450 л.м. и 320 л.м. газопроводи (по път III – 8 641 от к.к. „Пампорово“ до с. Стойките) за присъединяване на вилно селище „Кочорите“ и хотел „Стрийм резорт“ и 1 800 л.м. газопровод (по третостепенен път от к.к. „Пампорово“ до с. Левочево) за присъединяване на хотел „Пампорово вилич“. „Си Ен Джи Марица“ ООД не е посочило кога е присъединило тези обекти. Не са представени и договори за присъединяването им.

„Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че в **процедура по присъединяване през 2016 г.** са 10 обекта на територията на к.к. „Пампорово“. От направеното проучване се установи, че 4 от обектите се намират на територията на община Смолян, а именно: *Почивна станция ОБПУ*, *вилно селище „Малина“*, *Почивна станция НЕК* и *бистро (хотел) „Маркони“*.

Няма издадени от община Чепеларе и от община Смолян отделни разрешения за строеж на „Си Ен Джи Марица“ ООД за изграждане на ГРМ в к.к. „Пампорово“ за тази част от територията на комплекса, която попада в съответната община.

Към настоящия момент „Си Ен Джи Марица“ ООД не е представило в КЕВР документи за въвеждане в експлоатация на газоразпределителна мрежа в к.к. „Пампорово“, издадени при условията и по реда на ЗУТ (разрешение за ползване). Следва да се има предвид, че дружеството е представило еднакви по съдържание копия на:

- Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Образец 15) от *12.07.2014 г.* за обект: Газификация на курортен комплекс „Пампорово“, подобект: Газоразпределителна мрежа – етап I, местонахождение: община Чепеларе и община Смолян, административна област Смолян, представен с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-79 от 14.12.2015 г. в допълнение към Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-79 от 25.11.2015 г. с искане за разрешаване започване на лицензионна дейност съгласно издадените лицензии № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Чепеларе и к.к. „Пампорово“;

- Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Образец 15) от *24.04.2014 г.* за обект: Газификация на курортен комплекс „Пампорово“, подобект: Газоразпределителна мрежа - етап I, местонахождение: община Чепеларе и община Смолян, административна област Смолян, представен с писмо с вх. № Е-15-53-13 от 04.08.2014 г. във връзка с извършена комплексна планова проверка на дружеството;

- Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Образец 15) *без дата*, за обект: Газификация на курортен комплекс „Пампорово“, подобект: Газоразпределителна мрежа - етап I, местонахождение: община Чепеларе и община Смолян, административна област Смолян, във връзка с извършване на комплексна планова проверка на дружеството през 2014 г.

Следва да се има предвид, че одобреният на „Си Ен Джи Марица“ ООД с Решение № Л-369 от 14.11.2011 г. на Комисията бизнес план за периода 2011-2015 г. включва изграждане на ГРМ до обекти на територията на община Чепеларе, както и до обекти в к.к. „Пампорово“, включително: *комплекс от апартаменти „Студенец“*, *почивна станция „Орлица“*, *хотел „Белмонд“*, *комплекс „Малина“*, *ресторантски комплекс „Малина“*, *хотел „Маркони“*, *лифтова станция*. За тези обекти в подадения бизнес план

е посочено, че се намират на територията на к.к. „Пампорово“, а в резултат на направеното проучване в настоящото административно производство се установи, че същите се намират на територията на к.к. „Пампорово“ в частта на община Смолян.

Видно от гореизложеното, „Си Ен Джи Марица“ ООД е предприемало действия, свързани с изграждане на ГРМ, в т.ч. получаване на Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. от областния управител на област Смолян, изграждане на мрежа от газопроводи, получаване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Образец 15) за обект: Газификация на курортен комплекс „Пампорово“, подобект: Газоразпределителна мрежа - етап I, местонахождение: община Чепеларе и община Смолян, административна област Смолян, както и сключване на договори за присъединяване преди издаване на лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян, национален курорт „Пампорово“ с местността Райковски ливади. Такава е издадена на „Райков сервиз“ ООД с Решение № ТПрГ-1 от 31.08.2015 г. на КЕВР.

В тази връзка следва да се отчете обстоятелството, че Комисията е обявила конкурс за издаване на лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян с Решение № ТПрГ-1 от 07.10.2013 г., обнародвано в ДВ, бр. 91 от 18.10.2013 г. До изтичане на срока за подаване на заявления за участие /17.00 ч. на 21.04.2014 г./ е постъпило само едно заявление за участие в обявения конкурс – от „Си Ен Джи Марица“ ООД (вх. № Е-15-53-2 от 21.01.2014 г.). Поради изложеното, Комисията с Решение № ТПрГ – 1 от 03.07.2014 г. е удължила срока за подаване на заявления за участие в конкурса до 17 ч. на 31.07.2014 г. Решението за удължаване на срока за подаване на заявления за участие в конкурса също е обнародвано в ДВ, бр. 58 от 15.07.2014 г. Предвид участието само на един кандидат и на основание чл. 50, ал. 1, т. 1 от ЗЕ с Решение № ТПрГ-2 от 22.08.2014 г. е прекратен конкурса за издаване на лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ за територията на община Смолян. С Решение № ТПрГ-3 от 20.10.2014 г. Комисията е обявила повторен конкурс за издаване на лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян, процедурата по която е приключила с приемане на Решение № ТПрГ-1 от 31.08.2015 г. на КЕВР за издаване на лицензия на „Райков сервиз“ ООД.

От събраните по преписката данни и документи се установи, че:

1. **„Си Ен Джи Марица“ ООД е присъединило на територията на община Смолян следните обекти:** вилно селище „Кочорите“, хотелите „Стрийм резорт“, „Пампорово вилч“, Почивен дом на БНТ (Творчески дом на БНТ), хотелите „Белмонд“, „Екстрийм“, „Невястата“ и ски гардероб „Студенец“. Площадката за декомпресиране, собственост на дружеството, също е разположена на територията на община Смолян.

От тези обекти в одобрения на дружеството бизнес план за дейността за периода 2011-2015 г. е включен хотел „Белмонд“.

На проведената на 21.12.2016 г. среща управителят на „Си Ен Джи Марица“ ООД е заявил, че хотелите „Невястата“ и „Екстрийм“, както и Почивна база на БНТ са клиенти на дружеството и се снабдяват с природен газ.

2. **„Си Ен Джи Марица“ ООД е в процедура по присъединяване през 2016 г. на следните обекти в община Смолян:**

- **на територията на к.к. „Пампорово“** - Почивна станция ОбПУ и хотел „Маркони“;

- **извън к.к. „Пампорово“** - вилно селище (комплекс) „Малина“ и Почивна станция „НЕК“.

От тези обекти в одобрения на дружеството бизнес план за дейността за периода 2011-2015 г. са включени: комплекс „Малина“ и хотел „Маркони“.

3. От посочените в жалбата на „Райков сервиз“ ООД **18 обекта**, до които се твърди, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило мрежа от газопроводи, въз основа на анализ на предоставената информация и картов материал се установи, че:

3.1. в събраните по преписката документи няма данни, въз основа на които да бъдат идентифицирани или да се направи извод за местонахождението на обектите: база „АСА“ и база за отдих.

3.2. на територията на община Смолян се намират следните обекти:

- **извън к.к. „Пампорово“** - хотелите „Мурсалица“, „Пинехил“ (вероятно „Пайнхил“), апартхотел „Росица“, „Екстрийм“, „Невястата“, Почивна станция „НЕК“ и площадка за декомпресиране, собственост на „Си Ен Джи Марица“ ООД;

- **в к.к. „Пампорово“** - комплекс „Манастири“, хотел „Лапландия“, хотел „Спайдър“, хотел „Белмонд“, почивна база „Орлица“ и Почивна станция ОБПУ.

От предоставения картков материал от „Си Ен Джи Марица“ ООД е видно, че в близост до всички изброени обекти са изградени газопроводи.

От тези обекти в одобрения на дружеството бизнес план за дейността за периода 2011-2015 г. са включени хотел „Белмонд“ и почивна база „Орлица“.

3.3. на територията на местността Райковски ливади се намират следните обекти, в близост до които „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило газопроводи: хотелите „Мурсалица“, „Пинехил“ (Пайн хилс), апартхотел „Росица“, „Екстрийм“, „Невястата“, Почивна станция „НЕК“. Площадката за декомпресиране, собственост на „Си Ен Джи Марица“ ООД, също е разположена в местността Райковски ливади.

Нито един от тези обекти не е включен в одобрения на „Си Ен Джи Марица“ ООД бизнес план за дейността за периода 2011-2015 г.

Горното се потвърждава и от постъпила допълнително информация от община Смолян с писмо с вх. № Е-15-58-1 от 14.12.2016 г. Видно от същото, к.к. „Пампорово“ в частта на територията на община Смолян обхваща три курортни ядра – „Язовира“, „Студенец“ и „Малина“ (Дуневски ливади). В курортно ядро „Студенец“ са разположени следните обекти: „Белмонд“, комплекс „Манастири“, хотел „Лапландия“, хотел „Спайдър“, почивна база „Орлица“, Почивна станция ОБПУ, къща „Тихони“, ресторант „Фис“, хотел „Стената“. *За тези обекти, не може да се направи сигурен извод, че въпреки че се намират в к.к. „Пампорово“, в частта на територията на община Смолян, попадат в местността Раковски ливади,* тъй като няма яснота относно границите между местността „Райковски ливади“ и посочените курортни ядра.

4. В хода на проверката въз основа на предоставената от община Смолян информация се установи, че освен посочените в жалбата на „Райков сервиз“ ООД обекти, „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило на територията на община Смолян, вкл. национален курорт „Пампорово“ с местността Райковски ливади, мрежа от газопроводи в близост до обекти:

4.1. на територията на местността Райковски ливади: хотел „Елица“, комплекс „Райковски ливади“, почивна база „НСА“, ски гардероб, ПСУБО, комплекси „Форест глейд“ 1 и 2, ПС Тютюнева, почивна станция EVN, хотел „Форест Нук“ и др.;

4.2. на територията на курортно ядро „Студенец“: хотелски комплекс, хижа „Студенец“ и хотел УК и др.;

4.3. на територията на курортно ядро „Малина“: „Стрийм резорт“ и Творчески дом на БНТ, комплекс „Малина“, ресторантски комплекс „Малина“, хотел „Маркони“ и лифтова станция и др.

С оглед защита интересите на клиентите и във връзка с осигуряване на условия за непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване на присъединените клиенти, както и на потенциални такива в близост до изградената мрежа от газопроводи, следва да се отчете искането на „Райков сервиз“ ООД да му бъде предоставен възмезден достъп до изградената от „Си Ен Джи Марица“ ООД разпределителна мрежа, за целите на снабдяването с природен газ на обекти, разположени на лицензионната територия на жалбоподателя. В тази връзка, на проведената на 21.12.2016 г. среща, управителят на „Си Ен Джи Марица“ ООД заявява, че изградената мрежа извън к.к. „Пампорово“ може да бъде отстранена. Изразена е категорична позиция, че изградената мрежа извън к.к. „Пампорово“ в територията на община Смолян няма да бъде продадена на „Райков

сервиз” ООД. Според дружеството, територията на к.к. „Пампорово” не се дели на отделни местности и целият курорт е едно цяло.

Управителят на „Си Ен Джи Марица“ ООД твърди, че мрежата е неделима, изградена е за хранване на всички 103 обекта в к.к. „Пампорово“, както и че няма техническа възможност за хранване на клиенти на „Райков сервиз“ ООД чрез същата мрежа. В потвърждение на тези твърдения, допълнително е представена изготвена от „Си Ен Джи Марица“ ООД техническа експертиза, видно от която изградената мрежа на цялата територия на к.к. „Пампорово“ има капацитет да хранва всички 103 съществуващи обекти в комплекса. ГРМ е изградена с дървовидна структура, хранва се с природен газ от терминал с технологията „виртуален газопровод“, като потреблението, наличното количество и времето за ротация на контейнерите се управлява от електронно-комуникационна система. Системата е базирана в диспечерския център на дружеството в терминала за компресиране в с. Граф Игнатиево, а информацията се получава в реално време чрез изградена LAN мрежа. Диспечерският център отчита потреблението и формира транспортния курс за ротация на контейнерите, а дежурният диспечер следи данните във всеки терминал. Чрез електронно комуникационната система се следят и технологичните параметри – температура, налягане и т.н. В диспечерския център е разположена Интегрирана комуникационна система за наблюдение и контрол за входна и всички изходни точки (осем, три от които – мрежови). Две от мрежовите изходни точки са в гр. Чепеларе и к.к. „Пампорово“. В техническата експертиза са разгледани два варианта за присъединяване към ГРМ на външен източник на природен газ – преди регулиране на природния газ в АГРС и след регулиране в АГРС. Според дружеството, първият вариант ще предизвика технически и технологични проблеми, които ще се отразят на надеждността и сигурността на системата. Вторият вариант може да доведе до неустойчив режим на съоръженията и предпоставки за пневматични удари върху средствата за измерване, което влияе на надеждността им. При двата варианта остават нерешени въпросите с качеството на природния газ и балансирането на подадения от различни доставчици в ГРМ природен газ до потребителите.

Следва да се има предвид, че както бе посочено по-горе, изградените от „Си Ен Джи Марица“ ООД газопроводи на територията на к.к. „Пампорово“ и община Смолян въз основа на Разрешение за строеж № 22 от 12.07.2012 г. за обект: „Газификация на курортен комплекс „Пампорово””, подобект „Газоразпределителна мрежа – етап 1”, преминаващ на територията на община Чепеларе и община Смолян, област Смолян, не са въведени в експлоатация и за тях няма издадено разрешение за ползване от компетентните органи, т.е. в този смисъл не е налице годин за експлоатация енергиен обект. Същите са изградени преди издаване на лицензии на „Райков сервиз” ООД, което е видно от Констативен акт от 2014 г. за установяване на годността за приемане на строежа на цитирания по-горе обект, както и преди решението на Комисията за обявяване на конкурс за определяне на титуляр на лицензия за дейността „разпределение на природен газ” за територията на община Смолян.

От друга страна, следва да се отчете твърдението на „Райков сервиз” ООД, че към настоящия момент не съществува друга техническа възможност да хранва с природен газ съществуващите клиенти на територията на к.к. „Пампорово“ в частта на община Смолян, освен при предоставяне на възмезден достъп до изградената газоразпределителна мрежа от страна на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Във връзка с декларираните от „Райков сервиз” ООД инвестиционни намерения да изгради в к.к. „Пампорово“ или да закупи, или да експлоатира съвместно със „Си Ен Джи Марица“ ООД изградената разпределителна мрежа, при положително становище от КЕВР, при служебната проверка се установи, че бизнес плановете на „Райков сервиз” ООД за периода 2016-2025 г. не предвиждат изграждане на ГРМ на територията на к.к. „Пампорово”.

В КЕВР са постъпили заявления с вх. № Е-ЗЛР-И-9 от 06.03.2017 г. и с вх. № Е-ЗЛР-И-10 от 06.03.2017 г. от „Райков сервиз“ ООД, съдържащи искане за изменение на съответно: лицензия № Л-448-12 от 31.08.2015 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ и лицензия № Л-448-08 от 31.08.2015 г. за дейността „разпределение

на природен газ“ за територията на община Смолян, чрез удължаване на срока за започване на лицензионната дейност с 12 (дванадесет) месеца, но не по-късно от 01.03.2018 г. В тази връзка, лицензиантът е представил актуализиран бизнес план за територията на община Смолян за периода 2016-2020 г. и актуализиран график със срокове за строителството. Видно от същите, „Райков сервиз“ ООД планира стартиране на процедурите за наемане на терен за площадката с регулаторна станция на к.к. Пампорово, изготвяне на ПУП и проектиране на ГРМ с отклонения до клиенти, които имат изградени инсталации за природен газ през 2017 г. Във втория етап на строителството през 2018 г. дружеството предвижда изграждане и въвеждане в експлоатация на площадката с регулаторна станция на к.к. Пампорово в местността „Караманджа“, както и изграждането на ГРМ и отклонения до обществено-административни клиенти (ПОК „Енерго“, хотел „Екстрийм“, хотел „Мурсалица“, хотел „Росица“ и хотел „Форест Нук“). Третият етап на строителството през 2019 г. включва изграждане на ГРМ до кв. „Райково“ и отклонения в к.к. Пампорово до обществено-административни клиенти (почивна база на АПИ, хотел „Гранд Манастири“, хотел „Тихони“, хотел „Лапландия“, ресторант „Фис“). Предвижда се и стартиране на процедурите за наемане на терен за нова площадка с регулаторна станция на к.к. Пампорово в местността „Малина“, изготвяне на ПУП и проектиране на ГРМ с отклонения до клиенти. През 2020 г. „Райков сервиз“ ООД планира изграждане и въвеждане в експлоатация на площадката с регулаторна станция на к.к. Пампорово в местност „Малина“ (курортно ядро на територията на община Смолян), както и изграждане на разпределителни газопроводи и газопроводни отклонения до обществено-административни клиенти (Пампорово ски резорт, хотел „Маркони“, хотел „Малина резиденс“, хотел „Стрийм резорт“ и творчески дом на БНТ).

От извършения анализ следва изводът, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило мрежа от газопроводи и съоръжения към тях с цел разпределение на природен газ до обекти, намиращи се извън териториалния обхват на определената територия с издадената на дружеството лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ за територията на община Чепеларе, при определени условия за изграждане на енергийния обект в землището на гр. Чепеларе и к. к. „Пампорово“, а именно до обекти с местонахождение на територията на община Смолян, както и в к.к. „Пампорово“ с местността Райковски ливади. Част от обектите - вилно селище „Кочорите“, хотелите „Стрийм резорт“, „Пампорово вилич“, „Белмонд“, „Екстрийм“, „Невястата“, ски гардероб „Студенец“ и Почивен дом на БНТ (Творчески дом на БНТ) са присъединени към изградената мрежа от газопроводи.

Горепосочените действия по изграждане на газоразпределителна мрежа и присъединяване на клиенти са извършени на територия, попадаща в територията на издадената на „Райков сервиз“ ООД лицензия № Л-448-08 от 31.08.2015 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян. Тези действия са били осъществявани преди издаване на лицензии на „Райков сервиз“ ООД за извършване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

За целите на извършване на дейността „разпределение на природен газ“ „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило и външно газохранилище и АГРС - площадка за декомпресиране на собствен терен - поземлен имот с идентификатор 67653.1.22, находящ се в м. Караманджа (м. Райковски ливади), в землището на гр. Смолян, община Смолян. Следва да се има предвид, че захранващият газопровод с АГРС е необходим за функционирането на изгражданата газоразпределителна мрежа в к.к. „Пампорово“, т.е. и за разпределение и за снабдяване с природен газ на клиенти на дружеството, чиито обекти се намират в частта от к.к. „Пампорово“, на територията на община Чепеларе. В тази връзка, този обект следва да бъде използван от „Си Ен Джи Марица“ ООД само за целите на разпределение и снабдяване с природен газ до клиенти, находящи се в к.к. „Пампорово“ на територията на община Чепеларе.

С оглед гореизложените аргументи, подадената от „Райков сервиз“ ООД жалба е основателна.

Изказвания по т.1:

Докладва М. Димитров. В Комисията за енергийно и водно регулиране е получена жалба от „Райков сервиз“ ООД срещу „Си Ен Джи Марица“ ООД. Двете дружества са лицензианти на КЕВР за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. „Райков сервиз“ ООД има лицензия за територията на община Смолян, а „Си Ен Джи Марица“ ООД има лицензия за територията на община Чепеларе. В жалбата си „Райков сервиз“ ООД твърди, че „Си Ен Джи Марица“ ООД осъществява дейност по „разпределение на природен газ“ на неговата територия в к.к. „Пампорово“. К.к. „Пампорово“ е разделен между две общини: Смолян и Чепеларе. Жалбоподателят отправя искане към Комисията да постанови решение с което да укаже на „Си Ен Джи Марица“ ООД да преустанови дейността на тази територия. КЕВР е изисквала информация от две дружества, от община Смолян, от община Чепеларе и от областния управител на област Смолян. От „Райков сервиз“ ООД е изискана допълнителна информация в подкрепа на посочените в жалбата твърдения и доказателства. От „Си Ен Джи Марица“ ООД е изискано становище. В представеното становище дружеството възразява срещу подадената жалба и посочва, че в одобрения бизнес план на „Райков сервиз“ ООД не е включено изграждане на газоразпределителна мрежа в к.к. „Пампорово“ и че електрическата, водната и пътната газова инфраструктура са неделими и поради това се администрират от областната управа. От „Си Ен Джи Марица“ ООД допълнително е изискан поименен списък на присъединените към неговата мрежа клиенти, както и данни за изградена мрежа в к.к. „Пампорово“ и в община Смолян. Тази информация е предоставена в Комисията. Междувременно (във връзка с одобряване на нов бизнес план на „Си Ен Джи Марица“ ООД) е изискана информация за предвидените в бизнес плана потребители, както и тяхното разположение в к.к. „Пампорово“. Изискана е и информация за изградената мрежа от „Си Ен Джи Марица“ ООД, както и предвидената за изграждане мрежа в курортния комплекс. От представената информация е видно, че дружеството е присъединило към мрежата си потребители на територията на община Смолян. От областния управител е представено Разрешение за строеж №22 от 2012 г. за обект за газификация на к.к. „Пампорово“, както и разрешение № 26 от 2013 г. за ограда, която огражда площадката за декомпресиране. Областният управител е посочил, че общият устройствен план на к.к. „Пампорово“ е одобрен от кметовете на двете общини за съответната част от курорта. Площадката за декомпресиране се намира на територията на община Смолян – местността „Райковски ливади“. От представената информация от кмета на община Смолян е установено, че „Караманджа“ и „Райковски ливади“ са наименования на една и съща местност. С цел допълнително изясняване на факти и обстоятелства, по случая е проведена среща с представители на двете дружества. „Райков сервиз“ ООД е декларирало намерение и готовност да захранва с природен газ съществуващите клиенти на територията на к.к. „Пампорово“ в частта на община Смолян при предоставяне на възмезден достъп до изградената от „Си Ен Джи Марица“ ООД газоразпределителна мрежа. Дружеството е заявило инвестиционно си намерение относно к.к. „Пампорово“. „Си Ен Джи Марица“ ООД е предоставило в Комисията становище относно възможността за декомпресиране на природен газ, доставян от друг доставчик на тази площадка. След анализ на постъпилите документи е установено, че съгласно чл. 22 от Закона за енергетиката и чл. 142 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката Комисията разглежда жалби на лицензианти срещу лицензианти и жалбата попада в този в обхват. Подадената от „Райков сервиз“ ООД жалба срещу „Си Ен Джи Марица“ ООД подлежи на разглеждане от КЕВР. През 2011 г. Комисията е издала на „Си Ен Джи Марица“ ООД лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“, както и лицензия за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за *територията на община Чепеларе*, за срок от 35 години. В решението е указан начин на изграждане на енергийните обекти в Чепеларе и в к.к. „Пампорово“.

Съгласно Приложение № 2 към издадената на „Си Ен Джи Марица“ ООД лицензия община Чепеларе включва следните населени места: гр. Чепеларе, част от к.к. „Пампорово“ и селата Богутево, Забърдо, Зорница, Лилеково, Малево, Орехово, Острица, Павелско, Проглед, Студенец и Хвойна. По отношение на „Райков сервиз“ ООД е установено, че през 2015 г. (след провеждане на конкурс) Комисията е издала лицензии за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Смолян. Съгласно Приложение № 1 към решението за обявяване на конкурс за определяне на титуляр на лицензия за дейността „разпределение на природен газ“ за територията на община Смолян, община Смолян се състои от 86 населени места, *национален курорт Пампорово с местността Райковски ливади*. На територията на общината има 85 села, включително с. Левочево и с. Стойките, както и гр. Смолян. Представеният от „Райков сервиз“ ООД бизнес план за изграждане на ГРМ включва два етапа: I етап – изграждане на мрежа в гр. Смолян; II етап – изграждане на мрежа в с. Широка лъка, с. Търън, с. Момчиловци, с. Смилян и с. Арда. В бизнес плана не се предвижда изграждане на ГРМ на територията на к.к. „Пампорово“. Бизнес планът обхваща периода 2015 г. – 2025 г. Със заявление до Комисията „Райков сервиз“ ООД е поискало удължаване на срока за започване на лицензионните дейности с 12 месеца, не по-късно от 01.03.2018 г. Курортен комплекс „Пампорово“ е териториална единица - селищно образувание с национално значение, разположено на територията на общините Чепеларе и Смолян, което няма самостоятелно землище, с територия и граници, посочени в цитираните решения на Министерския съвет. Областният управител на област Смолян е посочил, че к.к. „Пампорово“ е селищно образувание с национално значение, но няма собствена територия и граници, като включва територии от землищата на: гр. Смолян, с. Стойките и с. Левочево, община Смолян - гр. Чепеларе и с. Проглед, община Чепеларе. Общият устройствен план е одобрен от кметовете на двете общини за съответната част от курорта. Община Чепеларе не се намира в близост до газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД, поради което „Си Ен Джи Марица“ ООД е избрало техническо решение за захранване на ГРМ чрез т. нар. „виртуален газопровод“. Това е технология за компресиран природен газ под високо налягане. На „Си Ен Джи Марица“ ООД е издадено Разрешение за строеж № 30 от 2016 г. за изграждане на подобект „Захранващ газопровод с АГРС на газоразпределителна мрежа на к.к. Пампорово“, който да захранва газоразпределителната мрежа. В разрешението е посочено наличието на Договор за покупко-продажба на недвижим имот между министъра на земеделието и храните и „Си Ен Джи Марица“ ООД. В този имот е построена площадката за декомпресиране. „Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че към 01.01.2016 г. е изградило в к.к. „Пампорово“ 19 057 л.м ГРМ. Според дружеството, към нея са присъединени 21 стопански клиенти, от които:

- на територията на к.к. „Пампорово“, в землището на община Чепеларе – 12 обекта;

- на територията на к.к. „Пампорово“, в землището на община Смолян - 6 обекта;

- на територията на община Смолян извън к.к. „Пампорово“ - 3 обекта.

„Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че в процедура по присъединяване са 10 обекта, 4 от обектите се намират на територията на община Смолян. Дружеството не е представило в Комисията документи за въвеждане в експлоатация на газоразпределителна мрежа, съгласно условията и по реда на ЗУТ. От събраните по преписката данни и документи е установено, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е присъединило обекти на територията на община Смолян. От посочените в жалбата на „Райков сервиз“ ООД 18 обекта, до които се твърди, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило мрежа от газопроводи, е установено, че на територията на община Смолян се намират 13 обекта. 7 от тях са извън к.к. „Пампорово“ и 6 обекта в к.к. „Пампорово“. От предоставения картков материал е видно, че е изградена мрежа до тези 13 обекта. На проведената в Комисията среща между управителя на „Си Ен Джи Марица“ ООД и „Райков сервиз“ ООД от страна на „Си Ен Джи Марица“ ООД е изразена категорична позиция, че изградената мрежа извън курорта, която е на територията на община Смолян няма да бъде продадена на „Райков сервиз“ ООД. Според дружеството територията на к.к. „Пампорово“ не се дели на

отделни територии, а е едно цяло. Заявено е, че изградената мрежа има капацитет за захранване на 103 обекта – всички обекти, които се намират в к.к. „Пампорово“, както и че няма възможност да се използва от „Райков сервиз“ ООД за разпределение и снабдяване на негови клиенти. От извършения анализ следва изводът, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило мрежа от газопроводи и съоръжения към тях с цел разпределение на природен газ до обекти, намиращи се извън териториалния обхват на определената територия с издадената на дружеството лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ за територията на община Чепеларе, а именно до обекти с местонахождение на територията на община Смолян. Част от обектите - вилно селище „Кочорите“, хотелите „Стрийм резорт“, „Пампорово вилич“, „Белмонд“, „Екстрийм“, „Невестата“, ски гардероб „Студенец“ и Почивен дом на БНТ са присъединени към изградената мрежа от газопроводи. Горепосочените действия по изграждане на газоразпределителна мрежа и присъединяване на клиенти са извършени на територия, попадаща в територията на издадената на „Райков сервиз“ ООД лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ на територията на община Смолян. За целите на извършване на дейността „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило площадка за декомпресиране на собствен терен. От тази площадка се захранват всички потребители в к.к. „Пампорово“ и тези в община Чепеларе. В тази връзка, този обект следва да бъде използван от „Си Ен Джи Марица“ ООД само за целите на разпределение и снабдяване с природен газ до клиенти, находящи се само на територията на община Чепеларе. Поради всички гореизложени аргументи, подадената от „Райков сервиз“ ООД жалба е основателна, предвид което и на основание чл. 22, ал. 1, т. 3, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да даде задължителни указания на „Си Ен Джи Марица“ ООД да спазва условията на издадените му лицензия за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ относно определената с лицензиите територия, на която има право да изгражда енергиен обект и съответно да извършва лицензионните дейности.

И. Иванов обърна внимание, че първата жалба, която е постъпила от „Райков сервиз“ ООД е от преди една година и осем месеца: от месец март 2016 г. След това е проведена интензивна размяна на писма и информация с двете дружества, община Чепеларе и община Смолян, защото е трябвало да се набавят всички необходими документи от заинтересованите лица, за да се достигне до правно обосновано и обективно решение на Комисията. И. Иванов допълни, че приема така формулираното предложение за решение с една редакционна забележка. Не се „предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения“, а да „вземе следните решения“. В т. 2 трябва да се запише, че се дават задължителни указания. Това се отнася за финалната част на доклада. Всички тези корекции са направени в самото решение. По доклада не могат да се правят изменения, но забележките трябва да се имат предвид при следващо представяне.

Е. Харитонова каза, че в решението е записано, че на „Си Ен Джи Марица“ ООД се дават задължителни указания да спазва лицензионната територия. Какво ще се прави с тези 13 обекта, които са на територията на „Райков сервиз“ ООД?

А. Иванова отговори, че в хода на административното производство е установено, че всъщност има само 3 обекта, които са клиенти на „Си Ен Джи Марица“ ООД и реално получават природен газ. Останалите обекти са присъединени, но нямат сключени договори за доставка на природен газ и не са реални клиенти. А. Иванова допълни, че иска да информира Комисията и за други действия, които са се развивали в хода на административното производство и които имат отношение към лицензианта „Си Ен Джи

Марица” ООД, въпреки че не са пряко свързани с жалбата. Става въпрос за образувани изпълнителни дела от „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност) във връзка с взаимоотношения със „Си Ен Джи Марица” ООД (в качеството му на длъжник). В резултат на тези дела са извършени три запора върху дружествени дялове на „Си Ен Джи Марица” ООД в „Карлово Газ“ ООД в полза на КТБ АД. Става въпрос за сума от над 10 000 000 лв. Предприети са изпълнителни действия от частни съдебни изпълнители. Единият частен съдебен изпълнител на територията на гр. София е обявил публична продан на движими вещи – специализирани автомобили с които се извършва доставката на природен газ. Друг частен съдебен изпълнител на територията на гр. Смолян е направил опис и е открил изпълнително дело за обявяване на публична продан на недвижими вещи, собственост на „Си Ен Джи Марица” ООД. Комисията е предприела действия в тази връзка и е информирала двамата частни съдебни изпълнители за специалните изисквания на Закона за енергетиката: лицензионно имущество трябва да се продава в неговата цялост и неговото разделяне в две изпълни дела е в нарушение на ЗЕ. Иницирана е и е проведена среща с двамата частни съдебни изпълнители и отново е обсъдена възможността за извършване на публична продан. В крайна сметка тези действия са преустановени, защото е подадена жалба от страна на „Си Ен Джи Марица” ООД в Окръжен съд – гр. Смолян, който е постановил решение, което отменя действието на частния съдебен изпълнител и е преустановил провеждането на публична продан. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване. Във връзка с предприетите действия от страна на частни съдебни изпълнители, Комисията е направила запитване до реалните клиенти на „Си Ен Джи Марица” ООД, които се намират на територията на община Чепеларе и в к.к. „Пампорово“ доколко преустановяване снабдяването с природен газ би затруднило тяхната дейност. От представените отговори е видно, че „Си Ен Джи Марица” ООД е прехвърлило извършването на доставките на дъщерното си дружество „Карлово Газ“ ООД, което от името на „Си Ен Джи Марица” ООД доставя природен газ по мрежата до клиентите. Част от клиентите за заявили, че имат алтернативни източници на гориво и спирането на доставките няма да им се отрази. Това е информацията, която е събрана и действията, които са предприети по този казус.

Е. Харитоновата каза, че по време на предходното заседание е станало въпрос за наказателните постановления, които са свързани със Закона за енергетиката. „Си Ен Джи Марица” ООД няма лицензия за извършване на газоразпределителна дейност в определен участък. В чл. 206 изрично е казано, че има наказателно постановление, когато някой не извършва дейност в съответствие с издадената лицензия. Какво ще предприеме Комисията? Има закон.

И. Иванов запитва дали има коментар от страна на работната група, или трябва да се коментира на ниво Комисия. Нека това да се случи и тогава наистина ще трябва да се вземе решение в тази насока.

Е. Харитоновата обърна внимание, че това се е случило.

И. Иванов отговори, че става въпрос за в бъдеще, след решението на КЕВР. Сега се взема решение да се преустанови дейността, която не попада в лицензионната територия на „Си Ен Джи Марица” ООД.

Е. Харитоновата каза, че в Закона за енергетиката не се споменава решение на Комисията, а е записано, че се налагат наказания, ако някой извършва подобна дейност.

И. Иванов отговори, че вероятно текстът трябва да е императивен.

Е. Харитоновата каза, че само задава въпрос.

М. Димитров каза, че за трите обекта, които са на територията на община Смолян първоначално е представена информация, че са клиенти, а от проведената среща е установено, че те няма сключен договор за присъединяване и не са клиенти на дружеството.

И. Иванов каза, че това означава, че нарушението не е консумирано.

Е. Харитоновата обърна внимание, че е докладвано, че от 13 обекта, които са на лицензионната територия на „Райков сервиз” ООД, само трима са потребители на „Си Ен

Джи Марица” ООД, т.е. в момента потребяват газ. Това означава, че те имат някакъв договор, след като потребяват газ.

М. Димитров каза, че потребителите са на територията на к.к. „Пампорово“ и само е искал да направи разяснение.

Е. Харитоновата каза, че няма нужда от разясняване. Те са потребявали газ и това означава, че са присъединени. Какви договори нямат? Как ще се потребява газ без договор?

М. Димитров отговори, че става въпрос за други потребители, които са извън к.к. „Пампорово“.

Е. Харитоновата обърна внимание, че А. Иванова е докладвала, че три обекта получават газ, а другите десет са само присъединени, т.е. не консумират.

А. Иванова каза, че трябва да се извърши проверка на място, за да се приложи разпоредбата на закона. По този начин ще се установи дали фактите от документите са реалност. След това ще се приложи законовата разпоредба, ако се установи нарушение. Не е направена проверка на място. Информацията с която разполага работната група е по документи. Събрана е много информация, картов материал и са водени разговори.

Е. Харитоновата отговори, че се оказва, че се дават данни за брой потребители, но не е направена проверка. Тези потребители са хотели, а не частни домове. Е. Харитоновата допълни, че е смутена от казаното до този момент.

А. Иванова каза, че първо трябва да се извърши проверка, да се състави констативен протокол и след това да се приложи административнонаказателната разпоредба.

Е. Харитоновата каза, че в момента не говори за това. Работната група внася доклад, който определено е комплициран. Следствието е, че трябва да има АУАН.

А. Иванова отговори, че работната група е получила договорите с които са присъединени клиентите и договорите за снабдяване, но не е извършена реална проверка на място. Тя трябва да бъде осъществена въз основа на заповед от длъжностни лица на Комисията, които имат право да извършат тази проверка и да съставят протокол.

И. Иванов каза, че този разговор трябва има някакъв финал и предложи Комисията да приеме формулираното от работната група решение. През следващия месец ще бъде издадена заповед и представители на дирекция „Природен газ“ и представител на дирекция „Правна“ ще извършат проверка на място. След това ще бъде представен доклад и констативен протокол. Тогава ще се търсят други решения. Сега не е ясно как това може да повлияе на решението, което се взема. Констатирани са съответните нарушения и Комисията ясно заявява, че дружеството трябва да се придържа към лицензионната си територия. Проверката ще бъде извършена след това. И. Иванов каза, че не счита, че Комисията трябва да върне проекта на решение.

А. Йорданов уточни, че съответните нарушения не са установени по реда на ЗЕ. Има данни, че дружеството е изградило някаква мрежа извън лицензионната си територия, но предприемането на административнонаказателни мерки изисква установяване на нарушения по друг начин. Това не касае решението, което се предлага на това заседание.

И. Иванов каза, че е имал предвид точно това: да се приеме предложеното решение в този вид, а след това да се извърши проверка.

Е. Харитоновата обърна внимание, че трябва да се даде някакъв срок за извършването на тази проверка, защото след две години нещата ще бъдат съвсем различни.

И. Иванов отговори, че ще бъде поставен такъв срок, но не в рамките на това заседание.

Е. Харитоновата каза на Р. Тоткова да обърне внимание на тези срокове, защото работната група две години е работила по доклада. Вярно е, че са събрани много документи, но трябва да се действа в по-разумни срокове.

И. Иванов каза, че ще се определи срок, който ще бъде съгласуван.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 3, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Си Ен Джи Марица“ ООД задължителни указания да спазва условията на издадените му лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ относно определената с лицензиите територия, на която има право да изгражда енергиен обект и съответно да извършва лицензионните дейности.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

А. Йорданов излезе от зала 4.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно **проучване на действащите регулаторни и ценови периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.**

Със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да извърши проучване относно действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, анализ относно наличието на предпоставки за извършване на корекция на необходимите им приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период, както и анализ с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период, на съответните дружества. Посочената заповед е във връзка с решение по Протокол № 188 от 12.09.2017 г., т. 1 на КЕВР, с което е приет Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗЕ, съответно на чл. 2, т. 2 и т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата), на регулиране от КЕВР подлежат цените, по които крайните снабдители продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи (ГРМ) и цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или

определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените са определени в НРЦПГ.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦПГ (чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредбата). Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез посочения метод, са регламентирани в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, в т.ч. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Глава четвърта от НРЦПГ регламентира реда за утвърждаване, определяне и изменение на цените. В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага методът „горна граница на цени“, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период. Заявлението се подава не по-късно от 3 месеца преди изтичането на предходния ценови период (чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ).

С писмо с изх. № Е-15-00-4 от 13.06.2017 г. КЕВР е уведомила газоразпределителните дружества (ГРД) за изискванията на горесцитираните разпоредби. ГРД са информирани, че ако енергийно предприятие не е подало заявление за изменение на цени, Комисията може да утвърди коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период въз основа на данните, с които разполага, съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

Въз основа на извършеното проучване и анализ по т. II.1 от горесцитираната заповед беше установено следното:

I. По отношение на действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Съгласно §1, т. 13 от Допълнителната разпоредба (ДР) на НРЦПГ, регулаторен период е периодът между два регулаторни прегледа. При метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ регулаторният период е с продължителност от 2 до 5 години (чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредбата). Според дефиницията на §1, т. 19 от ДР на НРЦПГ, ценови период е период, през който цените остават непроменени от Комисията – обикновено дванадесет месеца.

С оглед горното, по отношение на посочените дружества е установено следното:

1. „Балкангаз 2000“ АД е титуляр на лицензия № Л-179-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-179-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Ботевград, за срок до 17.12.2036 г.

С Решение № БП-65 от 28.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Балкангаз 2000“ АД за периода 2015-2019 г. включително, за територията на община Ботевград.

С Решение № Ц-39 от 30.11.2015 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Балкангаз-2000“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Ботевград, при регулаторен период от 2015 г. до 2019 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Балкангаз 2000“ АД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за територията на община Ботевград,

съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

2. „Добруджа газ“ АД е титуляр на лицензия № Л-183-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-183-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Генерал Тошево, за срок до 17.12.2029 г.

С Решение № БП-61 от 06.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Добруджа газ“ АД за периода 2015-2019 г. включително, за територията на община Генерал Тошево.

С Решение № Ц-38 от 09.11.2015 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Добруджа газ“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Генерал Тошево, при регулаторен период от 2015 г. до 2019 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Добруджа газ“ АД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

3. „Камено-газ“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-143-08 от 11.10.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-143-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Камено, за срок до 11.10.2019 г.

С Решение № БП-67 от 28.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Камено-газ“ ЕООД за периода 2015-2019 г. включително, за територията на община Камено.

С Решение № Ц-41 от 30.11.2015 г. Комисията е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Камено-газ“ ЕООД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване към ГРМ на територията на община Камено, при регулаторен период от 2015 до 2019 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Камено-газ“ ЕООД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

4. „Комекес“ АД е титуляр на лицензия № Л-174-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-174-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Самоков, за срок до 17.12.2039 г.

С Решение № БП-60 от 06.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Комекес“ АД за периода 2014-2018 г. включително, за територията на община Самоков.

С Решение № Ц-37 от 09.11.2015 г. Комисията е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Комекес“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Самоков, при регулаторен период до 2018 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Комекес“ АД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

5. „Правецгаз 1“ АД е титуляр на лицензия № Л-197-08 от 24.01.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-197-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Правец, за срок до 24.01.2021 г.

С Решение № БП-58 от 03.11.2016 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Правецгаз 1“ АД за периода 2016-2020 г. включително, за територията на община Правец.

С Решение № Ц-40 от 30.11.2016 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2016 г., на „Правецгаз 1“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Правец, за регулаторния период от 2016 г. до 2020 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Правецгаз 1“ АД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

6. „Севлиевогаз-2000“ АД е титуляр на лицензия № Л-172-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-172-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Севлиево за срок до 17.12.2020 г.

С Решение № БП-66 от 28.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Севлиевогаз-2000“ АД за периода 2015-2019 г. включително, за територията на община Севлиево.

С Решение № Ц-40 от 30.11.2015 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Севлиевогаз-2000“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване към ГРМ на територията на община Севлиево, при регулаторен период от 2015 г. до 2019 г. включително. Следователно, на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Севлиевогаз-2000“ АД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

7. „ТЕЦЕКО“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-394-08 от 26.09.2012 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-394-12 от 26.09.2012 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на общини Свищов и Белене, за срок от 35 години.

С Решение № И1-Л-394 от 29.07.2015 г. КЕВР е одобрила актуализиран бизнес плана на „ТЕЦЕКО“ ЕООД за периода 2013-2017 г.

С Решение № Ц-63 от 28.11.2012 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2012 г., на „ТЕЦЕКО“ ЕООД цени за пренос на природен газ по ГРМ, цени за снабдяване с природен газ и цени за присъединяване на потребители към ГРМ, приложими на териториите на община Свищов при продължителност на регулаторния период от 2013 г. до 2017 г. включително. Следователно, регулаторният период на цените на дружеството изтича през 2017 г. В тази връзка следва да се има предвид, „ТЕЦЕКО“ ЕООД е подало в Комисията заявление с вх. № Е-15-55-10 от 29.09.2017 г. за одобряване на нов бизнес план за дейността на дружеството за периода 2018-2021 г. и заявление с вх. № Е-15-55-11 от 29.09.2017 г. за утвърждаване на цени за територията на общините Свищов и Белене, за новия регулаторен период.

Предвид предстоящото утвърждаване от Комисията на цени на „ТЕЦЕКО“ ЕООД за нов регулаторен период, корекции на необходимите приходи и/или цени по реда на чл. 31, ал. 1, във връзка с чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ не е икономически обосновано.

II. По отношение необходимост от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на дружествата, се установи следното:

Съгласно чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, при регулиране на цените чрез метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ могат да се извършат следните годишни корекции:

1. с инфлационен индекс (И) за предходна година на основата на данни от Националния статистически институт съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и коефициент за подобряване на ефективността „Х“ при спазване на принципите на чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ;

2. с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели;

3. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

С оглед преценка необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период за ГРД, които не са подали заявления съгласно изискванията на чл. 31 от НРЦПГ, е извършен анализ въз основа на наличните данни, по отношение на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД и „Севлиевогаз-2000“ АД, включително от предоставени отчети от съответните дружества.

Според данни на Националния статистически институт, годишната инфлация за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г. е 0.1%, което е пренебрежимо малък процент, за да даде отражение върху получените от ГРД приходи. Коефициентът за подобряване на ефективността „Х“ представлява целева величина и изразява относителното намаляване на разходите на енергийните предприятия за осъществяване на съответната лицензионна дейност (§1, т. 3 от ДР на НРЦПГ). Въз основа на наличните данни, не може да се установи намаляване на разходите на ГРД, свързани с лицензионната дейност на дружествата, поради което не е необходимо да бъде извършена и корекция с коефициент за подобряване на ефективността.

В чл. 25, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ е предвидена възможност за корекция с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели. Към настоящия момент не са налични такива утвърдени от Комисията целеви показатели, по отношение на горепосочените дружества.

Предвид възможността за корекция съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ са анализирани наличните данни, включително от предоставени отчети от ГРД, както и данните, съдържащи се в Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, приет с решение по Протокол № 188 от 12.09.2017 г., т. 1 на КЕВР, включително за планираните и отчетени инвестиции за 2016 г. В тази връзка е установено следното:

1. „Балкангаз 2000“ АД

В одобрения бизнес план планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за територия на община Ботевград за 2016 г. са в размер на 320 хил. лв., отчетените са 88 хил. лв. или изпълнение 27,50%. Предвид факта, че на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период 2015-2019 г. и предвид неизпълнението

на инвестициите по бизнес плана, има предпоставки за коригиране на утвърдените необходими приходи и цени на дружеството.

2. „Добруджа газ“ АД

Планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. в одобрения бизнес план са в размер на 17 хил. лв., а отчетените данни за извършените инвестиции през 2016 г. са 30 хил. лв., или изпълнение 176,47%.

Предвид гореизложеното, не е икономически обосновано утвърдените необходими приходи и цени на дружеството за територия на община Генерал Тошево за следващия ценови период да бъдат коригирани със стойността на преизпълнените инвестиции. Обратното би довело до невъзможност за гарантиране на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по чл. 23, т. 4 от ЗЕ.

3. „Камено-газ“ ЕООД

В одобрения бизнес план за периода 2015-2019 г. планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. са в размер на 39 хил. лв., а отчетените са 72 хил. лв., или изпълнение 184,15%.

Предвид гореизложеното, не е икономически обосновано утвърдените необходими приходи и цени на дружеството за територия на община Камено за следващия ценови период да бъдат коригирани със стойността на преизпълнените инвестиции. Обратното би довело до невъзможност за гарантиране на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по чл. 23, т. 4 от ЗЕ.

4. „Комекес“ АД

В одобрения бизнес план за периода 2014-2018 г. планираните инвестиции в ГРМ за 2016 г. са в размер на 2 608 хил. лв., а отчетените са 615 хил. лв., или изпълнение 23,58%. Предвид факта, че на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от регулаторния период 2014-2018 г. и предвид неизпълнението на планираните инвестиции за 2016 г., има предпоставки за коригиране на необходимите приходи и утвърдени цени на „Комекес“ АД, за следващия ценови период в рамките на регулаторния период, за територията на община Самоков.

5. „Правецгаз 1“ АД

В одобрения бизнес план за периода 2016-2020 г. планираните инвестиции в ГРМ за 2016 г. са в размер на 71 хил. лв., а отчетените са 14 хил. лв., или изпълнение 19,72%.

Предвид факта, че на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от регулаторния период 2016-2020 г. и предвид неизпълнението на планираните инвестиции за 2016 г., има предпоставки за коригиране на необходимите приходи и утвърдени цени на „Правецгаз 1“ АД за следващия ценови период в рамките на регулаторния период, за територията на община Правец.

6. „Севлиевогаз-2000“ АД

В одобрения бизнес план за периода 2015-2019 г. планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. са в размер на 44,825 хил. лв., а отчетените са 154 хил. лв., или изпълнение 343,56%.

Предвид гореизложеното, не е икономически обосновано утвърдените необходими приходи и цени на дружеството за територия на община Севлиево за следващия ценови период да бъдат коригирани със стойността на преизпълнените инвестиции. Обратното би довело до невъзможност за гарантиране на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по чл. 23, т. 4 от ЗЕ.

Изказвания по т.2:

Докладва С. Денчева. Със заповед на председателя на Комисията е сформирана работна група, която да извърши проучване относно действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, анализ относно наличието на предпоставки за извършване на корекция на необходимите им приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период, както и анализ с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи, се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“. Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага този метод на регулиране, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период.

Въз основа на извършеното проучване и анализ по отношение на действащите ценови и регулаторни периоди на цитираните дружества е установено следното:

По отношение на „Балкангаз 2000“ АД. Комисията е утвърдила цени при регулаторен период 2015 - 2019 г., включително. Следователно на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

По отношение на „Добруджа газ“ АД. Утвърдени са цени при регулаторен период 2015 - 2019 г., включително. На 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

По отношение на „Камено-газ“ ЕООД. Комисията е утвърдила цени при регулаторен период 2015 - 2019 г., включително. Следователно на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

„Комекес“ АД има утвърдени цени при регулаторен период до 2018 г., включително. Следователно на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

По отношение на „Правецгаз 1“ АД. Утвърдените цени са за регулаторния период 2016 - 2020 г., включително. Следователно на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период от утвърдения регулаторен период.

На „Севлиевогаз-2000“ АД Комисията е утвърдила цени при регулаторен период 2015 - 2019 г., включително. Следователно на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период.

На „ТЕЦЕКО“ ЕООД са утвърдени цени от 2013 г. до 2017 г., включително. Следователно регулаторният период на цените на дружеството изтича през 2017 г. В тази връзка следва да се има предвид, че „ТЕЦЕКО“ ЕООД е подало в Комисията заявление от 29.09.2017 г. за одобряване на нов бизнес план и за утвърждаване на цени за нов регулаторен период.

Установено е, че „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД и „Севлиевогаз-2000“ АД не са подали заявления за утвърждаване изменението и коригиране на необходими приходи или цени за съответните лицензионни територии съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и срокът по ал. 2 от НРЦПГ. В тази връзка е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

Предвид предстоящото утвърждаване от Комисията на цени на „ТЕЦЕКО“ ЕООД за нов регулаторен период, корекции на необходимите приходи и/или цени на дружеството не е икономически обосновано.

С оглед преценка необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период за ГРД, които не са подали заявления съгласно изискванията на НРЦПГ, е извършен анализ въз основа на наличните данни по отношение на цитираните дружества, включително от предоставени отчети от тях.

Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез метода „горна граница на цени“, са изброени в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ. Съгласно т. 1 от цитираната разпоредба може да бъде извършена корекция с инфлационен индекс за предходна година на основата на данни от Националния статистически институт, съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и коефициент за подобряване на ефективността „Х“ при спазване на принципите на чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ. Според данни на НСИ годишната инфлация за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г. е 0.1%, което е пренебрежимо малък

процент, за да даде отражение върху получените от ГРД приходи. Въз основа на наличните данни не може да се установи намаляване на разходите на ГРД, свързани с лицензионната дейност на дружествата, поради което не е необходимо да бъде извършена и корекция с коефициента за подобряване на ефективността.

В чл. 25, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ е предвидена възможност за корекция с показатели въз основа на изпълнението. Към настоящия момент не са налични такива утвърдени от Комисията целеви показатели по отношение на горепосочените дружества.

Предвид възможността за корекция съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ (стойността на разликата между прогнозните и отчетените инвестиции) са анализирани наличните данни, включително от предоставени отчети от ГРД, както и данните, съдържащи се в доклад от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на дружествата.

В тази връзка е установено следното:

Относно „Балкангаз 2000“ АД, в одобрения бизнес план планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. са в размер на 320 хил. лв., отчетените са 88 хил. лв. или изпълнение 27,50%. Предвид факта, че на 01.12.2017 г. започва следващ ценови период и предвид неизпълнението на инвестициите по бизнес плана, има предпоставки за коригиране на утвърдените необходими приходи и цени на дружеството.

Относно „Добруджа газ“ АД, планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. в одобрения бизнес план са в размер на 17 хил. лв., отчетените данни за извършените инвестиции през 2016 г. са 30 хил. лв. или изпълнение 176,47%. Предвид изложеното, не е икономически обосновано утвърдените необходими приходи и цени на дружеството за следващия ценови период да бъдат коригирани. Обратното би довело до невъзможност за гарантиране на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по ЗЕ.

По отношение на „Камено-газ“ ЕООД, в одобрения бизнес план планираните инвестиции в ГРМ и съоръжения за 2016 г. са в размер на 39 хил. лв., а отчетените са 72 хил. лв. или изпълнение 184,15%.

И. Н. Иванов отбеляза, че няма смисъл текстът да се чете. Той е същият, както при „Добруджа газ“ АД.

С. Денчева продължи докладването за „Комекес“ АД. В одобрения бизнес план планираните инвестиции са в размер на 2 608 хил. лв., а отчетените са 615 хил. лв. или изпълнение 23,58%. В случая има предпоставки за коригиране.

Относно „Правецгаз 1“ АД, изпълнението на инвестициите е 19,72%. Отново има предпоставки за коригиране.

По отношение на „Севлиевогаз-2000“ АД, изпълнението е 343,56%. Не е икономически обоснована корекцията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 25, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме, че са налице предпоставките по чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ за извършване на корекция на необходимите приходи и цените за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД. Да разгледа доклади и проекти на решения за утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 25, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и чл. 43, ал. 1 и ал.

6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно проучване на действащите регулаторни и ценови периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД;

2. Приема, че са налице предпоставките по чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ за извършване на корекция на необходимите приходи и цените за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД. Приема да разгледа доклади и проекти на решения за утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-772 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно **анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец.**

Със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да извърши проучване относно действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, анализ относно наличието на предпоставки за извършване на корекция на необходимите им приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период, както и анализ с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период, на съответните дружества. Посочената заповед е във връзка с решение по Протокол № 188 от 12.09.2017 г., т. 1 на КЕВР, с което е приет Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗЕ, съответно на чл. 2, т. 2 и т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата), на регулиране от КЕВР подлежат цените, по които крайните снабдители продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи (ГРМ) и цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените са определени в НРЦПГ.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към

съответните газоразпределителни мрежи се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦПГ (чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредбата). Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез посочения метод, са регламентирани в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, в т.ч. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Глава четвърта от НРЦПГ регламентира реда за утвърждаване, определяне и изменение на цените. В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага методът „горна граница на цени“, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период. Заявлението се подава не по-късно от 3 месеца преди изтичането на предходния ценови период (чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ).

С писмо с изх. № Е-15-00-4 от 13.06.2017 г. КЕВР е уведомила газоразпределителните дружества (ГРД) за изискванията на горесцитираните разпоредби. ГРД са информирани, че ако енергийно предприятие не е подало заявление за изменение на цени, Комисията може да утвърди коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период въз основа на данните, с които разполага, съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

С оглед преценка на необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период, считано от 01.12.2017 г., от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, е установено, че ГРД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за територията на община Правец, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. С оглед изложеното, е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

Съгласно чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, при регулиране на цените чрез метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ могат да се извършат следните годишни корекции:

1. с инфлационен индекс (И) за предходна година на основата на данни от Националния статистически институт съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и коефициент за подобряване на ефективността „Х“ при спазване на принципите на чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ;

2. с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели;

3. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Според данни на Националния статистически институт, годишната инфлация за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г. е 0.1%, което е пренебрежимо малък процент, за да даде отражение върху получените от ГРД приходи. Коефициентът за подобряване на ефективността „Х“ представлява целева величина и изразява относителното намаляване на разходите на енергийните предприятия за осъществяване на съответната лицензионна дейност (§1, т. 3 от ДР на НРЦПГ). Въз основа на наличните данни не може да се установи намаляване на разходите на ГРД, свързани с лицензионната дейност на дружествата, поради което не е необходимо да бъде извършена и корекция с коефициент за подобряване на ефективността.

В чл. 25, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ е предвидена възможност за корекция с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като

признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели. Към настоящия момент не са налични такива утвърдени от Комисията целеви показатели, по отношение на горепосоченото дружество.

Предвид възможността за корекция съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, са анализирани наличните данни, включително от предоставени отчети от ГРД, както и данните, съдържащи се в Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. за проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на газоразпределителни дружества, в т.ч. на „Правецгаз 1“ АД, относно планираните и отчетени инвестиции за 2016 г.

С писмо с изх. № Е-15-37-12 от 16.10.2017 г. Комисията е изисквала дружеството да представи подробно описание на извършените инвестиции (лв.) в линейна част (разпределителни газопроводи и отклонения), съоръжения (без битови) и съоръжения за битови клиенти, отчетени през 2016 г., както и други инвестиции в нетекущи активи, свързани с лицензионните дейности. С писмо с вх. № Е-15-37-12 от 26.10.2017 г. „Правецгаз 1“ АД е предоставило изискваната информация.

В изпълнение на поставените задачи по т. II.2 и т. II.3 от горесцитираната заповед, и след извършен преглед на данните, фактите и обстоятелствата беше установено следното:

„Правецгаз 1“ АД е титуляр на лицензия № Л-197-08 от 24.01.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-197-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Правец, за срок до 24.01.2021 г.

С Решение № БП-58 от 03.11.2016 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Правецгаз 1“ АД за периода 2016-2020 г. включително, за територията на община Правец.

С Решение № Ц-40 от 30.11.2016 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2016 г., на „Правецгаз 1“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Правец, за регулаторния период от 2016 г. до 2020 г. включително.

С оглед установяване на разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи, са направени изчисления, като разликите при изпълнението на инвестициите в газоразпределителна мрежа и съоръжения за дейност „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 1:

Таблица № 1

Инвестиции за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП - Отчет
Газопроводи – линейна част и отклонения	хил. лева	51	0	51
Небитови съоръжения	хил. лева	12	0	12
Битови съоръжения	хил. лева	8	14	-6
Общо:	хил. лева	71	14	57

Отражението на корекциите по чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ в необходимите годишни приходи (НГП) за дейността „разпределение на природен газ“ е посочено в Таблица № 2:

Таблица № 2

Групи клиенти	Утвърдени НГП (хил. лв.)					Коригирани НГП (хил. лв.)				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Промислени	24	32	35	37	39	24	32	34	36	38
Обществено- административни и търговски	190	193	186	184	182	186	189	183	181	178
Битови	60	74	85	92	98	59	73	83	90	96
Общо	274	300	306	313	318	269	294	300	307	313

Утвърдените необходими годишни приходи на дружеството за 2016 г. за дейността „разпределение на природен газ“ са в размер на 274 хил. лв. Съгласно предоставените от „Правецгаз 1“ АД отчетни данни за същата година, дружеството е получило приходи от продажба на природен газ в размер на 228 хил. лв. Финансовият резултат на ГРД за 2016 г. е печалба в размер на 22 хил. лв.

Разликите при изпълнението на планираната консумация са посочени в Таблица № 3, като с получената разлика не е извършена корекция.

Таблица № 3

Консумация по групи клиенти за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП-Отчет
Стопански	хил. м ³	320	295	25
Обществено-административни и търговски	хил. м ³	1080	1063	17
Битови	хил. м ³	461	422	39
Общо:	хил. м³	1861	1780	81

В резултат на извършените корекции с разликите между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи, и изменените НГП, утвърдените на „Правецгаз 1“ АД цени, се изменят, както е посочено в Таблица № 4:

Таблица № 4

Клиентски групи	Утвърдени цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Коригирани цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Разлика (лв./1000 м ³)	Разлика %
Промислени	92,07	90,36	-1,71	-1,86%
Обществено-административни и търговски	168,99	165,85	-3,14	-1,86%
Битови	167,41	164,31	-3,10	-1,85%

Цените, по които дружеството, в качеството му на краен снабдител, продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цените за присъединяване към ГРМ следва да останат непроменени, тъй като установените разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи касаят единствено дейността „разпределение на природен газ“.

При изчисляване на цените в MWh е използвана средна горна граница на топлина на изгаряне 10,64 kWh за 1 м³ природен газ, измерена при условия(25⁰C/20⁰C).

Издавания по т.3:

Докладва Г. Дечева. От предишния доклад е станало ясно, че едно от дружествата, на които е направена корекция на необходимите годишни приходи съгласно чл. 25, ал. 2, т.3 от НРЦПГ, е „Правецгаз 1“ АД. За извършване на корекцията са използвани отчетните данни, предоставени от дружеството, както и допълнителната му обосновка относно извършените инвестиции за 2016 г. в разпределителни газопроводи, отклонения, съоръжения (без битови) и съоръжения за битови клиенти. С разликата, както е текстът на чл. 25, е извършена корекция на необходимите годишни приходи, които са описани подробно в таблиците в доклада. Вследствие на тези корекции цените на дружеството са коригирани с близо 2% за трите групи на клиентите – промишлени, обществено-административни и търговски, и битови.

И. Н. Иванов уточни, че с 1,86% и 1,85%.

Г. Дечева каза, че цените, по които дружеството ще продава природен газ на клиентите си, както и цените за присъединяване към ГРМ на дружеството, остават непроменени, тъй като корекциите, които са извършени на инвестициите, се отнасят единствено и само за дейността разпределение на природен газ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на

нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад и проект на решение, който изцяло е изготвен върху данните, които са внесени и са отбелязани в доклада;

2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Правецгаз 1“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Да определи дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане на проекта на решение по т.1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

5. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на КЕВР за участие в общественото обсъждане проекта на решение по т.1 заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни организации, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;

6. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

И. Н. Иванов направи допълнение към така формулирания от работната група проект на решение. По т.2 обяви провеждане на открито заседание на 22.11.2017 г. от 10 ч. в сградата на КЕВР. По т. 4 - дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане – 22.11.2017 г. от 10:30 ч. в сградата на КЕВР.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец;

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец;

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Правецгаз 1“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;

7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

8. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-773 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно **анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков.**

Със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да извърши проучване относно действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, анализ относно наличието на предпоставки за извършване на корекция на необходимите им приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период, както и анализ с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период, на съответните дружества. Посочената заповед е във връзка с решение по Протокол № 188 от 12.09.2017 г., т. 1 на КЕВР, с което е приет Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗЕ, съответно на чл. 2, т. 2 и т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата), на регулиране от КЕВР подлежат цените, по които крайните снабдители продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи (ГРМ) и цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените са определени в НРЦПГ.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦПГ (чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредбата). Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез посочения метод, са регламентирани в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, в т.ч. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Глава четвърта от НРЦПГ регламентира реда за утвърждаване, определяне и изменение на цените. В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага методът „горна граница на цени“, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период. Заявлението се подава не по-късно от 3 месеца преди изтичането на предходния ценови период (чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ).

С писмо с изх. № Е-15-00-4 от 13.06.2017 г. КЕВР е уведомила

газоразпределителните дружества (ГРД) за изискванията на горещитираните разпоредби. ГРД са информирани, че ако енергийно предприятие не е подало заявление за изменение на цени, Комисията може да утвърди коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период въз основа на данните, с които разполага, съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

С оглед преценка на необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период, считано от 01.12.2017 г., от регулаторния период на „Комекес“ АД, е установено, че ГРД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за територията на община Самоков, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. С оглед изложеното, е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

Съгласно чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, при регулиране на цените чрез метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ могат да се извършат следните годишни корекции:

1. с инфлационен индекс (И) за предходна година на основата на данни от Националния статистически институт съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и коефициент за подобряване на ефективността „Х“ при спазване на принципите на чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ;

2. с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели;

3. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Според данни на Националния статистически институт, годишната инфлация за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г. е 0.1%, което е пренебрежимо малък процент, за да даде отражение върху получените от ГРД приходи. Коефициентът за подобряване на ефективността „Х“ представлява целева величина и изразява относителното намаляване на разходите на енергийните предприятия за осъществяване на съответната лицензионна дейност (§1, т. 3 от ДР на НРЦПГ). Въз основа на наличните данни не може да се установи намаляване на разходите на ГРД, свързани с лицензионната дейност на дружествата, поради което не е необходимо да бъде извършена и корекция с коефициент за подобряване на ефективността.

В чл. 25, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ е предвидена възможност за корекция с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели. Към настоящия момент не са налични такива утвърдени от Комисията целеви показатели, по отношение на горепосоченото дружество.

Предвид възможността за корекция съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, са анализирани наличните данни, включително от предоставени отчети от ГРД, както и данните, съдържащи се в Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. за проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на газоразпределителни дружества, в т.ч. на „Комекес“ АД, относно планираните и отчетени инвестиции за 2016 г.

С писмо с изх. № Е-15-29-14 от 16.10.2017 г. Комисията е изисквала дружеството да представи подробно описание на извършените инвестиции (лв.) в линейна част (разпределителни газопроводи и отклонения), съоръжения (без битови) и съоръжения за битови клиенти, отчетени през 2016 г., както и други инвестиции в нетекущи активи, свързани с лицензионните дейности. С писмо с вх. № Е-15-29-14 от 24.10.2017 г. „Комекес“ АД е предоставило изискваната информация.

В изпълнение на поставените задачи по т. II.2 и т. II.3 от цитираната заповед, и след извършен преглед на данните, фактите и обстоятелствата беше установено следното:

„Комекес“ АД е титуляр на лицензия № Л-174-08 от 17.12.2004 г. за дейността

„разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-174-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Самоков за срок до 17.12.2039 г.

С Решение № БП-60 от 06.10.2015 г. КЕВР е одобрила бизнес план на „Комекес“ АД за периода 2014-2018 г. включително, за територията на община Самоков.

С Решение № Ц-37 от 09.11.2015 г. Комисията е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Комекес“ АД цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на клиенти към ГРМ на територията на община Самоков, при регулаторен период до 2018 г. включително.

С оглед установяване на разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи, са направени изчисления, като разликите при изпълнението на инвестициите в газоразпределителна мрежа и съоръжения за дейност „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 1:

Таблица № 1

Инвестиции за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП - Отчет
Газопроводи – линейна част и отклонения	хил. лв.	2512,756	486,814	2025,942
Небитови съоръжения	хил. лв.	67,184	14,218	52,966
Битови съоръжения	хил. лв.	28,500	52,526	-24,026
Общо	хил. лв.	2608,440	553,558	2054,882

Планираните за 2016 г. инвестиции в други нетекущи активи, свързани с лицензионната дейност на дружеството са в размер на 24,66 хил. лв., а извършените са 59,173 хил. лв., като разликата е 34,513 хил. лв. Планираните инвестиции в нетекущи нематериални активи за същата година са в размер на 0,918 хил. лв., изпълнени са 1,920 хил. лв., като разликата е 1,002 хил. лв. С тези разлики са извършени корекции на инвестициите в други нетекущи активи и в нетекущи нематериални активи.

Общата сума на инвестициите за дейността „разпределение на природен газ“, извършени от дружеството през 2016 г е 615 хил. лв.

Отражението на корекциите по чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ в необходимите годишни приходи (НГП) за дейността „разпределение на природен газ“ е посочено в Таблица № 2:

Таблица № 2

Групи клиенти	Мярка	Утвърдени НГП по години			Коригирани НГП по години		
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Промислени	хил. лв.	287	303	325	238	258	292
ОАТ	хил. лв.	866	1170	1779	711	991	1590
Битови	хил. лв.	284	324	423	233	275	378
Общо	хил. лв.	1437	1798	2527	1182	1524	2260

Утвърдените необходими годишни приходи на дружеството за 2016 г. за дейността „разпределение на природен газ“ са в размер на 1437 хил. лв. Съгласно предоставените от „Комекес“ АД отчетни данни за същата година, дружеството е получило приходи от продажба на природен газ в размер на 1550 хил. лв. Финансовият резултат на ГРД за 2016 г. е печалба в размер на 535 хил. лв.

Разликите при изпълнението на планираната консумация са посочени в Таблица № 3, като с получената разлика не е извършвана корекция.

Таблица № 3

Консумация по групи клиенти за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика БП - Отчет
Промислени	хил. м ³	3924	4473	-549
Обществено-административни и търговски	хил. м ³	4854	4254	600
Битови	хил. м ³	1321	1487	-166
Общо	хил. м³	10 099	10 214	-115

В резултат на извършените корекции с разликите между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи, и изменените НГП, утвърдените на „Комекес“ АД цени се изменят, както е посочено в Таблица № 4:

Таблица № 4

Клиентски групи и подгрупи	Утвърдени цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Коригирани цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Разлика (лв./1000 м ³)	Разлика %
Промислени клиенти				
до 20 000 нм ³ /год. вкл.	170,86	161,40	-9,46	-5,54%
от 20 000 нм ³ до 100 000 нм ³ /год. вкл.	126,16	120,50	-5,66	-4,49%
от 100 000 нм ³ до 1 000 000 нм ³ /год. вкл.	80,18	73,27	-6,91	-8,62%
над 1 000 000 нм ³ /год.	59,76	55,01	-4,74	-7,94%
ОА и търговски клиенти				
до 5000 нм ³ /год. вкл.	229,01	210,13	-18,88	-8,24%
от 5000 нм ³ до 20 000 нм ³ /год. вкл.	223,37	202,01	-21,35	-9,56%
от 20 000 нм ³ до 100 000 нм ³ /год. вкл.	206,53	185,03	-21,50	-10,41%
от 100 000 нм ³ до 200 000 нм ³ /год. вкл.	194,27	175,11	-19,16	-9,86%
над 200 000 нм ³ /год.	167,06	150,52	-16,54	-9,90%
Битови клиенти	219,08	199,94	-19,14	-8,74%

Цените, по които дружеството, в качеството му на краен снабдител, продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цените за присъединяване към ГРМ следва да останат непроменени, тъй като установените разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи касаят единствено дейността „разпределение на природен газ“.

При изчисляване на цените в MWh е използвана средна горна граница на топлина на изгаряне 10,64 kWh за 1 м³ природен газ, измерена при условия (25°C/20°C).

Изказвания по т.4:

Докладва Г. Дечева. Направено е изчисление на база отчетни данни, подадени от дружеството, както и допълнителни обосновки, предоставени от „Комекес“ АД. С разликата между прогнозните от бизнес плана инвестиции и отчета през 2016 г. са направени корекциите на НГП, вследствие на което цените, които се коригират, процентът е по-висок. За промишлените средно е 8%, за обществено-административни и търговски клиенти също е 8%. За битовите клиенти с близо 9% падат цените. И тук, както и за предишното дружество, може да се каже, че цените, по които дружеството ще продава природен газ, и цените за присъединяване остават непроменени, тъй като корекциите са извършени изцяло върху инвестиции, които са свързани с ГРМ или с дейността разпределение на природен газ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад и проект на решение, който изцяло е изготвен върху данните от доклада;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Комекес“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Да определи дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане на проекта на решение по т.1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
5. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на КЕВР за участие в общественото обсъждане на проекта на решение по т.1 заинтересованите лица по смисъла

на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни организации, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;

6. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

И. Н. Иванов направи допълнение към така формулирания от работната група проект на решение в т.2 и т. 4. Председателят обяви дата за провеждане на открито заседание – 22.11.2017 г. от 10 ч. в сградата на КЕВР и дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане – 22.11.2017 г. от 10:30 ч. в сградата на КЕВР.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков;

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков;

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Комекес“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;

7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

8. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-774 от 13.11.2017 г. и проект на решение относно **анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград.**

Със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да извърши проучване относно действащите ценови и регулаторни периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД, анализ относно наличието на предпоставки за извършване на корекция на необходимите им приходи и цени за следващ ценови период от регулаторния период, както и анализ с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период, на съответните дружества. Посочената заповед е във връзка с решение по Протокол № 188 от 12.09.2017 г., т. 1 на КЕВР, с което е приет Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. относно проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗЕ, съответно на чл. 2, т. 2 и т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата), на регулиране от КЕВР подлежат цените, по които крайните снабдителни продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи (ГРМ) и цените за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато Комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа. Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените са определени в НРЦПГ.

Цените за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за продажба на природен газ от крайните снабдителни на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се регулират от КЕВР чрез прилагане на метода „горна граница на цени“, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦПГ (чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредбата). Годишните корекции, които могат да бъдат извършени при регулиране на цените чрез посочения метод, са регламентирани в чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, в т.ч. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Глава четвърта от НРЦПГ регламентира реда за утвърждаване, определяне и изменение на цените. В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от НРЦПГ, енергийните предприятия, спрямо които се прилага методът „горна граница на цени“, подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период. Заявлението се подава не по-късно от 3 месеца преди изтичането на предходния ценови период (чл. 31, ал. 2 от НРЦПГ).

С писмо с изх. № Е-15-00-4 от 13.06.2017 г. КЕВР е уведомила газоразпределителните дружества (ГРД) за изискванията на горецитираните разпоредби. ГРД са информирани, че ако енергийно предприятие не е подало заявление за изменение на цени, Комисията може да утвърди коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период въз основа на данните, с които разполага, съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

С оглед преценка на необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период, считано от 01.12.2017 г., от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, е установено, че ГРД не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за територията на община Ботевград, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. С оглед

изложеното, е налице формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ.

Съгласно чл. 25, ал. 2 от НРЦПГ, при регулиране на цените чрез метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ могат да се извършат следните годишни корекции:

1. с инфлационен индекс (И) за предходна година на основата на данни от Националния статистически институт съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и коефициент за подобряване на ефективността „Х“ при спазване на принципите на чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ;

2. с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели;

3. със стойността на разликата между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи по видове дейности съгласно представените отчети и/или извършена проверка.

Според данни на Националния статистически институт, годишната инфлация за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г. е 0.1%, което е пренебрежимо малък процент, за да даде отражение върху получените от ГРД приходи. Коефициентът за подобряване на ефективността „Х“ представлява целева величина и изразява относителното намаляване на разходите на енергийните предприятия за осъществяване на съответната лицензионна дейност (§1, т. 3 от ДР на НРЦПГ). Въз основа на наличните данни, не може да се установи намаляване на разходите на ГРД, свързани с лицензионната дейност на дружествата, поради което не е необходимо да бъде извършена и корекция с коефициент за подобряване на ефективността.

В чл. 25, ал. 2, т. 2 от НРЦПГ е предвидена възможност за корекция с показатели въз основа на изпълнението (качество на природния газ, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от Комисията целеви показатели. Към настоящия момент не са налични такива утвърдени от Комисията целеви показатели, по отношение на горепосоченото дружество.

Предвид възможността за корекция съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ, са анализирани наличните данни, включително от предоставени отчети от ГРД, както и данните, съдържащи се в Доклад с вх. № Е-Дк-543 от 07.09.2017 г. за проверка на изпълнението на показателите на одобрените бизнес планове на газоразпределителни дружества, в т.ч. на „Балкангаз 2000“ АД, относно планираните и отчетени инвестиции за 2016 г.

С писмо с изх. № Е-15-28-13 от 16.10.2017 г. Комисията е изисквала дружеството да представи подробно описание на извършените инвестиции (лв.) в линейна част (разпределителни газопроводи и отклонения), съоръжения (без битови) и съоръжения за битови клиенти, отчетени през 2016 г., както и други инвестиции в нетекущи активи, свързани с лицензионните дейности. С писмо с вх. № Е-15-28-13 от 20.10.2017 г. „Балкангаз 2000“ АД е предоставило изискваната информация.

В изпълнение на поставените задачи по т. II.2 и т. II.3 от горесцитираната заповед, и след извършен преглед на данните, фактите и обстоятелствата, е установено следното:

„Балкангаз 2000“ АД е титуляр на лицензия № Л-179-08 от 17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-179-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Ботевград, за срок до 17.12.2036 г.

С Решение № БП-65 от 28.10.2015 г. на КЕВР е одобрен бизнес план на „Балкангаз 2000“ АД за периода 2015-2019 г.

С Решение № Ц-39 от 30.11.2015 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.12.2015 г., на „Балкангаз 2000“ АД, цени за пренос на природен газ през ГРМ, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цени за присъединяване на

клиенти към ГРМ на територията на община Ботевград, при регулаторен период от 2015 г. до 2019 г. включително.

С оглед установяване на разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции на основата на достоверни данни за нетекущите активи, са направени изчисления, като разликите при изпълнението на инвестициите в газоразпределителна мрежа и съоръжения за дейност „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 1:

Таблица № 1

Инвестиции за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика: БП-Отчет
Газопроводи – линейна част и отклонения	хил. лв.	273,950	38,050	235,900
Небитови съоръжения	хил. лв.	13,000	12,661	0,339
Битови съоръжения	хил. лв.	33,000	37,859	-4,859
Общо	хил. лв.	319,950	88,570	231,380

Отражението на корекциите по чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ в необходимите годишни приходи (НГП) за дейността „разпределение на природен газ“ е посочено в Таблица № 2:

Таблица № 2

Групи клиенти	Утвърдени НГП по години (хил. лв.)				Коригирани НГП по години (хил. лв.)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Промислени	486	497	519	541	472	481	504	526
ОА и търговски клиенти	218	221	224	228	212	215	218	222
Битови	402	416	430	447	391	403	417	435
Общо	1106	1134	1173	1216	1075	1100	1139	1183

Утвърдените необходими годишни приходи на дружеството за 2016 г. за дейността „разпределение на природен газ“ са в размер на 1106 хил. лв. Съгласно предоставените от „Балкангаз 2000“ АД отчетни данни за същата година, дружеството е получило приходи от продажба на природен газ в размер на 1011 хил. лв. Финансовият резултат на дружеството за 2016 г. е печалба в размер на 349 хил. лева.

Разликите при изпълнението на планираната консумация са посочени в Таблица № 3, като с получената разлика не е извършена корекция.

Таблица № 3

Консумация по групи клиенти за 2016 г.	Мярка	Бизнес план	Отчет	Разлика: БП-Отчет
Промислени	хил. м ³	4157	3430	727
ОА и търговски клиенти	хил. м ³	1125	1110	15
Битови	хил. м ³	2608	2650	-42
Общо	хил. м³	7890	7190	700

В резултат на извършените корекции с разликите между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи, и изменените НГП, утвърдените на „Балкангаз 2000“ АД цени се изменят, както е посочено в Таблица № 4:

Таблица № 4

Клиентски групи	Утвърдени цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Коригирани цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 м ³)	Разлика (лв./1000 м ³)	Разлика %
Промислени клиенти	119,82	117,20	-2,62	-2,19%
ОА и търговски клиенти	194,16	189,88	-4,28	-2,20%
Битови клиенти	152,76	149,40	-3,36	-2,20%

Цените, по които дружеството, в качеството му на краен снабдител, продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цените за присъединяване към ГРМ следва да останат непроменени, тъй като установените разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи касаят единствено дейността „разпределение на природен газ“.

При изчисляване на цените в MWh е използвана средна горна граница на топлина на изгаряне 10,64 kWh за 1 м³ природен газ, измерена при условия (25°C/20°C).

Изказвания по т.5:

Докладва В. Тодоров. С оглед преценка на необходимостта от корекция на необходимите приходи и цени за следващия ценови период, считано от 01.12.2017 г., от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, е установено, че дружеството не е подало заявление за утвърждаване изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за територията на община Ботевград съгласно изискването на чл. 31, ал. 1 и в срока по ал. 2 от НРЦПГ. Налице е формална предпоставка за извършване на преценка с оглед утвърждаване на корекция на необходимите приходи и цени съгласно чл. 37, ал. 3 от НРЦПГ. Предвид това е направената проверка на изпълнението на бизнес плана на база отчета на дружеството. С писмо е изисквана допълнителна информация. Изпратени са данни с подробна разбивка относно изпълнението на инвестициите в ГРМ. Направеният анализ от работната група е установил, че разликата, с която трябва да бъдат коригирани инвестициите, възлиза на 231 380 лв. С направените промени в ценовия модел на дружеството цените на всички потребители намаляват средно с 2,2%. Цените, по които дружеството в качеството му на краен снабдител продава природен газ на клиенти, присъединени към ГРМ, както и цените за присъединяване към ГРМ, следва да останат непроменени, тъй като установените разлики между прогнозираните и отчетените инвестиции в нетекущи активи касаят единствено дейността разпределение на природен газ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад и проект на решение;
 2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
 3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Балкангаз 2000“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;
 4. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на проекта на решение по т.1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
 5. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на КЕВР за участие в общественото обсъждане на проекта на решение по т.1 заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители;
 6. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.
- И. Н. Иванов направи допълнение към проекта на решение в т.2 и т. 4. Председателят обяви дата за провеждане на открито заседание – 22.11.2017 г. от 10 ч. в сградата на КЕВР. Дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане – 22.11.2017 г. от 10:30 ч. в сградата на КЕВР.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 25, ал. 2, т. 3, чл. 37, ал. 3 и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, чл. 44, чл. 45 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград;
2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград;
3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;
4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Балкангаз 2000“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;
5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;
6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;
7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;
6. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-775 от 13.11.2017 г. относно **определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г., както и дадените указания по тълкуването и прилагането на закона с Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 473 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на Върховния административен съд, Петчленен състав, по адм. дело № 4210 от 2014 г., установи следното:**

На основание чл. 32, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ, редакция ДВ бр. 29 от 10.04.2012 г.) и чл. 19а, чл. 19б и чл. 19г от Наредбата за регулиране цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, отм. ДВ, бр. 38 от 23.04.2013 г.) с Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2012 г., е определила преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, без ДДС и е актуализирала преференциалната цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от биомаса, без ДДС.

„Арис Електрик“ ЕООД и „Пауър 3000“ ЕООД са обжалвали посоченото решение в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, с които са определени, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия от вятърни електрически централи, работещи до 2250 часа - 148.71 лв./MWh, без ДДС и съответно над 2250 часа -

132.71 лв./MWh, без ДДС.

Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 473 от 2013 г., по което е постановено Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд (ВАС), Четвърто отделение за отмяна на Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8 като незаконосъобразно. Със същото решение ВАС е върнал преписката на КЕВР за ново разглеждане при съобразяване с дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението на ВАС, Четвърто отделение е оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на ВАС, Петчленен състав-I колегия по адм. дело № 4210 от 2014 г.

В мотивите на своето решение ВАС, Четвърто отделение е установил, че оспореното Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8 е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията на КЕВР по чл. 32, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗЕВИ и в предвидената от закона форма. ВАС, Четвърто отделение е приел, че Комисията е изпълнила регламентираната в специалната нормативна уредба процедура, както и общите административнопроизводствени правила на Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Според съда решението на КЕВР в обжалваната му част е незаконосъобразно, поради несъответствие с материалноправните разпоредби, а именно чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ и чл.19а от НРЦЕЕ, отм., в приложимата редакция ДВ, бр. 42 от 05.06.2012 г., както и на разпоредбите на чл. 31 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

ВАС е приел, че определените с Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, раздел I, т. 7 и т. 8 преференциални цени по същество се основават на необективни критерии, непрозрачни ценообразуващи елементи и неточни и неправилни финансови показатели.

Според съда изчисленията на Комисията се основават на недействителни амортизационни разходи на енергийните съоръжения и не съдържат достоверна прогноза за предвижданата инфлация и коректно определяне на структурата на капитала, като по този начин не отразяват действителните инвестиционни и експлоатационни разходи на производителите.

На следващо място съдът посочва, че в противоречие с чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм., редакция ДВ, бр. 42 от 05.06.2012 г., при определянето на цените не е взето предвид влиянието на специфичните обстоятелства и пазарни особености на българския пазар.

ВАС е изложил също така, че не е отчетено влиянието на законоустановения срок за задължителното изкупуване на електрическата енергия, произведена от вятърна енергия по преференциална цена - 12 години, който се явява недостатъчен за получаване на нормална възвръщаемост на инвестицията.

На следващо място, съдът е счел, че не е взет предвид и лихвеният процент за банков кредит за България - между 8% и 11% за този период, като в противоречие с разпоредбата на чл. 31 от ЗЕ е определена и нормата на възвръщаемост. ВАС посочва, че без никаква обосновка и без посочени аргументи базата за определяне нормата на възвръщаемост е понижена от 9% на 7%, като не е ясен и използваният механизъм при това изчисление.

Горните изводи съдът е приел, че съответстват на изложеното в приетата по делото съдебно-икономическа експертиза (СИЕ). Вещото лице е констатирало по-високи размери на всички ценообразуващи фактори в сравнение с тези, установени и използвани от КЕВР при определяне на преференциалните цени по обжалваните части от процесното решение. В СИЕ е посочено, че приетите от Комисията разходи за амортизации са изчислени при полезен живот на активите от 15 години, който е по-дълъг от периода на задължителното изкупуване на произвежданата електрическа енергия по преференциални цени - 12 години, като по този начин цените не са в състояние да възстановят стойността на инвестицията за периода на изкупуване на електрическата енергия по преференциални цени. Вещото лице е установило също така, че от страна на КЕВР в процесното решение не е дадена никаква обосновка за признатия полезен живот на активите за видовете възобновяеми източници и различни технологии, както и че експлоатационните разходи от 1,2 евроцента/kWh не са обосновани - какви видове разходи и с какви стойности

формират този размер, както и на каква сравнителна база е приета стойността в решението на КЕВР, доколкото не са налични подробни отчетни данни за централи с този капацитет, с които да бъдат сравнени. По отношение на приетата от КЕВР целева норма на възвръщаемост на капитала от 7%, вещото лице е установило, че така определената норма на възвръщаемост на капитала не е икономически обоснована, не е средно-претеглена на база параметрите, посочени в решението на КЕВР и така формулирана не отразява посочените модели за изчисление. Според съда анализът на вещото лице показва, че при приложение на приетите от Комисията съотношение на собствения и привлечения капитал - 30%:70%, норма на възвръщаемост на привлечения капитал - 10,34% и норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена по модела за оценка на капиталовите активи с елементи: безрискова доходност (премия -4,43%, пазарна рискова премия 2,63% и бета – коефициент - 0,65, при данъчна ставка 10%, съгласно формулата по чл. 15, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм., среднопретеглената норма на възвръщаемост се получава в размер на 9,28%. Вещото лице е посочило, че при тези данни и след направено изчисление по обратен ред при така определената норма на възвръщаемост на капитала от КЕВР от 7% и приети норма на възвръщаемост на привлечения капитал 10,34% и дял на привлечения капитал 70%, нормата на възвръщаемост на собствения капитал (след данъчно облагане), като резултат ще бъде отрицателна - минус 0,7 %. В тази връзка, съдът е посочил заключението на вещото лице, според което при така определената от КЕВР норма на възвръщаемост, инвеститорите освен, че няма да получат никаква доходност от своя дял във финансирането - 30%, на практика ще загубят част от вложените средства, както и че стойността на възвръщаемост на капитала е необосновано ниска и не кореспондира с реалните пазарни и ценови условия.

ВАС приема, че е нарушен принципът на прозрачност при механизма за изчисление на преференциалните цени в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, тъй като от страна на Комисията не са дадени всички ценообразуващи елементи, които формират нормата на възвръщаемост, за да може да се прецени как същата е била изчислена.

Според съда, така определени от КЕВР разглежданите преференциални цени са формирани в нарушение на нормативните изисквания и на изискванията за създаване условия за стимулиране и развитие на технологиите за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, както и за насърчаване и разширяване на производството на електрическа енергия от такива източници, като по този начин не са осъществени и целите, предвидени в чл. 2 от ЗЕВИ. В тази връзка, ВАС е обосновал извод, че Решение № Ц-18 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в раздел I, т. 7 и т. 8, следва да бъде отменено, а делото да бъде изпратено на КЕВР като административна преписка за ново произнасяне, при съобразяване на изложените мотиви в съдебното решение по тълкуването и прилагането на закона относно преференциалните цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства, се

установи следното:

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 10.04.2012 г., ежегодно в срок до 30 юни КЕВР определя преференциални цени за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, с изключение на енергията, произведена от водоелектрически централи с инсталирана мощност над 10 MW. Според чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 10.04.2012 г., преференциалните цени се определят като се отчитат видът на възобновяемия източник, видовете технологии, инсталираната мощност на обекта, мястото и начинът на монтиране на съоръженията, както и: инвестиционните разходи; нормата на възвращаемост; структурата на капитала и на инвестицията; производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси; разходите, свързани с по-висока степен на опазване на околната среда; разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата; другите експлоатационни разходи. Аналогична е и разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., в която са изброени ценообразуващите елементи на преференциалните цени. Стойността на тези елементи се определя от КЕВР на основата на официални източници и на международния опит и при коригиране в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства (чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г.). Според чл. 19а, ал. 3 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г. при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, в размера на експлоатационните разходи се включва прогнозен процент инфлация за целия период на задължително изкупуване на електрическата енергия, определен съгласно официални източници. Предвид чл. 19б, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, се извършва по видове възобновяеми източници, като се отчитат характеристиките на съответните технологии - видът на възобновяемия източник; наличният ресурс на първичния енергиен източник; видът на технологията; големината на инсталираната мощност на обекта; мястото и начинът на монтиране на съоръженията.

В горния смисъл определяните преференциални цени по чл. 32 от ЗЕВИ не отразяват индивидуалните разходи на конкретен производител, а следва да бъдат определяни като цени, приложими за група производители на електрическа енергия от съответния вид възобновяем източник чрез съответната технология. Така по своята същност, определяните преференциални цени, съответно техните ценообразуващи елементи, са част от предварително известните регулаторни условия, въз основа на които инвеститорите преценяват своите бъдещи инвестиционни решения, като поемат както негативите на инвестиционния риск, така и позитивите на инвестиционната среда - задължителното изкупуване на електрическата енергия за дълъг период от време. В тази връзка, тъй като преференциалните цени имат постоянна стойност за целия законовоопределен срок на задължително изкупуване на електрическата енергия, то те се явява средна цена за този период. Следователно и съответстващите на преференциалната цена ценови елементи - инвестиционни разходи, експлоатационни разходи, финансови разходи, представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията. В този смисъл е възможно в конкретен момент, произволно избран ценови елемент да не съвпада с актуалната стойност на същия, съгласно публикуваните стойности от официалните източници на информация към съответния момент, което не обосновава неправилност и/или неточност на този ценови елемент, тъй като за неговото изчисляване са използвани осреднени стойности за целия нормативно определен срок за изкупуване на енергията.

Предвид горното, преференциалните цени за производство на електрическа енергия от вятърна енергия не отчитат конкретни стойности на индивидуален инвестиционен проект, а осреднени такива, взети от официални източници и отразяващи международния опит, както и придобития и изграден опит в страната. В тази връзка цените следва да се изчисляват въз основа на настоящата стойност на финансовите потоци, получени чрез

осреднени необходимими приходи при съответните ценообразуващи елементи. Цените са анюитетни за периода на задължително изкупуване на електрическата енергия.

Поради изложеното, ценообразуващите елементи, които следва да бъдат отчетени при определяне на цените на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи (ВтЕЦ) – за централи, работещи до 2 250 часа, както и за централи, работещи над 2 250 часа, са:

1. Инвестиционни разходи:

Размерът на инвестиционните разходи отразява всички инвестиционни разходи за оборудване и съоръжения, специфични инвестиционни разходи за технологията, включващи електрическите инсталации и инвертори, стоманени конструкции, разходи за развитие на проекта, включително идейни и технически проекти, административни разходи и такси, разходи за присъединяване на енергийния обект, както и други непланирани инвестиционни разходи.

При определяне на стойността на инвестиционните разходи са взети предвид инвестиционните разходи за 2011 г. за изграждане на нови ВтЕЦ, използващи възобновяеми източници в страните членки на Европейския съюз, като е взето предвид понижението на капиталовите разходи за ветрови електрически централи (Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012).

С оглед горното, инвестиционни разходи на kW са в размер на 2 073 лв. - за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 2 073 лв. - за централи, работещи над 2 250 часа.

2. Експлоатационни разходи:

Допустимите експлоатационни разходи, подлежащи на регулаторен контрол, са свързани с експлоатацията и поддръжката на съоръженията, съобразно съответните технически стандарти. Те се формират основно от разходи за ремонт и поддръжка, застраховки, административни разходи и др., които са осреднени за периода на изчислените анюитетни цени. Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012, посочва към 2011 г. тяхната стойност варира между 0,9 с€/kWh и 2,0 с€/kWh. Имайки предвид нивата на разходите за работни заплати в България спрямо тези в Европейския съюз, както и факта, че преференциалната цена се определя за дългосрочен период (12 години), през който съществуват възможности за оптимизацията чрез използване на бързото развитие на инженерните технологии и предприетата от собственика на централата стратегия на поддръжка, средната стойност на експлоатационните разходи следва да е в границите на минималните нива възприети от инвеститорите в световен мащаб.

Предвид горното, експлоатационните разходи (в т.ч. разходи за опазване на околна среда, за работни заплати, материали и др. експлоатационни разходи свързани с производствения процес) са в размер на 1.2 с€/kWh - за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 1.2 с€/kWh - за централи, работещи над 2 250 часа.

3. Разходи за амортизации:

Разходите за амортизации са изчислени след прилагане на линеен метод и в зависимост от осреднен полезен живот на активите и средната стойност на инвестицията. Съоръженията, машините и оборудването които се влагат в изграждането на ВтЕЦ имат различен техникo – икономически живот. В тази връзка разходите за амортизация са осреднени и са изчислени на база полезния живот на основното оборудване при отчитане на инвестиционните разходи за изграждане на нова централа. Възприет е среден 15 годишен амортизационен срок на активите, съответстващ на възприетия полезен живот на активите. Следва да се има предвид, че във връзка с развитието на технологиите към 2012 г. се счита, че експлоатационният срок на вятърните централи е около 25 години (Meridian-Analyst and investors Presentation, 28 May 2012). Съгласно чл. 31, ал. 2, т. 2 от ЗЕВИ електрическата енергия, произведена от вятърна енергия се изкупува по преференциални цени за дванадесет годишен период. В тази връзка от общата стойност на разходите за амортизации при 15 годишен амортизационен срок е извадена остатъчната стойност на съответната централа към 2022 г. Следва да се отбележи, че определяните от

КЕВР преференциални цени съставляват регламентирана в ЗЕВИ допустима държавна помощ с цел насърчаване на производството на електрическа енергия от ВЕИ, която се прилага за определен срок съобразно закона. Тази помощ не следва да осигурява свръх компенсации, в т.ч. покриване на инвестиционни разходи за прекалено кратък период от време, в сравнение с инвестициите в друг вид централи с подобен полезен живот на активите.

Предвид горното, разходите за амортизации, изчислени чрез прилагане на линеен метод, са в размер на: 4 561 хил.лв./г. – за централи, работещи до 2 250 часа, съответно 4 561 хил.лв./г. - за централи, работещи над 2 250 часа.

4. Инфлация:

При образуване на цените на електрическата енергия за ВтЕЦ за целия период на задължително изкупуване е извършена корекция на експлоатационните разходи, необходими за производство на електрическа енергия от вятърна енергия, чрез приложена прогнозна инфлация от 2 %. С оглед преценка на икономическата обосновааност на размера на инфлацията са взети предвид данни, както следва: а) отчетен хармонизиран индекс на потребителските цени за периода януари-декември 2011 г. 2,5 % (източник Национален статистически институт - НСИ); б) отчетена средногодишна инфлация в Еврзоната за периода януари-декември 2011 г. спрямо същия период на предходната година 2,7 % (източник Евростат); в) отчетена инфлация от началото на годината (май 2012 г. спрямо декември 2011 г.) 1,6 % (източник НСИ); г) прогнозна средна хармонизирана инфлацията за 2012-2013 г. между 2,1 и 2,4 % съгласно актуализираната за периода 2012-2020 г. Националната програма за реформи на Република България (2011-2015 г.) на Министерство на финансите – МФ (източник МФ - <http://www.minfin.bg/bg/page/573>); д) прогнозна инфлация между 2,1 % и 2,7 % през 2012 г. и между 0,9 % и 2,3 % през 2013 г., по данни от прогноза на експерти на Европейската централна банка за макроикономическото развитие в евроната - <http://www.ecb.int/pub/pdf/other/ecbstaffprojections201203bg.pdf>. В допълнение, в съответствие с одобрената от Народното събрание Конвергентна програма на Република България, средногодишната инфлация се очаква да се понижи до 2.1% през 2012 г., поради значителното забавяне в темповете на инфлация, отчетени в края на 2011 г. и първите месеци на 2012 г.

Предвид горното и с оглед постигане на оперативната ефективност на работата на ВтЕЦ, прогнозна инфлация в размер от 2 % е обоснована, както от макроикономическите прогнози, така и от отчетните данни.

5. Норма на възвръщаемост на капитала и структура на капитала:

Нормата на възвръщаемост е определена в съответствие с макроикономическата среда и специфичните условия на регулиране на дружествата в размер на 7%. Конкретната стойност, действаща за нормативно определен период от време и постоянна се явява среднопретеглена за целия период на задължителното изкупуване на електрическата енергия. Следователно и съставляващите я ценови параметри като финансовите разходи, отразени в нивото на нормата на възвръщаемост представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията, а не са определени като относими към 2012 г.

В тази връзка следва да се отбележи, че същите параметри на нормата на възвръщаемост се прилагат като ценообразуващ елемент при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произвеждана от всички останали видове възобновяеми източници и технологии, което гарантира принципа по чл. 23, ал. 1, т. 5 от ЗЕ, изискващ осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия. В допълнение, среднопретеглена норма на възвръщаемост в размер на 7% е в съответствие с макроикономическата среда, специфичните условия на регулиране на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, както и такава норма осигурява финансов ресурс за покриване на допълнителни невключени разходи, произтичащи от закона задължения.

6. Полезен живот на активите – 15 години. Същите са съобразени с възприетия

технически и експлоатационен период на активите за производство на електрическа енергия от вятърна енергия.

7. Средногодишна продължителност на работа на централите:

При определяне на средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ са използвани данни от Българската академия на науките, както и такива за средно-ефективните стойности за страната в годишен аспект, с оглед на което:

Средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ, работещи до 2 250 часа, е 2 000 часа или годишна ангажираност – 22.83 %, което се равнява на 1860 kWh/kW нетно специфично производство.

Средно годишната продължителност на работа на ВтеЦ, работещи над 2 250 часа, е 2 300 часа или годишна ангажираност – 26.26 %, което се равнява на 2139 kWh/kW нетно специфично производство.

Въз основа на горното, Комисията приема:

- за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа:

№	Показатели	Мярка	Общо
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	736 560
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	74 053
	за експлоатационни	хил.лв.	19 321
	за амортизации	хил.лв.	54 732
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	32 735
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	106 788
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,00%	521 649
	NPV НА експлоатационните		13 469
	NPV НА амортизацияте		38 762
	NPV НА възвръщаемостта		25 345
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		77 576
7	ЦЕНА	лв./MWh	148,71

- за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа:

№	Показатели	Мярка	Общо
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	847 044
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	76 951
	експлоатационни	хил.лв.	22 219
	амортизации	хил.лв.	54 732
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	32 760
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	109 711
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,00%	599 896
	NPV НА експлоатационните		15 489
	NPV НА амортизацияте		38 762
	NPV НА възвръщаемостта		25 363
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		79 614
7	ЦЕНА	лв./MWh	132,71

С оглед горното, преференциалните цени на електрическата енергия,

произведена от вятърна енергия, са както следва:

- за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа – 148,71 лв./MWh;
- за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа – 132,71 лв./MWh.

Изказвания по т.6:

Докладва Е. Маринова. На 28.06.2012 г. Комисията е постановила Решение № Ц-18, с което е определила, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, и е актуализирала преференциалната цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от биомаса. Това решение в частта му по т. 7 и т. 8 е било обжалвано. След разглеждането му от съда, е отменено с влязло в сила решение. Отменените точки, т. 7 и т. 8, са точките, с които Комисията е определила, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 ч. и над 2 250 ч. Основните аргументи на съда, с които е отменил решението на Комисията в тази част, са, че така определените преференциални цени по разглежданите т. 7 и т. 8 по същество са базирани на необективни критерии, непрозрачни ценообразуващи елементи, неточни и неправилни финансови показатели. Съдът е приел, че решенията на Комисията се основават на недействителни амортизационни разходи на енергийните съоръжения и не съдържат достоверна прогноза за предвижданата инфлация, конкретно определяне на структурата на капитала, като по този начин не отразяват действителните инвестиционни разходи и експлоатационни разходи за тези производители. Съдът приема, че Комисията неправилно е изчислила нормата на възвръщаемост на капитала. Като цяло приема, че Комисията е нарушила материално-правните разпоредби при определяне на тези цени, свързани с определянето на размера на съответните инвестиционни и амортизационни разходи и норма на възвръщаемост.

И. Н. Иванов предложи да се представи предложението за решение.

Е. Маринова каза, че относно изпълнението на указанията на съда, за икономическите ефекти ще докладва И. Александров.

И. Александров каза, че концепцията на работната група, което е предложение за концепция и мотиви на Комисията, с което се потвърждават старите цени, които са приети, е, че всички икономически разходи – разходи за амортизация, норма на възвръщаемост на капитала, лихви и всички параметри, които участват в ценообразуващите елементи, се основават на един период за изкупуване от 12 г. и представляват едни средни референтни стойности. Конкретната оценка към съответния момент, че някакъв разход от така споменатите не е в съответствие (евентуално) с някакви пазарни нива, не е позиция и работната група не приема тази позиция. Напротив. Те осредняват всички тези показатели за 12-годишен период. Това е основният мотив.

И. Н. Иванов попита какво предлага работната група.

И. Александров прочете:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 473 от 2013 г., Комисията реши:

Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, както следва:

1. За вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа - 148,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 1860 kWh/kW.

2. За вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа - 132,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 2139 kWh/kW.

Решението подлежи на обжалване в 14 (четирнадесет) дневен срок пред Административен съд – София град.

И. Н. Иванов допълни, че решението на ВАС е било потвърдено и от Петчленния състав на съда с Решение № 7669 от 05.06.2014 г.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 16672 от 12.12.2013 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 473 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 7669 от 05.06.2014 г. на Върховния административен съд, Петчленен състав, по адм. дело № 4210 от 2014 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, както следва:

1. За вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа - 148,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 1860 kWh/kW.

2. За вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа - 132,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 2139 kWh/kW.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Дава на „Си Ен Джи Марица“ ООД задължителни указания да спазва условията на издадените му лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ относно определената с лицензиите територия, на която има право да изгражда енергиен обект и съответно да извършва лицензионните дейности.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно проучване на действащите регулаторни и ценови периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД;

2. Приема, че са налице предпоставките по чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ за извършване на корекция на необходимите приходи и цените за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД. Приема да разгледа доклади и проекти на решения за утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, „Комекес“ АД и „Правецгаз 1“ АД.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец;

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими

приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец;

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Правецгаз 1“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;

7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

8. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков;

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков;

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Комекес“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;

7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

8. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад относно анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград;

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград;

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 22.11.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Балкангаз 2000“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 23.11.2017 г. от 10.30 ч. в сградата на КЕВР на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10, ет. 4;

6. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени чрез съобщение на интернет страницата на Комисията заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, общини, дружества, клиенти и организации на потребители;

7. Докладът и проектът на решение, датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;
6. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на решение.

По т.6. както следва:

Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, както следва:

1. За вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа - 148,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 1860 kWh/kW.
2. За вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа - 132,71 лв./MWh, при нетно специфично производство в размер на 2139 kWh/kW.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-770 от 13.11.2017 г. и Решение на КЕВР № Ж-445/16.11.2017 г. - жалба от „Райков сервис” ООД срещу „Си Ен Джи Марица” ООД;
2. Доклад с вх. № Е-Дк-771 от 13.11.2017 г. относно проучване на действащите регулаторни и ценови периоди на „Балкангаз 2000“ АД, „Добруджа газ“ АД, „Камено-газ“ ЕООД, „Комекес“ АД, „Правецгаз 1“ АД, „Севлиевогаз-2000“ АД и „ТЕЦЕКО“ ЕООД;
3. Доклад с вх. № Е-Дк-772 от 13.11.2017 г. - анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Правецгаз 1“ АД, за територията на община Правец;
4. Доклад с вх. № Е-Дк-773 от 13.11.2017 г. - анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Комекес“ АД, за територията на община Самоков;
5. Доклад с вх. № Е-Дк-774 от 13.11.2017 г. - анализ на наличните данни с оглед утвърждаване на коригирани необходими приходи и цени за следващия ценови период от регулаторния период на „Балкангаз 2000“ АД, за територията на община Ботевград;
6. Доклад с вх. № Е-Дк-775 от 13.11.2017 г. и Решение на КЕВР № Ц-29 от 16.11.2017 г. - определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа и от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(А. Йорданов)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирали:

(Н. Косев - главен експерт)

(А. Фикова - главен експерт)