



ПРОТОКОЛ

№ 32

София, 28.02.2019 година

Днес, 28.02.2019 г. от 10:13 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, И. Церовски – за директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, Р. Кишкин – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, Н. Георгиев – началник на отдел „Финансово-стопанска дейност“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-136 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 11- на електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Венелин Баросов, Ана Иванова, Силвия Петрова, Ваня Василева и Иван Церовски

2. Доклад с вх. № Е-Дк-137 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 14 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Венелин Баросов, Ана Иванова, Силвия Петрова, Ваня Василева и Иван Церовски

3. Доклад с вх. № Е-Дк-138 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Венелин Баросов, Ана Иванова, Силвия Петрова, Ваня Василева и Иван Церовски

4. Доклад с вх. № Е-Дк-139 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ) с инсталирана мощност над 200 kWp до 10 000 kWp.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Венелин Баросов, Ана Иванова, Силвия Петрова, Ваня Василева и Иван Церовски

5. Доклад с вх. № Е-Дк-140 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г. от „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД за издаване на разрешение за учредяване на залог.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Петя Георгиева, Радостина Методиева, Силвия Петрова и Светослава Маринова

6. Доклад № Е-Дк-135 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г. от 14 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков

7. Проект на решение относно изменение на лицензия №Л-032-03 от 15.11.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Юлиана Ангелова, Петя Георгиева, Христина Петрова, Йовка Велчева, Надежда Иванова

8. Проект на решение относно продължаване срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Георгиева, Петя Андонова, Радостина Методиева

9. Проект на решение относно продължаване срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЧЕЗ“ а.с.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Георгиева, Петя Андонова, Радостина Методиева

10. Доклад с вх. № О-Дк-139 от 25.02.2019 г. относно одобряване на актуализирани образци на заявления.

Работна група: Пламен Младеновски, Агапина Иванова, Ремзия Тахир, Благовест Балабанов, Ивайло Александров, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Мариана Сиркова, Грета Дечева, Сирма Денчева, Радослав Наков

11. Доклад с вх. № Е-Дк-130 от 20.02.2019 г. и проект на решение относно сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г. от Пламен Павлов – управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД до 01.08.2018 г.

Докладват: Ромен Кишкин, Пламен Кованджиев,
Милен Димитров, Милко Шошков

12. Доклад относно бюджетна прогноза на Комисията за енергийно и водно регулиране за периода 2020-2022 г.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова, Пламен Младеновски,
Агапина Иванова, Ивайло Касчиев, Николай Георгиев,
Евгения Сматракалева, Анжела Димитрова

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-136 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 11- на електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади.

Изказвания по т.1.:

Докладва А. Иванова. С Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, КЕВР е установила нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в съответните решения на КЕВР до влизане в сила на този закон – 24.07.2015 г. „Телевик България“ ООД е обжалвало Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в частта му по т. 2.11, с която е установено нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в размер на 1 188 kWh, при определена преференциална цена в размер на 596,50 лв./MWh, без ДДС, за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади. Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело за отмяна на Решение № СП-1, в частта му по т. 2.11. Решението е обжалвано с касационна жалба пред ВАС. В тази връзка в мотивите на Административен съд София – град се посочва, че административният акт следва да съдържа мотиви - фактически и правни основания за издаването му. Според АССГ размерът на нетното специфично производство на електрическа енергия следва да се установи от КЕВР въз основа на данните за средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kWh инсталирана мощност, което е послужило да определяне на средните преференциални цени. Според АССГ, на практика оспореното решение е изцяло лишено от обосновка затова как и по какъв начин, въз основа на кои конкретни данни е установен размерът на нетното специфично производство по отношение на т. 2.11. АССГ посочва, че Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. и с Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. не се позовават на финансов модел, както и че няма данни и доказателства, че същият представлява част от административната преписка по издаване на процесното решение за определяне на преференциални цени. В този смисъл съдът приема, че ако КЕВР действително е използвала въпросния електронен финансов модел за приемане на Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. и съответно Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., то не е съществувала никаква пречка този документ да намери своето логично място при обсъждане на доклада на работната група и след това при приемането на самите решения. Поради всичко гореизложено, АССГ е приел, че Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., в спорната му част по т.2.11., е немотивирано. С решение на ВАС са възприети изцяло мотивите на първа инстанция. В тази връзка и със съобразяване с мотивите на решенията на ВАС КЕВР се е произнесла по следните два основни

параметъра, участващи при ценообразуването и формирането на нетното специфично производство: средна годишна продължителност на работа на централите и собствени нужди. По отношение на елемента средна годишна продължителност на работа за фотоволтаични и електрически централи в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията е посочено, че при определяне на годишна продължителност на работа на централите са използвани данни на Българска академия на науките, както и отчетените средно ефективни стойности за работа на такъв тип централи в региона. По отношение на средногодишната производителност на работа на централите следва да се има предвид, че при определяне на цената е използвана средногодишна продължителност на работа за фотоволтаични електрически централи, изчислена на основата на усреднени стойности за страната. Размерът на пълните ефективни часове за година работа на централите се посочва от фирмата производител за съответната технология или са взети от официални източници, отразяващи международния опит, както и придобитият и изграден в страната. По отношение на втория елемент – размер на собствените нужди. Следва да се има предвид, че според §1, т.6 от Допълнителните разпоредби на ЗЕВИ енергия за собствени нужди е количество енергия, потребявано при работа на съоръжения и инсталации чрез които се осъществява производство на електрическа енергия от ВЕИ. Следователно всеки един обект за производство на електрическа енергия от ВЕИ има собствени нужди, които са част от производствения процес на електрическа енергия. Енергията за собствени нужди за съответната група централи представлява количества енергия за покриване на технологични нужди на централите и е заложено като процент от брутното производство електрическа енергия в различните ВЕИ централи: фотоволтаични, вятърни, водоелектрически и биомаса. По отношение на конкретната спорна точка: т. 2.11. Собствените нужди за тази група централи на производители на електрическа енергия в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. са заложени при определяне на преференциална цена за тази група производители, като 5% от средногодишното количество произвеждана електрическа енергия от този тип централи. В същото време нивото на собствените нужди на групата централи в конкретния случай се определя съгласно ценовия модел при инсталирана мощност от 0,1 МВ в рамките на групата фотоволтаични електрически централи с инсталирана мощност над 300 до 200 kWh. В този смисъл определените 5% за собствени нужди от годишното производство, което е в размер на 125 МВч или 6,25 МВт е технически параметър, пряко свързан с определената цена и представлява референтна стойност за конкретните инсталации. Прегледът на икономическите и техническите параметри, участващи в ценообразуването и респективно определянето на нетното специфично производство, съгласно цитираната т. 11 от Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., подробно са изложени на стр. 10. от настоящия доклад. Въз основа на горното и при прилагане на начина на установяване на нетното специфично производство по §1, т.29 от допълнителните разпоредби на ЗЕВИ, нетното специфично производство на фотоволтаични електрически централи с инсталирана мощност над 300 до 200 kWh, монтирани на покриви и централи в горесцитираното решение, при преференциална цена от 596,50 лв./MWh се изчислява както следва (изчисленията са взети само и единствено от ценовия модел, който е неразделна част и съставлява формираната група цени и цената от 596,50 лв./MWh):

Преференциалната цена от 596,50 лв./MWh е определена за инсталирана мощност 100 kWp, при средногодишна продължителност на работа в размер 1 250 часа, годишна ангажираност 14,27 %, при размер собствени нужди – 5% или 6,25 MWh от брутното годишно производство 125 MWh. Установеното нетно специфично количество електрическа енергия, т.е нетното специфично производство от 1 kWp инсталирана мощност в размер на 1 188 kWh е взето предвид при определяне на преференциалната цена по т. 11 на Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., която покрива разходите за изграждането и оперирането на централите с тази технология и осигурява заложената в решението възвръщаемост.

На стр. 11 от крайното решение следва таблица (в която е посочена нормата на възвръщаемост при която са получени изходните стойности на ценообразуващите елементи) е вписана норма на възвръщаемост от 7%. Това е техническа грешка. Според модела (както е записано и в самия доклад и проект на решение) нормата на възвръщаемост е 9%. Предвид гореизложеното и на основание § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с Решение № 1173 от 23.02.2018 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 8631 по описа за 2015 г., оставено в сила с Решение 9855 от 18.07.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 5055 от 2018 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;

2. Да приеме решение за установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, по т. 11 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади.

С. Тодорова каза, че в един от коментарите се казва, че няма доказателства и данни, че финансовият модел съставлява част от административната преписка по издаване на процесното решение и в допълнение се посочва, че няма доказателства, че съществува такъв финансов модел като документ, въз основа на който е издадено решение от 2011 г. и съответното решение от 2015 г., което е обжалвано. В материалите, които са изпратени до членовете на Комисията, няма такъв финансов модел. Според С. Тодорова съдът отново може да каже, че Комисията е взела решение без да разгледа този финансов модел, който е част от преписката. Съобщено е, че в доклада е записано едно число: 7%, а във финансовия модел е 9%. Някъде в доклада отново е записано 9%. Сега може само да се гадае къде е истината. С. Тодорова каза, че не може да подкрепи това решение.

И. Александров каза, че юристите в работната група могат да го подкрепят в изказването му, защото те са участвали в цялостната защита на тези решения в съда. Ответната страна през цялото време е твърдяла (това е било част от нейните мотиви), че изчислявайки това нетно специфично производство наистина няма информация, че е на база съществуващ модел, който е от 2011 г. и въз основа на който е изчислена цената. Част от тезата на юристите на КЕВР е била, че наистина такъв модел съществува и не са измисляни нови стойности. На база същия този модел е изчислено и това нетно специфично производство. Работната група е поставена в ситуация да отстрани пропуските на предходното решение, което е оборено от съд и по доста подробен начин (изваждайки стойностите от финансовия модел) е аргументирала изчисляването на нетното специфично производство чрез един пример. В табличен вид са представени сконтираните разходи и количества, въз основа на които е изчислена цената. От това е видно, че всички тези изчисления почиват върху един съществуващ финансов модел, който не е променян от годината, когато е взето първото решение по отношение на цената. Моделът може да бъде прикачен и към преписката, ако това е необходимо, но данните в самото решение са наистина взети оттам и това е споменато в самия доклад и проект на решение.

Р. Осман запита дали може да се счита, че има акт за приемането на такъв модел. Не е пречка това да бъде споменато някъде в доклада. Това ли е основната теза на съда – че няма финансов модел?

И. Церовски каза, че назначеното вещо лице е едно и също по делата на съдия Попова. Заключение е, че моделът представлява част от административната преписка в нейния хартиен вид (във връзка с постановяване на Решение № СП-1). В същото време е

направено заключение, че това не е част от преписката към съответното ценово решение, към което реферира Решение № СП-1 – в случая това е Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. Вещото лице е направило заключение, че този ценови модел не е част от преписката на хартия, а единствено е виждан на компютри на експерти от Комисията.

И. Иванов запита дали е проблем да се приложи това, което е казано от Р. Осман. Проблем ли е да се приложи ценови модел?

И. Церовски запита дали става въпрос за Решение № СП-1. Според него няма проблем да се приложи към преписката по Решение № СП-1 от 31.07.2015 г.

Р. Осман каза, че Комисията има акт за финансов модел от 2011 г., който не е отменен.

А. Йорданов каза, че финансовият модел е представен на самото вещо лице, което трябва да установи фактите и обстоятелствата, свързани с това дали правилно са изчислени цените. Вещото лице има всички финансови модели.

С. Тодорова каза, че не знае защо се приема за по-важно какво се предоставя на вещото лице, а не на Комисията, когато взема решение. Комисията никога не е приемала такъв модел – нито през 2011 г., нито през 2015 г. Никой от членовете на Комисията не е виждал този финансов модел. Сигурно работещите в КЕВР трябва да си вярват, но не това е начинът по който трябва да се работи. С. Тодорова каза, че е установявала грешки във финансови модели, когато е била предоставяна такава информация. Това не означава, че в този случай непременно има грешка, но членовете на КЕВР не са запознати с модела.

И. Александров каза, че не само моделите за определяне на цени на ВЕИ производители, но и всички други са при експертите и са на разположение на Комисията. Ако трябва да бъдат част от преписката – ще бъдат изпратени. И. Александров каза, че не приема, че тези модели не съществуват, че се крият или не са предоставени по някакви други причини. Ще бъдат предоставени.

С. Тодорова каза, че моделите не са предоставени.

И. Александров каза, че разбира, че е необходимо да се предоставят и това ще бъде направено.

С. Тодорова каза, че по начало на Комисията не се предоставят изчисления. Представя се доклад, в който са описани по някакъв начин и всеки трябва да си съставя модел по данните, които са дадени, а обикновено те не са достатъчно, за да се види дали това, което се твърди в доклада, е вярно. Не става въпрос само за този модел и за този случай. Става дума за практика в Комисията – няма предоставяне на изходни данни и на начините на изчисление на членовете на Комисията. С. Тодорова каза, че съдът е отбелязал този пропуск и не може втори път да приема на доверие това, което е описано в доклада.

Р. Осман каза, че първо трябва да се изясни дали има акт на Комисията за определен финансов модел. Трябва ли да има такъв акт? Трябва да има такъв акт, ако Комисията ще се позове на него за някакво решение. Всеки модел трябва да е приет от Комисията. Това е по принцип, а не по конкретния случай. Ако съдът е върнал решението с аргумент, че не се знае на какво основание е прието това решение, сега трябва да се посочи, защото и сто пъти да се вземе решение, то сто пъти ще бъде загубено от Комисията. Затова е зададен въпрос дали има някаква пречка да се представи този модел. И. Александров е казал, че има приет акт. Ако това е така, няма никаква пречка да се посочи само акта, но ако няма подобен акт, Комисията не може да се позове на подобен модел. Актът трябва да е приет, защото решението затова е върнато от съда. Няма ли съдът отново да върне решението, ако не се посочи този модел? По всяка вероятност ще го върне.

П. Младеновски каза, че иска да разясни, че няма нормативно изискване да има финансов модел. Начинът за определяне на цените, каквито и да са те, е регламентиран в Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката. Финансовият модел е за улеснение на работната група, за която това е един вид калкулатор, т.е. цените да се изчисляват по-лесно. Няма нормативно основание да се приема финансов модел и той да

бъде част от преписката. В този случай съдът казва, че финансовият модел не е автентичен, тъй като е приложен като доказателство и да може вещото лице да види, че правилно е изчислено нетното специфично производство. Всичко от финансовия модел следва да бъде описано в решението. Има пропуски при описването в решението и поради това вещото лице казва, че във финансовия модел всичко е наред, но няма доказателства, че това е истинският модел, тъй като не е описано подробно в самите решения. Самите решения са взети. Работната група се опитва да каже, че залагането на друго нетно специфично производство, което е различно от определеното от Комисията, води до различна цена, а това не се коментира, тъй като тя е приета с решение, което не е обжалвано, влязло е в сила и се прилага.

В. Василева каза, че основен мотив на съда е липсата на мотиви в административния акт и данни, от които може да се установи какъв е размерът на средно годишното производство от 1 kWh инсталирана мощност, какъв е размерът на собствените нужди и че изчисленията на Комисията са по начин, който е регламентиран в §1, т. 29. Тук става въпрос за решение, което само констатира определени стойности, но за да се види дали правилно са констатирани, съдът е коментирал, че няма никакви фактически данни. В тази връзка по отношение на представения финансов модел вещите лица по множество дела винаги са потвърждавали обстоятелството, че за тях няма съмнение дали финансовият модел отразява начина на изчисляване на съответната преференциална цена. Единственото нещо, на което съдът се базира, по отношение на конкретния случай във връзка с наличието му, е изказване на вещото лице при разпита по време на съдебно заседание. Вещото лице устно е заявило, че за него няма данни дали този финансов модел е част от административната преписка по приемане на ценовото решение, но няма съмнение, че това е финансовият модел, чрез който се получава преференциалната цена, посочена в Решение № Ц-18 по т. 11 и в случая по т.2.11. от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. Работната група е прилагала финансовия модел по делата с оглед онагледяване на начина за изчисляване на преференциалната цена. И към онзи момент в законодателството никъде не е съществувало задължение за посочване на размера за собствените нужди и преценката на Комисията относно собствените нужди е отразена в този финансов модел много ясно и категорично, с оглед установяване на обстоятелството, че винаги преференциалните цени са определяни въз основа на нетните количества електрическа енергия, т.е. след приспадане на собствените нужди и с оглед удостоверяване на съответствието между записаните ценообразуващи елементи в решението за определяне на преференциална цена и начина, по който цените са изчислени във въпросния електронен модел. В настоящите доклад и проект на решение (на стр. 6) работната група се е опитала подробно да посочи какво представлява този изчислителен ценови модел. Даден е конкретен пример, че при промяна на количеството на собствените нужди в модела цената, която би се получила, ще бъде различна, тъй като ще се променят и нетните количества електрическа енергия. По отношения на самия модел. Следва да се има предвид, че съдът изрично няма доказателства за неговото наличие по административната преписка като документ (електронен такъв), тъй като това е файл в електронен вид със съответните подписи в Закона за електронния подпис и електронния документ. В. Василева обърна внимание, че работната група изрично е обърнала внимание какво представлява този изчислителен модел и с каква цел се ползва.

Е. Харитоновка каза, че иска да зададе въпрос относно допуснатата грешка в доклада и в т. нар. финансов модел: 9% норма на възвръщаемост и 7% норма на възвръщаемост. Могат ли И. Александров и П. Младеновски да кажат на кои енергийни дружества се залага по-висока норма на възвръщаемост. Е. Харитоновка каза, че се интересува откъде излизат тези 9%.

П. Младеновски каза, че са заложили тези 9%, защото това е решение от 2011 г. и към тази дата експертите са заложили 9%. Това решение е взето на 20.06.2011 г.

А. Йорданов каза, че е изслушал внимателно цялата дискусия. Разбира се, че част от мотивите на въпросното Решение № Ц-18 от 2011 г. се съдържат в т. нар. ценови модел,

за който няма доказателства да е приобщен към административната преписка, защото е под формата на електронен документ. Този проблем се появява често в административните производства на Комисията. Очевидно е, че по смисъла на Закона за електронния документ Комисията няма практика в това отношение. Това е документ, оформен по съответния ред, стига авторът на документа да може да се идентифицира. А. Йорданов каза, че електронните файлове, които експертите съхраняват на компютъра си, най-вероятно не се цифрово подписани и никой не знае колко редакции в съответния екселски файл биха могли да бъдат направени от момента, в който се ползва, до момента, в който възниква въпрос да се представи преписката. А. Йорданов каза, че за него това е по-конкретен въпрос, отколкото конкретното решение – използването на електронни документи и позоваването на електронни документи в административната преписка и тяхното приобщаване към нея. По този въпрос Комисията трябва да поработи относно методология. Ако този документ съществува, могат да се проверят авторите му и да се верифицира, че той не е променян от момента на създаването му, сега би могло да се приобщи към материалите към това заседание. Това е могло да разреши основния упрек, който е свързан с отсъствието на финансов модел в преписката. А. Йорданов каза, че по-скоро иска този доклад да бъде върнат с указания да се допълни доказателствената част по отношение на този модел.

И. Церовски каза, че по време на делата юристите на Комисията не са твърдели, че това е електронен документ. Финансовият модел е една екселска таблица, в която има заложиени формули. По време на съдебните заседания самото вещо лице се е съгласило, че принтирането на тази таблица и прилагането към преписката по конкретно дело няма да свърши работа, ако не е ясно какви формули са заложиени вътре в самия модел. П. Младеновски вече е посочил, че този модел е създаден за по-лесно изчисляване на преференциалните цени. Юристите на КЕВР не са твърдели, че това е финансов документ. Самото му чисто механично прилагане на хартия към преписката не би могло да доведе до някакви ползи, ако не е ясно какво е заложиено вътре в него.

А. Йорданов каза, че неговото предложение е самият електронен документ (в автентичен вид, който може да се удостовери) да се приобщи към административното производство, защото в този случай има характер и на документ на хартиен носител. Екселската таблица е електронен документ.

П. Младеновски каза, че това би могло да бъде приобщено към преписката, ако е било направено тогава. По смисъла на Закона за електронния документ тези таблици не представляват електронен документ. Те би следвало да бъдат подписани и съхранявани по определен начин, след като са били изготвени и приложени към момента на взимане на решение.

И. Церовски каза, че проблемът не е в липсата на таблицата на финансовия модел, а в липсата на мотиви, която работната група се опитва да докаже с тази таблица. Липсата на модел се констатира на база на това, че Комисията се опитва да защити липсата на мотиви с тази екселска таблица, която де факто представлява приложение към Решение № Ц-18, което не е приложено към преписката именно поради причините, които са посочени. Самото прилагане без яснота какво има в таблицата също не решава проблемите.

И. Александров допълни, че сегашното производство не визира начина на получаване на цената (596,50 лв.), за да се проследят сложните сметки, които са в една екселска таблица. Сегашното производство иска да посочи как е получено 1 188 kWh специфичното производство. Затова се казва, че от този модел са взети данни. На стр. 11 е даден пример, който може да се изчисли и да се види как се получава цифрата 1 188. Самия финансов модел ще бъде приложен към тази преписка. В него няма да се види как се получава тази цифра.

И. Иванов обърна внимание, че става въпрос за число, а не за цифра.

И. Александров каза, че от финансовия модел ще се види как е изчислена цената 596,50 лв., която е от 2011 г. и тя не се оспорва. По-скоро се прави връзка между това число и данните от финансовия модел. Ако е необходимо, той ще бъде предоставен, както

е предоставен и на вещото лице.

А. Йорданов каза, че е обърнал внимание на този въпрос не във връзка с конкретния проект на решение, който сега се предлага. Обръща се внимание на този въпрос по принцип. Става въпрос за приобщаването на такива документи към административните преписки. В това отношение практиката на Комисията е отчайваща. А. Йорданов допълни, че разбира това, което работната група твърди, но едно от твърденията в мотивите на Решение № Ц-18 е, че собствените разходи за извадени, за да се получи нетното специфично производство, което твърдение се базира на прилагания финансов модел. Реално за този финансов модел няма никакво доказателство, че се прилага ефективно и че съществува такъв. Проблемът тук е формален, а не дали правилно е изчислена цената, дали моделът има грешка във формулата. Проблемът е, че има позоваване на нещо, което не може да бъде доказано, че е съществувало и е било част от административното производство. Отделен е въпросът, че преди тези модели не са виждани и не се виждат и сега. А. Йорданов подчерта, че не във всички административни производства е така. Има и такива, в които ценовият модел се предоставя. Сега се обръща внимание на този въпрос за в бъдеще, защото е ясно, че КЕВР няма как със задна дата да удостовери, че това е автентичен електронен документ. Това е ясно на всички, включително и на съда.

В. Владимиров каза, че иска да бъде коментирано следното предложение. В Решение № Ц-18, както и в предишното решение, има описание на тази финансов модел (макар и непълно). В настоящия доклад също има описание. Ако няма разлика между тези две описания, това означава, че моделът все пак е автентичен, т.е. той не е приложен, но е описан в доклада. Може ли това да послужи за основание да се каже, че всичко представено е достоверно и че от тогава до сега не е променяно?

И. Иванов обърна внимание, че има предложение и от А. Йорданов.

А. Йорданов каза, че оттегля предложението си, защото всъщност е безсмислено. Наистина няма как да бъде доказана автентичността на този документ към 2011 г. Дори и да се върне, работната група няма как да го изпълни.

С. Тодорова каза, че има формално изискване този модел да бъде част от преписката и работната група е длъжна да го изпрати на членовете на Комисията. Това е всичко, което се иска. Упоритостта, с която се твърди, че няма нужда да се изпраща, е направо удивителна.

П. Младеновски отговори, че работната група не твърди, че не трябва да се изпраща и е поет ангажимент да се изпрати веднага.

А. Йорданов каза, че преписката трябва да се допълни с финансовия модел. Докладът може да се върне, за да се допълни преписката.

Е. Хаританова обърна внимание, че има още три точки от дневния ред със същото съдържание.

И. Иванов запита дали членовете на Комисията възразяват докладът и проектът на решение да бъдат върнати със задължително указание: в тридневен срок (може и по-кратък) към доклада и проекта на решение да се приложи финансовият модел, който е използван. Това ще се направи с оглед окомплектоването на преписката. Вероятно това ще трябва да се направи и за другите три решения.

С. Тодорова каза, че няма какво да се прави по този модел, защото ще означава, че нещо не е истинско, т.е. не е необходимо да има три дни, в които да бъде изпратен. Необходимо е да се даде малко по-дълго време, а не както обикновено да има два дни между изпращането на материалите и заседанието, за да могат членовете на Комисията да се запознаят с финансовия модел.

И. Иванов каза, че това ще бъде изпълнено. Следващото заседание ще бъде следващата седмица – вероятно в четвъртък.

С. Тодорова обърна внимание, че това трябва да е принцип – когато има някакви по-сложни неща, които са свързани с цени, да се даде малко по-дълго време и съответните материали да съществуват.

П. Младеновски обърна внимание, че моделът ще бъде изпратен на членовете на Комисията, но няма как да бъде приобщен към преписката, т.е. той ще бъде изпратен за информация.

И. Иванов запита защо не може да бъде приобщен. Това е екселска таблица.

С. Тодорова каза, че това трябва да съществува като материал за заседание. Какво означава, че не може да се приобщи?

П. Младеновски запита какво ще се види, ако бъде разпечатан на хартия.

С. Тодорова отговори, че никой не казва да се разпечатва на хартия. Освен доклада, трябва да се изпрати и този модел. Той вече е част от преписката. Съществува. След това ще се представя във вида, в който могат да се доказват неща чрез него.

С. Петрова каза, че иска да направи уточнение относно приобщаването на материали по преписката. Доколкото ѝ е известно, вещите лица са казали, че приобщаването на модела на хартия означава отново невъзможност да се проследят връзките в него, както и формулите. Единственият вариант да се приобщи е да бъде на диск, на електронен носител. Тези, които са работили с ценовия модел, могат да кажат дали това ще бъде възможно.

А. Йорданов каза, че изпращането на екселския файл с доклада и дневния ред по имейла е достатъчно доказателство за приобщаване към преписката.

С. Тодорова каза, че по този начин съдът няма да може да каже, че този модел не е бил наличен, когато преписката е разглеждана. Това е всичко. Елементарно е.

А. Йорданов каза, че ако този екселски файл е неразделна част от доклада, ще има удостоверение, че именно този файл и в тази редакция е изпратен до членовете на Комисията. Имейл сървърът пази файловете, които са изпратени като електронно съобщение. Друг е въпросът, че трябва да се помисли в бъдеще как това може да придобива стойност на документ.

И. Иванов запита работната група дали може в рамките на деня да изпрати финансовия модел и констатира, че това е възможно. В такъв случай докладът и проектът на решение се връщат със задължително указание работната група да изпрати на електронен носител използвания и коментиран в решението и в доклада финансов модел.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-136 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 11- на електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които

четири гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Д. Кочков излезе от зала 4.

По т.2. Доклад с вх. № Е-Дк-137 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 14 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp.

Изказвания по т.2.:

И. Иванов каза, че и по тази точка от дневния ред не е представен финансовият модел, който е използван за изчисление, и затова предлага докладът и проектът на решение да бъдат върнати до приобщаването по електронен път на модела.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по преписката.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-137 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 14 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Доклад с вх. № Е-Дк-138 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp.

Изказвания по т.3.:

И. Иванов каза, че ситуацията е аналогична с предходните две точки от дневния ред и отново предлага връщането на доклада и проекта на решение със същото задължително указание за повторно представяне на проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по преписката.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-138 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Д. Кочков влезе в зала 4.

По т.4. Доклад с вх. № Е-Дк-139 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ) с инсталирана мощност над 200 kWp до 10 000 kWp.

Изказвания по т.4.:

И. Иванов предложи докладът и проектът на решение да бъдат върнати на основание проведената дискусия по предходните точки от дневния ред.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по преписката.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-139 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ) с инсталирана мощност над 200 kWp до 10 000 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да

бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г. от „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД за издаване на разрешение за учредяване на залог, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог, подадено от „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 13.12.2018 г. от заявителя е изисквана допълнителна информация, която е предоставена с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 03.01.2019 г. За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-177 от 05.12.2018 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване, Комисията установи следните факти и направи следните изводи:

„Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк ” ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 201940814, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, район „Лозенец”, ул. „Капитан Андреев“ № 25. Дружеството е с предмет на дейност: експлоатиране и опериране на фотоволтаични електрически централи за производство, покупко-продажба и търговия с електрическа енергия при регулирани и свободно договорени цени след получаване на необходимите лицензи и разрешения; комисионни, спедиционни и лизингови сделки; транспортни сделки в страната и чужбина; сделки на търговско представителство и посредничество на местни и чужди лица и дружества, както и всякаква друга дейност разрешена от закона.

Дружеството се представлява от изпълнителни директори Абид Хюсен Малик, Ричард Томас Робъртс и Ади Джоузеф Блум. Капиталът на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД е в размер на 24 431 200 (двадесет и четири милиона четиристотин тридесет и една хиляди и двеста) лв., разпределен в 244 312 броя акции, с номинална стойност 100 (сто) лв всяка. Едноличен собственик на капитала е „ЕйСиЕф Ринюъбъл Енерджи Лимитид“, идентификация С56625, чуждестранно юридическо лице, Република Малта.

„Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк ” ЕАД притежава лицензия № Л-383-01 от 26.04.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия” за обект фотоволтаична електрическа централа (ФВЕЦ) „Караджалово“, с мощност от 50 MW_p.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г. дружеството е направило искане за издаване на разрешение за сключване на Договор за изменение на Договор за залог на търговско предприятие от 09.03.2012 г., сключен между „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД (с предишно наименование „ЗБЕ Партнерс“ ЕАД) като

залогодател и Международна финансова корпорация, Корпорация за задгранични частни инвестиции и „УниКредит Булбанк“ АД като обезпечени страни (Договор за залог).

Заявителят е обосновал горното искане със следните аргументи:

С Договора за залог са обезпечени финансовите задължения на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД по договори за финансиране, сключени от дружеството като кредитополучател и обезпечените страни като кредитори. Част от заложеното имущество по този договор са индивидуално определени движими активи, включително фотоволтаични панели от ФвЕЦ на дружеството. Предвид подмяната на част от фотоволтаичните панели в процеса на ремонт и поддръжка на централата, се налага да бъдат отразени промените в активите на дружеството, посочени в Приложение № 1 към Договора за залог (Отделно посочени активи), част: активи, представляващи движими вещи - „Фотоволтаични панели“. С оглед изпълнение на задълженията си по договорите за финансиране относно осигуряване на надлежно обезпечение и задълженията си за подновяване на предмета на обезпечението, които възникват от Договора за залог, дружеството възнамерява да сключи Договор за изменение, с което да учреди залог върху новопридобитите и инсталирани панели в полза на Обезпечените страни и да заличи залога върху подменените панели, които вече не са част от фотоволтаичната централа на дружеството.

В тази връзка, в проекта на Договор за изменение на Договора за залог е предвидено, че се заличават и изключват фотоволтаичните панели, посочени в Приложение № 1 към този договор и същото се допълва, като се включат фотоволтаичните панели, посочени в Приложение № 2 към същия.

На следващо място, с проекта на Договор за изменение в Приложение № 1 към Договора за залог (Отделно посочени активи), в частта „Вземания“, т. (iii) се заличава изцяло и се замества от следното описание: „(iii) (А) договора за компенсиране с премии № ВЕИ-80/ 31.10.2018 г., сключен на 31.10.2018 г. между Залогодателя и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ към Министерство на енергетиката, регистриран в регистър БУЛСТАТ с ЕИК 176963402 („ФСЕС“) относно компенсирането с премии на Залогодателя по отношение на Слънчевата централа и (Б) всички договори, сключвани от Залогодателя (когато и да било) съгласно чл. 100 и чл. 102 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 10 и сл. от Правилата за търговия с електрическа енергия, с „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, вписано в Търговския регистър с ЕИК 202880940 със седалище и адрес на управление гр. София 1000, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 19, ет. 7 („БНЕБ“), търговци на електрическа енергия, регистрирани на БНЕБ, координатори на балансиращи групи и/или други пазарни участници (както би бил случая), доколкото е позволено от приложимия български закон“.

По силата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на разпореждане, включително и залог, с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон. Според чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които и особен залог. В конкретния случай сделката, за чието сключване се иска разрешение, попада в приложното поле посочените норми и следователно подлежи на разрешаване от КЕВР. В тази връзка, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тази сделка води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения одитиран годишен финансов отчет за 2017 г. и финансов модел за периода 2018 г. – 2032 г. на обслужване на съществуващите заеми.

От представения одитиран годишен финансов отчет за 2017 г. е видно, че „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД отчита печалба в размер на 13 692 хил. лв. при загуба за предходната 2016 година от 3 040 хил. лв. Реализираният общ всеобхватен

доход за годината е положителен в размер на 5 587 хил. лв. при отрицателна стойност за 2016 г. от 2 544 хил. лв., което се дължи на отчетените финансови приходи от положителни валутни разлики и намаление на финансовите разходи, спрямо предходната година. Собственият капитал на дружеството към края на 2017 г. възлиза на 9 575 хил. лв., разпределен в основен капитал 3 962 хил. лв., общи резерви 19 694 хил. лв., резерви от хеджиране на парични потоци 8 441 хил. лв. и натрупани загуби от 5 640 хил. лв.

Извършеният анализ на данните от финансовия модел показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозирани при годишно нетно специфично производство на електрическа енергия 59 400 MWh, непроменено през периода 2018 г. – 2032 г., премия в размер на 406,62 лв./MWh без ДДС при преференциална цена 485,60 лв./MWh без ДДС, за електрически централи с фотоволтаични модули над 5 kW в съответствие с Решение № Ц-9 от 01.07.2018 г. на КЕВР и 76,28 лв./MWh (39,00 евро/MWh) цена на електрическа енергия на свободен пазар.

Във финансовия модел са заложили плащания, свързани с обслужване на задълженията по заем, предоставен от Международната Финансова Корпорация – IFC, Корпорацията на Частни Задгранични Инвестиции – ОПИС и вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД по деривативи-лихвен и валутен суап и по акционерния заем.

При така заложените параметри и допускания прогнозните парични потоци в разглеждания период са положителна величина и показва от една страна, че промяната в модела на изкупуване на произведената от ФВЕЦ „Караджалово“ електрическа енергия не влошава паричния поток и приходите на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД. От друга страна „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД ще осигури необходимия финансов ресурс за обслужване на задълженията по кредита.

Изказвания по т.5.:

Докладва Р. Методиева. В КЕВР е постъпило заявление от „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, с което е направено искане за разрешаване от КЕВР да бъде сключен договор за изменение на договор за залог на търговско предприятие от 09.03.2012 г., сключен между заявителя (като залогодател) и Международна финансова корпорация, Корпорация за задгранични частни инвестиции и „УниКредит Булбанк“ АД (като обезпечени страни). С Договора за залог от 09.03.2012 г. са обезпечени финансовите задължения на дружеството по договори за финансиране. Към Договора за залог има *Приложение № 1* с отделно посочени активи. Отделно посочени активи са и фотоволтаичните панели на фотоволтаичната електрическа централа на заявителя. Част от тях са подменени с нови във връзка с ремонт и поддръжка. Поради тази причина възниква задължение на дружеството да заличи залога на подменените фотоволтаични панели и да отреди нов такъв за новопридобитите инсталирани панели в ползва на обезпечените страни. Друга част от описаните активи към договора за залог на търговското предприятие са вземания по договори. В тази връзка също се прави изменение в тази част. Договорът за изкупуване на електрическа енергия (сключен с НЕК ЕАД) се заменя с договор за компенсиране с премии, който е сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на 31.10.2018 г. Добавят се и вземания по договори, които ще бъдат сключвани със залогодателя съгласно чл. 100 и чл. 102 от Закона за енергетиката. Тази сделка попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката и следва да бъде разгледана от КЕВР и да се извърши преценка дали сключването ѝ води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка следва да бъде взета след анализ на финансовото състояние на дружеството.

П. Петрова представи финансовото състояние на дружеството. Извършеният анализ на данните в представения финансов модел показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозирани при годишно нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 59 400 MWh, непроменено през периода 2018 г. – 2032 г.,

премия в размер на 406,62 лв./MWh без ДДС при преференциална цена 485,60 лв./MWh без ДДС, за електрически централи с фотоволтаични модули над 5 kW в съответствие с Решение № Ц-9 от 01.07.2018 г. на КЕВР и 76,28 лв./MWh (39,00 евро/MWh) цена на електрическа енергия на свободен пазар. При така заложените параметри и допускания прогнозните парични потоци в разглеждания период са положителна величина и показват от една страна, че промяната в модела на изкупуване на произведената от ФВЕЦ „Караджалово“ електрическа енергия не влошава паричния поток и приходите на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД. От друга страна дружеството ще осигури необходимия финансов ресурс за обслужване на задълженията по кредита и разглежданата сделка не води до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Предвид гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД да сключи исканата сделка.

С. Тодорова обърна внимание на последното изречение преди диспозитива на решението е записано *„поради което Комисията счита“*. Решението на Комисията е по-долу. Този запис трябва да отпадне.

И. Иванов каза, че изречението трябва да завърши с: *„финансов ресурс за обслужване на задълженията по кредита“*.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по проекта на решение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД да сключи с Международна финансова корпорация, Корпорация за задгранични частни инвестиции и „Уникредит Булбанк“ АД Договор за изменение на Договор за залог на търговско предприятие от 09.03.2012 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Хаританова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

А. Йорданов излезе от зала 4.

По т.6. Комисията, след като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Топлофикация-ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-135 от 22.02.2019 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 57 от 10.07.2018 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност до **1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh**

електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № З-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (**ДВГ**) или с газови турбини (**ГТ**); 2) турбогенератори (**ТГ**) или комбинирани парогазови цикли (**КПГЦ**). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои

производители, количествата електрическа енергия от **високоэффективно комбинирано производство (ВЕКП)**, е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители **да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС)**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид, че след 01.09.2018 г. обстоятелствата наложиха КЕВР да издава две месечни решения за един и същи месечен период на производство. В отделено (по-ранно от настоящото) решение на КЕВР за същия период на производство, са разгледани дружествата и/или централите, които получават компенсации на основание чл. 162а от ЗЕ, поради изискване на ФСЕС по технологични съображения свързани с изплащането на компенсациите – не по-късно от 19-то число на следващия месец на производството. Принципно за второто решение на КЕВР относно същия период на производство са дружествата и/или централите, на които се изкупува нетната електрическа енергия от ВЕКП съгласно чл. 162 ,ал. 1 от ЗЕ, като към тях се прибавят и онези, които би трябвало да влязат в първото решение, но е невъзможно това да стане до поставения срок от ФСЕС поради някакви причини – късно подадено заявление, или наложила се допълнителна кореспонденция при неточности в документацията им. През разглеждания период на производство от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г. има такъв случай с централа, която е с инсталирана електрическа мощност над 4 MW (т.е. изостанала от първия доклад) – „ТЕЦ – Бобов дол“ ЕАД, – но поради неиздаден Алгоритъм за 2019 г, тяхното заявление ще бъде разгледано по-късно в отделен доклад и съответно решение на КЕВР. Затова в настоящия доклад са включени само централи с инсталирана мощност под 4 MW, като те са следните:

• С ИЗКУПУВАНЕ ОТ ОД И/ИЛИ КС ПО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):

– Производители със справки за ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД;
2. „МБАЛ – Търговище“ АД;
3. „Топлофикация-Разград“ ЕАД;
4. „Топлофикация-ВТ“ АД;
5. „Белла България“ АД;
6. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД;
7. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД;
8. ЧЗП „Румяна Величкова“;
9. „Овердрайв“ АД;
10. „Овергаз Мрежи“ АД;
11. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
12. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
13. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
14. „Инертстрой-Калето“ АД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

**ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА
ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ
КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):**

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-1 от 12.02.2019 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ за периода на издаване на сертификати от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1233,367 MWh;**

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **1199 бр.;**

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **1199 бр.;**

Забележка: Следва да се отбележи, че в заявлението подаденото количество по ЕРМ (1233,367 MWh) е правилно записано в съответствие с данните от двустранния протокол за търговско измерване, но заявленият брой сертификати за издаване и прехвърляне (1199 бр.) не отговаря на това количество, а съответства на количествата заявени в системата за администриране на пазара (т.е. фактурираните), които обаче съдържат в себе си небаланси. Това можеше да се прави преди да влезе в сила от 01.07.2018 г. изм. и доп. на ЗЕ в ДВ. бр. 38 от 8 Май 2018 г., където в чл. 162, ал. 1 имаше следния абзац: „Издадените на производителя месечни сертификати за произход се прехвърлят на обществения доставчик, съответно крайните снабдител, за изкупеното количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.“ Обаче този абзац е премахнат от текста на чл. 162, ал. 1 с цитираното изменение на ЗЕ и съответно не може да се прилага след 01.07.2018 г.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW;**

- В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“

- Австрия и електрически генератор;
- Параметрите на инсталацията (двигателя) са:
- Номинална електрическа мощност $1,85 \text{ MW}_e$;
- Обща топлинна мощност на топлообменниците $1,820 \text{ MW}_t$;
- Електрическа ефективност 43,4%;
- Топлинна ефективност 42,8%;
- Обща ефективност 86,2%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	12.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	$34\,204 \text{ kJ/nm}^3$
Средна месечна температура	$1,8^\circ\text{C}$
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,63%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,91%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,59%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1233,367	няма	1233,367	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **111,433 MWh**;
- закупена ЕЕ за ТЕЦ = 1,000 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1280,750	1280,750	–	–
Електрическа енергия	MWh	1344,800	1344,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3244,923	3244,923	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **1280,750 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

„Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1344,800 \text{ MWh} - 111,433 \text{ MWh} = 1233,367 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1344,800 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1344,800 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1233,367 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	928,580	0	няма	няма	няма	няма	928,580	928,971	928	0,971
01/2019	1233,367	0	няма	няма	няма	няма	1233,367	1234,338	1234	0,338

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „АЛТ КО“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **1234 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжеви Кресна“, да бъдат издадени 1234 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 1234 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

2. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-3 от 11.02.2019 г., с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **0,432 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **1 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **1 бр.**;

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;

- електрическа ефективност 35,9%;

- топлинна ефективност 53,8%;

- обща ефективност 89,7%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	13.01.2009
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,09%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,38%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	20,69%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	0,432	няма	0,432	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на

електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 2,450 MWh;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	5,080	5,080	–	–
Електрическа енергия	MWh	2,882	2,882	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9,436	9,436	–	–

• Потребената топлинна енергия е: **5,080 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2,882 \text{ MWh} - 2,450 \text{ MWh} = \mathbf{0,432 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2,882 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2,882 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **0,432 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

		от ЗЕ								
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	4,505	0	няма	няма	няма	няма	4,505	4,765	4	0,765
01/2019	0,432	0	няма	няма	няма	няма	0,432	1,197	1	0,197

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „МБАЛ – Търговище“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **1 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ–Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени 1 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 1 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация-Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4 от 13.02.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград“ за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **2042,571 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **2042 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **2042 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e.**

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с

двигател с вътрешно горене тип BHKW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208kJ/nm ³
Средна месечна температура	0,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,03%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,89%
Изискване за ΔF	$>10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,48%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2042,571	няма	2042,571	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **192,429 MWh**;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 1,707 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** – отговаря на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – отговаря на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2048,000	2048,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	2235,000	2235,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5428,840	5428,840	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5582,082 MWh**. (в т.ч. Q_{вк} = 4930,000 MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата E_{нето}:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на

шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

2235,000 MWh – 192,429 MWh = **2042,571 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2235,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2235,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2042,571 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при про- дажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	2055,404	0	няма	няма	няма	няма	2055,404	2056,202	2056	0,202
01/2019	2042,571	0	няма	няма	няма	няма	2042,571	2042,773	2042	0,773

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация–Разград“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **2042 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Топлофикация–Разград“ ЕАД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени 2042 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 2042 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

4. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и

топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-6 от 14.02.2019 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1986,011 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **1986 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **1986 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 41,1%;
- обща ефективност 81,2%.

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,4°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,35%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,21%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	12,03%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1986,011	няма	1986,011	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на

електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 9,223 MWh;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 287,147 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2365,000	2365,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1995,234	1995,234	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5797,549	5797,549	–	–

• Потребена топлинна енергия: **4378,477 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{ппк}} = 3967,000 \text{ MWh}$).

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1995,234 MWh – 9,223 MWh = **1986,011 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1995,234 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1995,234 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1986,011 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НЕВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	2063,353	0	няма	няма	няма	няма	2063,353	2063,579	2063	0,579
01/2019	1986,011	0	няма	няма	няма	няма	1986,011	1986,590	1986	0,590

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м.

12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-ВТ“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **1986 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 1986 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 1986 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

5. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. **№ Е-ЗСК-8 от 14.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол, за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **533,376 MWh;**

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **533 бр.;**

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **533 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e;**

- В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
- за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
- за производство на водна пара 0,545 MW_t;
- електрическа ефективност 37,1%;
- топлинна ефективност 48,4%;
- обща ефективност 85,5%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.12.2008 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 187 kJ/nm ³
Средна месечна температура	3,0°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,03%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,56%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,57%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,00%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	533,376	няма	533,376	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 22,052 MWh;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	591,575	591,575	–	–
Електрическа енергия	MWh	555,428	555,428	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1517,846	1517,846	–	–

- Потребена топлинна енергия: **993,243 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 402,000 \text{ MWh}$);

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

555,428 MWh – 22,052 MWh = **533,376 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-малка от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **555,428 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **555,428 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **533,376 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	696,966	0	няма	няма	няма	няма	696,966	697,355	697	0,355
01/2019	533,376	0	няма	няма	няма	няма	533,376	533,731	533	0,731

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Белла България“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **533 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени 533 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 533 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

6. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10** от **11.02.2019 г.** в КЕВР, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия,

произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **332,761 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **332 бр.**;

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **332 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;

• В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои от един бутален газов двигател, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;
- електрическа ефективност 38%;
- топлинна ефективност 50%;
- обща ефективност 88%;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	11.02.2002 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 196 kJ/nm ³
Средна месечна температура	2,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,47%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,80%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,72%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	332,761	няма	332,761	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **42,939 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	475,000	475,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	375,700	375,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	980,014	980,014	–	–

- Потребена топлинна енергия: **257,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

375,700 MWh – 42,939 MWh = **332,761 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **375,700 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **375,700 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **332,761 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВКЕП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	333,152	0	няма	няма	няма	няма	333,152	333,210	333	0,210
01/2019	332,761	0	няма	няма	няма	няма	332,761	332,971	332	0,971

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **332 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, за производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъдат издадени 332 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 332 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

7. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-27 от 13.02.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопереработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **81,507 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **82 бр.**;

- Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **82 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е

била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.03.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 196 kJ/nm ³
Средна месечна температура	2,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,94%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,35%
Изискване за ΔF	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,71%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	81,507	няма	81,507	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **224,493 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	367,000	367,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	306,000	306,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	797,902	797,902	–	–

• Потребена топлинна енергия: **367,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 206,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на

шините на електрогенератора на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

306,000 MWh – 224,493 MWh = **81,507 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **306,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **306,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **81,507 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	80,209	0	няма	няма	няма	няма	80,209	80,829	80	0,829
01/2019	81,507	0	няма	няма	няма	няма	81,507	82,336	82	0,336

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **82 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, да бъдат издадени 82 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 82 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

8. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с

код по **БУЛСТАТ 131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № **Е-ЗСК-28 от 12.02.2019 г.**, заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжевия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **446,000 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – няма записан брой сертификати;

- Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – няма записан брой сертификати.

С писмо вх. № **Е-ЗСК-28 от 22.01.2019 г.** в КЕВР дружеството е внесло нова справка по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., тъй като е допуснало техническа грешка в тази приложена първоначално към заявлението. Работната група е взело предвид новата справка за разглеждането по-нататък.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № **Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.** на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия **ДВГ-1**, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „**BHKW JMS 612 GS-N.LC**“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията **ДВГ-1** са:

- номинална електрическа мощност **1,85 MW_e**;

- обща топлинна мощност на топлообменниците **1,82 MW_t**;

- електрическа ефективност **43,4%**;

- топлинна ефективност **42,8%**;

- обща ефективност **86,2%**;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	22.10.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 317 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-0,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,17%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,48%

Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,53%

• **Количества електрическа енергия на изхода по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	446,000	няма	446,000	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 36,000 MWh;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания периода на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	500,000	500,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	482,000	482,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1220,167	1220,167	–	–

• Потребена топлинна енергия: **620,000 MWh**. (в т.ч. $Q_{вк} = 120,000$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:

$482,000 \text{ MWh} - 36,000 \text{ MWh} = \mathbf{446,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{нето}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **482,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **482,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **446,000 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ				
За	Нетна	Дял	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по

месец	ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	нетна ЕЕ от ВКЕП допълни-ла ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	електропреносна мрежа (ЕПМ)				електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	194,180	0	няма	няма	няма	няма	194,180	194,520	194	0,520
01/2019	446,000	0	няма	няма	няма	няма	446,000	446,520	446	0,520

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на ЧЗП „Румяна Величкова“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **446 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени 446 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 446 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

9. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32 от 18.02.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ за периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **57,177 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **57 бр.;**

• Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – **57 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за

изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ е **0,250 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-2, представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;

- Когенераторът е със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,165 MW_t;
- електрическа ефективност 37,10%;
- топлинна ефективност 48,40%;
- обща ефективност 85,50%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	20.11.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-0,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,75%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,95%
Изискване за ΔF	$>0,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,61%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	57,177	няма	57,177	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 37,919 MWh;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	123,625	123,625	–	–
Електрическа енергия	MWh	95,096	95,096	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	280,518	280,518	–	–

- Потребена топлинна енергия: **123,625 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4,

ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

95,096 MWh – 37,919 MWh = **57,177 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **95,096 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **95,096 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **57,177 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	61,932	0	няма	няма	няма	няма	61,932	62,692	62	0,692
01/2019	57,177	0	няма	няма	няма	няма	57,177	57,869	57	0,869

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Овердрайв“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща инсталирана електрическа мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **57 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“, гр. София, да бъдат издадени 57 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 57 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

10. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **18.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от **01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **83,551 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **83 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – **83 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;

- В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;

- електрическа ефективност 36,80%;

- топлинна ефективност 50,70%;

- обща ефективност 87,50%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.12.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 326 kJ/nm ³
Средна месечна температура	-0,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,85%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	87,61%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,48%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	83,551	няма	83,551	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **7,972 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,061 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	132,100	132,100	–	–
Електрическа енергия	MWh	91,523	91,523	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	255,259	255,259	–	–

• Потребена топлинна енергия: **227,048 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 139,400 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$91,523 \text{ MWh} - 7,972 \text{ MWh} = \mathbf{83,551 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **91,523 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **91,523 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **83,551 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ				
За месец	Нетна ЕЕ от	Дял нетна ЕЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)

	ВЕКП в настоящ месец	от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	75,316	0	няма	няма	няма	няма	75,316	75,353	75	0,353
01/2019	83,551	0	няма	няма	няма	няма	83,551	83,904	83	0,904

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Овергаз Мрежи“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **83 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени 83 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 83 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

11. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37 от 07.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

• Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:
– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **2539,812 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **2540 бр.;**

• Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **2540 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за

изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

- инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
- електрическа ефективност 40,91 %;
- топлинна ефективност 44,19 %;
- обща ефективност 85,10%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012 г.	12.09.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 196 kJ/nm ³	34 196 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,9°C	1,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,09%	50,09%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,17%	79,39%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,64%	18,31%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	2539,812	няма	2539,812	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **134,158 MWh**;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели през разглеждания период на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и на цялата централа, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2014,543	2014,543	–	–
Електрическа енергия	MWh	2020,517	2020,517	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5229,005	5229,005	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	689,756	689,756	–	–
Електрическа енергия	MWh	653,453	653,453	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1691,952	1691,952	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2704,299	2704,299	–	–
Електрическа енергия	MWh	2673,970	2673,970	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6920,957	6920,957	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2704,299 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2673,970 \text{ MWh} - 134,158 \text{ MWh} = \mathbf{2539,812 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2673,970 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2673,970 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2539,812 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВКЕП при продажби по чл.	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

		119, ал. 2 от ЗЕ								
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	2703,144	0	няма	няма	няма	няма	2703,144	2703,230	2703	0,230
01/2019	2539,812	0	няма	няма	няма	няма	2539,812	2540,042	2540	0,042

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **2540 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени **2540 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **2540 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.**

12. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **07.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

• Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по **електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – 633,731 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **634 бр.;**

• Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – **634 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е**

получавало и никакъв друг вид подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 84,50 %.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	0,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,21%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,27%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	17,68%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	633,731	няма	633,731	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 33,238 MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента ;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	664,997	664,997	–	–
Електрическа енергия	MWh	666,969	666,969	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1701,838	1701,838	–	–

- Потребена топлинна енергия: **664,997 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

666,969 MWh – 33,238 MWh = **633,731 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **666,969 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **666,969 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **633,731 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	434,278	0	няма	няма	няма	няма	434,278	434,957	434	0,957
01/2019	633,731	0	няма	няма	няма	няма	633,731	634,688	634	0,688

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **634 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 634 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 634 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

13. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-43** от **19.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1163,897 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **1163 бр.**;

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: Енерго-Про Продажби“ АД – **1163 бр.**

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна** финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW_e**;

• В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

– номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;

– мощност на енергоносителя 4,581 MW;

– електрическа ефективност 43,66 %;

– топлинна ефективност 43,16 %;

– обща ефективност 86,82 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 208 kJ/nm ³
Средна месечна температура	1,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,22%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,41%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,20%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
-------	--------	--------------------	--------------------	---

MWh	1163,897	няма	1163,897	няма
-----	----------	------	----------	------

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:
 - „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **58,195 MWh**;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1374,160	1374,160	–	–
Електрическа енергия	MWh	1222,092	1222,092	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3039,603	3039,603	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1374,160 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1222,092 MWh – 58,195 MWh = **1163,897 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1222,092 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1222,092 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1163,897 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период

	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	1196,502	0	няма	няма	няма	няма	1196,502	1197,336	1197	0,336
01/2019	1163,897	0	няма	няма	няма	няма	1163,897	1164,233	1164	0,233

• От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Оранжеви-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **1164 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Оранжеви-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжеви-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени 1164 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 1164 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

14. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-46 от 12.02.2019 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода **от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжеви Озири“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1421,699 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **1422 бр.**;

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **1422 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи

електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;
- електрическа ефективност 43,40 %;
- топлинна ефективност 42,80 %;
- обща ефективност 86,20 %;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	19.02.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 380 kJ/nm ³
Средна месечна температура	0,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,33%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	86,69%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,39%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1421,699	няма	1421,699	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **43,981 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1486,230	1486,230	–	–
Електрическа енергия	MWh	1465,680	1465,680	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3405,244	3405,244	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1486,230 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на

шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1465,680 MWh – 43,981 MWh = **1421,699 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1465,680 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1465,680 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1421,699 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
12/2018	1422,289	0	няма	няма	няма	няма	1422,289	1423,188	1423	0,188
01/2019	1421,699	0	няма	няма	няма	няма	1421,699	1421,887	1421	0,887

- От направената справка за м. 01/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 12/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Инертстрой-Калето“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец януари 2019 г. са в размер на **1421 бр.**

Въз основа на горното работната група предлага на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжевия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени 1421 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 1421 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г.

Изказания по т.6.:

Докладва Д. Дянков. Подадени са 14 заявления от централи с инсталирана мощност под 4 MW, които са разгледани от работната група. Няма особени случаи. Единственото, което може да се отбележи е, че в предходното решение (прието на 15.02.2019 г.) не е

разгледано „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, което е с инсталирана мощност над 4 МВ. Тогава разглеждането е оставено за този доклад, но това отново не е направено. Ще бъде изготвен отделен самостоятелен доклад, защото все още няма издаден алгоритъм от Министерство на енергетиката. Предвид гореизложеното, работната група предлага на комисията да вземе следните решения:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията да приеме настоящия доклад;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Топлофикация-ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Приема доклада и издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец ЯНУАРИ 2019 г., както следва:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):

1. На „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжерии Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 204 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1280,750 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1280,750 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна

- енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1344,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,59%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,91%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-1-01-19/000000001
до № ЗСК-1-01-19/000001234.

2. На „МБАЛ-Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5,080 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5,080 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2,882 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,69%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,38%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-3-01-19/000000001
до № ЗСК-3-01-19/000000001.

3. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;

- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2048,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5582,082 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2235,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,48%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,89%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-4-01-19/000000001
до № ЗСК-4-01-19/000002042.

4. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2365,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4378,477 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1995,234 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 12,03%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,21%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-6-01-19/000000001
до № ЗСК-6-01-19/0000001986.

5. На „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София

1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 187 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 591,575 MWh;
- потребена топлинна енергия: 993,243 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 555,428 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 15,00%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,57%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-8-01-19/0000000001 до № ЗСК-8-01-19/000000533.

6. На „Юлико–Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с ЕИК 115744408, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Стамболийски“;
- местоположение на централата: община Стамболийски, гр. Стамболийски;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,495 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 196 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 475,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 257,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 375,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,72%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,80%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.02.2002 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-10-01-19/000000001
до № ЗСК-10-01-19/000000332;

7. На „Димитър Маджаров–2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 196 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 367,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 367,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 306,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,71%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,35%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-27-01-19/000000001
до № ЗСК-27-01-19/000000082;

8. На ЧЗП „Румяна Величкова“ със седалище и адрес на управление: Република България, област София, град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 317 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 500,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 620,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 482,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,53%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,48%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-28-01-19/000000001
до № ЗСК-28-01-19/000000446.

9. На „Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 123,625 MWh;
- потребена топлинна енергия: 123,625 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 95,096 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 15,61%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,95%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ДВГ1: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-01-19/000000001
до № ЗСК-32-01-19/000000057.

10. На „Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 326 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 132,100 MWh;
- потребена топлинна енергия: 227,048 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 91,523 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,48%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 87,61%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано

- производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1:23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-01-19/000000001 до № ЗСК-32-01-19/000000083.

11. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 196 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2704,299 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2704,299 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2673,970 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,64%; ДВГ2: 18,31%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,17%; ДВГ2: 79,39%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-37-01-19/000000001 до № ЗСК-37-01-19/000002540.

12. На „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 664,997 MWh;
- потребена топлинна енергия: 664,997 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 666,969 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,68%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,27%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-44-01-19/000000001 до № ЗСК-44-01-19/000000634.

13. На „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 208kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1374,160 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1374,160 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1222,092 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,20%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,41%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-43-01-19/000000001 до № ЗСК-43-01-19/000001164.

14. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.01.2019 г. ÷ 31.01.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 380 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1486,230 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1486,230 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1465,680 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,39%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,69%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.01.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
НЕК ЕАД – няма;
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-46-01-19/000000001 до № ЗСК-46-01-19/000001421;

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 18.12.2018 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София, за изменение на лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, доклад с вх. № Е-Дк-106 от 12.02.2019 г. и събраните данни от проведеното открито заседание на 21.02.2019 г., установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 18.12.2018 г., подадено от „Топлофикация София“ ЕАД за изменение на лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Заявлението е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с въвеждане в експлоатация на турбогенератор № 4 (ТГ 4) в ТЕЦ „София Изток“.

Със заповед № 3-Е-194 от 28.12.2018 г. на председателя на КЕВР е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на основателността на искането.

На основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) е извършена проверка относно редовността от формална страна на подаденото заявление с приложения. В тази връзка с писмо с изх. № Е-ЗЛР-И-63 от 10.01.2019 г. от дружеството е поискано да представи допълнителна

информация, която дружеството е представило с писма с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 18.01.2019 г. и с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 07.02.2019 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-106 от 12.02.2019 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 19 от 15.02.2019 г., т. 4 и публикуван на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 21.02.2019 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал изпълнителният директор на „Топлофикация София“ ЕАД. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад, както и по предложеното изменение на издадената лицензия.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„Топлофикация София“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за „производство на електрическа и топлинна енергия“, на лицензия № Л-031-02 от 15.11.2000 г. за „производство на топлинна енергия“ и на лицензия № Л-033-05 от 15.11.2000 г. за „пренос на топлинна енергия“ на територия в град София за срок от 20 (двадесет) години всяка.

Заявителят е вписан в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието, с ЕИК 831609046, седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б. Предметът на дейност е „производство на топлинна енергия, пренос на топлинна енергия, производство на електрическа и топлинна енергия, дейности по третиране на отпадъци и други дейности, обслужващи основните“. Дружеството е с вписан капитал в размер на 107 648 905 лв. Единоличен собственик на капитала е Столична Община. Дружеството е с двустепенна система на управление – надзорен и управителен съвет. Представлява се от изпълнителен директор.

Заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 18.12.2018 г. е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. Въвеждането в експлоатация на ТГ 4, представляващ основно съоръжение за изпълняване на лицензионна дейност по производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД, налага изменение на лицензията по отношение на енергийния обект, за който е издадена. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ съставлява изменение на лицензията. Към заявлението си „Топлофикация София“ ЕАД е представило актуализирано Приложение № 1 - „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия“ към лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия, с предложение то да бъде изменено.

Изменението на лицензията в частта, свързана с енергийния обект, няма да доведе до изменение на вида на лицензията - тя ще остане лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Исканото изменение, поради въвеждане в експлоатация на ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“, няма да доведе до промяна в текстовата част на лицензията, а само до актуализиране на приложението към лицензията, в което се съдържа описанието на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики.

За удостоверяване на вещни права върху ТГ 4 заявителят е представил копие от договор № 92 от 11.07.2016 г. с ДЗЗД „РИСИ Консорциум“, сключен след проведена обществена поръчка, с предмет: „Модернизация на турбоагрегат ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина“. Съгласно чл. 1, ал. 2 от договора в обхвата

на инженеринговото изпълнение се включват следните основни дейности: изготвяне на инвестиционен проект - фаза „Технически проект“; съгласуване и одобряване на техническите проекти от Възложителя и Консултанта по чл. 166 от ЗУТ и съдействие при одобряването от специализираните държавни контролни органи; изготвяне на инвестиционен проект - фаза „Работен проект“; съгласуване и одобряване на работните проекти от Възложителя и Консултанта по чл. 166 от ЗУТ и при необходимост съдействие при одобряването от специализираните държавни контролни органи; доставка на необходимото оборудване и материали за инсталацията по системи и специални инструменти, заедно с „Документация за качество“ (сертификати за произход, декларации за съответствие, технически паспорти) и „Експлоатационна документация“; доставка на резервни части; временно строителство и подготвителни работи; изпълнение на строително - монтажни работи (СМР); обучение на персонала; единични и комплексни изпитания; приемни изпитания в експлоатационни условия (72-часови изпитания) на строежа; упражняване на авторски надзор по време на строителството; функционални изпитания: изпитания за доказване на гаранционните показатели и изпитания за надеждност; съставяне на строителни книжа, изготвяне на изпълнителна документация и ексекутивни чертежи, експлоатационна документация и съдействие при съгласувателни действия по приемане и въвеждане в експлоатация на строежа; гаранционно обслужване за доставяното оборудване и изпълнените СМР – отстраняване на проявени дефекти и услуги (гаранционна поддръжка) през гаранционния период. По силата на чл. 44, ал. 2 от договора собствеността на стоките и резервните части преминава от Изпълнителя на Възложителя след подписване на приемно-предавателен протокол за съответната доставка на оборудването/резервни части и извършено окончателно плащане.

Със свое решение № Л-032 от 15.11.2000 г. Комисията е издала на „Топлофикация София“ ЕАД лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 години. Дейността по лицензията се осъществява в 2 топлоелектрически централи - ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София Изток“, съоръженията на които са описани в Приложения № 1, № 2 и № 2а към лицензията.

Комисията е изменила издадената лицензия, както следва:

- с решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г. по отношение на енергийния обект, като за ТЕЦ „София“ са заличени основни съоръжения: парогенератори ПГ-2, ПГ-3, ПГ-4 и ПГ-5 и турбогенератори ТГ 4 и ТГ 5 и е променена инсталираната електрическа мощност от 100 MW_e на 75 MW_e и инсталираната топлинна мощност - от 1 425 MW_t на 1 218 MW_t;

- с решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г. във връзка с въвеждането в експлоатация в ТЕЦ „София“ на нова производствена мощност – турбогенератор ст. № 9 и промяна на инсталираната електрическа мощност от 75 MW_e на 110 MW_e.

- с решение № И5-Л-032 от 22.12.2015 г. във връзка с въвеждането в експлоатация на нова производствена мощност – турбогенератор ст. № 8А (ТГ 8А) и извеждане от експлоатация на турбогенератор ст. № 6 (ТГ 6) в ТЕЦ „София“ и промяна на инсталираната електрическа мощност от 110 MW_e на 72 MW_e.

- с решение № И6-Л-32 от 21.06.2016 г. във връзка с извеждане от експлоатация на турбогенератори ТГ 3 и ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“.

Към момента на подаване на заявлението в ТЕЦ „София Изток“ са инсталирани следните основни съоръжения за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1. Енергийни парогенератори

- четири броя парогенератори (ПГ ст. № 1 до № 4) тип 1В-220-96 със следните номинални технически характеристики: паропроизводство - 220 t/h, налягане на прегрята пара - 9,6 МПа, температура на прегрята пара - 540°C, температура на питателна вода - 215°C, проектното гориво е мазут (работи на природен газ, мазут - резервно гориво), въведени в експлоатация от 1964 г. – 1968 г.

- три броя ПГ ст. № 5 до № 7 - тип ПК 220, въведени в експлоатация през 1988 г. и 1989 г., с номинални параметри: паропроизводство - 220 t/h, налягане на прегрята пара -

13,53 МПа, температура на прегрялата пара - 535°C, температура на питателна вода – 230 °C, проектно гориво – мазут, природен газ.

2. Турбогенератори (ТГ)

ТГ 1 и ТГ 2 са с турбини тип VPT 30-90/10/1,2, въведени в експлоатация през 1964 г., с номинални параметри: електрическа мощност - 30 MW_e, разход на пара на вход – 190 t/h, налягане на парата на вход – 9,1 МПа, температура на вход - 535 °C; налягане на парата в пароотбора за промишлени нужди - 1,0 МПа, разход на пара на пароотбора за промишлени нужди - 85 t/h, максимален разход – 95 t/h, налягане на парата в пароотбора за топлофикационни нужди - 0,12 МПа, разход на пара в пароотбора за топлофикационни нужди 60 t/h, и с електрически генератор тип 6Н6176/2 с генераторно напрежение 6,3 kV.

ТГ 5 е с турбина тип PR68/66-130/10/0,8/ с бойлер-кондензатор – въведена е в експлоатация през 1988 г., с номинални параметри – електрическа мощност - 66 MW_e, разход на свежа пара – 420 t/h, температура на вход - 530 °C, налягане на парата на вход – 12,75 МПа, параметри на парата в регулируемия промишлен пароотбор: налягане – 1,0 МПа, температура – 240 °C, максимален разход – 250 t/h, и с електрически генератор тип 1НУ632810/2НН с генераторно напрежение - 13,98 kV.

Към момента на подаване на заявлението общо инсталираните мощности в ТЕЦ „София Изток” са: електрическа - **126 MW_e** и топлинна – **1 872 MW_t**.

С настоящото заявление дружеството е поискало изменение на лицензията за „производство на електрическа и топлинна енергия“ във връзка с въвеждане в експлоатация на турбогенератор № 4.

Мотивите на дружеството за исканото изменение на лицензията са следните:

Изграждането на ТГ № 4 е във връзка с изпълнението на инвестиционната програма на „Топлофикация София” ЕАД, одобрена от КЕВР с Решение № БП-2 от 21.01.2015 г., при което се постигат критериите за комбинирано високоефективно производство на електрическа и топлинна енергия в ТЕЦ „София Изток”.

Преобразуваната ТГ 4 от кондензационна турбина с топлофикационен пароотбор в противоналегателна турбина с бойлер - кондензатор за топлофикационни цели е с постигната топлинна мощност в бойлер - кондензатора над 80 MW_t и електрическа мощност на генератора 40 MW_e. Турбогенераторът отговаря на съвременните нормативни изисквания за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, а именно КПД $\geq 80\%$ и $\Delta F \geq 10\%$.

За по-добра ефективност при комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е направена цялостна реконструкция и модернизация на турбината на ТГ 4, който се явява заместваща мощност на изведения от експлоатация ТГ 4, поради незадоволително техническо състояние. Новата турбина, като заместваща мощност, се инсталира и присъединява към съществуващите електро- и топлотехнически съоръжения. Изнасянето на електрическа енергия към електропреносната мрежа ще се осъществява чрез трансформатор № 4 и ще се отчита от средство за търговско измерване, собственост на ЕСО ЕАД.

Целта е да се обезпечи приемственост на съоръженията и непрекъснатост на комбинираното производство, като не се допуска намаление на генериращите мощности, с оглед задълженията на енергийното предприятие, съгласно чл. 69 от ЗЕ.

Промяната на типа на турбината ще доведе до:

- постигане на критериите за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия;
- по-голяма икономичност на комбинирания цикъл;
- повишаване на дела на произведената топлинна енергия по комбиниран начин;
- увеличаване на инсталираната електрическа мощност;
- намаляване собствените нужди от електрическа енергия;
- използването на съвременна система за автоматизация и управление на технологичните процеси и подобряване условията за безопасен труд.

С изграждането на турбогенератор № 4 се променя инсталираната електрическа мощност, което налага актуализиране на приложение № 1 към лицензията, където са описани основните съоръжения.

Изпълнението на лицензионната дейност с новия ТГ 4 ще доведе до повишаване на ефективността при производството на топлинна и електрическа енергия, като произведената комбинирана енергия ще отговаря на критериите за високоефективно производство и ще води до спестяване на повече от 10% първично гориво. Това от своя страна ще доведе до намаляване на генерираните емисии на парникови газове от площадката на ТЕЦ „София Изток“ за единица енергия и съответно до намаляване на вредното въздействие върху на околната среда.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило следните документи:

- Протокол № 37 от редовно заседание на Съвета на директорите на „Топлофикация София“ ЕАД от 06.11.2018 г. относно изменение на лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. във връзка с въвеждане в експлоатация на турбогенератор ст. № 4 в ТЕЦ „София Изток“;

- Разрешение за строеж № Б-72 от 04.07.2017 г. за модернизация на турбогенератор ТГ 4 в „ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина като заместваща мощност на изведен от експлоатация ТГ 4“;

- Констативен акт образец 15 за установяване годността за приемане на строеж: „Модернизация на турбоагрегат ТГ 4 в „ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с което се осъществява изграждане на заместваща мощност на изведения от експлоатация стар турбогенератор ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“;

- Технологична и еднолинейна електрическа схеми;

- Писмо от Министерство на околната среда и водите (МОСВ);

- Актуализирано приложение № 1 „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД“;

- Разрешение за ползване № СТ-05-164 от 05.02.2019 г. на строеж: „Модернизация на турбоагрегат ТГ 4 в „ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с което се осъществява изграждане на заместваща мощност на изведения от експлоатация стар турбогенератор ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“.

Новото оборудване включва парна турбина заедно с маслена система за смазване и система пара за уплътнения, редуктор и генератор.

Парната турбина по конструкция е противоналегателна с бойлер-кондензатор и един регулируем промишлен пароотбор, тип SST-330 CE2L/V36S, производство на Сименс – Бърно, номинална електрическа мощност – 40,849 MW_e, при параметри на парата: налягане 8,91 МПа, температура 535 °С и разход 210 t/h.

Тя е предназначена да покрива топлофикационния график на ТЕЦ „София Изток“ и основните ѝ технически характеристики се дефинират съобразно 5-те гаранционни режима.

Синхронният генератор е тип AMS 1250LA 4L BS, ABB – Швеция, с технически характеристики: мощност – 45 388 kW; фактор на мощността - 0,9; напрежение – 10,5 kV; номинални обороти – 1 500 min⁻¹.

Бойлер-кондензаторът е хоризонтален, цилиндричен, двуходов с нагревна повърхност - 1 530 m².

Персоналът, който ще обслужва съоръжението е обучен за работа и запознат с инструкциите за експлоатация, като е извършена проверка на знанията на служителите.

С въвеждането в експлоатация на новия ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“ общо инсталираната електрическа мощност се променя от 126 MW на 166,849 MW, а общо инсталираната топлинна мощност - 1 872 MW, остава непроменена. Приложение № 1 „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД“, следва да се актуализира в съответствие с представената от дружеството техническа информация.

Реконструкцията и модернизацията на ТГ 4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина е финансирана изцяло със собствени средства за изпълнение на плана за Дерогация на Директива 2009/29/ЕО. За изпълнение на проекта дружеството е сключило договор с ДЗЗД „РИСИ Консорциум“, като стойността на договора е 20 500 000 лв., без ДДС.

Съгласно представената информация от дружеството отчетените разходи към момента са в размер на 15 349 143 лв., като до окончателното пускане в експлоатация на турбината ще се извършат разходи в рамките на стойността на договора.

С въвеждането в експлоатация на новата турбина ще се замести по-ниско ефективна мощност, като ще се намалят разходите за гориво при относително запазване на приходите от електрическа енергия.

Изказвания по т.7.:

Докладва П. Младеновски. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложението към него са отразени в доклад от 12.02.2019 г., който е приет с решение на Комисията от 15.02.2019 г. и публикуван на интернет страницата за открито заседание. На откритото заседание е присъствал изпълнителният директор на „Топлофикация София“ ЕАД, който не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, които са отразени в доклада. Не са настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят изложеното от работната група в първоначалния доклад. Предвид гореизложеното и на основание чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме следното решение:

1. Да измени лицензия от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Топлофикация София“ ЕАД, по отношение на енергийния обект във връзка с въвеждане в експлоатация на нов турбогенератор № 4 в ТЕЦ „София Изток“, като общата инсталирана електрическа мощност се променя от 126 MW_e на 166,849 MW_e, а общо инсталираната топлинна мощност - 1 872 MW_t, остава непроменена.

2. Във връзка с изменението по т. 1, да одобри актуализирано Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД“ към лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия, представляващо приложение към решението.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Изменя лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Топлофикация София“ ЕАД, с ЕИК 831609046, седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, по отношение на енергийния обект във връзка с въвеждане в експлоатация на нов турбогенератор № 4 в ТЕЦ „София Изток“, като общата инсталирана електрическа мощност се променя от 126 MW_e на 166,849 MW_e, а общо инсталираната топлинна мощност - 1 872 MW_t, остава

непроменена.

2. Във връзка с изменението по т. 1 одобрява актуализирано Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД“ към лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., представляващо приложение към решението.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-107 от 12.02.2019 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-48 от 01.11.2018 г., подадено от „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, и събраните данни от проведеното на 21.02.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-48 от 01.11.2018 г., подадено от „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-161 от 07.11.2018 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-107 от 12.02.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 19 от 15.02.2019 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 21.02.2019 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД притежава лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-48 от 01.11.2018 г., с което дружеството е поискало продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия.

В тази връзка, при продължаване срока на лицензията, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския

регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК 130368870, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Триадица, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5.

„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД се управлява от Съвет на директорите с членове Яромир Тесарж, Петр Тесарж, Боян Кършаков и Радослав Славов. Дружеството се представлява съвместно от всички членове на Съвета и от всеки един от тях самостоятелно.

„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е с предмет на дейност: експлоатация на водни електроцентрали, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 13 500 000 лева и е изцяло внесен.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от всички членове на Съвета на директорите на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно продължаването на лицензията на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект

Срок на лицензията

Заявителят е поискал продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия. Исканият срок е обоснован с оглед промените в енергийното законодателство в края на 2017 г. и през 2018 г., с които голяма част от количеството произведена електрическа енергия, в т.ч. и от възобновяеми източници, следва да се търгува на организиран борсов пазар, с което се дава възможност за развитие на търговията с електрическа енергия.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Видно от регистъра на търговските участници, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си, „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е регистрирано като търговец на електрическа енергия с ЕИС код „32X0011001006926“ и към момента е със статус „Активен“.

За осъществяване на дейността си заявителят използва офис, намиращ се в гр. София, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, по силата на договор за наем от 01.08.2014 г. г., сключен с „Перформ Риал Истейт“ ООД. Дружеството посочва, че офисът е предаден в завършен вид, съгласно техническа спецификация и стандартно оборудване.

„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД заявява, че информационното и комуникационното осигуряване на търговската дейност се обезпечават чрез използване на следните средства:

- 2 компютъра DE:: OptiPlex;
- 2 компютъра DELL Vostro;
- 4 компютъра Lenovo;
- 4 монитора BENQ;
- 2 монитора DELL;
- 10 монитора LG;
- 1 монитор View Sonic;

- 1 монитор Philips;
- 5 лаптопа HP;
- 10 лаптопа Lenovo;
- 24 лиценза за MS Office и Windows HP;
- 25 лицензи за Kaspersky Anti Virus;
- Два монитора за търговия;
- AutoCad 2008;
- Linux server;
- Windows server;
- Internet –достъп от Телехаус – 100.00мбит/сек.;
- Internet back up от Телехаус – 100.0 мбит/сек.;
- 3 фиксирани линии към А1;
- Свързаност с корпоративна група към Telenor за 67 служители на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД;
- Универсален електронен подпис;
- Виртуални сървъри;
- 2 ТВ пространство, използвани от сървърите;
- Лицензи – 1 бр. Windows Server, 1бр. Microsoft SQL, 30бр. Clients;
- Разполагане на 4 бр. сървъри в технически център, собственост на Екуиникс България Дейта Сентърс ЕАД;
- Тънък клиент за софтуер за управление на бизнес процеси и документи Archimed eDMS – 30 бр.;
- Услуга – диференцирано архивиране.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД притежава технически възможности и материални ресурси и отговаря на условията да продължи да осъществява дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Едноличен собственик на капитала в дружеството е „Енерго Про“ АД, Чехия. Управлението на дружеството се осъществява от Общото събрание на акционерите и Съвет на директорите – приета в едностепенна система на управление. Едноличният собственик на капитала решава въпросите, предоставени в компетентността на Общото събрание в съответствие с разпоредбите на Търговския закон. Управителният орган на дружеството е Съвет на директорите в състав от четирима членове, като те могат да представляват дружеството заедно и поотделно.

Организационната структура на дружеството е определена с решение на Съвета на директорите. В структурата на дружеството, освен общо функционалните звена, са предвидени определени структурни звена с функции, които покриват изцяло осъществяването на дейността по търговия с електрическа енергия.

Представено е актуално състояние на действащите трудови договори и автобиографии на членовете на съвета на директорите, както и на някои от служителите на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД, в т.ч. доказателства за допълнително придобита квалификация.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установи, че „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД притежава човешки ресурси и опит и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и

електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е представило бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ, както и годишен финансов отчет за 2017 г.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 87 600 MWh през 2019 г. до 175 200 MWh през 2023 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	85,65	84,87	96,95	97,85	97,87
Средна продажна цена	лева/MWh	104,24	97,37	102,08	102,20	102,22
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	87 600	131 400	131 400	175 200	175 200

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната и покупната цена. За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 7 072 хил. лв. за 2019 г. до 13 316 хил. лв. за 2023 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2019 г. – 2023 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	46 470	50 190	55 924	60 514	60 521
в т. ч. от продажба на електроенергия	17 042	20 761	26 495	31 086	31 092
Разходи	41 590	42 332	42 451	45 831	45 725
в т.ч. за покупка на електроенергия	16 071	19 809	25 509	30 010	30 016
Счетоводна печалба	4 880	7 858	13 473	14 683	14 796
Финансов резултат	4 392	7 072	12 126	13 215	13 316

Към бизнес плана „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 03.12.2018 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, според което „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността, по която към 03.12.2018 г. е 153 213 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, видно от годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спазват заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците

и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.8.:

Докладва П. Младеновски. По цитираното административно производство е изготвен доклад въз основа на анализ на заявлението и приложенията към него, който е от 12.02.2019 г. и е приет от Комисията на 15.02.2019 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по изводите, отразени в доклада. Не са известни нови факти и обстоятелства, които да променят първоначално изложените в доклада изводи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме следното решение:

1. Да продължи срока на лицензия от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 02.11.2019 г.;

2. Да определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензията от 02.11.2009 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД;

3. Да одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Да одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Продължава срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД, с ЕИК 130368870, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Триадица, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 02.11.2019 г.;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

А. Йорданов влезе в зала 4.

По т.9. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-108 от 12.02.2019 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-51 от 16.11.2018 г. на „ЧЕЗ“ а.с. за продължаване срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“**, и събраните данни от проведеното на 21.02.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-51 от 16.11.2018 г. на „ЧЕЗ“ а.с. за продължаване срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-169 от 21.11.2018 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-108 от 12.02.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 19 от 15.02.2019 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 21.02.2019 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

„ЧЕЗ“ а.с. притежава лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „ЧЕЗ“ а.с. е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-51 от 16.11.2018 г., с което дружеството е поискало продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия.

В тази връзка, при продължаване срока на лицензията, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от представените документи – оригинал на препис-извлечение от Търговския регистър от 08.10.2018 г., воден от Градския съд в Прага, се удостоверява, че „ЧЕЗ“ а.с. е акционерно дружество, надлежно учредено и съществуващо съгласно законите на Чешката Република, със седалище и адрес на управление: Чешка Република, 140 53 Прага 4, ул. Духова 2/1444, идентификационен номер 45274649, вписано в Търговския регистър на Градския съд в Прага, Чешка Република, раздел Б, партида № 1581.

„ЧЕЗ“ а.с. се представлява от Томаш Плескач, в качеството му на заместник-председател на Управителния съвет на дружеството и от Павел Сирани в качеството му на член на Управителния съвет на дружеството, чрез пълномощника Атанас Желязков Димов.

„ЧЕЗ“ а.с. е с предмет на дейност: производство, инсталиране и монтаж на електрически машини и апарати; монтаж, ремонт, поддръжка на запазени електрически съоръжения и производство на електроразпределителни устройства с ниско напрежение изграждане на водопроводни инсталации; хотелска и ресторантьорска дейност; инсталиране и ремонт на електрически съоръжения; металообработване; изолационна дейност; монтаж, ремонт, проверка и изпитване на запазени съоръжения под налягане, котли и акумулиращи съдове; периодични изпитвания на газови контейнери; производство, инсталиране и монтаж на електрически машини и апарати; дейности в областта на управлението на опасни отпадъци; производство на електрическа енергия; производство на топлинна енергия; разпределение на топлинна енергия; търговия с електрическа енергия и търговска дейност и услуги, които не са посочени в приложения от 1 до 3 от Закона за търговията, занаятите и промишлеността.

Капиталът на дружеството е в размер на 53 798 975 900 крони и е изцяло внесен.

Въз основа на представените декларации, на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, и б. „г“ от НЛДЕ декларации от членовете на Управителния съвет на „ЧЕЗ“ а.с. се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация и не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срок на лицензията

Заявителят е поискал продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия. Исканият срок е обоснован с оглед изграждането на стратегия и политика в дългосрочен план за трайно присъствие и на енергийния пазар в Р България и в региона, както и за постепенното нарастване на обема на търгуваните количества електрическа енергия. За успешното реализиране на пазарната си политика дружеството дефинира следните приоритети: развитие и поддържане на позиции на пазара на едро на електрическа енергия в региона, както и участие на сегментите за търговия на „Българска независима електроенергийна борса“ ЕАД.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейностите, изискванията и задълженията на действащата лицензия:

Видно от регистъра на търговските участници, поддържан от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД на интернет страницата си, „ЧЕЗ“ а.с. е регистрирано като търговец на електрическа енергия с ЕИС код „11XCEZ-CZ----1“ и към момента е със статус „Активен“.

„ЧЕЗ“ а.с. извършва дейността „търговия с електрическа енергия“ в главния офис на дружеството, който се намира на адрес: Чешка Република, 140 53 Прага 4, ул. „Духова“ № 2/1444. Заявителят е приложил легализиран превод на договор за наем на офис помещение от 15.11.2009 г., сключен с ЧЕЗ Справа маетку с.р.о.

Информационното и комуникационно оборудване на разположение на Управление „Търговия“ в „ЧЕЗ“ а.с. е следното:

Хардуер:

Управление „Търговия“ използва 139 бр. настолни компютри, 128 бр. преносими компютри, 384 LCD монитори, 2 мултифункционални устройства (копирна машина, принтер, скенер и факс.). Изградената мрежа за връзка между устройствата е локална – LAN (local area network).

Софтуер:

- Операционните системи, инсталирани на различните компютри, са Microsoft Windows, версии 7, 8 и 10;
- Инсталираните офис приложения са следните: Microsoft Office 2010, Microsoft Vision 2010, Adobe Acrobat reader 2017 и други;
- Антивирусната програма е Symantec Endpoint Protection, Version 14;
- За обмен на данни по електронна поща се използва Microsoft Exchange Server 2016;

За дейността „търговия с електрическа енергия“ заявителят използва две специални софтуерни системи:

- Endur (Energy Trading & Risk Management System) или Система за търговия с електроенергия и риск мениджмънт. Програмата е разработена специално за търговия с електроенергия на едро, както и с други стоки като въглища, газ, емисии от въглероден диоксид. Използва се за мониторинг на риска, изготвяне на отчети за дейността и изпращане на графици за доставка.
- Xenergy – информационна система, поддържаща процесите по търговия с електроенергия на едро и други стоки. Нейното предназначение е портфолио мениджмънт, управление на сделки във времето, събиране на измерени данни, регистриране на графици за доставка, изчисляване на небаланси, изготвяне на прогнози за потреблението в зависимост от исторически данни за потреблението на потребителите, температура и други променливи, изготвяне на отчети.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

ЧЕЗ Груп е една от най-големите енергийни групи в Централна и Източна Европа с богат опит в производството и търговията с електрическа енергия. Инсталираната производствена мощност в портфолиото на „ЧЕЗ“ а.с. към 31.12.2017 г. възлиза на 14 866 MW, а бруто производството на електроенергия на 62,887 TWh. През 2017 г. са отчетени продажби на електрическа енергия на клиенти извън „ЧЕЗ“ а.с. в размер на 37,036 TWh, топлинна енергия 23,659 TJ и природен газ 9,897 GWh.

„ЧЕЗ“ а.с. е един от основните играчи на Пражката енергийна борса (PXE), чешкия спот пазар (OTE), като също така търгува активно на немската енергийна борса (EEX), на Северния Пул (Nordpool), на румънския спот пазар (Orcom), на гръцкия пул-пазар, на унгарската борса HUPEX и HUDEX.

Дружеството посочва, че притежава лицензи за търговия с електрическа енергия в Полша, Унгария, Словакия, Румъния, Сърбия и Гърция.

От представената организационна структура е видно, че дейностите на „ЧЕЗ“ а.с. са разпределени в 7 Дивизии, чиито директори са едновременно и членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ“ а.с.:

- Дивизия на Главния Изпълнителен Директор;
- Дивизия Финанси;
- Дивизия Конвенционална енергия;
- Дивизия Администрация;
- Дивизия Продажби и Стратегия;
- Дивизия ВЕИ и разпределение;
- Дивизия Атомна енергия.

Търговията с електрическа енергия на пазар на едро се осъществява от Дивизия Продажби и стратегия, Управление Търговия, която отговаря за дейностите по търговия с електрическа енергия на едро в Чехия и останалите държави, в които „ЧЕЗ“ а.с. притежава дъщерни дружества с предмет търговия с електрическа енергия.

В Управление Търговия работят 108 служители, разпределени в следните направления: Общо, Управление на търговията, Фронт Офис, Мидъл Офис, Бек Офис, Достъп до мрежите, Търговски системи, Търговски операции и Спазване на изискванията за търговия.

Търговските операции се извършват в централния офис в Прага, като има възможност за прехвърляне на дейността в гр. Пилзен, Чешка Република в случай на форсмажорни обстоятелства. По-този начин се гарантира непрекъсваемост на търговските операции и защита на данните.

Представени са копия на дипломи за завършено висше образование, както и сертификати за издържан изпит за борсов търговец на Директор Управление Търговия и на някои от служителите, заети с дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства, „ЧЕЗ“ а.с. притежава технически възможности, организационна структура, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ЧЕЗ“ а.с. е представило бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 262 800 MWh през 2019 г. до 525 600 MWh през 2023 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	109,90	112,70	116,70	121,50	128,40
Средна продажна цена	лева/MWh	111,48	114,27	118,27	123,00	129,76
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	262 800	306 600	350 400	438 000	525 600

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната и покупната цена. За разглеждания период, дружеството очаква увеличение на печалбата от 48 хил. лв. за 2019 г. до 259 хил. лв. за 2023 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2019 г. – 2023 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	29 300	35 038	41 445	53 877	68 205
в т.ч. от продажба на електроенергия	29 297	35 035	41 442	53 874	68 202
Разходи	29 241	34 920	41 266	53 602	67 885
в т.ч. за покупка на електроенергия	28 882	34 554	40 892	53 217	67 487
Счетоводна печалба	59	118	179	275	320
Финансов резултат	48	96	145	223	259

Към бизнес плана „ЧЕЗ“ а.с. е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 16.10.2018 г. от Ситибанк Юрп Пи

Ел Си, според което „ЧЕЗ“ а.с. е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 16.10.2018 г. е 80 819,35 евро (158 069,90 лева. съгласно фиксинга на БНБ). Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, видно от годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЧЕЗ“ а.с. ще притежава финансови възможности да продължи да извършва дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.9.:

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 12.02.2019 г., който е разгледан и приет от Комисията на 15.02.2019 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 21.02.2019 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. На работната група не са известни нови факти и обстоятелства, които да променят първоначално изложените в доклада изводи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме следното решение:

1. Да продължи срока на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ“ а.с., с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 23.11.2019 г.;

2. Да определи същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензията от 23.11.2009 г., издадена на „ЧЕЗ“ а.с. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Да одобри на „ЧЕЗ“ а.с. бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Да одобри на „ЧЕЗ“ а.с. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

Р. Осман излезе от зала 4.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Продължава срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ“ а.с., ч.ю.л. държава: Чешка

република, с идентификационен номер 45274649, вписано в Търговския регистър на Градския съд в Прага, раздел Б, партида № 1581, със седалище и адрес на управление: Чешка Република, 140 53 Прага 4, ул. Духова 2/1444, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 23.11.2019 г.;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г., издадена на „ЧЕЗ“ а.с. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Одобрява на „ЧЕЗ“ а.с. бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;

4. Одобрява на „ЧЕЗ“ а.с. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-139 от 25.02.2019 г. относно **одобряване на актуализирани образци на заявления.**

На основание чл. 3, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), чл. 41, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), чл. 27, ал. 1 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ), чл. 24, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) и чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7), Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) одобрява образците на заявленията и на приложенията към тях с указания за минималното им съдържание, като образците на заявления се публикуват на страницата ѝ в интернет.

Актуализирането на образците на заявления се налага за изпълнение на Решение № 338 от 23 юни 2017 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, Общия регламент относно защитата на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679, т. нар. GDPR), Закона за защита на личните данни, Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, Наредбата за административно обслужване при предоставянето на услуги в първостепенните и второстепенните разпоредители с бюджет, както и във връзка с внедряването на Единния портал за предоставяне на информация и услуги, предоставяни от КЕВР, и оптимизиране на документооборота в администрацията.

С предлаганите промени в образците на заявления се провежда концепцията за облекчаване на енергийните предприятия и потребителите на административни услуги на КЕВР чрез намаляване на административния натиск към заявителите за представяне (събиране) на документи и информация, с които административният орган вече разполага

или може служебно да се снабди чрез съответните публични регистри или интернет сайтове на съответните ведомства, както и принципите, установени на общностно ниво, при обработка на личните данни и електронизацията на административните дейности и услуги.

Във връзка с необходимостта от актуализиране на образците на заявления, които се подават от енергийните предприятия в секторите „Електроенергетика“, „Топлоенергетика“ и „Природен газ“ по Закона за енергетиката (ЗЕ), НЛДЕ, НРЦЕЕ, НРЦПГ, НРЦТЕ и Наредба № 7, на основание чл. 26, ал. 2, т. 13, чл. 26, ал. 3, т. 14 и чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, са актуализирани образци на заявления, с указания за попълването им, като следните 18 броя от тях са общи за сектор „Електроенергетика и топлоенергетика“ и сектор „Природен газ“:

1. Заявление за издаване на лицензия за пренос – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗЕ*;

2. Заявление за издаване на лицензия за разпределение – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗЕ*;

3. Заявление за издаване на лицензия за обществена доставка – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 7 от ЗЕ*;

4. Заявление за издаване на лицензия за снабдяване от краен снабдител – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 10 ЗЕ*;

5. Заявление за издаване на лицензия с условие за изграждане на енергиен обект – *образец по чл. 39, ал. 3 от ЗЕ*;

6. Заявление за изменение и/или допълнение на лицензия – *образец по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ*;

7. Заявление за прекратяване на лицензия – *образец по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ*;

8. Заявление за продължаване срока на лицензия – *образец по чл. 56, ал. 1 т. 1 от ЗЕ*;

9. Заявление за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант – *образец по чл. 52, ал. 1 от ЗЕ*;

10. Заявление за издаване на разрешение за извършване на разпореждане с незавършени обекти на строителство или с имущество, с което се осъществява дейността по издадена лицензия – *образец по чл. 53, ал. 1 от ЗЕ*.

11. Заявление за издаване на разрешение за извършване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност – *образец по чл. 53, ал. 5 от ЗЕ*;

12. Заявление за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие – *образец по чл. 92, ал. 1, т. 2 и т. 3 от НЛДЕ*;

13. Заявление за одобряване/актуализиране на бизнес план – *образец по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от НЛДЕ*;

14. Заявление за сертифициране на независим преносен оператор – *образец по чл. 81а, ал. 2 от ЗЕ*;

15. Заявление за одобряване на 10-годишен план за развитие на преносната мрежа – *образец по чл. 112, ал. 1 от НЛДЕ*;

16. Заявление за одобряване на общи условия – *образец по чл. 126 от НЛДЕ*;

17. Заявление за определяне на видовете допълнителни услуги, свързани с лицензионната дейност – *образец по чл. 55, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 40а, ал. 1 от НРЦПГ*;

18. Заявление за утвърждаване на цени на допълнителни услуги, свързани с лицензионната дейност – *образец по чл. 55, ал. 7, изр. 2 от НРЦЕЕ и чл. 40а, ал. 7, изр. 2 от НРЦПГ*.

Отделно от горното са актуализирани образци на заявления за всеки от секторите с оглед някои специфични за тях дейности. В тази връзка, при изготвянето на образците са обхванати различни хипотези, например предвид особеностите на част от лицензионните

дейности в сектор „Електроенергетика“, където липсва енергиен обект, както и особеностите в енергийния обект за извършване на дейностите съхранение на природен газ в съоръжение за съхранение и/или втечняване на природен газ или внасяне, разтоварване и регазификация на втечнен природен газ в съоръжение за втечнен природен газ:

I. Сектор „Електроенергетика и топлоенергетика“:

1. Заявление за утвърждаване на преференциална цена на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия и/или на топлинна енергия – *образец по чл. 41, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 24, ал. 1 от НРЦТЕ*;

2. Заявление за изменение на действащи цени – *образец по чл. 41, ал. 1, т. 3 от НРЦЕЕ*;

3. Заявление за издаване на лицензия за производство на електрическа и/или топлинна енергия – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ*;

4. Заявление за издаване и за прехвърляне на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – *образец по чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия*;

5. Заявление за издаване на лицензия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 13 от ЗЕ*;

6. Заявление за издаване на лицензия за организиране на борсов пазар на електрическа енергия – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 6 от ЗЕ*;

7. Заявление за издаване на лицензия за разпределение на тягова електрическа енергия по разпределителни мрежи на железопътния транспорт – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 12 от ЗЕ*;

8. Заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ*;

9. Заявление за изменение и допълнение на лицензия за търговия с електрическа енергия – *образец по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ*;

10. Заявление за продължаване на срок на лицензия за търговия с електрическа енергия – *образец по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ*;

11. Заявление за утвърждаване на цени на електрическата енергия или на мрежови услуги;

12. Заявление за одобряване на общи условия по ЗЕВИ – *образец по чл. 136 от НЛДЕ*.

II. Сектор „Природен газ“:

1. Заявление за издаване на лицензия за съхранение на природен газ в съоръжение за съхранение и/или втечняване на природен газ или внасяне, разтоварване и регазификация на втечнен природен газ в съоръжение за втечнен природен газ – *образец по чл. 39, ал. 1, т. 4 от ЗЕ*;

2. Заявление за утвърждаване на цени на природния газ (за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи, за продажба на природен газ от краен снабдител и за присъединяване към газоразпределителните мрежи) – *образец по чл. 27 от НРЦПГ*;

3. Заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или следващите ценови периоди от регулаторния период – *образец по чл. 31 от НРЦПГ*;

4. Заявление за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносна мрежа – *образец по чл. 32 от НРЦПГ*;

5. Заявление за утвърждаване на необходими годишни приходи и компоненти съгласно чл. 18, ал. 1 от Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на

природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД – *образец по чл. 18, ал. 1 от Методиката.*

Актуализацията на заявленията е във връзка с измененията и допълненията на НЛДЕ, обн. ДВ, бр. 52 от 22.06.2018 г., с които отпадат част от изискуемите документи, като по този начин се постига намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез намаляване на изискваните документи от заявителите, въвеждане на служебно събиране на информация, разширяване на каналите за достъп и предоставяне на възможност за комбинация на тези канали при заявяване и получаване на услугата. Също така се постига уеднаквяване на документите, които се обработват от експертите на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Природен газ“.

Изказвания по т.10.:

Докладва Р. Наков. На основание чл. 3, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 41, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 27, ал. 1 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 24, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, Комисията за енергийно и водно регулиране одобрява образците на заявленията и на приложенията към тях с указания за минималното им съдържание, които се публикуват на страницата на Комисията в интернет. Актуализирането на образците на заявления се налага за изпълнение на Решение № 338 от 23 юни 2017 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, Общия регламент относно защитата на личните данни (т. нар. GDPR), Закона за защита на личните данни, Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, Наредбата за административно обслужване при предоставянето на услуги в първостепенните и второстепенните разпоредители с бюджет, както и във връзка с внедряването на Единния портал за предоставяне на информация и услуги, предоставяни от КЕВР, и оптимизиране на документооборота в администрацията. С предлаганите промени в образците се провежда концепцията за облекчаване на енергийните предприятия и потребителите на административни услуги на КЕВР чрез намаляване на административния натиск към заявителите за представяне (събиране) на документи и информация, с които административният орган вече разполага или може служебно да се снабди чрез съответните публични регистри или интернет сайтове на съответните ведомства, както и принципите, установени на общностно ниво, при обработка на личните данни и електронизацията на административните дейности и услуги. Във връзка с необходимостта от актуализиране на образците от дирекция „Природен газ“ и дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ са разработени общо 35 образци на заявления, като 18 от тях са общи и за двата сектора – основно за издаване на лицензии и одобряване на сделки на разпореждане. Отделно от това, са актуализирани образци за всеки от секторите с оглед някои специфични за тях дейности. За сектор „Електроенергетика и топлоенергетика“ специфичните образци на заявления са 12 броя, а за сектор „Природен газ“ са 5 броя. Актуализираните образци на заявления са описани подробно в доклада, както и съответните правни основания за приемането им. Актуализацията на заявленията е във връзка с измененията и допълненията на НЛДЕ, с които отпадат част от изискуемите документи, като по този начин се постига намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, като се намаляват изискваните документи от заявителите, въвежда се служебно събиране на информация,

разширяват се каналите за достъп и предоставяне на възможност за комбинация на тези канали при заявяване и получаване на услугата. Също така се постига уеднаквяване на документите, които се обработват от експертите на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Природен газ“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 41, ал. 1 и чл. 55 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 27, ал. 1 и чл. 40а от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 24, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, чл. 26, ал. 2, т. 13 и ал. 3, т. 14 и чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
 - 2. Да одобри предложените образци на заявления;*
 - 3. Одобрените образци на заявления по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.*
- От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 41, ал. 1 и чл. 55 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, чл. 27, ал. 1 и чл. 40а от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 24, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, чл. 26, ал. 2, т. 13 и ал. 3, т. 14 и чл. 27, ал. 2, т. 12 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно одобряване на актуализирани образци на заявления.
2. Одобрява предложените образци на заявления.
3. Одобрените образци на заявления по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията, след като разгледа преписка, образувана по **сигнал с вх. № Е-**

15-53-12 от 04.09.2018 г. от Пламен Павлов – управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД и установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е постъпил сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г. от Пламен Павлов – управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД до 01.08.2018 г. Сигналът е адресиран и до Софийска градска прокуратура, към вх. № 15213 от 24.07.2018 г. и Специализирана прокуратура, към вх. № 1155 от 23.07.2018 г.

В сигнала Пламен Павлов посочва, че с уведомление с вх. № Е-15-53-12 от 23.07.2018 г. информира КЕВР за действия на организирана група по незаконно придобиване собствеността и управлението на „Си Ен Джи Марица“ ООД, което осъществява дейности по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител, в съответствие с лицензии №№ Л-369-08/2011 г. и Л-369-12/2011 г. на територията на община Чепеларе и к.к. Пампорово, лицензии №№ Л-415-08/2014 г. и Л-415-12/2014 г. на територията на община Пирдоп, община Златица и община Стрелча; доставя природен газ и на „КарловоГаз“ ООД, осъществяващо дейности разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител, в съответствие с лицензии №№ Л-266-08/2008 г. и Л-266-12/2008 г. на територията на община Карлово.

На следващо място, Пламен Павлов посочва, че по случая е сезирал Специализирана прокуратура с жалба с вх. № 1155 от 23.07.2018 г. и Софийска градска прокуратура с жалба с вх. № 15213 от 24.07.2018 г.; Държавна агенция „Национална сигурност“ със сигнал с вх. № Ж-794 от 28.09.2015 г. и сигнал с вх. № Ж-390 от 23.07.2018 г.; Окръжна прокуратура Пловдив - със сигнал с вх. № 4459 от 31.05.2016 г. и сигнал с вх. № 5454 от 23.06.2016 г.; Районна прокуратура Пловдив - със сигнал, вх. № 5914 от 2016 г., и са заведени гражданско дело 10082/2016 г. на СГС, търговски дела 1154/2018; 1548/18; 1582/2018 и 1855/2017 на СГС.

В сигнала е посочено, че на 01.08.2018 г. в Търговския регистър (ТР) е вписано заличаването на Пламен Павлов като съдружник, притежаващ 50% от дружествения дял, и като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД и е вписан нов съдружник – „Газ Трейдинг 2002“ ЕООД, с. Скът, Петричко, нов адрес на регистрация – „Оранжерии Петрич“ и само един управител Владимир Кузманов.

Пламен Павлов счита, че е налице драстично нарушаване на чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ за разпореждане с повече от 20% от капитала на дружеството-лицензиант без одобрението на Комисията и промяна на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ за притежаване на човешки ресурси, организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, възможно нарушаване на чл. 141, ал. 8 от Търговския закон за ограничение право на управление на лице, което е било управител на дружество, прекратено поради несъстоятелност, с възможни неудовлетворени кредитори, от което произтича нарушаване на чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката за несъответствие с изискването управителите и членовете на управителните органи на заявителя, не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и нарушаване на чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс.

Въз основа на изложеното в сигнала, Пламен Павлов счита за необходимо до произнасяне на правоохранителните органи, КЕВР да предприеме процедура по прилагането на чл. 56, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) като назначи особен търговски управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД, който да съхрани активите за осъществяване на лицензионната дейност по преноса, разпределението и снабдяването с природен газ, да гарантира снабдяването на потребителите, да обезпечи работата на системите за сигурност и безопасност, да съхрани специализирания персонал.

По случая в КЕВР е получено писмо с вх. Е-07-00-53 от 17.09.2018 г. от община Марица – област Пловдив, в което се посочва, че общинската администрация е обезпокоена от проблемите със „Си Ен Джи Марица“ ООД, който е доставчик на природен газ за детски градини и училища, преди началото на отоплителния сезон. Посочва също, че разполага с информация за сериозен конфликт между собствениците и

последвали уволнения в специализирания персонал, обезпечаващ техническата и безопасна работа по дейността на доставчика, като в тази връзка подкрепя искането за назначаване на особен търговски управител.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 42, чл. 75, ал. 2, т. 1 и т. 2, чл. 76, ал. 4, т. 1, т. 3, т. 5 и т. 13, чл. 77, ал. 2, т. 1, чл. 78 и чл. 80 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1, т. 6 и ал. 3 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация със Заповед № 3-Е-151 от 12.10.2018 г. на Председателя на КЕВР е назначена работна група със задача да провери фактите и обстоятелствата, изложени в сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г. от Пламен Павлов – управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД до 01.08.2018 г. с оглед компетентността на КЕВР по ЗЕ..

За изясняване на фактите и обстоятелствата, с писмо с изх. № Е-15-53-12 от 18.10.2018 г. е изискана от „Си Ен Джи Марица“ ООД информация относно твърденията в сигнала. С писмо с вх. № Е-15-53-12 от 24.10.2018 г. дружеството е представило исканата информация и относимите към нея документи.

„Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че с извършено на 17.07.2018 г. вписване в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на „Си Ен Джи Марица“ ООД (под № 20180717160155) г-н Пламен Павлов е заличен от ТР като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД. Вписването в ТР е извършено на основание съдебно решение № 1473 от 12.07.2018 г. на Софийски градски съд, ТО, VI - 4 състав, поради прекратяване на участието на г-н Пламен Павлов (в качеството му на съдружник) в „Си Ен Джи Марица“ ООД на основание чл. 45, ал. 1 от Закона за особените залози (ЗОЗ). С оглед горното дружеството е предоставило описание на фактите и обстоятелствата, предхождащи вписването, както следва:

На 30.11.2009 г. г-н Пламен Павлов, като заемател, е получил от „Синектик“ ЕООД (към тази дата съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД до 28.11.2014 г.) паричен заем в размер на 1 348 800 лева при годишна лихва 10 %, който заем съгласно чл. 7 от договора г-н Пламен Павлов се е задължил да обезпечи със залог в полза на заемотателя върху всички притежавани от него дружествени дялове от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

На 14.12.2009 г. в изпълнение на задължението си да обезпечи задължението си да върне получения заем от 30.11.2009 г., с Договор за учредяване на особен залог върху дялове от дружество с ограничена отговорност г-н Пламен Павлов (като длъжник и залогодател) е учредил в полза на „Синектик“ ЕООД (като кредитор и залогоприемател) особен залог върху собствените си 27 060 дружествени дяла, с номинална стойност 50 лева всеки от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

На 05.12.2014 г. между кредитора на г-н Пламен Павлов по заема - „Синектик“ ЕООД (като цедент) и „Газ трейдинг 2002“ ЕООД (като цесионер) е сключен Договор за цесия, по силата на който „Синектик“ ЕООД е продало на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД цялото свое вземане от г-н Пламен Павлов, което е произтичало от горепосочения договор за заем от 30.11.2009 г. между тях и което към този момент е било в размер на 2 011 425,33 лева и е било неиздължено от г-н Пламен Павлов. За станалата цесия длъжникът г-н Пламен Павлов е лично уведомен на 10.12.2014 г. от стария си кредитор „Синектик“ ЕООД с нарочно уведомление съгласно Закона за задълженията и договорите.

На 14.01.2015 г. във връзка със сключения договор за цесия от 05.12.2014 г. предишният кредитор на г-н Пламен Павлов - „Синектик“ ЕООД е дал писмено и нотариално заверено съгласие до ТР на Агенция по вписванията по партидата на „Си Ен Джи Марица“ ООД да бъде заличен като заложен кредитор и на негово място да бъде вписано „Газ трейдинг 2002“ ЕООД като нов заложен кредитор на г-н Пламен Павлов във връзка със заложените от него дялове от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Междувременно и едновременно с придобиването от страна на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД на вземането на „Синектик“ ЕООД от г-н Пламен Павлов по сключения между тях договор за паричен заем от 30.11.2009 г., със знанието и с изричното съгласие на г-н Пламен Павлов, „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е било прието на 10.12.2014 г., а на 06.01.2015

г. е било и вписано в Търговския регистър като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД, чрез придобиване на всичките, притежавани от „Синектик“ ЕООД 27 060 дружествени дяла, с номинална стойност 50 лева всеки, представляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

На 14.12.2015 г. е проведено Общо събрание на съдружниците в „Си Ен Джи Марица“ ООД - г-н Пламен Павлов (като собственик на 50 % от дяловете в капитала му) и „Газ трейдинг 2002“ ЕООД (като собственик на останалите 50 % от дяловете в капитала му), на което е решено „Си Ен Джи Марица“ ООД да се управлява от двама управители, които ще управляват и представляват дружеството заедно и поотделно, като е приет и нов Дружествен договор на дружеството. На същото Общо събрание на „Си Ен Джи Марица“ ООД за втори управител на дружеството е избран Владимир Георгиев Кузманов, като е решено новоизбраният управител, да управлява и представлява дружеството заедно и поотделно с досегашния управител г-н Пламен Павлов. Владимир Георгиев Кузманов е вписан в Търговския регистър като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД на 14.01.2016 г.

По искане на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, в качеството му на кредитор и заложен кредитор на г-н Пламен Павлов по договор за паричен заем от 30.11.2009 г., и на основание сключения на 14.12.2009 г. Договор за учредяване на особен залог върху 27 060 дружествени дяла от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД (вземанията, по които са били придобити от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД чрез гореспоменатия договор за цесия със „Синектик“ ЕООД от 05.12.2014 г.) и след обжалване на Отказ от страна на ТР, на основание съдебно решение № 1901 от 11.10.2017 г. на Софийски градски съд, ТО, VI - 7 състав, в ТР е бил вписан отново особения залог върху притежаваните от г-н Пламен Павлов 27 060 дружествени дяла, представляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, учреден от него в полза на зложения кредитор по залога (в случая новия такъв – „Газ трейдинг 2002“ ЕООД).

Предвид значителната забава от страна на длъжника г-н Пламен Павлов и с оглед липсата на каквито и да било плащания от него както по главницата в размер на 1 348 800 лева, така и по лихвите по предоставения му на 30.11.2009 г. паричен заем (въпреки многократните увещания от негова страна, че ще погаси заема), кредиторът „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е предприел действия за защита на интересите си и за събиране на дължимите му се от г-н Пламен Павлов суми, като на 04.01.2018 г. е вписал в Търговския регистър (под № 20180104120139) пристъпване към изпълнение по реда на чл. 32, ал. 3 и следващите от ЗОЗ върху заложените в негова полза дялове на длъжника от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Съгласно чл. 45. ал. 1 от ЗОЗ при изпълнение върху дял от търговско дружество кредиторът, в чиято полза е заложен дял от търговско дружество, в случай на неизпълнение от страна на залогодателя има право да отправи изявление за прекратяване на дружеството съгласно чл. 96 от Търговския закон (ТЗ) или за прекратяване на участието на залогодателя в дружеството със заложения дял съгласно чл. 125. ал. 2 от ТЗ. В конкретния случай, вместо да отправи изявление за прекратяване на „Си Ен Джи Марица“ ООД (водещо до ликвидация на лицензианта), кредиторът „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е предпочел втората предвидена в закона възможност, а именно - да се прекрати участието на залогодателя г-н Пламен Павлов в „Си Ен Джи Марица“ ООД, като законовата последица от това е, че автоматично се прекратява членственото правоотношение между длъжника г-н Пламен Павлов и „Си Ен Джи Марица“ ООД, като г-н Пламен Павлов е престанал да бъде съдружник в дружеството. Юридическият факт на прекратяване на участието на г-н Пламен Павлов като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД и правната последица от това, а именно заличаването му като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД е вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията на 17.07.2018 г. след обжалване на Отказ от страна на Търговския регистър, на основание с вписване под № 20180717160155 на основание съдебно решение № 1473 от 12.07.2018 г. на Софийски градски съд, ТО, VI - 4 състав.

На основание Решение от 18.07.2018 г. на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД - като

единствен съдружник, останал в „Си Ен Джи Марица“ ООД и едноличен собственик на капитала, на 01.08.2018 г. в ТР по партидата на „Си Ен Джи Марица“ ООД (с вписване под № 20180801110529) е вписано освобождаването на г-н Пламен Павлов от длъжността управител на дружеството, като е взето решение дружеството да продължи да се управлява и представлява от досегашния управител Владимир Кузманов, а на 31.08.2018 г. (с вписване под № 20180831151521) и да се промени седалището и адреса на управление на „Си Ен Джи Марица“ ООД - на гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич. Промяната на седалището и адреса на управление на дружеството е наложена от това, че договорът за наем на помещението, ползвано дотогава за офис от „Си Ен Джи Марица“ ООД и находящо се гр. София 1303, район Възраждане, ж.к. Зона Б-5, ул. „Българска моравя“ № 22, е бил прекратен едностранно от страна на собственика на това помещение.

С оглед на изложените по-горе обстоятелства, дружеството уведомява за следното:

Заличаването на г-н Пламен Павлов като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД в ТР към Агенция по вписванията е вписано не на 01.08.2018 г., а на 17.07.2018 г. Заличаването на г-н Пламен Павлов като съдружник в дружеството е законова последица и резултат от негово противоправно поведение, а именно - невръщане на получен от него още през 2009 г. паричен заем, който е бил обезпечен с учреден от самия него особен залог върху притежаваните от него дружествени дялове в „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Заличаването на г-н Пламен Павлов като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД е вписано в Търговския регистър на 01.08.2018 г. Дружеството продължава да се управлява и представлява от Владимир Кузманов, който е вписан като управител на 14.01.2016 г.

Във връзка с горното, дружеството твърди, че на 01.08.2018 г. в ТР не е извършвано вписване на нов съдружник – „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, с. Скрът, Петричко, като вписването на промяната на седалището и на адреса на управление на „Си Ен Джи Марица“ ООД - на гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич, е извършена не на 01.08.2018 г., а на 31.08.2018 г.

Относно твърдението в сигнала, че със заличаването на Пламен Павлов като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД, притежаващ 50% от дружествения капитал и като управител, се създават благоприятни условия за преустановяване на дейността и присвояване активите на лицензианта, се заявява, че с прекратяване на членството на г-н Пламен Павлов като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД и заличаването му като съдружник и управител в дружеството не слага край на дружеството, нито води до неговото прекратяване, а още по-малко би могло да води до благоприятни условия за преустановяване на дейността и присвояване активите на лицензианта. „Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че дружеството продължава да се управлява и представлява от законния си представител - управителя Владимир Георгиев Кузманов. Дружеството лицензиант в нито един момент не е останало без свои органи на управление - съдружници и управител. Налице е фактически едноличен собственик на капитала - съдружник, който може да взема всички решения от компетентността на общото събрание на дружеството - „Си Ен Джи Марица“ ООД и този съдружник е такъв не от 01.08.2018 г., а още от 06.01.2015 г. Владимир Кузманов е управител на дружеството от 14.01.2016 г., като през цялото това време същият е управлявал и представлявал „Си Ен Джи Марица“ ООД заедно и поотделно с освободения от длъжността управител г-н Пламен Павлов.

Дружеството заявява, че след 06.01.2015 г., от датата на която в ТР е вписано придобиването от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД на 27 060 дружествени дяла, представляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, и до настоящия момент, включително и на 17.07.2018 г., „Газ трейдинг 2002“ ЕООД не е придобивало други дялове от капитала на дружеството, освен придобитите от него на основание договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 28.11.2014 г. между „Синектик“ ЕООД (като продавач) и „Газ трейдинг 2002“ ЕООД (като купувач), по силата на който „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е придобило всичките, притежавани от „Синектик“ ЕООД 27 060 дружествени дяла, с номинална стойност 50 лева всеки, представляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

„Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че с оглед липсата на други законови алтернативи по повод прекратеното членство на г-н Пламен Павлов в дружеството и освободените от него дялове, освен стартиране на процедура по намаляване на капитала на лицензианта със стойност на овакантиените от г-н Пламен Павлов дружествени дялове (1 353 000 лева) или поемане на овакантиените от г-н Пламен Павлов дружествени дялове (1 353 000 лева) от другия съдружник „Газ трейдинг 2002“ ЕООД и повторно внасяне от него на тяхната номинална стойност по банкова сметка на „Си Ен Джи Марица“ ООД, на 18.07.2018 г. е взето решение освободените г-н Пламен Павлов дружествени дялове, представляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, да бъдат поети от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, но за да се осъществи фактическият състав на придобиването на тези дялове от страна на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД и респ. това обстоятелство да бъде вписано в ТР не е достатъчно да бъде взето подобно принципно решение за поемане на дяловете, като е необходимо и задължително поемателят на дяловете да е внесъл по сметка на „Си Ен Джи Марица“ ООД и номиналната стойност на „овакантиените“ и записани от него дялове в размер на 1 353 000 лева. Едва след осъществяване на пълния фактически състав на попълването на капитала на дружеството с номиналната стойност на вакантните и поети от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД дялове и вписването на това обстоятелство в Търговския регистър, „Газ трейдинг 2002“ ЕООД би могло да придобие всичките 54 120 дружествени дяла с номинална стойност 50 лева всеки, на обща стойност 2 706 000 лева, представляващи 100 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Въз основа на гореизложеното, „Си Ен Джи Марица“ ООД счита, че посочените в писмото твърдения на г-н Пламен Павлов, са неоснователни и не отговарят на истината.

От „Си Ен Джи Марица“ ООД, представлявано от управителя Владимир Кузманов, е изпратено уведомление до Агенцията по вписванията, чрез КЕВР, писмо с вх. № Е-15-53-17 от 30.10.2018 г., в което се моли да не се вписват обстоятелствата, заявени със заявление А4 № 20181029172241, а именно:

1. Притежаваните от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД 27 060 броя дружествени дяла от „Си Ен Джи Марица“ ООД се връщат в патримониума на прехвърлителя „Синектик“ ЕООД;
2. „Синектик“ ЕООД поема останалите 27 060 броя дружествени дяла от дружеството, които са останали свободни след прекратеното членствено участие на съдружника Пламен Павлов, настъпило на основание чл. 45 от Закона за особените залози във вр. с чл. 125, ал.2 от Търговския закон;
3. Освобождаване на досегашния управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД г-н Владимир Кузманов, като занапред дружеството ще се управлява еднолично от управителя Пламен Павлов;
4. Промяна на седалището и адреса на управление на дружеството, което занапред ще е в гр. София, район Възраждане, ж.к. ЗОНА Б-5, ул. „Българска моравя“ № 22;
5. Приемане на нов Учредителен акт на еднолично дружество с ограничена отговорност „Си Ен Джи Марица“ ООД, седалище и адрес на управление в гр. София, район Възраждане, ж.к. Зона Б-5, ул. „Българска моравя“ № 22;
6. Възлагане на управителя Пламен Павлов да извърши всички необходими действия по вписването на промененото обстоятелство пред Търговския регистър при Агенцията по вписванията.

Като причина да не бъдат вписвани посочените обстоятелства се сочи, че „Си Ен Джи Марица“ ООД е лицензиант за осъществяване дейности по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7 и 10 от ЗЕ и за обстоятелствата, заявени с цитираното заявление, не е проведена процедура по чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, а именно даване на съгласие от КЕВР.

В уведомлението се твърди, че към настоящия момент е в ход процедура по чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ, касаеща взето Решение на 18.07.2018 г. от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД едноличен собственик на капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, съгласно Протокол от Общо събрание на съдружниците на „Си Ен Джи Марица“ ООД от 18.07.2018 г., за

поемане на останалите 27 060 броя дружествени дяла от дружеството, които са останали свободни след прекратеното членствено участие на съдружника Пламен Петров Павлов, настъпило на основание чл. 45 от ЗОЗ във вр. с чл. 125, ал. 2 от Търговския закон.

С писмо с вх. № Е-15-53-12 от 14.11.2018 г., в допълнение на информацията, предоставена с писмо с вх. № Е-15-53-12 от 24.10.2018 г., „Си Ен Джи Марица“ ООД посочва, че от 06.01.2015 г., когато в ТР е вписано придобиването от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД на 50 % от дяловете от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД и до момента на извършване на проверката по посочения сигнал от г-н Пламен Павлов „Газ трейдинг 2002“ ЕООД не е придобивало други дялове от капитала на дружеството, освен придобитите от него на основание договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 28.11.2014 г. „Газ трейдинг 2002“ ЕООД не е придобивало и не е собственик на овакантените от бившия съдружник и управител Пламен Павлов дружествени дялове, респ. не отговаря на истината твърдението на Пламен Павлов за незаконно придобиване на собствеността и управлението на „Си Ен Джи Марица“ ООД. В тази връзка „Си Ен Джи Марица“ ООД твърди, че в случая не са и не могат да са налице, както хипотезата на чл. 21. ал. 1, т. 23а от ЗЕ, така и хипотезите на чл. 56, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ЗЕ, тъй като лицензиите на „Си Ен Джи Марица“ ООД не изтичат в срок до една година, считано от настоящия момент и не е налице отказ на комисията да даде разрешение за сделка на разпореждане, предвид това, че такава сделка въобще липсва към момента.

С писмо с вх. № Е-15-53-12 от 02.11.2018 г., във връзка с подадения сигнал Пламен Павлов отправя искане до КЕВР за провеждане на среща, на която да представи информация и документи във връзка с твърденията в сигнала. Към писмото е приложено изявление от 26.10.2018 г. от „Синектик“ ЕООД, адресирано до „Си Ен Джи Марица“ ООД, представлявано от Владимир Кузманов. С изявлението „Синектик“ ЕООД уведомява „Си Ен Джи Марица“ ООД, че считано от 25.10.2018 г. „Синектик“ ЕООД е законният и пълноправен собственик на 27 060 дружествени дяла, съставляващи 50% от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, предвид неизпълнение на задължение от страна на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД по договор за покупко-продажба от 28.11.2014 г. да заплати на „Синектик“ ЕООД цена в размер на 1 353 000 лв. за придобиване на 27 060 броя дружествени дяла, съставляващи 50 % от капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД. С оглед неизпълнение на посоченото задължение „Газ трейдинг 2002“ ЕООД заявява, че цитираният договор за покупко-продажба е развален, считано от 25.10.2018 г. Във връзка с горното, на основание чл. 122 от ТЗ, „Синектик“ ЕООД отправя молба да бъде прието като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД. Отправено е и искане за поемане на освободените след прекратеното участие на Пламен Павлов като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД 27 060 броя дружествени дялове, които са останали свободни.

Във връзка с горното искане от Пламен Павлов, на 09.11.2018 г. в сградата на КЕВР е проведена среща, на която същият е заявил, че по отношение на 50 % от дружествените дялове, притежавани от „Синектик“ ЕООД, са предприети действия за връщането им на „Синектик“ ООД във връзка с разваляне на договора, поради неизпълнение на задължението за плащане на цената на дяловете от купувача „Газ трейдинг 2002“ ЕООД. В тази връзка, от Пламен Павлов е представено копие на обяснителна записка от адв. Ралица Бузова, пълномощник на „Си Ен Джи Марица“ ООД, до Агенцията по вписванията. В обяснителната записка се посочва, че считано от 25.10.2018 г. договорът за покупко-продажба на дружествени дялове е развален поради виновното неизпълнение на задълженията на купувача „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, като на основание чл. 88, ал. 1 във връзка с чл. 87, ал. 1 от ЗЗД, притежаваните от „Газ трейдинг 2002“ ЕООД са се върнали в патримониума на прехвърлителя „Синектик“ ООД. „Синектик“ ООД, като единствен съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД поема останалите 27 060 броя дружествени дяла от дружеството, които са останали свободни след прекратеното членствено участие на съдружника Пламен Петров Павлов. В обяснителната записка се отправя искане посочените заявени обстоятелства да бъдат вписани по партидата на дружеството. С нотариалната покана, с нотариална заверка от

05.10.2018 г., се дава 5-дневен срок на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД да заплати дължимата цена на дружествените дялове, като при неизпълнение на посоченото задължение, „Ситектик“ ООД ще счита договора за покупко-продажба от 28.11.2014 г., за развален.

За извършената проверка е съставен Констативен протокол № Г-И-24 от 14.11.2018 г., който е връчен на управителя на „Си Ен Джи Марица“ ООД. В предоставения 3-дневен срок за даване на обяснения от проверяваното лице не са постъпили такива.

След анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, се установи следното:

„Си Ен Джи Марица“ ООД е титуляр на лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Чепеларе със срок 35 години.

Дружеството притежава лицензия № Л-415-08 от 23.09.2013 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-415-12 от 23.09.2013 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на общини Пирдоп, Златица и Стрелча. „Си Ен Джи Марица“ ООД е съдружник заедно с община Карлово и в „Карловогаз“ ООД, което притежава лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Карлово.

Видно от Протокол от 14.12.2015 г. от проведено общо събрание на съдружниците в „Си Ен Джи Марица“ ООД, Пламен Павлов, притежаващ 27 060 дяла, представляващи 50 % от дяловете от капитала на дружеството и „Газ трейдинг 2002“ ЕООД притежаващо 27 060 дяла, представляващи 50 % от дяловете от капитала на дружеството е решено „Си Ен Джи Марица“ ООД да се управлява от двама управители, които ще управляват и представляват дружеството заедно и поотделно. Във връзка с горното решение е приет нов Дружествен договор на дружеството. За втори управител на дружеството е избран Владимир Георгиев Кузманов.

С решение от 18.07.2018 г., по т. 1 на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, едноличен собственик на капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, е освободен Пламен Павлов от длъжността „управител“ на дружеството.

При направена служебна справка в ТР на АП е установено следното:

На 06.01.2015 г. е вписано прехвърляне на 50% от дружествените дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД в размер на 1 353 000 лв. от „Ситектик“ ООД (прехвърлител) на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД (правоприемник).

На 14.01.2016 г. Владимир Георгиев Кузманов е вписан като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

На 17.07.2018 г. Пламен Павлов е заличен като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Към 17.07.2018 г. „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е записан като единствен съдружник, притежаващ 50% от дружествените дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД в размер на 1 353 000 лв.

На 01.08.2018 г. Пламен Павлов е заличен като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Към 31.08.2018 г. „Газ трейдинг 2002“ ЕООД притежава 50% от „Си Ен Джи Марица“ ООД.

Съгласно чл. 21, ал.1, т. 23а (ДВ, бр. 38 от 2018 г., в сила от 08.05.2018 г.) от ЗЕ Комисията за енергийно и водно регулиране разрешава сделки по разпореждане с дялове и акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговски дружества, които осъществяват лицензионна дейност по пренос и разпределение на електрическа, топлинна енергия или природен газ, с оглед гарантиране сигурността на доставките, защитата на националната сигурност и обществения ред; Комисията се произнася след влизането в сила на всички други необходими разрешения и одобрения, свързани със сделките.

По повод твърдението на Пламен Павлов за нарушаване на чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ и необходимостта за назначаване особен търговски управител на „Си Ен Джи Марица“

ООД, на основание чл. 56, ал. 4 от ЗЕ следва да се отбележи, че сделката по разпореждане с дялове на дружеството е пряко следствие от учредения особен залог на 50% от дружествените дялове на дружеството лицензиант, съгласно сключен договор на 14.12.2009 г.

В чл. 53, ал. 5 от ЗЕ законодателят е предвидил извършването на определен вид сделки да са валидни само след разрешение на КЕВР. Такова разрешение следва да бъде дадено и в случаите на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

В разпоредбата на чл. 53, ал. 6 от ЗЕ е предвидено, че разрешение не се изисква в случаите на подмяна или модернизация, или когато такова разпореждане не води до изменение на условията, при които се осъществява лицензионната дейност. Съществуват редица хипотези, които формално попадат в приложното поле на чл. 53 от ЗЕ, но за които по едни или други обстоятелства, следва да се извърши преценка относно необходимостта от получаване на предварително разрешение. В настоящия случай е необходим конкретен подход, тъй като договорът за учредяване на особен залог на 50 % от дружествените дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД е сключен на 14.12.2009 г., т.е. няколко години преди издаването на дружеството на лицензии за дейностите разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител. Особеният залог е материално, неделимо, акцесорно и обезпечително право и не води до промяна на условията, при които се извършва лицензионната дейност. При залога може да се стигне до прехвърляне на имуществото, предмет на обезпечението, което не означава, че тази възможност е иманентно присъща на заложеното право. Възможността на кредитора да се обезпечи е в латентно състояние и може да се реализира в случай, че залогодателят не изпълни задължението си по главното правоотношение, което е обезпечено със залог.

Във връзка с твърдението на „Си Ен Джи Марица“ ООД, че е в ход процедура по чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ относно поемането на останалите 27 060 броя дружествени дяла от дружеството, които са останали свободни след прекратеното членствено участие на съдружника Пламен Павлов, настъпило на основание чл. 45 от ЗОЗ във вр. с чл. 125, ал. 2 от Търговския закон, следва да се отбележи, че „Си Ен Джи Марица“ ООД не е подало заявление в КЕВР с искане за разрешаване на сделка по разпореждане с дялове и акции, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ и съответно не е в ход такава процедура.

След датата на влизане в сила на разпоредба на чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ - 08.05.2018 г., в ТР на АВ не са извършвани вписвания на сделки по разпореждане с дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Следователно искането за произнасяне на КЕВР по чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ е недопустимо.

Във връзка с искането на Пламен Павлов до произнасяне на правоохранителните органи, КЕВР да предприеме процедура по прилагането на чл. 56, ал. 4 от ЗЕ с назначаване в лицензианта „Си Ен Джи Марица“ ООД на особен търговски управител, който да съхрани активите за осъществяване на лицензионната дейност по преноса, разпределението и снабдяването с природен газ, да гарантира снабдяването на потребителите, да обезпечи работата на системите за сигурност и безопасност, да съхрани специализирания персонал, е необходимо да се има предвид следното:

Случаите, в които комисията с решение може да назначи особен управител, са регламентирани в ЗЕ – чл. 56, ал. 4 и чл. 59, ал. 6.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗЕ лицензиантът е длъжен най-малко една година преди изтичането на срока на лицензията: 1. да подаде заявление за продължаване на срока, или 2. да уведоми комисията, че няма да осъществява лицензионната дейност след изтичането на срока.

Съгласно чл. 56, ал. 3 от ЗЕ в случая по ал. 1, т. 2 или при отказ на комисията да продължи срока на лицензията, ако прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа или топлинна енергия или природен газ, или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред, лицензиантът е задължен да прехвърли на трето лице

собствеността си или да учреди право на ползване върху имуществото, чрез което осъществява лицензионната дейност, само в неговата цялост по реда на чл. 53, ал. 1 и 3.

Съгласно чл. 56, ал. 4 от ЗЕ когато лицензиантът в срок до 60 дни преди изтичането на срока на лицензията не изпълни задълженията си по ал. 3 или комисията не разреши сделката на разпореждане, комисията назначава особен търговски управител, който приема по опис обектите, чрез които се осъществява лицензионната дейност, като те му се предават за управление, считано от първия ден след изтичането на срока на лицензията, и продължава осъществяването на лицензионната дейност за сметка на лицензианта до прехвърлянето на собствеността върху енергийните обекти и определянето на нов лицензиант.

Предвид обстоятелството, че срокът на лицензиите на „Си Ен Джи Марица“ ООД за лицензионната територия на община Чепеларе е 35 години, считано от 2011 г., не е налице предпоставка за подаване от лицензианта на заявление за продължаване на срока, нито в КЕВР е постъпвало заявление от „Си Ен Джи Марица“ ООД по чл. 56, ал. 1 от ЗЕ. Във връзка с посоченото, може да се приеме, че няма предпоставки за назначаване на особен търговски управител по чл. 56, ал. 4 от ЗЕ.

С оглед изложеното, искането на Пламен Павлов, обективизирано в сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г., с което сезира КЕВР да предприеме процедура по прилагането на чл. 56, ал. 4 от Закона за енергетиката, като назначи особен търговски управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД, е недопустимо.

Отделно от горното, в сигнала на Пламен Павлов се иска от КЕВР да предприеме процедура по прилагането на чл. 56, ал. 4 от ЗЕ с оглед особеният търговски управител да съхрани активите за осъществяване на лицензионната дейност по преноса, разпределението и снабдяването с природен газ, да гарантира снабдяването на потребителите, да обезпечи работата на системите за сигурност и безопасност, да съхрани специализирания персонал, но не привежда доказателства в подкрепа на необходимостта от предприемане на цитираните действия, нито прилага документи в тази връзка.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗЕ комисията, след писмено предупреждение с определен срок, отнема лицензията в следните случаи:

1. когато лицензиантът не изпълнява или нарушава задълженията си по глави шеста и седма;
2. когато лицензиантът не изпълнява или нарушава задълженията си по издадената лицензия;
3. когато лицензиантът не изпълни в указания срок или нарушава предписания на контролните органи на комисията или наложени принудителни административни мерки от комисията;
4. когато лицензиантът е представил неверни сведения, които са послужили като основание за издаване на лицензията.

С решението за отнемане на лицензията комисията назначава особен управител с правомощия съгласно чл. 56, ал. 4 до окончателното решение на съда, в случай на обжалване (чл. 59, ал. 6 от ЗЕ).

С цел проверка дали са налице предпоставки за откриване на процедура по чл. 59, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, с писмо с изх. № Е-15-53-12 от 11.01.2019 г. е изискано от „Си Ен Джи Марица“ ООД информация за присъединените към газоразпределителните мрежи (ГРМ) на лицензираната територия стопански и битови клиенти през 2018 г., фактури за закупени от дружеството количества природен газ за м. юли, август, септември, октомври, ноември и декември 2018 г., фактури, издадени от „Си Ен Джи Марица“ ООД, за доставени количества природен газ на клиентите на природен газ, присъединени към мрежи на гр. Чепеларе и к.к. Пампорово (община Чепеларе) за м. юли, август, септември, октомври, ноември и декември 2018 г., изградена ГРМ (л.м.) в гр. Чепеларе и к.к. Пампорово (община Чепеларе) през 2018 г., както и такава в процес на строеж, извършени инвестиции през 2018 г.

С писмо с вх. № Е-15-53-12 от 16.01.2019 г. дружеството е представило изисканата

информация, съгласно която 19 бр. стопански и битови клиенти са присъединени към ГРМ на гр. Чепеларе и к.к. Пампорово, община Чепеларе (към 31.12.2018 г.). През 2018 г. е присъединен 1 бр. клиент към ГРМ на лицензираната територия. Дружеството закупува природен газ от „Булгаргаз“ ЕАД, за осигуряване на доставките към клиентите си, за което са представени фактури за периода 07.2018 г. – 11.2018 г. „Си Ен Джи Марица“ ООД издава фактури за доставените количества природен газ на своите клиенти, присъединени към ГРМ на лицензираната територия, като в тази връзка са представени справка и фактури за месеците август, септември, октомври, ноември и декември 2018 г. Доставени са за: м. август 134,879 хнм³, м. септември 152,244 хнм³, м. октомври 217,228 хнм³, м. ноември 178,979 хнм³, м. декември 4 445,182 хнм³. По отношение на задължението за изграждане на ГРМ, „Си Ен Джи Марица“ ООД е изградило през 2018 г. газопроводи, както следва: в гр. Чепеларе – 260 л.м., а в к.к. Пампорово – 54 л.м. Извършените инвестиции през 2018 г. за лицензионната територия са 30 561 лв.

„Си Ен Джи Марица“ ООД изпълнява изискването на чл. 178а, ал. 2 от ЗЕ, като сключва сделки за доставка на природен газ с обществения доставчик, с цел осигуряване снабдяването с природен газ на крайните клиенти, присъединени към ГРМ на гр. Чепеларе и к.к. Пампорово (община Чепеларе), което е видно от представените фактури, издадени от „Булгаргаз“ ЕАД на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Не са констатирани и прекъсвания на доставките на природен газ от страна на „Си Ен Джи Марица“ ООД към клиентите, присъединени към ГРМ на гр. Чепеларе и к.к. Пампорово (община Чепеларе), което е видно от представените фактури, издадени от дружеството към посочените клиенти.

Процедурата по отнемане на лицензия е уредена в глава четвърта, раздел IV от посочената Наредба № 3 от 21.03.2013 г., към който ред препраща чл. 59 ЗЕ. Според нормативната уредба комисията започва процедура по отнемането на лицензия в случаите по чл. 59 от ЗЕ. Съгласно чл. 70 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г., издадена лицензия се прекратява с решение на комисията, като производството по прекратяване на лицензия се образува по инициатива на комисията или по писмено искане на лицензианта, т.е. инициативата по отнемането на лицензията в първия случай принадлежи на регулаторния орган при осъществяването на определени предпоставки, а не на клиент или на трето лице. На 01.08.2018 г. по партидата на „Си Ен Джи Марица“ ООД е вписано заличаването на Пламен Павлов като съдружник, притежаващ 50% от дружествения дял, и като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД и е вписан нов съдружник – „Газ Трейдинг 2002“ ЕООД и само един управител Владимир Кузманов. Пламен Павлов е подал сигнал до КЕВР с искане за назначаване на особен търговски управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД на 04.09.2018 г. Следователно към датата на подаване на сигнала Пламен Павлов е трето лице за лицензианта „Си Ен Джи Марица“ ООД и искането се явява недопустимо, защото КЕВР няма правомощие да се произнася по искане на трето лице в процедурата по чл. 59 от ЗЕ. Наличието на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на производството. Понятието е въведено с нормата на чл. 15, ал. 1 от АПК, определящ страните в едно административно производство. Наличието на правен интерес е изведено като абсолютна процесуална предпоставка за образуване на едно административно производство и при липсата му последицата е оставяне без разглеждане на такава жалба (молба, заявление, сигнал и т.н.) и прекратяване на образуваното по повод на такава молба производство. Правен интерес в производството по издаване на индивидуален административен акт има всеки гражданин или организация, за които с акта се създават права или задължения, или на които непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси. Сигналоподателят Пламен Павлов обосновава правния си интерес с факта, че до 01.08.2018 г. е бил управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Заинтересоваността от обжалването трябва да е лична и обоснована. Изложените в сигнала твърдения не обосновават нарушени или застрашени конкретни права, свободи или законни интереси, както и задължения. С оглед изложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от ЗЕ, сигналът е недопустим и преписката следва да бъде прекратена.

Въз основа на представената информация може да се направи извод, че към 04.09.2018 г. дружеството изпълнява лицензионните си задължения и след заличаването на г-н Пламен Павлов като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД. В КЕВР не са налице данни за извършени нарушения от „Си Ен Джи Марица“ ООД на лицензионните задължения, които да създават предпоставки за откриване на производство по отнемане на лицензията по чл. 59 от ЗЕ на „Си Ен Джи Марица“ ООД и съответно за назначаване на особен търговски управител с права по чл. 56, ал. 4 от ЗЕ.

Относно твърденията в сигнала на Пламен Павлов за промяна на обстоятелствата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ за притежаване на човешки ресурси, организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, както и възможно нарушаване на чл. 141, ал. 8 от Търговския закон за ограничение право на управление на лице, което е било управител на дружество, прекратено поради несъстоятелност, с възможни неудовлетворени кредитори, от което произтича нарушаване на чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката за несъответствие с изискването управителите и членовете на управителните органи на заявителя, не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и нарушаване на чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс, следва да бъде отбелязано:

Преценката на КЕВР по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката се извършва на етап издаване на лицензия. Тези факти и обстоятелства са изследвани в Решение № Л-369 от 14.11.2011 г., с което Комисията е издала на „Си Ен Джи Марица“ ООД лицензиите за извършване на дейностите разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител за община Чепеларе. КЕВР няма правомощие да извършва проверка по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката на дружеството, на което вече са му издадени лицензии.

Следва да бъде отбелязано, че КЕВР няма правомощия по чл. 141, ал. 8 от Търговския закон и чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс.

Изказания по т.11.:

М. Димитров. Проверката е извършена по сигнал на Пламен Павлов – управител на лицензираното от Комисията дружество „Си Ен Джи Марица“ ООД до 01.08.2018 г. Дружеството е лицензирано за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Чепеларе, к.к. Пампорово, община Пирдоп, община Златица и община Стрелча. Сигналът е адресиран и до Софийска градска прокуратура и Специализирана прокуратура. В сигнала на Пламен Павлов се посочват действия на организирана група за незаконно придобиване собствеността и управлението на „Си Ен Джи Марица“ ООД. В сигнала е посочено, че на 01.08.2018 г. в Търговския регистър е вписано заличаването на Пламен Павлов като съдружник, притежаващ 50% от дружествения дял, и като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД и е вписан нов съдружник – „Газ Трейдинг 2002“ ЕООД, с. Скът, Петричко, нов адрес на регистрация – „Оранжеви Петрич“ и само един управител Владимир Кузманов. Пламен Павлов счита, че е налице драстично нарушаване на чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ за разпореждане с повече от 20% от капитала на дружеството-лицензиант без одобрението на Комисията и промяна на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ за притежаване на човешки ресурси, организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, възможно нарушаване на чл. 141, ал. 8 от Търговския закон, нарушаване на чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, както и нарушаване на чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс. Пламен Павлов счита за необходимо до произнасяне на правоохранителните органи, КЕВР да предприеме процедура по прилагането на чл. 56, ал. 4 от Закона за енергетиката като назначи особен търговски управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД, който да съхрани активите за осъществяване на лицензионната дейност. Със заповед на председателя на Комисията е назначена работна група със задача да провери

фактите и обстоятелствата, изложени в сигнала и с оглед компетентността на КЕВР по ЗЕ. За изясняване на фактите и обстоятелствата, от „Си Ен Джи Марица“ ООД е изисквана информацията относно твърденията в сигнала и тази информация е представена в КЕВР и е подробно изброен в доклада. За извършената проверка е съставен констативен протокол, който е връчен на управителя на „Си Ен Джи Марица“ ООД. След анализ на данни и доказателства, е установено следното:

Видно от Протокол от 14.12.2015 г. от проведено Общо събрание на съдружниците в „Си Ен Джи Марица“ ООД, Пламен Павлов, притежаващ 27 060 дяла, представляващи 50 % от дяловете от капитала на дружеството, и „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, притежаващо 27 060 дяла, представляващи 50 % от дяловете от капитала на дружеството, е решено „Си Ен Джи Марица“ ООД да се управлява от двама управители, които ще управляват и представляват дружеството заедно и поотделно. Във връзка с горното решение е приет нов Дружествен договор на дружеството. За втори управител на дружеството е избран Владимир Георгиев Кузманов. С решение от 18.07.2018 г., по т. 1 на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД, едноличен собственик на капитала на „Си Ен Джи Марица“ ООД, е освободен Пламен Павлов от длъжността „управител“ на дружеството. Работната група е направила справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и е установила, че на 06.01.2015 г. е вписано прехвърляне на 50% от дружествените дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД в размер на 1 353 000 лв. от „Ситектик“ ООД (прехвърлител) на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД (правоприемник). На 14.01.2016 г. Владимир Георгиев Кузманов е вписан като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД. На 17.07.2018 г. Пламен Павлов е заличен като съдружник в „Си Ен Джи Марица“ ООД. Към 17.07.2018 г. „Газ трейдинг 2002“ ЕООД е записан като единствен съдружник, притежаващ 50% от дружествените дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД в размер на 1 353 000 лв. На 01.08.2018 г. Пламен Павлов е заличен като управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД. Към 31.08.2018 г. „Газ трейдинг 2002“ ЕООД притежава 50% от „Си Ен Джи Марица“ ООД. След датата на влизане в сила на разпоредбата на чл. 21, ал.1, т. 23а от ЗЕ, в ТР не са извършвани вписвания по сделки с разпореждане с дялове на „Си Ен Джи Марица“ ООД и следователно искането за произнасяне на Комисията по чл. 21, ал.1, т. 23а от ЗЕ е недопустимо. Относно искането за назначаване от Комисията на особен управител на дружеството. Следва да се отбележи, че случаите, когато това може да стане са регламентирани подробно в Закона за енергетиката в чл. 56, ал. 4 и чл. 59, ал. 6. Един от тези случаи е при изтичане на срока на издадената лицензия. Предвид обстоятелството, че срокът на лицензията на „Си Ен Джи Марица“ ООД е 35 години не е налице предпоставка за подаване от лицензианта на заявление за продължаване на срока, нито в Комисията е постъпвало такова заявление по чл. 56, ал. 1 от закона. Няма предпоставки за назначаване на особен търговски управител по чл. 56, ал. 4 от закона. Друг случай за назначаване на особен търговски управител е когато КЕВР отнема издадената лицензия, когато лицензиантът нарушава или не изпълнява задълженията си по издадената лицензия. Комисията назначава такъв управител с правомощия съгласно чл. 54, ал. 4 до окончателното решение на съда – в случай на обжалване. С цел проверка дали са налице предпоставки за откриване на процедура по чл. 59, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, е изисквана от „Си Ен Джи Марица“ ООД информация, която да докаже изпълнението на лицензионната дейност и такава е представена в КЕВР. Информацията е относно присъединените потребители към мрежата за 2018 г., издадените на клиентите фактури, фактури от „Булгаргаз“ ЕАД към „Си Ен Джи Марица“ ООД, извършени през 2018 г. инвестиции. От представената информация е видно, че дружеството изпълнява лицензионната си дейност. Следва да се отбележи и че към датата на подаване на сигнала Пламен Павлов е трето лице за лицензианта „Си Ен Джи Марица“ ООД и неговото искане за назначаване на особен търговски управител се явява недопустимо, защото Комисията няма правомощия да се произнася по искане на трето лице в процедура по чл. 59 от закона. Сигналът е недопустим и преписката следва да бъде прекратена на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката. Относно твърденията в сигнала

на Пламен Павлов за промяна на обстоятелствата по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и нарушение на чл. 11, ал. 2, т. 2а от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Следва да се отбележи, че тази проверка се извършва на етап издаване на лицензия. Тези факти и обстоятелства са изследвани в решението на Комисията, с което е сертифицирано „Си Ен Джи Марица“ ООД. В сигнала на Пламен Павлов се посочва и нарушаване на чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс и чл. 141, ал. 8 от Търговския закон. Комисията няма правомощия по Наказателния кодекс и Търговския закон и не може да се произнася. Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8, чл. 21, ал. 1, т. 42, чл. 76, ал. 2 и чл. 77, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група
2. Да приеме приложения проект на решение.

С. Тодорова каза, че иска да бъде обяснено по-подробно какви са направените сделки по чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката и защо се казва, че искането е недопустимо – относно собствеността и сделките с акциите на жалбоподателя.

М. Димитров отговори, че в чл. 21, ал. 1, т. 23 се казва, че когато се извършват сделки на разпореждане с повече от 20% от имуществото на дружеството следва да се поиска разрешение от Комисията. Тази разпоредба е залегнала в закона през 2018 г. След датата, когато разпоредбата влиза в сила, не са извършвани сделки на разпореждане. Има сделка на разпореждане, но тя е през 2015 г. Тогава дружеството „Синектик“ ЕООД е продало задълженията към „Си Ен Джи Марица“ ООД на „Газ трейдинг 2002“ ЕООД. През 2015 г. Комисията не е имала правомощия да разрешава подобни сделки. Всички действия са следствие на това прехвърляне, която е през 2015 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари относно проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8, чл. 21, ал. 1, т. 42, чл. 76, ал. 2 и чл. 77, ал. 2, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г..

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.12. Комисията разглежда доклад относно **бюджетна прогноза на Комисията за енергийно и водно регулиране за периода 2020-2022 г.**

В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от Комисията.

Съгласно чл. 24, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация отдел „Финансово-стопанска дейност“ на дирекция „Обща администрация“ разработва тригодишната бюджетна прогноза и бюджета за съответната година и изготвя анализи и справки по изпълнението на бюджета.

Изказвания по т.12.:

Докладва Е. Сматракалева. В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката, председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от Комисията. В тази връзка са разработени всички изисквания, приложения и доклад за представяне в Министерство на финансите, които са разработени при следните параметри:

С Решение № 928 са определени разходните тавани за Комисията за енергийно и водно регулиране за 2020 г. при:

- Приходи: 11 100 000 лв.;
- Разходи: 8 088 600 лв.

Направените изменения, за да се направи предложение в Министерство на финансите са:

- Прогноза за приходи за 2020 г.: 10 705 000 лв.;
- Прогноза за разходи за 2020 г.: 8 695 600 лв.

Промяната, извършена в *Капиталови разходи* и в *Членски внос* е в размер на 607 000 лв. С разходен таван за 2021 г. са предвидени: 11 100 000 лв. приходи; 8 589 600 лв. разходи. Изменение е направено отново в размера на *Членски внос* и в *Капиталови разходи* (с 8 000 лв.). Прогнозата за 2021 г. е:

- Разходи: 8 597 600 лв.;
- Приходи: 10 820 000 лв.

Изменение за 2022 г. е направено в показател *Персонал* (с 5% за заплати). Приходите са намалени с 80 000 лв. Прогнозата, която се очаква е:

- Приходи: 10 900 000 лв.;
- Разходи: 8 933 600 лв.

Има изменение в *Членски внос* (показател *Разходи за издръжка* – с 13 000 лв.).

Във връзка с предложените параметри, работната група предлага на Комисията да приеме следното решение:

1. Да приеме Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2020 - 2022 г. при така заложените параметри.

Д. Кочков каза, че и преди е задавал въпрос дали в разходите за членски внос има предвидени разходи за членски внос в Мрежата на водните регулатори, които са 14 000 лв.

Е. Сматракалева отговори, че разходите за членски внос за трите години са увеличени и посочени в показателите на разходите за издръжка и по-конкретно – има увеличение в членския внос за Мрежата на водните регулатори.

С. Тодорова каза, че има изказване и поясни, че както всяка година ще гласува „против“, защото според Закона за енергетиката Комисията се финансира от своите приходи и разлика между приходи и разходи не би трябвало да съществува, още повече, че по решение на някои в Комисията служителите са минали на трудови правоотношения и Комисията не е държавна институция. Не е ясно защо се продължава по този начин.

А. Йорданов каза, че има конкретен въпрос, който е във връзка с бюджетната прогноза и една реплика относно казаното преди него. Комисията е държавна институция – независимо от това, че служителите не са на правоотношение по Закона за държавния служител. Това решение е на законодателя, а не на членове на Комисията.

С. Тодорова каза на А. Йорданов, че не трябва всеки път да се чувства длъжен да казва нещо против това, което е казала. Не сте длъжен. Отново го казвам. Казвала съм го и друг път.

А. Йорданов отговори, че просто отбелязва обективни факти.

С. Тодорова каза, че това решение не е на законодателя, защото е по предложение на

Комисията. Нека да не се лъжем.

А. Йорданов каза, че законодателят може да приеме или отхвърли предложението и добави, че не знае кой е предложил това.

С. Тодорова каза на А. Йорданов, че е трябвало да се поинтересува. Това е предложение на Комисията и всичко го знаят.

А. Йорданов каза, че решението е на законодателя.

С. Тодорова отговори, че това е ясно.

А. Йорданов каза, че има въпрос относно бюджетната прогноза и по - конкретно относно частта, която е свързана с разходите по прилагането на Регламент № 1227. Предвидени са капиталови разходи за придобиване на софтуери, хардуери и софтуер за обучение и сертифициране на специалисти. Как точно са определени размерите на прогнозите разходи? Как е направена прогнозата? А. Йорданов каза, че няма да гласува „против“ направата на тези разходи, защото те са необходими, но Комисията може да не осъществява мониторинга по REMIT. Той може да се осъществява и от самите пазарни участници и операторите на пазарите, които имат задължение да докладват на Комисията при аномални ситуации на пазара, установени в хода на мониторинга. В закона има запис, че Комисията може да използва софтуера на КЗК до придобиване на собствен такъв. Този софтуер се използва едва на етап, когато Комисията е преминала предварителната проверка при съмнение за нарушение по REMIT, достигнала е фазата на същинската проверка и се изземват доказателства, които да докажат наличието на нарушение. Комисията все още няма такава организационна готовност и е доста далеч от този момент. А. Йорданов каза, че това не е повод да гласува „против“. Нормално е тези разходи да бъдат планирани, но е по-интересно как точно се е стигнало до прогнозата за размера.

В. Маринова отговори, че предложението е докато КЕВР си изгради форенсик лаборатория да използва тази на КЗК. Това е било записано в процеса на одобряване на закона, а сега е премахнато. Тази сума е ориентировъчна. В. Маринова е предложила тази сума на база на опита си при изграждането на форенсик лабораторията в КЗК. Вярно е, че това е било през 2006 г., но едва ли размерът на тази инвестиция е променен значително. Тогава е одобрен специален бюджет от 150 000 лв. за изграждане на форенсик лаборатория. Оказало се е, че са достатъчни 90 000 лв. С останалите средства е закупен автомобил, за да може да се пътува в страната заедно с тази лаборатория. Счита, че след 8-10 години тези средства не са променени значително. В. Маринова обясни, че е проверила сайта на компанията, от която е закупена форенсик лабораторията. Там няма официален ценови лист, а трябва да бъде направено запитване и да се представят данни. Това е една ориентировъчна сума, което едва ли е променена значително. Има една допълнително заложена сума, защото работата с такъв софтуер изисква лицензиран ИТ специалист, който трябва да се обучи в специални центрове, които са в Англия, Германия и САЩ. Това е допълнителен разход – за командировъчни, пътуване и др., но също не е много голям – до 10 000 лв. Има и лицензионна такса.

Говори А. Йорданов, без микрофон.

В. Маринова отговори, че има два мониторинга. Единият е общ мониторинг на пазара, който разглежда основните параметри на пазарното производство и реализация. Това се прави от всички регулатори, за да имат собствен поглед върху пазара – кои са участниците, кои са навлезли на пазара, кои са излезли и т.н. За този анализ не е необходим специален софтуер и той може да се прави с екселските таблици, а и има такива безплатни програми на Microsoft. Другият анализ дори не се прави от всички регулатори. Това е анализ дали има манипулация на пазара. Сега се извършва от БНЕБ, която информира Комисията. Този софтуер е доста скъп и възниква въпрос дали КЕВР да изгражда софтуер и да прави такъв анализ, или да разчита на БНЕБ и ЕСО ЕАД. Има специална работна група, която трябва да проучи другите регулатори – какви отдели и какви професионални умения имат служителите. Една от задачите на работната група е да проучи и този въпрос. Проучването показва, че не всички регулатори са изградили последния вид софтуер, защото е доста скъп и изисква изключително много работа. Това е направено от около 10 държави, а 5-6 са в

процес на търсене на начини. В. Маринова каза, че според нея на този етап ще бъде много амбициозно КЕВР да започне изграждането на такъв софтуер.

А. Йорданов каза, че е особено важно подчертаването на ЕСО ЕАД в мониторинга на пазара, тъй като реално е оператор на извънборсовия пазар. Според закона, в България само първичното предлагане е задължително на организиран или борсов пазар. Целият вторичен пазар може да не се осъществява чрез сделки на борсов пазар. В един от подзаконовите актове на ЕСО ЕАД е вменено задължението да се създаде звено за наблюдение на пазара и да се докладва за нарушения. А. Йорданов каза, че доколкото знае такива звена не са изцяло изградени нито в БНЕБ, нито в ЕСО ЕАД. Добре е с подзаконовите актове за уреждането на тези въпроси да се разшири изискването към операторите на пазара да се използва софтуер за цялостен мониторинг, докато КЕВР придобие такъв.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2020 - 2022 г.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонов – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за).

Светла Тодорова гласува **„против“**.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-136 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 11- на електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp, монтирани на покриви и фасади.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

По т.2. както следва:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-137 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 14 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 30 kWp до 200 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

По т.3. както следва:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-138 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

По т.4. както следва:

1. Връща на работната група доклад с вх. № Е-Дк-139 от 22.02.2019 г. и проект на решение относно установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 15 - за фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ) с инсталирана мощност над 200 kWp до 10 000 kWp.

2. Дава на работната група задължително указание на членовете на Комисията да бъде изпратен на електронен носител финансовият модел, който е използван и коментиран по преписката.

По т.5. както следва:

Разрешава на „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД да сключи с Международна финансова корпорация, Корпорация за задгранични частни инвестиции и „Уникредит Булбанк“ АД Договор за изменение на Договор за залог на търговско предприятие от 09.03.2012 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г.

По т.6. както следва:

1. На основание чл. 43, ал. 6, от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, приема доклад относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г. от 14 бр. дружества.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, издава сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Топлофикация-ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Юлико-Евротрейд“ ЕООД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.7. както следва:

1. Изменя лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Топлофикация София“ ЕАД, с ЕИК 831609046, седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, по отношение на енергийния обект във връзка с въвеждане в експлоатация на нов турбогенератор № 4 в ТЕЦ „София Изток“, като общата инсталирана електрическа мощност се променя от 126 MW_e на 166,849 MW_e, а общо инсталираната топлинна мощност - 1 872 MW_t, остава непроменена.

2. Във връзка с изменението по т. 1 одобрява актуализирано Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД“ към лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., представляващо приложение към решението.

По т.8. както следва:

1. Продължава срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД, с ЕИК 130368870, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Триадница, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 02.11.2019 г.;
2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г., издадена на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД за дейността „търговия с електрическа енергия“;
3. Одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;
4. Одобрява на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

По т.9. както следва:

1. Продължава срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ“ а.с., ч.ю.л. държава: Чешка република, с идентификационен номер 45274649, вписано в Търговския регистър на Градския съд в Прага, раздел Б, партида № 1581, със седалище и адрес на управление: Чешка Република, 140 53 Прага 4, ул. Духова 2/1444, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 23.11.2019 г.;
2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г., издадена на „ЧЕЗ“ а.с. за дейността „търговия с електрическа енергия“;
3. Одобрява на „ЧЕЗ“ а.с. бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия;
4. Одобрява на „ЧЕЗ“ а.с. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

По т.10. както следва:

1. Приема доклад относно одобряване на актуализирани образци на заявления.
2. Одобрява предложените образци на заявления.
3. Одобрените образци на заявления по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР и на Единния портал за предоставяне на информация и услуги.

По т.11. както следва:

Прекратява административното производство по преписка, образувана по сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г..

По т.12. както следва:

1. Приема Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2020 - 2022 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-140 от 22.02.2019 г. и Решение на КЕВР № Р-282 от 28.02.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-59 от 29.11.2018 г. от „Аква Пауър Си Еф Карад Пи Ви Парк“ ЕАД за издаване на разрешение за учредяване на залог.
2. Доклад № Е-Дк-135 от 22.02.2019 г. и Решение на КЕВР № С-6 от 28.02.2019 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.01.2019 г. до 31.01.2019 г. от 14 бр. дружества.
3. Решение на КЕВР № И7-Л-032 от 28.02.2019 г. относно изменение на лицензия №Л-032-03 от 15.11.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД.
4. Решение на КЕВР № И1-Л-309 от 28.02.2019 г. относно продължаване срока на лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД.
5. Решение на КЕВР № И1-Л-311 от 28.02.2019 г. относно продължаване срока на лицензия № Л-311-15 от 23.11.2009 г. издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЧЕЗ“ а.с.

6. Доклад с вх. № О-Дк-139 от 25.02.2019 г. относно одобряване на актуализирани образци на заявления.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-130 от 20.02.2019 г. и Решение на КЕВР № ПП-1 от 28.02.2019 г. относно сигнал с вх. № Е-15-53-12 от 04.09.2018 г. от Пламен Павлов – управител на „Си Ен Джи Марица“ ООД до 01.08.2018 г.

8. Доклад относно бюджетна прогноза на Комисията за енергийно и водно регулиране за периода 2020-2022 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)