



ПРОТОКОЛ

№ 100

София, 07.06.2018 година

Днес, 07.06.2018 г. от 13:33 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

И. Н. Иванов: Има дневен ред, предварително раздаден, от две точки. Има ли предложения? Заповядайте, г-жо Тодорова.

С. Тодорова: Аз има въпрос по първа точка от дневния ред. Защо се предлага да взимаме решение за електронно гласуване? Въпросът ми е: Правилата на Регионалния форум такива ли са, различават ли се? Аз съм с впечатление, че те са същите, както на Форума на европейските регулатори. Там ние не взимаме решение за електронно гласуване, защото след това Комисията взема официално решение, с което изпраща на оператор ли ще е, на който там ... този документ за одобрение, за промяна и т.н. Сега аз не разбирам защо за първи път ни се предлага ние да взимаме решение за електронно гласуване. Така ли ще бъде и по-нататък и по каква процедура? Мисля, че трябва да изясним сега, защото е за първи път.

И. Н. Иванов: Аз все пак правя предложение - да гласуваме дневния ред и веднага като започнем първа точка, те ще отговорят, защото това вече е въпрос по същество по самата точка.

С. Тодорова: Не е по същество. Въпрос на процедура е. Ако започнем по същество, след това какво ще направим, ако процедурата не го изисква?

И. Н. Иванов: Каквото реши Комисията.

С. Тодорова: Нека да изясним процедурата.

И. Н. Иванов: Ами добре. Колеги от работната група, имате думата за отговор.

М. Трифонов: По принцип големият форум (така условно да го наречем на всички регулатори) досега нямаме такава практика - електронното гласуване да се минава през заседание на Комисията. Там, както те ни уведомяват, дават след събирането на представители на регулаторите, се пуска веднага електронно гласуване в рамките на няколко дни и се дава краен срок, с който да има национално решение на националния регулаторен орган. Аналогично тук има петдневен срок също за електронно гласуване от

приключването на документа, работата на документа. Решението беше за този форум, преди да се пристъпи към електронно гласуване, да се възложи от Комисията на представителя.

Е. Маринова: За този форум всички електронни процедури по този начин са били организирани. Преди гласуването се взема решение на Комисията.

С. Тодорова: Пише ли го това в някакви правила? Аз не съм запозната, затова питам. Понеже когато се обсъждаха тези правила, се каза, че те са същите, както на Форума на европейските регулатори. Аз сега питам – има ли някаква разлика, която да налага...

Е. Маринова: Не, няма разлика.

С. Тодорова: Ами тогава?

Е. Маринова: Тези правила, те не третираат организацията на всеки регулаторен орган, но според мен трябва да има такова заседание на Комисията, преди всяка електронна процедура. Това е моето разбиране, защото се ангажира позицията на Комисията. Тя трябва да е наясно каква междинна стъпка или крайна стъпка се гласува. Защото в случая нашата Комисия е колегиален орган и според мен чисто формално преди всяко гласуване трябва да има заседание на Комисията.

С. Тодорова: Това значи ли, че за в бъдеще ще гласуваме преди електронните процедури и за другия форум?

Е. Маринова: Моето разбиране е, че това е правилното. Не знам как ще бъде организирана работата.

М. Трифонов: Има нещо актуално и за другия форум. В момента... вчера са гласувани два документа, като са изпратени още във вчерашния ден по имейлите и е даден срок за електронна процедура до 11 юни. Това ... според мен ние не можем да се справим вътрешно, ако прилагаме тази процедура.

С. Тодорова: В края на краищата обвързващо е решението на регулатора като индивидуален акт. Електронното гласуване дава само индикация дали страните членки са съгласни, или не. Дори и да не се гласува електронно, останалите, които са гласували, в зависимост от техния вот се определя и насоката след това. Но всеки път, ако трябва да взимаме решение, значи трябва да го правим и за другия форум. Не може само за този.

А. Йорданов: Аз всъщност подкрепям мнението, изразено от Е. Маринова, по една съвсем принципна причина. В тези формати Комисията участва като колегиален орган, а не представителят, който представлява Комисията, индивидуално. Нормално е изразяването на някаква воля на Комисията, макар и на предварителен етап, съответно тази воля да е била формирана по реда, който е приложим и за останалите случаи, в които Комисията формира воля. Тоест тук това няма как да произтича от самия регламент за форумите, това си произтича по силата на националното законодателство и по начина, по който е прието Комисията да се представлява. Така че аз също подкрепям мнението, че това е така, защото в противен случай биха могли да се противопоставят за изразеното становище по време на електронно гласуване, ако то се разминава с вече окончателното решение на Комисията. Аз не виждам защо трябва въобще да създаваме предпоставки за такава ситуация. Пък и в крайна сметка нали идеята е Комисията на всеки един етап от участието си в тези организации да е наясно с това, което се предвижда като решение. Идеята не е в последния момент да разберем.

С. Тодорова: Освен това, струва ми се, че взимането на едно такова решение за електронно гласуване, след това обвързва Комисията със същото решение, когато вече официално трябва да вземе решение. Нали? Вторият въпрос беше и това – защо упълномощава представителя? Не може представителят от свое име да изразява становище на Комисията. Ако има такова решение, то трябва да бъде: Комисията да гласува еди-как си. А какъв е механизмът - чрез международен отдел ли, както тук ни е организацията, но не представителят. Не върви според мен. Но най-важното е дали ще взимаме такива решения за в бъдеще. Според мен – не. Само след няколко дни, до 11-ти, ние трябва да имаме друго официално заседание, където да вземем решение, което ще

бъде за изпращане на документа на оператора за допълнение и поправка. Нали така, това ще бъде предложението?

М. Трифонов: Предложението за други два документа ще бъде, не съм се запознал още по същество..

С. Тодорова: Не за другите, говоря за този.

М. Трифонов: За този, да. За този срокът ни е 19 юли вече за окончателното решение. То може би самата процедура, която е приета от форумите, дава по-голям срок след гласуването за взимане на националното решение.

С. Тодорова: Ние тук нямаме.. беше поставен този въпрос преди време, но така и не се стигна до някакво решение, точно във връзка с електронното гласуване. Кой казва как да се гласува, кой го прави? Говорихме по тези въпроси преди време, но няма резултати. Ето, че сега се появява някакво друго предложение.

А. Йорданов: Аз първо исках одева да възразя по извода, че това предопределя окончателното решение, което Комисията ще вземе. Не, не е така. Комисията може да си промени решението по всяко едно време, но идеята на това е, че Комисията е наясно и с предварителните становища, които са изразени в хода на форумите. То може би това трябва да се прилага и по отношение на представителя, който участва на заседание на място на тези форуми, защото все пак неговото изявление и неговата позиция ангажира Комисията като колегиален орган, а не него самия. И редът за представляване и овластяване от страна на Комисията този, който я представлява, е съвсем ясен в нашия национален закон и аз не виждам защо въобще го коментираме. Това е редът. Ако бяхме едноличен орган, щеше да представлява само председателят, без никакви условности, или този, когото той упълномощи, но ние сме колегиален орган. В този смисъл е нормално нашето решение да е формирано с колегиална воля, съответно този, който участва, да е с определен мандат да гласува, да не гласува, да се противопостави, да направи друго предложение, а още по-малко, ако това са представители на администрацията, които самостоятелно пък въобще не би следвало да изразяват мнение от страна на регулаторния орган, освен ако то не е предварително взето като становище.

С. Тодорова: Става дума за електронното гласуване, а не за гласуване на място. Ако има някакви въпроси, които изискват гласуване на място, тогава да, но тук това са такива неща, които се случват в рамките на няколко дни, изпращат се материали.. Ние просто трябва да решим какво правим. Седи си този въпрос

А. Йорданов: Тук по отношение на този Регионален форум, ние вече няколко пъти го прилагаме. Срокът, който е определен за гласуване след провеждане на заседанието, е ясен. Той позволява това да се прави и аз не виждам нищо лошо в това – веднъж, да спазим реда. Втори път, Комисията да е информирана за това, представителят с какво мнение ангажира Комисията на предварителния етап. Нищо лошо не виждам, след като времето го позволява и е технологично възможно.

С. Тодорова: Не знам, още един въпрос и преставам. Значи, когато е технологично възможно - ще го правим, когато не е възможно – няма да го правим. Така излиза.

А. Йорданов: Не казах това. По мое мнение всеки един път трябва да го правим.

С. Тодорова: Бяха изказани мнения и аз съм съгласна, че понякога има няколко дни между материала и срока, в които Комисията не може да проведе заседание.

А. Йорданов: Ако не можем да формираме мнение по въпроса от електронното гласуване, по мое мнение по-добре да не гласуваме.

С. Тодорова: Досега винаги се е гласувало. Аз не знам как става. Може би някой друг ще каже как досега се е гласувало.

Р. Осман: Внимателно изслушах колегите. С г-жа Тодорова по друг въпрос мисълта ми беше ангажирана, но наистина един колективен орган, каквото и гласуване да е, то трябва да има мандат. Когато е колективен орган, въпреки всички рискове. Милен каза 11-ти. Но ние даваме в такива случаи възможност за извънредно заседание. Председателят може да свика извънредно заседание, т.е. експедитивно. Надявам се, че такива случаи не са много. Тоест разсъждавам на глас, нали сега обсъждаме. Няма как,

който и да е, един колективен орган някой да гласува, без да има мандат, от името на колективния орган. Това е основен принцип, няма как. Ако утре има едно оспорване, аз ще кажа „Ами извинявайте, никой не е дал мандат“. Технически как е възможно да се направи, трябва да помислим. Тоест възможността, в такива случаи има едно изискване (сега погледнах за извънредните заседания) най-малко 1 ден преди заседанието трябва да бъдат изпратени материалите, което означава, че ако заседаваме утре, днес материалите трябва да бъдат изпратени. Може да измислим, да видим в тази процедура, специално за електронното гласуване, дали това е достатъчно или нещо друго да се измени. Технически не знам, няма опит, но ако се оспорва, ще кажат, че това е гласувано без да има мандат. Това е фактът. Разсъждавам на глас. Дали в едната, или в другата посока, не взимам позиция, но принципният въпрос е, че колективният орган, ако не даде мандат на своя представител, това гласуване е незаконно. Това е основен принцип. Другият въпрос, пак казвам – технически това как може да се организира в такива случаи, ако има 2 дни, няма проблем. Свиква се извънредно заседание.

С. Тодорова: За това трябва доклад да се напише.

Р. Осман: Едно изключение може би в Правилника трябва да има за такива случаи. За извънредното заседание, Вие сте права, материалите един ден преди заседанието трябва всеки от нас да ги има. В тези случаи задължително трябва да има някакъв материал, някакъв доклад. Това е, което исках да споделя. Въпросът е технически как да го направим. Иначе Правната дирекция, г-н Иванов, са прави. Колективният орган, убеден съм, че всички така разсъждаваме, въпросът е технически как да го направим.

И. Н. Иванов: Аз искам само в проекта на решение, за да изразим това, което казахте, г-н Осман, той Александър Йорданов настояваше на това, във втората точка, като казва: „Да упълномощи представителя на КЕВР в Регионалния форум за изчисляване на преносна способност на Югоизточна Европа да гласува в откритата процедура за електронно гласуване, като изрази позиция за искане...“ „Като изрази позицията на КЕВР за искане...“, тогава се разбира, че той фактически изразява позицията, която ние на база на днешното разискване го гласуваме.

С. Тодорова: Вече започнахме по същество да разглеждаме.

И. Н. Иванов: Да гласуваме тогава дневния ред и да минем по първа точка. Колеги, има ли допълнения към дневния ред? Няма.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-497 от 04.06.2018 г. относно: Електронна процедура за гласуване по Искане от всички регулаторни органи от региона за Регионално изчисление на преносна способност от Югоизточна Европа, за изменение на Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Величка Маринова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-501 от 04.06.2018 г. и проект на решение относно: Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., подадено от „Енерджи Маркет“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

По т.1. Комисията разгледа доклад относно Електронна процедура за гласуване по Искане от всички регулаторни органи от региона за Регионално изчисление на преносна способност от Югоизточна Европа, за изменение на Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

Предложението на ОПС от РИПС ЮИЕ

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо т „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) с вх. № Е-13-41-10 от 19.01.2018 г. относно Предложение на Операторите на преносни системи (ОПС) от Регион Югоизточна Европа (РИПС ЮИЕ) за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването е консултирано от трите ОПС от РИПС ЮИЕ, чрез Европейската мрежа на операторите на преносни системи за енергия (ENTSO-E) за един месец от (13 ноември 2017 г. до 14 декември 2017 г., в съответствие с чл. 20 и чл. 12 от Регламент 2015/1222). Окончателното предложение е получено от последния регулаторен орган на РИПС ЮИЕ на 19 януари 2018.

Предложението на Методика за изчисление на преносна способност (Предложението, Методика за ИПС) отчита общите принципи и цели, определени в Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването (наричан по-нататък “Регламент САСМ”), както и Регламент (ЕО) № 714/2009 на Европейския Парламент и на Съвета от 13 юли 2009 относно условията за достъп до мрежата за трансграничен обмен на електроенергия (по-нататък наричан Регламент (ЕО) № 714/2009”). Методиката за ИПС въз основа на подхода на координираната преносна способност (CNTC) подход:

Чл. 9, пар. 10 от Регламент 2015/1222 изисква НРО от РИПС ЮИЕ да се консултират и тясно да си сътрудничат и координират с цел постигане на споразумение и вземане на решения в рамките на шест месеца след получаването на предложението на последния регулаторен орган. Следователно регулаторните органи всяко поотделно трябва да вземе решение за одобрение на предложението до 19.7.2018 г.

Позиция на регулаторните органи от РИПС ЮИЕ

Общи бележки:

– По принцип в Предложението на Методика за изчисляване на преносна способност, всички препратки трябва да се позовават на РИПС ЮИЕ, в съответствие с чл. 15 от Регламент 2015/1222, а не РИПС ЮИЕ. Относно техническата част на документа, трябва да се включат всички елементи изброени в чл. 21 от Регламента;

– В предложението не се съдържа описание на Методиката за определяне резерва за надеждност – чл. 6 на Методиките за експлоатационните граници с оглед на сигурността, непредвидени ситуации и ограничения при разпределяне – чл. 7 ,Методика за

определяне на фактори на изменението на генерирането – чл. 8, Методика за коригиращи действия при изчисление на преносна способност – чл. 9;

– В предложението следва да съдържа подробни, последователи и прозрачни критерии в съответствие с Регламента в съответствие с чл. 29, пар. 8 от Регламента;

– Правилата за избягване на неправомерна дискриминация между вътрешния и междузоновия обмен, за осигуряване на съответствие с т. 1.7 от приложение I към Регламент (ЕО) № 714/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно условията за достъп до мрежата за трансграничен обмен на електроенергия (Регламент 714/2009); да бъдат допълнително приложени за изчисляването на координирана преносна способност, като се използват факторите за разпределение на преноса на електроенергия, за да изчисли потоците, произтичащи от разпределена преди това междузонова преносна способност в региона за изчисляването на преносната способност; както е предвидено в чл. 29, пар. 7, б. „г“ на Регламента. В случай на дискриминация между вътрешните и трансграничните потоци, да се осигуряват мерки за това как да се разреши тази дискриминация в дългосрочен план. В своята препоръка № 02/2016 от 11 ноември 2016, АСЕР е установил два основни принципа по отношение на разрешаване на проблемите с вътрешните потоци и кръговите потоци при междусистемните връзки;

– Изискванията на чл. 26, пар. 4 и чл. 29, пар. 9 от Регламента относно влиянието на решенията от РИПС ЮИЕ върху съседните региони не са включени;

– Предложението на Методика за изчисляване на преносна способност за РИПС ЮИЕ не съдържа изискванията изброени в чл. 27, пар. 2 от Регламента;

– За процеса на преразглеждане, актуализация и публикуване на данни липсват съществени подробности.

Относно подхода координирана нетна преносна способност (КНПС).

В съответствие с чл. 20, пар. 7 ОПС могат съвместно да поискат от компетентните регулаторни органи прилагането на подхода въз основа на координираната нетна преносна способност в регионите и границите на тръжни зони, ако съответните ОПС са в състояние да докажат, че прилагането на методиката за изчисляване на преносната способност чрез подхода въз основа на потоците все още няма да бъде по-ефикасно в сравнение с подхода въз основа на координираната нетна преносна способност и изхождайки от предположението за едно и също равнище на експлоатационна сигурност в съответния регион. Изискваното доказателство не е включено в предложението.

Не е включено подробно описание на подхода за изчисляване на преносната способност, чрез конкретен математически модел, работещ с различни входни данни за изчисляването на преносната способност;

При използване на подхода въз основа на КНПС следва да се опишат правилата за изчисляване на междузонова преносна способност, включително правилата за ефикасно споделяне (между различни граници на тръжни зони) на възможностите на критичните елементи на мрежата да пропускат енергиен поток;

Когато енергийните потоци през критичните елементи на мрежата са повлияни от междузоновия енергиен обмен в различни региони, за които се изчислява преносната способност следва да се определят и включат в методиката правилата за споделяне, между различните такива региони и се опишат възможностите на критичните елементи на мрежата да поемат тези енергийни потоци.

Описаният процес за изчисляване на преносната способност е недостатъчен. Изчислението следва да бъде ясно описано в съответствие с чл. 29, пар. 8 от Регламента.

Методиката също следва да не включва ex-post. входни данни за резерва за надеждност.

За времевия интервал „в рамките на деня“ за изчисляване на преносната способност, методиката за изчисляване е избрана честота на две години, с която ще се оценява отново преносната способност в съответствие с чл. 14, пар. 4, като се посочат причините за избраната честота.

Съответствие с Препоръка № 02/2016 на АСЕР

При разработването на документа следва да се вземат под внимание принципите, заложиени в Препоръка № 02/2016 от 11 ноември 2016 г., на АСЕР.

Да се вземат предвид и правилата за избягване на неправомерна дискриминация между вътрешния и междузоновия обмен, за осигуряване на съответствие с т. 1.7 от приложение I към Регламент 714/2009, включени в чл. 21, пат. 1 б „б“ , т. „ii“ от Регламента.

В предложението не са посочени правила за избягване на дискриминацията.

Координация с отварянето на пазара за сделки с междузонова преносна способност „в рамките на деня“ (IDCZGOT)

В чл. 52 от Решение 04/2018 на АСЕР относно IDCZGOT се посочва, че:

„В тази рамка, IDCZGOT може следователно, само се разбира като общо правило когато операторите на преносни системи трябва да предложат на пазара свободната налична междузонова преносна способност, правилата за това колко преносна способност трябва да се предложи и кога в рамките на деня попадат в обхвата на регионалните методики за изчисляване на преносната способност в рамките на деня.“

Следователно размерът на наличната преносна способност, която се предоставя в IDCZGOT или по всяко време на пазара в рамките на деня трябва да бъде описан в предложението, както и обосновка на тази наличност.

Общ модел на мрежата

В съответствие с чл. 29, пар. 8 от Регламента всеки координиран изчислител на преносна способност, прилагащ подхода въз основа на координираната нетна преносна способност следва да използва модела на общата електроенергийна мрежа, определена в съответствие с чл. 17 и чл. 28 от Регламента, всеки ОПС представя възможно най-надеждния набор от оценки за всеки модел на отделна мрежа с цел обединяване на моделите на отделните електроенергийни мрежи в модел на общата мрежа.

В съответствие с чл. 11, пар. 3, чл. 12, пар. 3 от предложението се предвижда Координираният изчислител на преносна способност да обедини моделите на отделните електроенергийни мрежи, предоставени от всеки ОПС от РИПС ЮИЕ. По време на процеса на обединение, координираният изчислител на преносна способност извършва проверки на качеството на входните данни, предоставени от всеки ОПС от регион ЮИЕ. Това описание може да доведе до неправилно интерпретиране, че мрежата на регион ЮИЕ е различна от приетия Общ модел мрежа на общия модел мрежа определен в съответствие с чл. 17 и чл. 28 от Регламента. За да се избегне всякакво погрешно тълкуване, ОПС следва да заличат всички препратки към общата мрежа на РИПС ЮИЕ, като се посочи, че изчисленията се основават на Общия модел на мрежата.

Методика за определяне на резерва за надеждност.

В методиката за определяне на резерва за надеждност следва да се обяснят принципите за изчисляване на вероятностното разпределение на отклоненията между прогнозните енергийни потоци в момента на изчисляването на преносната способност и действителните енергийни потоци в реално време, и се посочва кои неопределености се вземат предвид при изчислението. Да се включи статистически модел за изчисление на резерва за надеждност.

Методики за експлоатационните граници с оглед на сигурността, непредвидени ситуации и ограничения при разпределяне.

Методиките не са достатъчно подробни, за да се гарантира прилагането на Препоръка № 02/2016 на АСЕР.

Методика за определяне на фактори на изменението на генерирането.

Необходимо е да се предложи на ОПС да изменят чл. 8 от предложението като преместят някои подробности относно определянето за генерирането и фактора за изменение от обяснителната записка в методиката.

Методика за коригиращи действия при изчисление на преносна способност.

Следва да се определи общ списък на коригиращи действия за изчисление на преносна способност, като се отчитат коригиращите действия в тържните зони с граници на няколко региони за изчисление на преносна способност. Следва да се уточни честотата за преоценка на коригиращите действия.

Методика за валидиране на междузонова преносна способност.

В чл. 10, пар. 2 от Методиката за изчисляване на преносната способност се предвижда когато един или повече ОПС от РИПС ЮИЕ не валидират изчислената междузонова преносна способност, съответните ОПС ще предоставят на координирания изчислител на преносна способност актуализирания обем на междузоновата преносна способност за дадената граница и причините за редуцирането. Окончателната междузонова преносна способност е минималната стойност, изпратена от ОПС от РИПС ЮИЕ за дадените граници. Освен това, както е предвидено в чл. 26, пар. 2 на Регламента, ОПС от РИПС ЮИЕ следва да включи в Методиката за изчисление на преносната способност правило за разделяне на корекцията на междузоновата преносна способност между различните граници на тържната зона.

Относно предоставяне на входни данни.

В съответствие с чл. 46, пар. 1 и чл. 58, пар.1 всеки координиран изчислител на преносна способност гарантира предоставянето на информация на съответните Номинирани оператори на пазара на енергия относно ограниченията за междузоновата преносна способност и разпределянето не по-късно от 15 минути преди отварянето на пазара за сделки с междузонова преносна способност „в рамките на деня“.

ОПС от РИПС ЮИЕ следва да изменят чл. 11 чл. и 12 от Предложение за Методика за изчисление на преносна способност за да са в съответствие с посочените разпоредби от Регламента. Необходимо е допълнително да се, изясни начина, по който се гарантира прозрачността и съобщенията до заинтересованите страни.

Резервни процедури.

Чл. 13 от Методиката за изчисляване на преносна способност предвижда всяко изчисление на преносна способност, стартирало в денят Д-2, ОПС от РИПС ЮИЕ да гарантира, че на координирания изчислител на преносна способност са предоставени последните координирани междузонови преносни способности, изчислени в рамките на дългосрочния времеви период.

Необходимо е ОПС от РИПС ЮИЕ да разяснят какво се има предвид под „последните координирани междузонови преносни способности“.

Публикуване и изпълнение на Предложението за методика.

В чл. 14.4 от Методиката РИПС се предвижда определените срокове в чл. 14.2 и чл. 14.3, да могат да се променят по искане на всички ОПС от регион ЮИЕ до техните

национални регулаторни органи, когато тестовият период не отговаря на необходимите условия за изпълнение.

Целият чл. 14 следва да се заличи. В случай, че ОПС от ЮИЕ има закъснение при прилагането, те могат да поискат изменение Методика за ИПС за ЮИЕ в съответствие с чл. 9 (13) от Регламента.

Заклучение:

С оглед на горните бележки, работната група от Регулаторите от РИПС ЮИЕ след консултации и тясно сътрудничество стигнаха до заключението, че следва да се поиска изменение на Предложението за Методика за изчисление на преносната способност за РИПС ЮИЕ в съответствие с чл. 20 от Регламент 2015/1222. Общата позиция на регулаторите от РИПС ЮИЕ следва да се одобри чрез електронна процедура. Електронната процедура стартира на 04.06.2018 г. и приключва на 08.06.2018 г. Въз основа на одобрената чрез гласуване обща позиция в съответствие с чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222, всеки отделен регулаторен орган следва да вземе решение до 19.07.2018 г., с което да поиска от ОПС да измени предложението в рамките на два месеца.

По конкретно искането за изменение включва:

– В съответствие с чл. 15 от Регламент 2015/1222 да се посочи ЮИЕ Региони за изчисляване на преносна способност (РИПС), вместо ЮИЕ регион;

– Да се включи обосновка и разяснение защо е прието да се прилага подхода въз основа на координираната нетна преносна способност (КНПС);

– Да се посочат повече детайли относно процеса на изчисление на преносната способност, съответно да се измени предложението като се включат правила за изчисление на междузонова преносна способност;

– Да се посочат мотивите за избраната честота от две години, при която ще се преразглеждат преносните способности „в рамките на деня“ и да се обоснове изпълнението на изчислението в края на денят Д-1, а не по-рано;

– Да се посочи крайния срок за ОПС, при който той ще предоставя информация за изчислението на преносната способност и какво се случва, ако липсва информация или е недостатъчна;

– Да се включи общата сума на преносната способност, която се предоставя в IDCZGOT или по всяко време за пазар в рамките на деня, както и обосновка на тази наличност;

– Да се посочва размера на резерва за надеждност в методиката, не да се използва ex-post;

– Да се включи разяснение относно прозрачността и комуникацията със заинтересованите страни;

– Да се включи разяснение как ще се избегне дискриминация при обмена между вътрешните и междузоновите преносни способности, като се посочи времеви хоризонт на отклонението в съответствие с принципите заложи в Препоръка №02/2016 на АСЕР;

- Да се заличат всички препратки към индивидуалните модели на мрежи и да се поясни, че изчислението на преносната способност се основава на уникален общ мрежов модел определен в съответствие с чл. 17 и чл. 28 от Регламент 2015/1222;
- Да се включи статистически модел за изчисляване на резервата за надеждност, като съответно се измени чл. 6 от предложението;
- Да се определи нивото на риска и честотата за неговото преизчисляване;
- Да се определи честотата за преизчисляване на резерва за надеждност;
- Да се обоснове необходимостта от преходен период, който не е предвиден в Регламент 2015/1222, вместо да се използва постоянни серии от фиксирани стойности за резерва за надеждност;
- Да се поясни как стойността на резерва за надеждност в деня Д-2 може да бъде по-висока в сравнение с дългосрочната такава;
- Да се определят рисковете;
- Да се включи определен праг за идентифициране кои елементи да бъдат наблюдавани, определяне на критични мрежови елементи и критерии за тяхното добавяне/премахване както и да се опишат експлоатационните граници с оглед на сигурността;
- Да се определи списък с извънредните ситуации;
- Да се изясни възможността за разглеждане на ограниченията при разпределяне, като се посочат детайлите за тяхното включване;
- Да се изяснят причините защо оперативните ограничения извън РИПС ЮИЕ са взети предвид;
- Да се посочат причините защо се използват ограниченията при разпределянето и да се обоснове избора им, да се опише въздействието им върху разпределянето на междузоновата преносна способност, да се уточнят границите на съответната оперативна сигурност, да се опише методиката за изчисляване на стойностите им и се определи честотата на тяхното изчисляване (ако ОПС от РИПС ЮИЕ възнамеряват да прилагат ограничения при разпределението);
- Да се предостави повече подробности за методиката за факторите за изменение на генерирането и да се обоснове приетото различно решение;
- Да се преместят някои подробности за факторите за изменение на генерирането от обяснителната бележка в методиката;
- Да се поясни дали ОПС от РИПС ЮИП могат свободно да прилагат различни принципи;
- Да се обмисли преразглеждане на методиката с факторите за изменение на генерирането най-малко на годишна база и да се посочи как ще се осъществява наблюдението;
- Да се включи описание на коригиращите действия, които трябва да бъдат взети предвид при изчисляване на преносната способност;

- Да се включи възможност за използване на разходни и неразходни коригиращи действия;
- Да се опише процеса на вземане на решение за използване на коригиращи действия; използването на разходни коригиращи действия трябва да бъде съпътствано от анализ разход/ползи;
- Да се определи честотата, при която ще коригиращите действия ще се преоценяват;
- Да се представи по-подробно описание на невалидираните изчисления на междузоновата преносна способност в чл. 10, пар. 2, причините и критериите за намаляване на преносната способност, както и да се изясни какво претоварване;
- Да се включи правила за коригиране на междузоновата преносна способност между границите на различните тържни процедури;
- Да се изменят чл. 11 и чл. 12 от Предложението, за да са в съответствие с чл. 46, пар. 1 и чл. 58, пар.1 от Регламент 2015/1222 относно предоставяне на входни данни;
- Да се определи координационен изчислител на междузонава преносна способност в чл. 13, пар. 1, и чл. 13, 3;
- Да се заличи чл. 14, пар. 4.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Трифонов. В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД относно Предложение на Операторите на преносни системи от Регион Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент 2015/1222. Предложението на Методика за изчисление на преносна способност отчита общите принципите и целите на Регламента.

След проведени консултации в рамките на работната група от регулаторите на региона се е стигнало до заключението, че следва да се поиска изменение на Предложението в съответствие с чл. 20 от Регламент 2015/1222. Общата позиция на регулаторите от РИПС ЮИЕ следва да се одобри чрез електронна процедура. Електронната процедура стартира на 04.06.2018 г. и приключва на 08.06.2018 г. Въз основа на одобрената чрез гласуване обща позиция в съответствие с чл. 9, пар. 12 от Регламента, всеки отделен регулаторен орган следва да вземе решение до 19.07.2018 г., с което да поиска от ОПС да се измени предложението в рамките на два месеца. По-конкретно искането за измененията, които трябва да се направят в документа, са описани в доклада.

В тази връзка и предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 и пар. 12 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да упълномощи представител на Комисията за енергийно и водно регулиране в Регионалния форум за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа да гласува в откритата процедура за електронно гласуване, като изрази позиция за искане за изменение на Предложението за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“.

И. Н. Иванов каза, че в рамките на разглежданата точка прави предложение в т.2 от проекта за решение „позиция“ да се замени с „позиция на КЕВР“.

С. Тодорова попита кой е представителят на Комисията.

М. Трифонов отговори, че е са г-н А. Йорданов и г-жа Е. Маринова.

С. Тодорова попита досега гласувано ли е... работната група ли го прави..

Е. Маринова отговори, че е решение на Комисията.

М. Трифонов обясни, че за разлика от другия форум, тук гласуват пряко представителите. Имейлът се изпраща до тях и те връщат отговора.

С. Тодорова изрази мнение, че това решение е превантивно и не решава въобще въпроса за организацията на работата в Комисията във връзка с електронно гласуване по принцип.

А. Йорданов подкрепи становището, което е изразено преди това. Няма как без съответното овластяване и представителна власт, който и да е от Комисията, в това число и председателят, с изключение на въпросите, по които изрично му е възложено да представлява като индивидуален административен орган Комисията, да прави каквото и да било изявление по отношение на трети страни, било то и намерения. Йорданов не би го нарекъл палиативно. Това е единствено възможно според Йорданов решение в ситуацията. Друг е въпросът как следва технологично да се подреди във времева рамка, така че да обслужва зададените срокове. Това е технологичен въпрос.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от М. Трифонов, с направеното допълнение. С това допълнение ще стане ясно, че независимо кой е представителят, дори и да е председателят, гласува позиция, която е позиция на регулатора като колективен колегиален орган.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 10 и пар. 12 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, Комисията за енергийно и водно регулиране

РЕШИ:

1. Приема доклад относно електронна процедура за гласуване по Искане от всички регулаторни органи от региона за Регионално изчисление на преносна способност от Югоизточна Европа, за изменение на Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.;

2. Упълномощава представителя на Комисията за енергийно и водно регулиране в Регионалния форум за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа да гласува в откритата процедура за електронно гласуване, като изрази позиция на КЕВР за искане за изменение на Предложението за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова - за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Александър Йорданов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова попита ще се предприемат ли някакви промени по отношение на гласуването във Форума на европейските регулатори или се приема, че КЕВР взема решение за електронно гласуване единствено за Регионалния форум

Р. Осман каза, че по принцип трябва да важи за всички форуми.

С. Тодорова каза, че въпросът е бил разискван още преди година и нищо не е променено, затова тя отново пита.

Р. Осман отговори, че това се подразбира. Няма как при колективен орган някой единично да гласува. Представителят винаги трябва да има мандат от Комисията, от колективния орган. Няма ли мандат, това гласуване няма стойност. Може за участие в някаква конференция, която не касае регулаторната дейност, колективният орган да възложи на лицето X да представлява Комисията или командирова определен представител (член на Комисията или служител), но това е различно. Но когато става въпрос да изразява позиция, този подход трябва да е универсален. Друг е въпросът технически как трябва да се организира. Иначе всеки може да оспори, г-жа Тодорова е права. Не може за една организация да има един подход, а за другата да няма.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 25.05.2018 г., подадено „Енерджи Маркет“ АД за издаване на разрешения за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 25.05.2018 г. от „Енерджи Маркет“ АД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Към заявлението дружеството е предоставило допълнителна информация с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 20.04.2018 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 16.05.2018 г. За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-210 от 28.12.2017 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на представените документи и информация Комисията приема за установено следното:

„Енерджи Маркет“ АД е акционерно дружество с ЕИК 131200181, със седалище и адрес на управление гр. София, община Столична, район Възраждане, ул. „Георг Вашингтон“ № 41. Капиталът на дружеството е в размер на 26 575 000 (двадесет и шест милиона петстотин седемдесет и пет хиляди) лева, разделен на 26 575 000 (двадесет и шест милиона петстотин седемдесет и пет хиляди) броя поименни акции с право на глас с номинал на всяка една акция от 1 (един) лев и е изцяло внесен. Орган на управление на дружеството е Съветът на директорите, който се състои от следните членове: Христо Евгениев Януцев, Владимир Николаев Мънев и Пламен Искъров Голанчев. Дружеството се представлява от Христо Евгениев Януцев в качеството му на изпълнителен директор. Дружеството е с със следния предмет на дейност: градско топлофициране, покупко-продажба на електроенергия и топлоенергия (след издаване на съответния лиценз), газифициране и покупко-продажба на природна газ, както и всяка друга незабранена от закона дейност.

„Енерджи Маркет“ АД е титуляр на лицензия № Л-194-15 от 28.11.2005 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години и допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“ с Решение № И2-Л-194 от 09.07.2012 г.

на КЕВР. С Решение № И4-Л-194 от 23.07.2015 г. Комисията е продължила срока на лицензията с 10 (десет) години.

Между „Търговска банка Д“ АД – кредитодател, „Енерджи Маркет“ АД – кредитополучател и съдлъжници - Хидротурс – 94“ ООД, „Монтажна база“ ООД, „Почивно дело и квалификация“ ЕАД, Energy Market Netherlands N.V., „Енерджи Уинд“ ДОО – Струмица и „Енерджи Маркет“ ДОО – Пирот, е сключен Договор за кредит № 1787.1014 от 07.11.2014 г. По този договор кредитодателят предоставя на кредитополучателя кредитен лимит в размер на максимум EUR 5 000 000 (пет милиона евро) с възможност за издаване на банкови гаранции в срок от 1 година. Целта на кредита е осигуряване на оборотни средства за закупуване на електрическа енергия, както и за издаване на банкови гаранции за участие в търгове, добро изпълнение и плащане с наредител „Енерджи Маркет“ АД и издаване на гаранции и контрагаранции по нареждане на кредитополучателя от трети дъщерни дружества „Енерджи Уинд“ ДОО – Струмица, Македония, Energy Market Netherlands N.V., Холандия и „Енерджи Маркет“ ДОО – Пирот, Сърбия. Във връзка с този договор „Енерджи Маркет“ АД ежегодно договаря с „Търговска банка Д“ АД основните параметри за предоставяне на кредитен лимит за следващ нов 1 годишен срок.

Предвид горното дружеството предвижда да договори с „Търговска банка Д“ АД чрез анекс към Договор за кредит № 1787.1014 от 07.11.2014 г. нов кредитен лимит при следните основни условия: банката ще предостави на „Енерджи Маркет“ АД кредитен лимит в размер на максимум 5 000 000 (пет милиона) евро, с възможност за издаване на банкови гаранции, за нов 12 (дванадесет) месечен период, считано от 05.11.2017 г. до 05.11.2018 г., която дата е крайният срок за издължаване на кредита, с възможност за издаване на банкови гаранции със срок на валидност на банкови гаранции до 05.11.2019 г.; банката може да издава гаранции по нареждане на „Енерджи Маркет“ АД в полза на „АВВ Електрифициране“ ООД, със срок на валидност до срока на действие на издадената на последното лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не по-дълъг от срока на кредитния лимит; крайният срок на усвояване на лимита е до 04.11.2018 г.; банката ще издава банкови гаранции до 04.11.2018 г.; годишната лихва се формира от тримесечен EURIBOR плюс надбавка в размер на 4% (четири) процентни пункта, но не по малко от 4,25% (четири цяло двадесет и пет стотни процента) годишно.

За обезпечаване на вземанията на банката кредитополучателят се задължава да учреди в нейна полза първи по ред особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от всички договори за продажба и доставка на електрическа енергия, които са сключени или ще бъдат сключени от залогодателя с преки и непреки членове на балансиращата група на дружеството, в размер на 6 000 000 евро на годишна база. В тази връзка проектът на договор за особен залог на вземания предвижда обезпечаване на вземанията на „Търговска банка Д“ АД, произтичащи от предоставения кредитен лимит включващи главницата, ведно с всички лихви (договорни, наказателни и законови), заедно с всички разноски, такси и комисиони, свързани с предоставянето и събирането на кредита, включително и при промяна на срока за издължаване на кредита. Предмет на договора е учредяването на първи по ред особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от всички договори за продажба и доставка на електрическа енергия, които са сключени или ще бъдат сключени от залогодателя „Енерджи Маркет“ АД с преки и непреки членове на балансиращата група на дружеството, в размер на 6 000 000 евро на годишна база, включително, но неизчерпателно по: Договор от 03.08.2015 г. и Анекс от 12.06.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и ВИК Шумен; Договор от 27.11.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Дюни“ АД; Договор от 21.05.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Жити“ АД; Договор от 01.09.2014 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Аладин Фуудс“ ООД; Договор от 19.02.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Уиндс“ ЕООД; Договор от 18.03.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и

„Фьоникс Фарма“ ЕООД; Договор от 15.10.2013 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Наталия ММ“ ООД; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „ОЕМП - 2002“ ООД; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Адис – 4“ ООД; Договор от 06.04.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Маркоци“ ЕООД; Договор от 06.04.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Ваничи 2008“ ЕООД; Договор от 10.10.2013 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Изток плаза“ ЕАД; Договор от 04.11.2014 г. и Анекс от 29.09.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „СЕР-МА БЪЛГАРИЯ“ ООД; Договор № 112 от 18.10.2017 г., сключен между „Консорциум Актаел-Енерджи Маркет“ АД и Лесотехнически университет; Договор от 28.08.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Експериментална база към ИПЖЗ“ ДП Троян; Договор № 7-17 от 10.11.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и ТП ”Държавно горско стопанство Симитли”; Договор № 80 от 02.11.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, ТП ”Държавно ловно стопанство – Граматиково”; Договор № 26 от 01.11.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Югоизточно държавно предприятие“ ДП; Договор от 05.12.2017 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „МБАЛ- Шумен“ АД; Договор № 16 от 09.01.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и МБАЛ ”Свети Николай Чудотворец“ ЕООД; Договор от 01.03.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и Българско национално радио, Българска национална телевизия; Договор № 9 от 29.01.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и ТП ”Държавно горско стопанство Звездец”; Договор № 03 от 29.01.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и ТП ”Държавно горско стопанство Царево”; Договор от 22.02.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „МБАЛ- Асеновград“ ЕООД; Договор от 14.02.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Медицински институт - МВР”; Договор от 22.06.2015 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Чайкафарма висококачествените лекарства“ АД; Договор и Анекс 2 от 03.08.2016 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „САКСА“ ООД; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „ИФО“ ЕООД; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и УМБАЛ „Н.И. Пирогов“ ЕООД; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и община Белово; Договор, сключен между „Енерджи Маркет“ АД и „Варна“ ЕАД; Договор № 34 от 08.03.2018 г., сключен между „Енерджи Маркет“ АД и УМБАЛ „Света Анна София“ АД; Договор между „Енерджи Маркет“ АД и община Сливница.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране дейностите в енергетиката (НЛДЕ) Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които и особен залог и такива на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

В конкретния случай, новата кредитна линия е с период на погасяване 1 година, но съставлява приблизително 10,81 % от активите на „Енерджи Маркет“ АД, които са на стойност 90 505 хил. лв. съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2016 г. Следователно същата, както и особения залог върху вземания са сделки, които попадат в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1 от НЛДЕ. В този смисъл тези сделки следва да бъдат разгледани от КЕВР с оглед установяване на влиянието им върху сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Енерджи Маркет“ АД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Енерджи Маркет“ АД, е видно, че приходите на дружеството за 2015 г. са в размер 178 370 хил. лв., от които 177 787 хил. лв. са от лицензионна дейност, а за 2016 г. са в размер на 66 779 хил. лв., от които 66 724 хил. лв. са от лицензионна дейност. Дружеството е представило удостоверение от „ТЪРГОВСКА БАНКА Д“ АД с изх. № РИД-060-00042 от 15.05.2018 г., съгласно чл. 19 от

Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата), от която е видно, че поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството. Салдото по горепосочената сметка към 15.05.2018 г. е в размер на 3 000 010,82 лева (три милиона и десет и 0,82 лева).

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Енерджи Маркет“ АД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита за оборотни средства без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Енерджи Маркет“ АД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и права и задължения за дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид на което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Енерджи Маркет“ АД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, КЕВР счита, че разглежданите сделки няма да доведат до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по цитираното заявление. Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се е установило следното:

Между „Търговска банка Д“ АД – кредитодател, „Енерджи Маркет“ АД – кредитополучател и съдължници е сключен Договор за кредит от 01.11.2014 г. По този договор кредитодателят предоставя на кредитополучателя лимит в размер на максимум 5 млн. евро с възможност за издаване на банкови гаранции. Целта на кредита е осигуряване на оборотни средства за дейността търговия с електрическа енергия на дружествата.

За обезпечаване на вземанията на банката кредитополучателят се задължава да учреди в нейна полза първи по ред особен залог върху всички настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от всички договори за продажба и доставка на електрическа енергия, които са сключени или ще бъдат сключени от залогодателя с преки и непреки членове на балансиращата група на дружеството, в размер на 6 млн. евро на годишна база. В тази връзка проектът на договор за особен залог на вземания предвижда обезпечаване на вземанията на „Търговска банка Д“ АД, произтичащи от предоставения кредитен лимит, включващи главницата, ведно с всички лихви, заедно с всички разноси, такси и комисиони, свързани с предоставянето и събирането на кредита, включително и при промяна на срока за издължаване на кредита.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионната дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1 от Наредба № 3 Комисията дава разрешение за извършване на сделки, между които и особен залог и такива на стойност повече от 10/100 от активите на дружеството. В конкретния случай сделката е на приблизителна стойност 10,81 % от активите на „Енерджи Маркет“ АД.

Дружеството е представило удостоверение от съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи, от която е видно, че поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си в банковата сметка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, чл. 92 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да даде разрешение на „Енерджи Маркет“ АД да сключи исканите сделки.

И. Н. Иванов каза, че е било добре да се отбележи, че се разрешава на „Енерджи Маркет“ АД да сключи с „Търговска Банка Д“ АД анекс към съответния договор и договор за особен залог, защото това е финалният текст на диспозитива на решението.

А. Йорданов каза, че Трифонов е споменал, че договорът за кредит и договорите за обезпечение са от 2014 г. Йорданов попита тогава лицензиантът попадал ли е в хипотезата да е необходимо да иска разрешение? Искал ли е? Комисията давала ли му е? Йорданов счита, че тези въпроси трябва да се изследва в такива казуси, особено когато има предхождащи сделки, които привидно попадат в същата хипотеза. По принцип е хубаво да се изследва този въпрос.

Р. Методиева отговори, че не е изследван договорът от 2014 г. – дали е давано разрешение и дали е подлежал на такова. Договорът за особен залог ще се сключва след даване на разрешение от Комисията. Представен е проект.

А. Йорданов попита преди това не е ли имало залог към договора за кредит от 2014 г.

Р. Методиева отговори, че от информацията и документите, които са към заявлението, няма данни да има такъв договор.

А. Йорданов обясни, че под изследване има предвид, че е хубаво тези данни да се искат и от заявителя, защото става въпрос за сделки, които по някакъв начин си кореспондират. Не е сделка, която сега възниква за първи път. Тя просто има изменение на условията. Йорданов каза, че това не е причина да гласува против, но смята при следващи заявления и подобни казуси да се изследва историята, защото може да се окаже, че при нарушение на закона е сключен предходният договор за кредит или предходно обезпечение, ако е имало такова.

И. Н. Иванов каза, че забележката на А. Йорданов е основателна и да се има предвид.

И. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от М. Трифонов.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „Енерджи Маркет“ АД да сключи с „Търговска Банка Д“ АД анекс към Договор за кредит № 1787.1014 от 07.11.2014 г. и договор за особен залог на вземания, съгласно представените проекти към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 25.05.2018 г.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова - за), от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Александър Йорданов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

***И. Н. Иванов:** Обявявам извънредно заседание на специализиран състав Енергетика.*

***Р. Осман:** Има изричен текст, тъй като става въпрос за оттегляне на решение, да има един ден преди заседание, ние сме го записали в Правилника, т.е. не по-рано от утре.*

***И. Н. Иванов:** В такъв случай, обявявам за утре, 10:00 ч., провеждане на извънредно заседание на специализиран състав „Енергетика“ на КЕВР. Благодаря Ви, колеги, за участието.*

Оттегляне на решение № Ж-272 от 25.07.2017 г. на КЕВР. Това е единствената точка.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад относно електронна процедура за гласуване по Искане от всички регулаторни органи от региона за Регионално изчисление на преносна способност от Югоизточна Европа, за изменение на Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.;

2. Упълномощава представителя на Комисията за енергийно и водно регулиране в Регионалния форум за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа да гласува в откритата процедура за електронно гласуване, като изрази позиция на КЕВР за искане за изменение на Предложението за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“.

По т.2. както следва:

Разрешава на „Енерджи Маркет“ АД да сключи с „Търговска Банка Д“ АД анекс към Договор за кредит № 1787.1014 от 07.11.2014 г. и договор за особен залог на вземания, съгласно представените проекти към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., допълнено с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 25.05.2018 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-497 от 04.06.2018 г. - Електронна процедура за гласуване по Искане от всички регулаторни органи от региона за Регионално изчисление на преносна способност от Югоизточна Европа, за изменение на Предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за обща Методика за изчисляване на преносна способност за пазарните времеви периоди „ден-напред“ и „в рамките на деня“, в съответствие с чл. 21 на Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-501 от 04.06.2018 г. и Решение на КЕВР № Р-274/07.06.2018 - Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-56 от 21.12.2017 г., подадено от „Енерджи Маркет“ АД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)