



ПРОТОКОЛ

№ 80

София, 16.05.2019 година

Днес, 16.05.2019 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Ивайло Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-264 от 13.05.2019 г. и проект на решение относно планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Работна група: Петър Друмев, Тонко Тонков, Тодор Матев, Мария Ценкова, Сава Цеков, Даниела Митрова, Красимир Николов

2. Доклад с вх. № Е-Дк-265 от 13.05.2019 г. и проект на решение относно планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД.

Работна група: Петър Друмев, Тонко Тонков, Тодор Матев, Мария Ценкова, Сава Цеков, Даниела Митрова, Красимир Николов

3. Доклад с вх. № Е-Дк-266 от 13.05.2019 г. и проект на решение относно планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Работна група: Петър Друмев, Тонко Тонков, Тодор Матев, Мария Ценкова, Сава Цеков, Даниела Митрова, Красимир Николов

4. Проект на решение относно изменение и допълнение на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „Компания за енергетика и развитие“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова,
Петя Андонова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

5. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Вера Георгиева, Ваня Караджова-Чернева,
Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

6. Проект на решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „Свилоса“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова,
Кристина Костадинова, Радостина Методиева, Светослава Маринова

7. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Веолия Енерджи България“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

8. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов,
Кристина Костадинова, Радостина Методиева

9. Проект на решение относно прекратяване на лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Енергопроект Ютилитис“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Кристина Костадинова,
Радостина Методиева, Светослава Маринова

10. Доклад с вх. № Е-Дк-267 от 14.05.2019 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 16 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски; Ивайло Александров; Дориан Дянков

11. Доклад с вх. № О-Дк-267/09.05.2019 г. относно финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г.

Докладват: Юлиан Митев; Евгения Сматракалева; Анжела Димитрова

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-264 от 13.05.2019 г. от извършена **планова проверка по документи на „Електроразпределение Юг“ ЕАД**, разпоредена със Заповед № 3-Е-145 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от 13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 21, ал. 1, т. 42 и чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 4, чл. 77, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 26, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и във връзка с График за извършване на планови проверки през 2018 г. по изпълнение на лицензионните условия на енергийните дружества в сектор „Електроенергетика“, и Заповед № 3-Е-145 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от 13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. за извършване на планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, притежаващо Лицензия № Л-140-07/ 13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката на „Електроразпределение Юг“ ЕАД (електроразпределителното дружество) е извършена съгласно Работна програма, като обхватът на проверката включва:

1. Подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.;

2. Процедури по присъединяване на обекти на клиенти и обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.

С писмо изх. № Е-13-262-75 от 08.10.2018 г. от дружеството е изискана в табличен вид следната информация:

1. Всички подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.01.2016 г. до 30.09.2018 г.;

2. Всички процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.;

3. Всички процедури по присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.

С писма от 23.10.2018 г., 01.11.2018 г. и 19.11.2018 г. дружеството е предоставило изисканата информация в електронен формат.

След преглед на представената информация, с писма от 29.11.2018 г. и 06.01.2019 г. КЕВР е изискала от електроразпределителното дружество следните досиета:

По точка 1 от работната програма:

1. Жалба от Кирил Ташев от 08.03.2016 г.;
2. Жалба от Ирина Банова от 11.03.2016 г.;
3. Жалба от „Ида Мода“ ЕООД от 02.08.2016 г.;
4. Жалба от Димитър Димитров от 19.10.2016 г.;
5. Жалба от „Еко Биомаса“ ООД от 30.01.2017 г.;
6. Жалба от Васил Василев от 05.04.2017 г.;
7. Жалба от „Балканстрой Инвест“ ООД от 05.10.2017 г.;
8. Жалба от „Краев Кар“ ЕООД от 13.11.2017 г.;
9. Жалба от „Информат“ ООД от 09.02.2018 г.;
10. Жалба от „Раскин Комерс“ ЕООД от 27.02.2018 г.;
11. Жалба от Марияна Маринова от 30.03.2018 г.;
12. Жалба от Красимир Терзиев от 03.04.2018 г.;
13. Жалба от „Ес Ти Девелъпмънтс“ ЕООД от 21.05.2018 г.;
14. Жалба от „Теolino Пласт – 2000“ ЕООД от 07.06.2018 г.;

15. Жалба от „Алба Мед 86 Д-Р В. Николов АИППМП“ ЕООД от 18.06.2018 г.;
16. Жалба от Станка Цонева от 19.06.2018 г.;
17. Жалба от „Фон Голденбург“ ЕООД от 23.06.2018 г.;
18. Жалба от Соня Ботева – Атанасова от 25.06.2018 г.;
19. Жалба от Яна Младенова от 06.08.2018 г.;
20. Жалба от Петър Иванов Димов от 07.08.2018 г.;
21. Жалба от „БУЛ Травел Турс“ ООД от 02.08.2017 г.;
22. Жалба от Мурад Ердинай от 18.01.2018 г.;
23. Жалба от Михо Михов от 18.01.2018 г.;
24. Жалба от „А енд Е Къмпани“ ООД от 23.01.2018 г.;
25. Жалба от Веска Ставрева от 13.03.2018 г.;
26. Жалба от Веселин Люцканов от 21.03.2018 г.;
27. Жалба от Костадин Тотев от 17.09.2018 г.

По точка 2 от работната програма:

2.1. Присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване	
	наименование на обекта	инвеститор/ възложител	вх. №	дата
1.	Блок 5-Радунци	Иван Рашев Котков	4294942	5.4.2017
2.	Приемник на сл. енергия - електрическа косачка	Антон Добрев Вехов	4306209	6.7.2017
3.	Павилион	Никола Георгиев Войнов	4312355	23.8.2017
4.	Масивни халета - увеличение на мощност	„Оптроника ЕООД“	4322983	20.11.2017
5.	Увеличаване на мощност на апартамент	Мария Савова Евтимова	4242955	12.3.2016
6.	Апартамент 7	Айше Мехмедова Веизова	4272035	15.9.2016
7.	Фургон	Цветан Веселинов Драгомански	4274312	21.9.2016
8.	Помпена станция „Церковски 1“	ЕТ „Миню Стайков-Комерс“	4239272	11.2.2016
9.	Преустройство, ремонт и реконструкция на сграда с ИД 56784.518.1148.1 в УПИ III-1472, 1473, 1500, кв.47-нов, кв.40-стар по плана на ЦГЧ	Димитър Атанасов Георгиев	4269548	22.8.2016
10.	Пункт за ГТП, офиси и услуги	„Е.С.С.-КЪМПАНИЕ“ ООД	4313316	31.8.2017
11.	Жилищен комплекс с магазини и гаражи	„ПАНОРАМА ПАРК“ АД	4292632	20.3.2017
12.	Жилищна сграда Асеновград	Дурмуш Бекир Билял	4239259	16.2.2016
13.	Производствена сграда с офиси	Таньо Тотев Кратунков	4241591	29.2.2016
14.	Екологично сборно-пасищен комплекс за 600 бр. овце и млекопреработвателно предприятие	„БИОФОРМ“ ЕООД	4252045	28.3.2017
15.	Жилищна сграда	Георги Иванов Маринов	4254182	14.6.2016
16.	Сграда - краварник	„КАПРА СПОРТ“ ООД	4228779	23.10.2015
17.	Производствена сграда за тестени изделия със склад, офиси и пречиствателна станция за отпадни води	„К ЕНД ДЖИ“ ЕООД	4230777	18.11.2015
18.	Къща	Красимира Драганова Борунсузова	4201200	11.3.2016
19.	ОФИС с идентификатор 07079.607.113.3.38	„БИЛДИНГ СИТИ БУРГАС“ ЕООД	4326052	14.12.2017
20.	Жилищна сграда с гаражи и магазини за промишлени стоки	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	4329509	19.1.2018
21.	Преустройство и разширение на съществуващ обект Колбасарски цех без увеличаване на капацитета на предприятието, разширение на цех за машинна обработка и нова хладилна	„Деликатес-2“ ООД	4292079	14.3.2017

	камера с приемна рампа за замразени суровини - увеличаване на мощност			
22.	Апартхотел	„Триод Инвест“ ООД	4292221	15.3.2017
23.	Масивна сграда за производство на фуражи - съществуваща	„Краго Трейд“ ЕООД	4277474	21.3.2017
24.	Автосервиз за леки и товарни МПС	„Мони-Бо“ ЕООД	4293847	28.3.2017
25.	Жилищна сграда	„Лега-5“ ООД	4293862	28.3.2017
26.	Цех за пелети	„Окай 2005“ ЕООД	4293865	28.3.2017
27.	Жилищна сграда к-с “Феникс“	„Венид“ ЕООД	4293951	29.3.2017
28.	Цех за производство и съхранение на плодове и зеленчукови храни и офис	„Хемако България“ ООД	4296255	18.4.2017
29.	Сграда	Стоян Стефанов Чаталбашев	4296815	21.4.2017
30.	Ресторантски комплекс „Сирена“	„Зеда Тур“ АД	4298143	3.5.2017
31.	Укрепване, реконструкция, преустройство и надстрояване на съществуваща сграда за обособяване на магазин „Зора“	„Зора ММС“ ООД	4298611	5.5.2017
32.	Жилищна сграда	„Рамира строй“ ЕООД	4300406	18.5.2017
33.	Жилищна сграда	Яна Неделчева Николова	4253709	9.6.2016
34.	Административна и складова база	„Пружини Пенев“ ООД	4207211	22.5.2017
35.	Жилищна група, магазини и подземни гаражи	„Марица Гардънс“ ЕАД	4301313	26.5.2017

2.2. Присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване	
	наименование на обекта	инвеститор/ възложител	вх. №	дата
1.	Фотоволтаична инсталация за собствени нужди	Димитър Георгиев Петров	1120897519	9.11.2015
2.	ФВЦ	Станка Николова Райнова	1120909795	22.4.2016
3.	Фотоволтаична централа	Теодора Тодорова Маринова	1120909881	25.4.2016
4.	ФТЕЦ - Съни Енерджи 2012 - Загорци	„Съни Енерджи 2012“ ЕООД	1120922933	18.10.2016
5.	Фотоволтаична централа върху покрив	„Ем Ар Пауър България“ ООД	1120929884	1.2.2017
6.	Ново хале - фотоволтаична централа за собствено потребление	„Техно Прес“ ЕООД	1120930652	10.2.2017
7.	Фотоволтаична електроцентрала	ЗКПУ “ЗОРА“	1120932695	10.3.2017
8.	Фец	ЕТ - Сима-Бита-Димитър Ангелинов	1120937102	3.5.2017
9.	Фотоволтаична централа за собствени нужди	Димитър Кателийчев Пейчев	1120938060	16.5.2017
10.	Фотоволтаична централа	„Ар Енд Ем 2000“ ЕООД	1120944051	31.7.2017
11.	ФЕЦ на покрив	„Сенсор“ ООД	1120896775	28.10.2015
12.	Електроцентрала на биомаса - високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия I-ви етап	„Карлово Биомас“ ЕООД	1120904993	29.2.2016
13.	Завод за машиностроене, производство, ремонт и модернизация на военни машини и оръжие - ФВЕЦ - Фотоволтаична електрическа централа с мощност 197.08kWp - покривни панели за добив на ток и	„Металика АБ“ ЕООД	1120915580	12.7.2016

	вода			
14.	Енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници чрез автоматизирана сепарационна инсталация за неопасни отпадъци	„Про Васте Плюс“ АД	1120928772	16.1.2017
15.	Фотоволтаична централа за собствени нужди върху покрива на съществуваща жилищна сграда	„Металко“ ООД	1120950645	18.10.2017
16.	ФЕЦ Оряхово 14	„Багос“ АД	4341418	8.5.2018
17.	Фотоволтаична електроцентрала	„Еко Енергетика Б“ ЕООД	4341674	9.5.2018

С писма от 10.12.2018 г. и 28.01.2019 г. дружеството е предоставило изисканата информация.

Констатации от проверката по отношение на представените документи (досиета)

По т. 1 от Работната програма:

След извършен преглед на представените постъпили в дружеството жалби се установи следното:

1. Жалба с вх. № 17024693/08.3.2016 г., подадена от Кирил Ташев относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 21.01.2015 г. е подадено искане за проучване за 11,5 kW предоставена мощност на обект „Жилищна сграда“ в с. Ягодово, обл. Стара Загора;

- не е представена покана за сключване на предварителен договор;

- на 26.02.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване.

Дружеството не е представило доказателства, че предварителният договор е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6);

- на 18.05.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, има известие за доставяне на писмо до клиента от 17.06.2015 г., без информация за съдържанието на писмото;

- на 25.06.2015 г. е подписан договор за присъединяване, за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение;

- на 23.07.2015 г. е платена цената за присъединяване.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е 3 месеца, считано от датата на заплащане на цената за присъединяване, в размер на 696 лв., която цена е платена на 23.07.2015 г. Дружеството е следвало да изпълни задължението си на 23.10.2015 г. В отговора по жалбата на „Електроразпределение Юг“ ЕАД до клиента от 15.03.2016 г. забавата е обяснена с „непредвидени обстоятелства“, без те да са конкретизирани. Дружеството се е ангажирало с последващ срок - 15.04.2016 г. за изграждане на съоръженията. Видно от предоставените документи разрешението за строеж е издадено на 13.01.2016 г., обектът е получил удостоверение за въвеждане в експлоатация на 03.02.2017 г.

2. Жалба с вх. № 17047209/11.3.2016 г., подадена от Ирина Василева Банова относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 12.03.2008 г. е подадено искане за проучване за 82 kW предоставена мощност на обект „Семеен хотел и заведение за обществено хранене“ в гр. Несебър;
- на 26.03.2008 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 02.02.2009 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, дружеството не е доказало, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 15, ал. 1 от действащата към тогава Наредба № 6 от 24.08.2004 г.;
- на 09.03.2009 г. е подписан договор за присъединяване, за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 5 880 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 12 месеца. Дружеството е следвало да изпълни задължението си на 09.03.2010 г. В отговор на жалбата, изпратен до клиента на 22.03.2016 г., „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че през 2009 г. в Община Несебър е входирана документация за издаване на разрешение за строеж, което не е било издадено, а документацията не е върната. Извършена е нова процедура по присъединяване, съобразена с новите изисквания за естетизация на съоръженията в Стария Несебър, който е паметник на културата, и дружеството е заявило, че „вероятният срок за присъединяване на обекта е около две години“. **В предоставените документи не се съдържат доказателства обектът да е въведен в експлоатация към момента на проверката.**

3. Жалба с вх. № 18000171/02.8.2016 г., подадена от „Ида Мода“ ЕООД относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 24.08.2015 г. е подадено искане за проучване за 38 kW предоставена мощност на обект „Шивашки цех“ в гр. Кърджали;
- на 25.09.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 25.09.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, дружеството не предоставя доказателство, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;
- на 29.10.2015 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който обектът не следва да се изгражда по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ);
- не са представени документи, от които да се установи на коя дата е заплатена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв. Договорът съдържа информация, че срокът за заплащане на цената е до 1 месец от сключването му.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 5 месеца. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта.** В изпратения на 15.08.2016 г. до клиента отговор на жалбата, „Електроразпределение Юг“ ЕАД не конкретизира причината за забавата. Електроразпределителното дружество заявява, че на 03.08.2016 г. за обекта е монтирано електромерно табло, а на 08.08.2016 г. – електромер. В досието не се съдържа изпратена от дружеството покана за сключване на договор до клиента, периодът между подаденото искане за сключване на договор и подписването на договора е по-голям от 1 месец. Представени са акт за установяване годността за приемане на строежа от 26.08.2016 г. и акт за приемане на дълготрайни активи и приключване на ремонтен обект от 04.10.2016 г.

4. Жалба с вх. № 18494718/19.10.2016 г., подадена от Димитър Делчев Димитров относно неспазен срок за издаване на предварителен договор.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 10.08.2016 г. е подадено искане за проучване за 11,5 kW предоставена мощност на обект „вила“ в с. Добралък, местност Богньовица, община Куклен;
- в покана за сключване на предварителен договор е вписана дата на изпращане - 09.09.2016 г., без доказателства за получаване/неполучаването ѝ;
- на 21.10.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- с отговор от 26.10.2016 г., изпратен до г-н Димитров, „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че на 21.10.2016 г. е сключен предварителен договор за присъединяване;
- на 19.06.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- в покана за сключване на договор за присъединяване е написана дата на изпращане - 07.07.2017 г., без доказателства за получаване или неполучаване на писмото;
- на 24.07.2017 г. е подписан договор за присъединяване.

5. Жалба с вх. № 1400/30.1.2017 г., подадена от „Еко Биомаса“ ООД относно липса на предприети действия по изпълнение на договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 20.12.2011 г. е подадено искане за проучване за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Инсталация за производство на електрическа енергия чрез индиректно използване на биомаса“ с обща инсталирана генераторна мощност 1 000 kW в гр. Девин;
- на 09.04.2012 г. е издадено становище за присъединяване, като **не е спазен срокът по чл. 55, ал. 1 от действащата към този момент Наредба № 6 от 24.08.2004 г.;**
- на 17.04.2012 г. е подадено искане за сключване на предварителен договор за присъединяване;
- не е представена покана за сключване на предварителен договор по присъединяване, както и не са предоставени доказателства дружеството да е спазило срока по чл. 56 от действащата към този момент Наредба № 6 от 24.08.2004 г.;
- на 02.07.2012 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 25.06.2013 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 14.08.2013 г. е подадено заявление за съгласуване на проект за обект „Модулен комплекс за термична газификация на биомаса“ – гр. Девин;
- на 27.11.2013 г. е изпратено писмо за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа с НЕК ЕАД, като **не е спазен срокът по чл. 57 от действащата към този момент Наредба № 6 от 24.08.2004 г.;**
- на 26.09.2014 г. е подписан договор за присъединяване. „Електроразпределение Юг“ ЕАД се задължава да изгради съоръженията за присъединяване;
- на 27.10.2014 г. е платена цената за присъединяване в размер на 143 585,52 лв.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното хранване е 30.11.2016 г. В изпратения на 06.07.2016 г. до клиента отговор на жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД твърди, че не е учредено отстъпено право на строеж, поради което електроразпределителното дружество не е започнало изграждането на съоръженията, позовавайки се на клауза в договора, в която е уредено, че срокът е 6 месеца след учредяване на право на строеж.

6. Жалба с вх. № 4762/05.4.2017 г., подадена от Васил Василев относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установени следното:

- на 06.01.2016 г. е подадено искане за проучване за 15 kW предоставена мощност на обект „Еднофамилна жилищна сграда и магазин“ в гр. Котел;
- на 05.02.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 03.05.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- представена е покана за сключване на договор с вписана дата на изпращане - 16.05.2016 г., получена от Васил Василев, без отразена дата на получаване;
- на 04.07.2016 г. е подписан договор за присъединяване, обектът не следва да се изгражда по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ);
- няма представени документи кога е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв., в договора е разписано, че срокът за заплащане на цената е до 1 месец от сключване на договора.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 6 месеца. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта.** В изпратения на 12.04.2017 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е конкретизирало причината за забавата и се е ангажирало с последващ срок - 14.04.2017 г. за изграждане на съоръженията. Видно от предоставените документи клиентът е подал заявление - декларация за започване на продажба на електрическа енергия на 18.04.2017 г.

7. Жалба с вх. № 9726/05.10.2017 г., подадена от „Балканстрой Инвест“ ООД относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 20.07.2016 г. е подадено искане за проучване за 154 kW предоставена мощност за 27 бъдещи клиенти на обект „Жилищна сграда в УПИ III-5649, кв. 107 по плана на кв. „Възрожденци“ в гр. Кърджали;
- представена е покана за сключване на предварителен договор с вписана дата на изпращане - 01.08.2016 г., без доказателства за получаване или неполучаване на писмото;
- на 25.08.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 26.08.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с вписана дата на изпращане - 17.09.2016 г., без доказателства за получаване или неполучаване на писмото;
- на 26.09.2016 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 14 600 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 12 месеца. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта от 26.09.2017 г.** В изпратения на 12.10.2017 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че процедурата е на етап изготвяне на комплексен доклад, след което предстои внасяне в общината на искане за издаване на разрешение за строеж, даване на строителна линия и изпълнение на обекта. Електроразпределителното дружество се е ангажирало с последващ срок до декември 2017 г. за изграждане на обекта.

Видно от представените документи на 04.12.2017 г. е издадено разрешение за строеж на обекта. Не е представена информация за въвеждане му в експлоатация.

8. Жалба с вх. № 10911/13.11.2017 г., подадена от „Краев Кар“ ЕООД относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 27.08.2015 г. е подадено искане за проучване за 9,2 kW предоставена мощност на обект „Контролно-диагностичен пункт за автомобили и гаражи“ в с. Българово, обл. Бургас;
- представена е покана за сключване на предварителен договор с вписана дата на изпращане - 14.09.2015 г., без доказателства за получаване или неполучаване на писмото;

- на 16.10.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 26.08.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с написана дата на изпращане - 09.09.2016 г., получена от Милен Краев в офис на ЕВН на 08.10.2016 г.;
- на 08.10.2016 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 12 месеца. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта от 08.10.2017 г.** В изпратения на 20.11.2017 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД описва, че проектът е изготвен и съгласуван с инфраструктурните дружества, следва изготвяне на комплексен доклад за съответствие, след което предстои внасяне в общината на искане за издаване на разрешение за строеж, даване на строителна линия и изпълнение на обекта. Електроразпределителното дружество се е ангажирало с последващ срок от 1 месец за изграждане на обекта от откриване на строителна площадка.

Видно от представените документи на 22.06.2018 г. е издадено разрешение за строеж на обекта. Не е представена информация за въвеждане му в експлоатация.

9. Жалба с вх. № 14056/09.02.2018 г., подадена от „Информат“ ООД относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установени следното:

- няма представени искане за проучване, становище/предварителен договор и искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 21.03.2007 г. е подписан договор за присъединяване на „Обществена сграда“ с 50 kW предоставена мощност в гр. Стара Загора. За присъединяването на обекта е необходимо монтиране на електромерно табло, не следва да се изгражда по реда на ЗУТ;
- на 28.06.2007 г. е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 28.09.2007 г. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта.** В изпратения на 16.02.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че в срок до 30.03.2018 г. електроразпределителното дружество ще изпълни задълженията си, свързани с присъединяване на обекта.

Не е изяснена причината за забавата, не са представени доказателства за присъединяване на обекта към момента на проверката.

10. Жалба с вх. № 14704/27.02.2018 г., подадена от „Раскин Комерс“ ЕООД относно липса на предприети действия по изпълнение на договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установени следното:

- на 14.01.2016 г. е подадено искане за проучване за 38 kW предоставена мощност на обект „Магазини за промишлени стоки и офиси“ в с. Браниполе, обл. Пловдив;
- на 12.02.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 01.03.2016 г. е подадено ново искане за проучване за 153 kW предоставена мощност за 3 броя клиенти на обекта;
- не е представена покана за сключване на предварителен договор;
- на 25.04.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване.

Дружеството не е представило доказателства, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;

- на 27.09.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, дружеството не е доказало, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;

- на 02.11.2016 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 10 360 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване и е 9 месеца. В изпратения на 06.03.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че договорът ще бъде изпълнен в срок до 09.03.2018 г.

Видно от представените документи на 08.03.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за продажба на електрическа енергия. На 16.03.2018 г. е съставен констативен протокол от монтаж на електромери на адреса. **Не е спазен договореният срок за въвеждане в експлоатация на обекта.**

11. Жалба с вх. № 15675/30.03.2018 г., подадена от Марияна Маринова относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 28.06.2017 г. е подадено искане за проучване за 11 kW предоставена мощност на обект „Нискоетажна жилищна сграда“ в с. Болярци, обл. Пловдив;

- представена е покана за сключване на предварителен договор с написана дата на изпращане - 06.07.2017г., получена от Марияна Маринова в офис на ЕВН на 08.08.2017 г.;

- на 08.08.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- на 21.11.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 13.12.2017 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който за обекта е необходимо проектиране и изграждане на усилен пилон;

- На 09.01.2018 г. е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 09.03.2008 г. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта.** В изпратения на 10.04.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД се е ангажирало с нов срок - до 20.04.2018 г. за изпълнение на задълженията си, свързани с присъединяване на обекта. Не е изяснена причината за забавата. Представени са акт за приемане на дълготрайни актове и приключване на ремонтен обект от 17.04.2018 г. и протокол за контрол на заземителни уредби от 18.04.2018 г.

12. Жалба с вх. № 15760/03.04.2018 г., подадена от Красимир Николов Терзиев относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 24.11.2014 г. е подадено искане за проучване за 11 kW предоставена мощност на обект „Хале за разкомплектоване на стари автомобили – ново, свободно застрояване“ в гр. Пловдив;

- на 17.12.2014 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- на 17.12.2014 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, дружеството не е доказало, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;

- на 20.01.2015 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение от ТНН на БКТП) „Кънчев“, предвиден за изграждане по Договор за присъединяване № 11208050880/03.08.2014 г.;

- не е посочена дата, на която е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв, но в договора е разписано, че срокът за плащане на цената е 1 месец от сключването му.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 12 месеца, считано от изпълнението и въвеждането в експлоатация на обекта по Договор за присъединяване № 11208050880/03.08.2014 г. В изпратения на 12.04.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД е заявило, че към този момент проектът за изграждане на кабелна линия средно напрежение (20 kV) и БКТП „Кънчев“ не е съгласуван с Областно пътно управление – гр. Пловдив.

13. Жалба с вх. № 17054/21.05.2018 г., подадена от „Ес Ти Девелъпмънтс“ ЕООД относно неспазен срок за подготвяне и изпращане на покана за сключване на окончателен договор.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 09.01.2018 г. е подадено искане за проучване за 12 бъдещи клиенти на обект „Жилищни сгради“ в с. Първенец, обл. Пловдив;
- не е представена покана за сключване на предварителен договор;
- на 21.02.2018 г. е подписан предварителен договор за присъединяване с обща присъединена мощност 171,60 kW. Дружеството не е представило доказателства, че той е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;
- на 05.04.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване.

В изпратения на 12.06.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че жалбоподателят ще получи горепосочения договор на 15.06.2018 г.;

- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с написана дата - 18.06.2018 г., получена от Георги Филипов в офис на ЕВН на 18.06.2018 г. **Дружеството не е спазило срока по чл. 16 от Наредба № 6;**
- на 09.07.2018 г. е подписан договор за присъединяване.

14. Жалба с вх. № 17436/07.06.2018 г., подадена от „Теolino Пласт – 2000“ ЕООД относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 15.08.2016 г. е подадено искане за проучване за 11 kW предоставена мощност на обект „Жилищна сграда“ в местност Грамадите, с. Белащица, обл. Пловдив;
- не е представена покана за сключване на предварителен договор;
- на 21.10.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване. Дружеството не е представило доказателства, че той е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;
- на 01.12.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, дружеството не е доказало, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;
- на 12.01.2017 г. е подписан договор за присъединяване, за обекта е необходимо проектиране и изграждане на кабелна линия ниско напрежение. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 826 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното хранване е 9 месеца. **Дружеството е в забава относно задължението си да присъедини обекта от 12.10.2017 г.** В досието е представен отговор на „Електроразпределение Юг“ ЕАД във връзка с

подадената жалба, изпратен до клиента, като на същия не е отразена дата. В отговора е описано, че обектът ще бъде реализиран до 25.06.2018 г. Не е представена информация за въвеждането му в експлоатация.

15. Жалба с вх. № 17707/18.06.2018 г., подадена от „Алба Мед 86 Д-Р В. Николов АИППМП“ ЕООД относно неиздаване на становище от страна на дружеството.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 08.03.2018 г. е подадено заявление за издаване на информация за изработване на подробен устройствен план (ПУП) със заявена мощност 100 kW за 3 имота в землището на с. Марково, обл. Пловдив;
- на 20.06.2018 г. е издадена информация за разработване на ПУП;
- на 25.06.2018 г. е изпратен отговор по жалбата, че са предприети действия и в рамките на същия ден ще бъде изготвено становище.

16. Жалба с вх. № 17773/19.06.2018 г., подадена от Станка Цонева относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 17.05.2017 г. е подадено искане от Георги Георгиев за проучване за 5 kW предоставена мощност на обект „Преустройство на съществуващо таванско помещение за нуждите на апартамент“ в гр. Сливен;
- не е представена покана за сключване на предварителен договор за присъединяване;
- на 23.06.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване. Дружеството не е представило доказателства, че предварителният договор е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;
- на 17.10.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване от 09.11.2017 г., която видно от известие за доставяне е получена от Стоянка Димова – сестра на 21.11.2017 г., същата покана е получена и от Георги Георгиев в офис на ЕВН на 16.01.2018 г.;
- на 16.01.2018 г. е подписан договор за присъединяване, за изпълнението на обекта е необходимо да се извърши подмяна на съществуващото електромерно табло с ново;
- на 13.02.2018 г. е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното хранване е 6 месеца. Дружеството е следвало да изпълни задължението си да присъедини обекта до 13.08.2018 г. В изпратения на 19.06.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД описва, че обектът ще бъде реализиран до 17.07.2018 г. Не е представена информация за въвеждане му в експлоатация.

17. Жалба с вх. № 17947/23.06.2018 г., подадена от „Фон Голденбург“ ЕООД относно неспазен срок за подготвяне и изпращане на предварителен договор.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 17.05.2017 г. е подадено искане за проучване за 250 kW предоставена мощност на обект „Предприятие за производство на биологичен сайдер и други ферментирани напитки от биологични плодове с прилежащи дегустационна зала, складови помещения и административни офиси“ в с. Белащица, местност Живака обл. Пловдив;
- представено е писмо от „Електроразпределение Юг“ ЕАД до „Фон Голденбург“ ЕООД с вписана дата на изпращане - 17.06.2018 г., което видно от известие за доставяне е получено „лично“ на 02.07.2018 г. В писмото е описано, че електроразпределителното

дружество извършва „допълнително вътрешно съгласуване“ за вземане на техническо решение за присъединяване на обекта. Отправя предложение сроковете за изготвяне на предварителен договор за присъединяване да се удължат по взаимно споразумение между страните до 31.08.2018 г. **Дружеството не е спазило задължението си по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 в нормативно определения срок.** Няма представено споразумение за удължаване на срока за изготвяне и предлагане на предварителен договор по чл. 12, ал. 4 от Наредба № 6.

В изпратения на 06.07.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че предварителният договор за присъединяване е изготвен и сътрудник на електроразпределителното дружество ще се свърже с цел уточняване на времето и мястото на получаване на договора. Не е изяснена причината, поради която дружеството не е изпратило с отговора и самия предварителен договор, след като е бил изготвен към този момент;

- на 19.08.2018 г. е подписан предварителен договор за присъединяване.

18. Жалба с вх. № 17973/25.06.2018 г., подадена от Соня Ботева – Атанасова относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 06.08.2015 г. е подадено искане за проучване за 11,5 kW предоставена мощност на обект „Отделяне на втори жилищен етаж“ в гр. Асеновград;

- представена е покана за сключване на предварителен договор с вписана дата на изпращане - 03.09.2015 г., получена от Соня Ботева - Атанасова в офис на ЕВН, гр. Асеновград на 16.09.2015 г.;

- на 16.09.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- на 30.09.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с вписана дата на изпращане - 06.10.2015 г., получена от Соня Ботева - Атанасова в офис на ЕВН на 06.10.2015 г.;

- на 12.10.2015 г. е подписан договор за присъединяване, в него е разписано задължение от страна на дружеството за доставка и монтаж на оразмерена защита и комутационна апаратура в съществуващото електромерно табло. Клиентът следва да изгради и проектира кабелна линия ниско напрежение от електромерното табло на имотна граница до главно разпределително табло на обекта;

- на 13.10.2015 г. е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване е 3 месеца. Дружеството е следвало да изпълни задължението си да присъедини обекта до 13.01.2016 г. В изпратения на 02.07.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че обектът е реализиран, електромерът е монтиран. Представен е акт за приемане на дълготрайни активи и приключване на ремонтен обект от 28.10.2015 г.

19. Жалба с вх. № 19443/06.08.2018 г., подадена от Яна Младенова относно неспазен срок за подготвяне и предлагане на предварителен договор, който срок е изтекъл на 29.07.2018 г.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 03.07.2018 г. е подадено искане за проучване за 9,68 kW предоставена мощност на обект „Жилищна сграда“ в с. Българово, обл. Бургас;

- на 09.08.2018 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- в изпратения на 13.08.2018 г. от „Електроразпределение Юг“ ЕАД до клиента отговор по жалбата е описано, че предварителният договор за присъединяване е изготвен и изпратен в офис на ЕВН, гр. Бургас на 09.08.2018 г., на същата дата е сключен. **Не е**

изяснена причината, поради която дружеството не е спазило срока за изготвяне на предварителния договор по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;

- на 18.12.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 27.12.2018 г. електроразпределителното дружество е изпратило писмо до г-жа Младенова, че представените документи са непълни;
- на 28.12.2018 г. е подадено ново искане за сключване на договор за присъединяване.

20. Жалба с вх. № 19472/07.08.2018 г., подадена от Петър Иванов Димов относно неспазен срок за подготвяне и предлагане на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 30.11.2017 г. е подадено искане за проучване за присъединяване към електроразпределителната мрежа на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници със заявена максимална мощност 15 kWp в гр. Раковски, обл. Пловдив;
- на 09.01.2018 г. електроразпределителното дружество е изпратило писмо до г-н Петър Димов, че представените документи са непълни, а именно - не са попълнени графите, отнасящи се за инвертора на ФЕЦ. **Не е спазен 14-дневният срок по чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6 за уведомяване на лицето, подало искането за наличие на нередовност;**
- на 11.01.2018 г. г-н Петър Димов е подал заявление с допълнена изисканата информация;
- на 02.02.2018 г. електроразпределителното дружество е изпратило ново писмо до г-н Петър Димов за наличие на нередовности, а именно - не е посочена коректно инсталираната мощност на централата - 50 бр. x 275 kWp = 13,75 kWp. В графата общи данни за обекта не са записани коректно максималната активна мощност, както и номиналният ток. Не е записан срок и етапност за въвеждане в експлоатация на обекта. Тези нередовности е следвало да бъдат отбелязани още в писмото от 09.01.2018 г. В нормативната база не се съдържа процедура за повторно уведомяване за наличие на непълноти в документите;
- на 08.02.2018 г. г-н Петър Димов е подал заявление, съдържащо допълненията;
- на 23.02.2018 г. е издадено становище за присъединяване;
- на 12.04.2018 г. е подадено искане за съгласуване на проект за присъединяване на обект „Покривен ФЕЦ“;
- на 25.04.2018 г. е изпратен отговор до г-жа Иванка Бонева, пълномощник на Петър Димов, че в договора за присъединяване ще бъдат променени техническите параметри на централата съгласно предоставения и съгласуван технически проект;
- на 23.06.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 30.06.2018 г. е подадено заявление за извършено монтиране на инсталация по чл. 24, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ);
- на 08.08.2018 г. е изпратен отговор до г-н Димов, че заявлението е подадено преди сключване на договор за присъединяване, поради което е невалидно;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с вписана дата на изпращане - 09.08.2018 г. **Дружеството не е спазило срока по чл. 92, ал. 2 от Наредба № 6, който е изтекъл на 23.07.2018 г.;**
- на 16.08.2018 г. е подписан договор за присъединяване. Срокът за присъединяване на централата е 6 месеца след заплащане на цената за присъединяване в размер на 1 357,62 лв.

В изпратения на 22.08.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че договорът за присъединяване е подписан на 16.08.2018 г. Не е изяснена причината за забавата.

- на 27.11.2018 г. е съставен протокол за включване на електрическа централа в разпределителната мрежа и фактическо въвеждане в експлоатация.

21. Жалба с вх. № 13135/18.01.2018 г., подадена от Мурад Ердинай относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 27.06.2017 г. е подадено искане за проучване за 38 kW предоставена мощност за 12 бъдещи клиенти на обект „Жилищна сграда“ в гр. Асеновград, квартал „Бадалема“;
- представена е покана за сключване на предварителен договор с вписана дата на изпращане - 02.07.2017 г., получена от Мурад Ердинай в офис на ЕВН, гр. Асеновград на 27.07.2017 г.;
- на 27.07.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 03.08.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с вписана дата на изпращане - 16.08.2017 г., получена от пълномощник на Мурад Ердинай в офис на ЕВН на 22.08.2017 г.;
- на 22.08.2017 г. е подписан договор за присъединяване, съгласно който за изпълнението на обекта е необходимо да се извърши доставка и монтаж на захранващ кабел и на електромерно табло. Обектът не следва да се изгражда по реда на ЗУТ. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 3 месеца. Дружеството е следвало да изпълни задължението си да присъедини обекта до 22.11.2017 г. **Не е спазен договореният срок за въвеждане в експлоатация на обекта.** В изпратения на 25.01.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД не се посочва причината за забавата. Дружеството се е ангажирало с последващ срок до 15.02.2018 г. за изпълнение на обекта. Представен е акт за приемане на дълготрайни активи и приключване на ремонтен обект от 02.02.2018 г.

22. Жалба с вх. № 13136/18.01.2018 г., подадена от Михо Михов относно неосъществено присъединяване на обекта в срока по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 29.11.2016 г. е подадено искане за проучване за 11 kW предоставена мощност за обект „Лятна кухня“ в с. Кирилово, област Стара Загора;
- представена е покана за сключване на предварителен договор с вписана дата на изпращане - 20.12.2016 г., получена от Михо Михов в офис на ЕВН, гр. Стара Загора на 03.01.2017 г.;
- на 03.01.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 05.01.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- представена е покана за сключване на договор за присъединяване с вписана дата на изпращане - 27.01.2017 г., без доказателства за получаване/неполучаването ѝ;
- на 27.01.2017 г. е подписан договор за присъединяване, за изпълнението на обекта е необходимо да се извърши удължаване на въздушна линия ниско напрежение с три броя стълбове. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 31.12.2017 г. Не е спазен договореният срок за въвеждане в експлоатация на обекта. В изпратения на 26.01.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД посочва, че предстои влизане в сила на разрешение за строеж на присъединителните съоръжения. Дружеството не е изяснило причината за забавата. Видно от представените документи разрешението за строеж е издадено на 12.12.2017 г., а на 14.03.2018 г. са подадени заявление - декларация

за започване на продажба на електрическа енергия и за достъп до мрежата. На 04.04.2018 г. е съставен протокол за монтаж на средство за търговско измерване (СТИ) на адреса.

23. Жалба с вх. № 20765/17.09.2018 г., подадена от Костадин Тотев относно неспазен срок за подготвяне и предлагане на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 08.02.2018 г. е подадено искане за проучване за 28,8 kW предоставена мощност за 4 бъдещи клиенти на обект „Промяна в предназначението на втори жилищен етаж в две жилища и преустройство на подпокривното пространство в жилище на съществуваща жилищна сграда“ в с. Марково, област Пловдив;
- представено е становище за условията и начина на присъединяване на обекти на клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с вписана дата на изпращане - 07.03.2018 г., което е получено на 19.04.2018 г. **Дружеството не е спазило срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 за изготвяне и предлагане на становище;**
- на 26.06.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- в изпратения на 25.09.2018 г. до клиента отговор по жалбата „Електроразпределение Юг“ ЕАД заявява, че услугата е изпълнена. Договорът е изготвен и изпратен за получаване в офис на ЕВН, Мол Пловдив. Дружеството не е представило доказателства, че е спазило изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, като е изпратило писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договор за присъединяване;
- представен е договор за присъединяване, неподписан, без вписана дата на изготвяне.

По т. 2 от Работната програма:

Извършен е преглед и анализ на 35 процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, при които се установи следното:

1. В процедурата по присъединяване на „блок 16 и блок 19А от ж.к. „Марица Гардънс“ с инвеститор „Марица Гардънс“ ЕАД електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 9 дни. Инвеститорът е подал искане за проучване на 26.05.2017 г., а поканата на дружеството за сключване на предварителен договор е от 24.07.2017 г., като същият е подписан от страните на 26.07.2017 г.;

2. В процедурата по присъединяване на „жилищна сграда“ с инвеститор Георги Иванов Маринов електроразпределителното дружество е забавило процедурата по проектиране и изграждане на присъединителните съоръжения. Срокът по договор е 6 месеца, считано от дата на заплащане на цената за присъединяване, като едва на шестия месец дружеството е входирано заявление за издаване на разрешение за строеж.

При проверката на останалите 33 процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

Извършен е детайлен преглед и анализ на 17 процедури по присъединяване на обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, при които се установи следното:

1. Обект „Фотоволтаична инсталация за собствени нужди“ с инвеститор/възложител г-н Димитър Георгиев Петров е подал „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 16242671/09.11.2015 г. С писмо от 23.11.2015 г. електроразпределителното дружество е изискало от г-н Димитър Георгиев Петров „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи

започнатата процедура. На 12.01.2016 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД (с предишно наименование „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД) е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120897519, като пред КЕВР не е представено заявлението/писмото, с което инвеститорът/възложителят е отстранил „непълнотите и несъответствията“ по процедурата. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че предоставеното досие и информация от „Електроразпределение Юг“ ЕАД са непълни и не е ясно дали е спазен срокът за издаване на становището;**

2. Обект „Фотоволтаична централа“ с инвеститор/възложител „АР ЕНД ЕМ 2000“ ЕООД е подало „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6948940/31.07.2017 г. С писмо от 09.08.2017 г. електроразпределителното дружество е изискала от „АР ЕНД ЕМ 2000“ ЕООД „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи започнатата процедура. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120944051 **без посочена дата**, като на последната страница от него е положен подпис на 14.11.2017 г. Пред КЕВР не е представено заявлението/писмото, с което инвеститорът/възложителят е отстранил „непълнотите и несъответствията“ по процедурата. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че предоставеното досие и информация от „Електроразпределение Юг“ ЕАД са непълни и не е ясно дали е спазен срокът за издаване на становището.**

3. Обект „ФЕЦ“ с инвеститор/възложител ЕТ „Сима Бита-Димитър Ангелинов“ е подал „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6690374/03.05.2017 г. С писмо от 26.06.2017 г. електроразпределителното дружество е изискала от „АР ЕНД ЕМ 2000“ ЕООД „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи започнатата процедура. Съгласно чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, мрежовият оператор в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен от същото**. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **срокът по чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6 не е спазен**. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120937102 **без посочена дата**, като на последната страница от него е удостоверено с подпис, че е получено на 14.09.2017 г. Пред КЕВР не е представено заявлението/писмото, с което инвеститорът/възложителят е отстранил „непълнотите и несъответствията“ по процедурата. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че предоставеното досие и информация от „Електроразпределение Юг“ ЕАД са**

непълни и не е ясно дали е спазен срокът за издаване на становището. Не е спазен 14-дневният срок по чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6, в който електроразпределителното дружество е трябвало писмено да уведоми инвеститора/възложителя, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.

4. Обект „Фотоволтаична електроцентрала“ с инвеститор/възложител ЗКПУ „Зора“ е подала „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 69535132/10.03.2017 г. С писмо от 11.05.2017 г. електроразпределителното дружество е уведомило ЗКПУ „Зора“, че с цел осигуряване на оптималната схема за присъединяване с минимални разходи на всички обекти в района е необходимо да бъде изкупен трафопост „ТКЗС“ с. Мъдрино, както и че в тази връзка удължават срока за изготвяне на становището за присъединяване. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. „Електроразпределение Юг“ ЕАД **не е имало нормативно основание да не издаде или да удължи срока** (без да е посочен с колко) на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120932695 без посочена дата, като на последната страница от него е удостоверено с подпис, че е получено на 12.07.2017 г. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД неоснователно е удължило и не е спазило срока за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

5. Обект „Ново хале - фотоволтаична централа за собствено потребление“ с инвеститор/възложител „Технопрес“ ЕООД е подало „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6455285/10.02.2017 г. С писмо от 08.03.2017 г. електроразпределителното дружество е изискало от „Технопрес“ ЕООД „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи започнатата процедура. Съгласно чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен**. На 06.04.2017 г. „Технопрес“ ЕООД е подало в „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД (сега „Електроразпределение Юг“ ЕАД) „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6620189. Електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120930652 без посочена дата. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че след като „Електроразпределение Юг“ ЕАД издава „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ без дата, не дава възможност да се контролира и установи дали е спазен срокът по издаването му по чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6. Не е**

спазен 14-дневният срок по чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, в който електроразпределителното дружество е трябвало писмено да уведоми инвеститора/възложителя, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.

6. Обект „Фотоволтаична централа върху покрив“ с инвеститор/възложител „ЕМ АР ПАУЪР България“ ООД е подало „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6424620/01.02.2017 г. Електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120929884 без посочена дата. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че след като „Електроразпределение Юг“ ЕАД издава „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ без дата, не дава възможност да се контролира и установи дали е спазен срокът по издаването му по чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6.**

7. Обект „ФТЕЦ - Съни Енерджи 2012 - Загорци“ с инвеститор/възложител „СЪНИ ЕНЕРДЖИ 2012“ ЕООД е подало „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 18485376/18.10.2016 г. С писмо от 03.11.2016 г. електроразпределителното дружество е уведомило „СЪНИ ЕНЕРДЖИ 2012“ ЕООД, че за да продължи започнатата процедура е необходимо в имота да има сграда, присъединена към електроразпределителната мрежа, изградена и въведена в експлоатация по реда ЗУТ, от 1-ва до 5-та категория, като навесите не попадат в тази категория. На 10.04.2017 г. „СЪНИ ЕНЕРДЖИ 2012“ ЕООД е отстранило нередовностите и е предоставило в „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД (сегашно наименование „Електроразпределение Юг“ ЕАД) необходимата информация, с която процедурата да продължи. На 22.05.2017 г. електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120922933. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на отстраняване на непълнотите в документацията. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6.**

8. Обект „ФВЦ“ с инвеститор/възложител г-жа Станка Николова Райнова е подала „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 17362195/22.04.2016 г. С писмо от 03.05.2016 г. електроразпределителното дружество е изискувало от г-жа Станка Николова Райнова „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи започнатата процедура. На 01.07.2016 г. е предоставила на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД (сегашно наименование „Електроразпределение Юг“ ЕАД) необходимата информация, с която процедурата да продължи. На 22.08.2016 г. електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120909795. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30

дни, считано от датата на отстраняване на непълнотите в документацията. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6.**

9. Обект „Фотоволтаична централа“ с инвеститор/възложител г-жа Теодора Тодорова Маринова е подала „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 17379970/25.04.2016 г. С писмо от 16.05.2016 г. електроразпределителното дружество е изискало от г-жа Теодора Тодорова Маринова „допълнителна информация и/или документи“, въз основа на които да продължи започнатата процедура. Съгласно чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, мрежовият оператор в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен от него**. На 02.06.2016 г. е предоставена необходимата информация, с която процедурата да продължи. На 19.07.2016 г. електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с № 1120909881. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на отстраняване на непълнотите в документацията. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6, както и че не е спазило 14-дневния срок по чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6, в който е трябвало писмено да уведоми инвеститора/възложителя, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.**

10. Обект „Фотоволтаична централа за собствени нужди“ с инвеститор/възложител г-н Димитър Кателийчев Пейчев е подал „Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 6728321 на 16.05.2017 г. На 26.07.2017 г. г-н Пейчев е оттеглил подаденото заявление. Съгласно чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, мрежовият оператор в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен от същото**. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на отстраняване на непълнотите в документацията. В даденото от „Електроразпределение Юг“ ЕАД досие липсва писмо, с което електроразпределителното дружество да е изискало „допълнителна информация и/или документи“ от г-н Димитър Кателийчев Пейчев, както и да му е издадено в срок „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ във връзка с подаденото заявление. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа**

енергия към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.

При проверката на останалите 7 процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

Констатации и изводи от предоставена информация в електронен формат:

От предоставената информация се установи следното:

- за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 27 251 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, от които:

<i>вид потребител</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
битов	14 357	53
небитов	11 420	42
смесен	1 474	5

<i>период</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	8 717	32
04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	18 534	68

- за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.) са постъпили 8 717 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа;

Общ брой постъпили искания за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	8 717
Брой постъпили искания за проучване, за които са предоставени данни относно издадено становище и предложение за предварителен договор	2
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване и писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	2
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	6 193
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	734
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	2 522
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	224

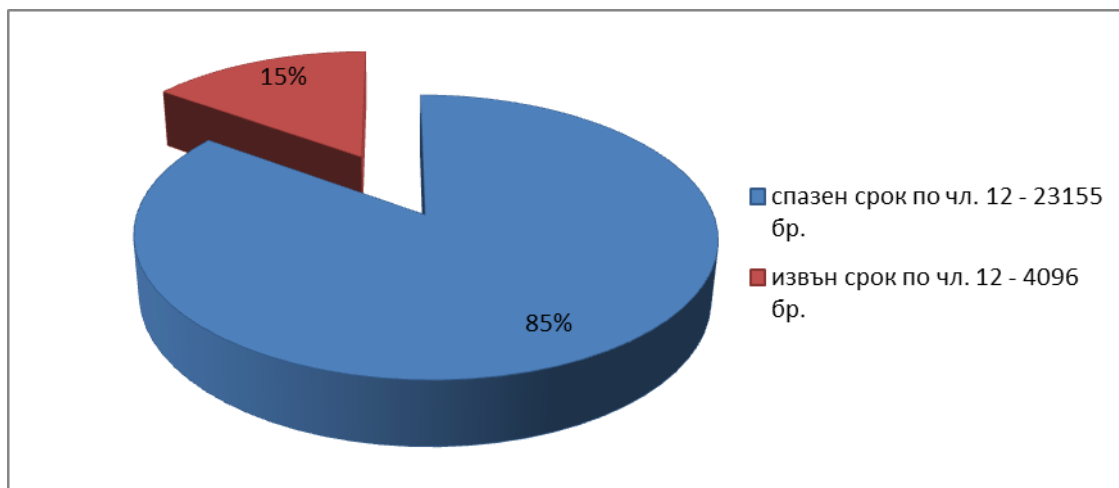
- за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г. са постъпили са 18 534 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа.

Общ брой постъпили искания за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	18 534
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	12 787
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	2 232
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	5 747
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	904

На следващите графики е представено съотношението на постъпили искания, за които е изготвен проект на предварителен договор спрямо исканията, за които е изготвено писмено становище.



На долната графика е представено изпълнението на изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6 за изготвяне на проект на предварителен договор или писмено становище. За 4 096 бр. (15%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване.



За 4 096 бр. (15%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД се констатира, че регламентираният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване е превишен.

За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 8 271 бр. искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване. След преглед на предоставената с писмо от 19.11.2018 г. информация се констатира, че за 1 128 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване.

Във връзка с горната констатация с писмо от 13.02.2019 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
Срокът е спазен. Техническа грешка при предоставяне на първоначалната информация	104
Удължаване на срока след уговорка с клиента или писмо	47
Искане за допълнителна информация /непълни документи	323
Неизяснени граници на имот	2
Допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиента във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване	418
Становището е издадено след решение на КЕВР	1
Забава при плащане на искане за проучване	156
Срокът изтича в неработен/ почивен/ празничен ден	10
Отказ на клиента от становище/Отказ за присъединяване	4
Поради вина на клиента (промяна име на обект)	1
Издадено ново становище поради смяна на КЕЦ ръководител	1
Коригирано заявление/Ново искане за проучване	40
Посочен от дружеството „Спазен срок“, за който при проверката се установи, че не е спазен	21

За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 18 982 бр. искания за проучване, за които е изготвен предварителен договор за условията за присъединяване. След преглед на предоставената с писмо от 19.11.2018 г. информация се констатира, че за 2 968 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на предварителен договор.

Във връзка с горната констатация с писмо от 13.02.2019 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
Срокът е спазен. Техническа грешка при предоставяне на първоначалната информация	202
Удължаване на срока след уговорка с клиента или писмо/или съгласно Наредба № 6	92
Искане за допълнителна информация /непълни документи	809
Допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиента във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване	1 134
Забава при плащане от страна на клиента	426
Срокът изтича в неработен/ почивен/ празничен ден	88
Несъгласие на клиента/Отказ за присъединяване	5
Забава поради промяна на ръководния състав	1
Коригирано заявление/Ново искане	125
Извън регулация	5
Забава поради подадена жалба	1
Грешка на КЕЦ	2
Минимизиране на разходите	1
Извън срок	3
Посочен от дружеството „Спазен срок“, за който при проверката се установи, че не е спазен	74

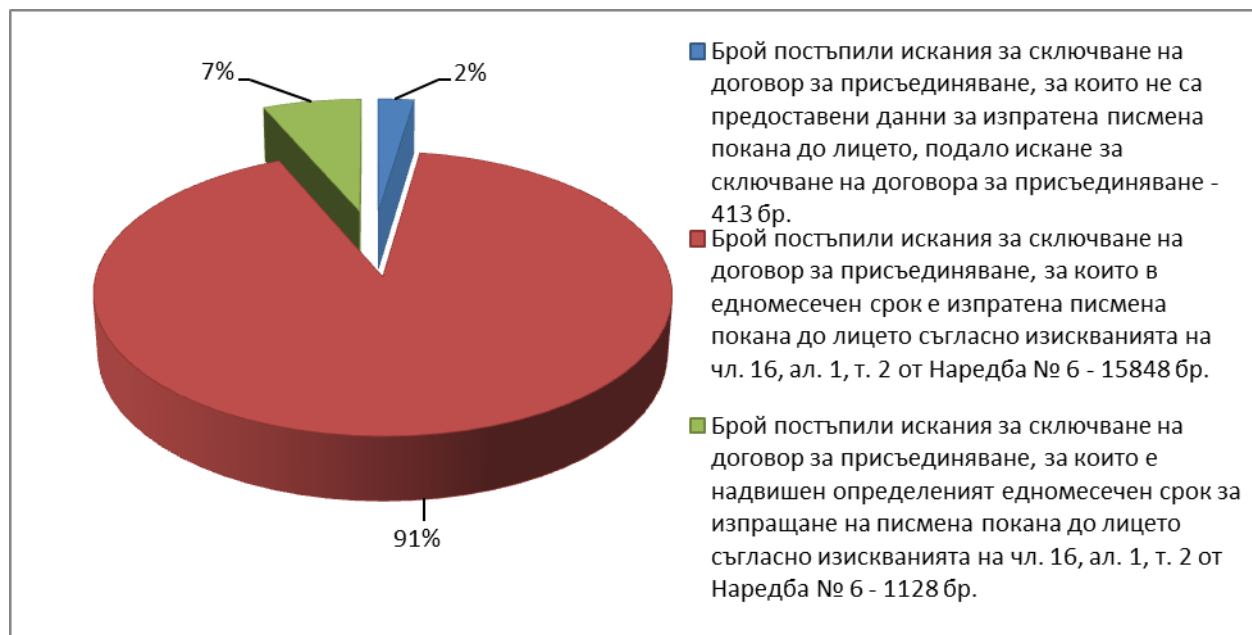
След преглед на предоставената допълнителна информация се констатира, че за 3 790 бр. (14%) от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило определения съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	23 461	-	86
Забавени по вина на дружеството	1 653	44	6
Приети обяснения за забава	2 137	56	8

За 44 % (1 653 бр.) от тях причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

От предоставените данни за постъпили 27 251 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че на основание чл. 15, ал. 1 от Наредба № 6 за 17 389 бр. са постъпили искания от клиентите за сключване на договор за присъединяване.

Общ брой постъпили за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. искания за сключване на договор за присъединяване	17 389
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които не са предоставени данни за изпратена писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване	413
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които в едномесечен срок е изпратена писмена покана до лицето съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6	15 848
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които е надвишен определеният едномесечен срок за изпращане на писмена покана до лицето съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6	1 128



Съгласно информацията в горната таблица за 1 128 бр. (6,5%) от постъпилите искания за сключване на договор за присъединяване „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило определения съгласно чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6 срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането, а за 413 бр. (2,4%) не са предоставени данни за изпратена писмена покана.

С писмо от 13.02.2019 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
Спазен срок. Техническа грешка при предоставяне на първоначалната информация	162
Техническа грешка на КЕЦ при изготвяне на договор за присъединяване	13
Несъгласие или отказ на клиента с договора	15
Корекция на данните/Ново искане или заявление	71
Искане за допълнителна информация/Непълни документи	838
Просрочени поради почивни дни	21
Забава при плащане	1
Удължаване на срока след уговорка с клиента	3
Извън срок	4

Съгласно информацията в горната таблица се констатира, че за 966 бр. от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД е надвишило горепосочения срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането за сключване договор за присъединяване.

За 1,21% (17 бр.) от тях причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	16 010	-	92,07
Забавени по вина на дружеството	17	1,21	0,10
Приети обяснения за забава	949	79,07	5,46
Непредоставени данни	413	-	2,38

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че от постъпилите 27 251 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа за 8 277 бр. (30,37%) от тях в електроразпределителното дружество са постъпили заявления от клиенти за поставяне на обекта под напрежение.

От страна на електроразпределителното дружество са предоставени данни, че за 8 262 бр. от подадените заявления съоръженията се поставени под напрежение.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 564 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа.

При преглед на предоставените с писмо от 01.11.2018 г. данни за постъпилите 564 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа се констатира, че:

- за 261 бр. искания е надвишен регламентираният 30-дневен срок за изготвяне на писмено становище съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6;

- за 97 бр. искания не са предоставени данни за изготвено писмено становище.

Във връзка с горната констатация с писмо от 13.02.2019 г. „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне.

Причина	Брой
Спазен срок. Техническа грешка при предоставяне на първоначалната информация	62
Искане за допълнителна информация/Непълни документи	99
Допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиента във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване	57
Съгласуване с ЕСО ЕАД и общински органи	5
Отказ за присъединяване	2
Промяна на искането и техническите параметри/Ново искане	16
Забава при плащане на заявление за проучване	10
Удължаване на срока след уговорка с клиента или писмо/или съгласно Наредба № 6	3
Издадено Становище след Решение на КЕВР	1
Извън определения срок, въпреки посоченото от дружеството „Спазен срок“	6

С горепосоченото писмо „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставило допълнителна информация относно невъведената информация за констатираните 97 бр. искания за проучвания, за които не са предоставени данни за изготвено писмено становище съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 на Наредба № 6.

Причина	Брой
Отказ/Прекратена процедура за присъединяване	72
Спазен срок. Техническа грешка при предоставяне на първоначалната информация	8
Искане за допълнителна информация/Непълни документи	8
Допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиента във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване	8
Погрешно въведен потребител в софтуера за производители	1
Непредоставена конкретна информация	1

След преглед на допълнително предоставената информация се констатира, че за 287 бр. (51%) от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило определения съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срок за изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване.

	Брой	% спрямо общите
В срок	276	49%
Забавени по вина на дружеството	72	13%
Приети обяснения за забава	207	38%

За 13% (72 бр.) от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

При преглед на предоставените данни се констатира, че от постъпилите 24 бр. искания за изготвяне на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа, за 10 бр. (42%) „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило определения съгласно чл. 58, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне и предлагане на проект на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа.

В изпълнение на чл. 80 от Закона за енергетиката е съставен Констативен протокол № Е-7 от 09.04.2019 г., като същият е връчен на 12.04.2019 г. на упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Дружеството е внесло следните обяснения по така съставения протокол:

Изисканата информация е изключително подробна и обемна, като за нейното изготвяне се използват много и различни архивни бази данни, с оглед на което предоставената от страна на „Електроразпределение Юг“ ЕАД информация във формата на справки по формат, зададен от Комисията, не може да отрази всички междинни комуникации между клиента, съответно производителя и дружеството. Информацията в справките обхваща само първоначално подаденото от клиента/производителя искане и изготвения окончателен документ от „Електроразпределение Юг“ ЕАД. В допълнително изпратени писма от „Електроразпределение Юг“ ЕАД са предоставени разяснения на какво се дължи регистрираното отклонение от сроковете по Наредба № 6. В преобладаващия брой случаи има междинна комуникация с клиента/производителя за уточнение на детайли в процедурата от административно или техническо естество. В допълнение, в голям брой от процедурите, забавянето се дължи на събиране на допълнително необходима информация, както и на последващо съгласуване с трети страни като институции или други експлоатационни дружества. Следва да отбележим, че при тези регистрирани в Констативния протокол (КП) № Е-7/2019г. отклонения няма подадени жалби от страна на клиенти/производителите, като дружеството е търсило оптимално най-удачния технически вариант за извършване на присъединяването на съответния обект.

С оглед представените от електроразпределителното дружество данни, направените констатации и изводи в хода на проверката могат да се формулират следните заключения:

В голяма част от проведените процедури по присъединяване на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД не е спазило заложените в Наредба № 6 срокове за извършване на дейностите по проучване и изготвяне на становища, предварителни договори и договори за присъединяване. От прегледа на представените досиета е видно, че дружеството не спазва и нормативните срокове, в които следва да уведоми клиентите и производителите за допуснатите несъответствия и непълноти в документацията по присъединяване, както и че е допуснало непълноти в досиетата, които е длъжно да поддържа съгласно изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6. Липсата на документи представлява пречка да се направи пълен анализ на законосъобразността на присъединителните процедури, в това

число и спазването на договорените срокове по изграждане на присъединителни съоръжения. „Електроразпределение Юг“ ЕАД изпълнява със забавя поетите в договорите за присъединяване ангажименти по изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения.

Не могат да бъдат кредитирани като основателни обясненията на дружеството за допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиента във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване, забавя поради смяна на КЕЦ ръководител и техническа грешка на КЕЦ при изготвяне на договор за присъединяване. Техническите условия за присъединяване се определят от съответния мрежови оператор и не следва да се обвързват с други институции. Кадровите промени в дружеството не следва да се отразяват на процедурите по присъединяване, като служителите на електроразпределителното дружество трябва да прецизират действията си при изготвяне на съответните документи. Във връзка с гореизложеното дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция (работен процес), гарантиращ спазването на нормативните срокове на Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена на дружеството, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове и договорености по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

При присъединяването на обекти на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД е нарушило разпоредбите на Наредба № 6, като не е издало становища за условията и начина на присъединяване, предварителни договори и договори за присъединяване в предвидените в нормативната база срокове (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88).

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ при изпълнение на регулаторните си правомощия Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Във връзка с горното и с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, изразяващи се в неприлагане на разпоредбите на Наредба № 6 (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88), КЕВР счита, че следва да наложи на „Електроразпределение Юг“ ЕАД принудителна административна мярка, като даде писмено разпореждане на дружеството за задължително предприемане на действия.

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Друмев. Проверката е извършена във връзка с плановите проверки на дружествата. Трите доклада в голяма част са идентични и доста подробни откъм информация. Изисканата от дружествата информация първоначално е била в табличен вид, доста обемна. След преглед са изискани конкретни досиета, които са разделени на три части. Първата част са подадени жалби във връзка с присъединявания към съответното дружество. Втората част са процедури по присъединяване на клиенти, които са избрани от работната група. Третата част са процедури по присъединяване на производители. Конкретно в доклада и проекта на решение са описани всички изискани данни. Направен е анализ от установеното по самите досиета. Отделно е направен анализ на представената в табличен вид информация, която е доста обемна.

Заклученията на работната група са, че в голяма част от проведените процедури по присъединяване на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, дружеството не е спазило заложените в Наредба № 6 срокове за извършване на дейностите по проучване и изготвяне на становища, предварителни договори и договори за присъединяване. От прегледа на представените досиета е видно, че дружеството не спазва и нормативните срокове, в които следва да уведоми клиентите и производителите за допуснатите несъответствия и непълноти в документацията по присъединяване, както и че е допуснало непълноти в досиетата, които е длъжно да поддържа съгласно Наредба № 6. Липсата на документи представлява пречка да се направи пълен анализ на законосъобразността на присъединителните процедури, в това число и спазването на договорените срокове по изграждане на присъединителни съоръжения. „Електроразпределение Юг“ ЕАД изпълнява със забава поетите в договорите за присъединяване ангажменти по изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения.

Поискани са обяснения от страна на дружеството, които са описани подробно. Не могат да бъдат кредитирани като основателни обяснения на дружеството за допълнителна комуникация с институции, други експлоатационни дружества и клиенти във връзка с конкретното техническо решение за условията на присъединяване, забава поради смяна на КЕЦ ръководител и техническа грешка на КЕЦ при изготвяне на договор за присъединяване. Техническите условия за присъединяване се определят от съответния мрежови оператор и не следва да се обвързват с други институции. Кадровите промени в дружеството не следва да се отразяват на процедурите по присъединяване, като служителите на дружеството трябва да прецизират действията си при изготвяне на съответните документи. Във връзка с гореизложеното, дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция (работен процес), гарантиращ спазването на нормативните срокове по Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена на дружеството, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове и договорености, които само е заложило в предложените договори.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредбите на закона, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки, са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

При присъединяването на обекти на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Юг“ ЕАД е нарушило разпоредбите на Наредба № 6, като не е издало становища за условията и начина на присъединяване, предварителни договори и договори за присъединяване в предвидените в нормативната база срокове (цитирани са членовете).

Във връзка с това и с цел преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, работната група предлага на Комисията да вземе решение, с което да наложи на „Електроразпределение Юг“ ЕАД принудителна административна мярка, като даде писмено разпореждане на дружеството за задължително предприемане на действия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка със съставен Констативен протокол № Е-7 от 09.04.2019 г., работната група предлага на Комисията да даде на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при

присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г. (периода на проверката).

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишния доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с Констативен протокол № Е-7 от 09.04.2019 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т. 1 и т. 2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.).

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-265 от 13.05.2019 г. от извършена **планова проверка по документи на „Електроразпределение Север“ АД**, разпоредена със Заповед № 3-Е- 144 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от

13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 21, ал. 1, т. 42 и чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 4, чл. 77, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 26, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и във връзка с График за извършване на планови проверки през 2018 г. по изпълнение на лицензионните условия на енергийните дружества в сектор „Електроенергетика“, и Заповед № 3-Е-144 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от 13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. за извършване на планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД, притежаващо Лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката на „Електроразпределение Север“ АД (електроразпределителното дружество) е извършена съгласно Работна програма, като обхватът на проверката включва:

1. Подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.;

2. Процедури по присъединяване на обекти на клиенти и обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.

С писмо изх. № Е-13-273-50 от 08.10.2018 г. от дружеството е изискана в табличен вид следната информация:

1. Всички подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.01.2016 г. до 30.09.2018 г.;

2. Всички процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.;

3. Всички процедури по присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.

С писмо от 13.11.2018 г. дружеството е предоставило изисканата информация в електронен формат.

След преглед на представената информация, с писма от 29.11.2018 г. и 17.01.2019 г. са изискани от електроразпределителното дружество следните досиета:

По точка 1 от работната програма:

1. Жалба от Йорданка Григорова от 04.01.2016 г.;
2. Жалба от “Металекс Строй” ООД от 12.01.2016 г.;
3. Жалба от Жени Бъчварова от 14.01.2016 г.;
4. Жалба от Иво Балъков от 02.02.2016 г.;
5. Жалба от Диян Радев от 10.02.2016 г.;
6. Жалба от “Крато Инвест” ООД от 06.03.2017 г.;
7. Жалба от Кремена Костадинова от 06.03.2017 г.;
8. Жалба от БТК ЕАД от 07.12.2016 г.;
9. Жалба от Елмира Труфева Калчева от 28.01.2016 г.;
10. Жалба от „Сонийо и ко“ ООД от 28.01.2016 г.;
11. Жалба от Билян Велинов Велев от 08.02.2016 г.;
12. Жалба от Димитър Димитров Николов от 14.03.2016 г.;

13. Жалба от Жеко Милев Жеков от 24.03.2016 г.;
14. Жалба от „Туньострой“ ЕООД от 09.05.2016 г.;
15. Жалба от „Карабурови Ауто“ ООД от 04.07.2016 г.;
16. Жалба от „Топленд Стройинвест“ ООД от 29.07.2016 г.;
17. Жалба от Винетта Ангелова Дечева от 01.03.2017 г.;
18. Жалба от Такухи Каракинова Наумова от 14.06.2017 г.;
19. Жалба от Милена Симеонова Колева от 04.07.2017 г.;
20. Жалба от „ЕТ СИД - Сидер Илиев“ от 19.09.2017 г.;
21. Жалба от „Табак Маркет“ АД от 25.01.2018 г.;
22. Жалба от Светослав Емилов Димитров от 09.02.2018 г.;
23. Жалба от „Два Капитана“ ООД от 13.02.2018 г.;
24. Жалба от Магдалена Кирилова Раданова от 05.06.2018 г.;
25. Жалба от „Елена Ауто“ ООД от 19.06.2018 г.;
26. Жалба от „Кейси“ ЕООД от 04.07.2018 г.;
27. Жалба от „Стефанов“ ЕООД от 04.07.2018 г.

По точка 2 от работната програма:

1.1. Присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване	
	наименование на обекта	инвеститор/ възложител	вх. №	дата
1.	Жилищна сграда	Руска Йорданова Станкова	4148063	9.5.2016
2.	Мандра	“В.М.Г.Трейд” ЕООД	4163611	19.5.2016
3.	Многофункционална зала	Община Шумен	4138249/ 4143583/ 4155764	13.5.2016
4.	Апартаменти, офиси, гараж, басейн	“Регала Инвест” АД	4131840/ 4133885	12.5.2016
5.	Стопанска сграда	Мехмед Себахатинов Яхяев	4145203	4.5.2016
6.	Културно - информационен и посетителски център към НИАР „Мадара“ - четири павилиона и две открити тераси	Община Шумен	4106645/ 4135178/ 4173782	2.6.2016
7.	Хотел и ООД	Община Шумен	4169231/ 4170545/ 4174287	2.6.2016
8.	Гаражи и складове	Община Шумен	4169232/ 4170549/ 4174276	2.6.2016
9.	Жилищна сграда	“Стинекс Инвест” ЕООД	4467511/ 4503245	12.5.2017
10.	Жилищна сграда	“Спасов” ЕООД	4464366	6.4.2017
11.	Жилищна сграда	“Кристина 92” ЕООД	4498489	5.5.2017
12.	Еднофамилна вилна сграда с идентификатор 78639.501.225.1	Герхард Вернер Детбарн	4604185	18.8.2017
13.	Жилищна сграда	Светослав Емилов Димитров	4657027	12.10.2017
14.	Магазин № 4	Мариела Недева Топалова	4741731	9.1.2018
15.	Жилищна сграда - еднофамилна с идентификатор 10135.3515.1621.8	Николай Ангелов Василев	4769067	13.2.2018
16.	Надстройка с един етаж на съществуваща триетажна жилищна сграда и пристройка	Кирил Савков Иванов	3851401/399 0653	5.11.2015
17.	Жилищна постройка	Николина Костадинова Вичева	4016712	4.12.2015
18.	Складово помещение с идентификатор 10135.1502.179.4	Петко Колев Петков	3995274/402 1942	11.12.2015

19.	Вилна сграда	„Рубикон“ ООД	4028296	18.12.2015
20.	Помпена станция	Община Шумен	4044959	13.1.2016
21.	Приемник на електрическа енергия - зарядна станция за електромоби	Иван Иванов Григоров	4044465	14.1.2016
22.	Еднофамилна двуетажна сграда, масивен гараж, навес-барбекю и басейн	Бистра Стефанова Харизанова	3999673	13.11.2015
23.	Апартамент № 4 с и-р 10135.2526.67.2.4	Теодор Станков Тодоров	4039930/4170233	31.5.2016
24.	Сграда с идентификатор 83404.501.57.1	Златинка Михова Йорданова	4041844	12.1.2016
25.	Склад - увеличаване на мощност	„РОЛКО“ АД	4080625	25.2.2016
26.	Православен храм	Великотърновска епархия	4188257	15.6.2016
27.	Жилищна сграда	Иван Веселинов Калаксьов	4020847	10.12.2015
28.	Складове	„САВЕН АВ“ ООД („Фрайтрак“ ООД)	4227832	21.7.2016
29.	Гараж № 1 и № 3	Николай Ненов Ненов	4049023	20.1.2016
30.	Апартамент № 27	„Възраждане 2004“ ЕООД	4049083	20.1.2016
31.	Къща	Иванка Георгиева Георгиева	4159838	16.5.2016
32.	Къща	Цветанка Карамфилова Пандова	4139060	26.4.2016
33.	Вилна сграда	Борис Йовев Тодоров	4139467	26.4.2016
34.	Църква	Църковно настоятелство при храм „Света Троица“	4146427	5.5.2016
35.	Производствена база за обработка и складиране на слънчоглед- увеличаване на мощност	„Първи Май“ АД	4112614/4122140/4123113/4145183	4.5.2016

2.2. Присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване	
	наименование на обекта	инвеститор/възложител	вх. №	дата
1.	ВЕИ централа	„БТ – Инженеринг“ ЕООД - Ботьо Трендафилов Табаков	3973846	14.10.2015
2.	ВЕИ централа	„Демирташ“ ООД	4015545	03.12.2015
3.	ВЕИ централа	ЕТ „Камен Шишков“	3992942	06.11.2015
4.	ВЕИ централа	Константин Василев Ненов	4130809	18.4.2016
5.	ВЕИ централа	„Търново Мес“ ЕООД	4098101	16.3.2016
6.	ВЕИ централа	„Асат“ ООД	4193070	20.6.2016
7.	ВЕИ централа	Виолета Евлогиева Димитрова	4693896	20.11.2017
8.	ВЕИ централа	„Милеви“ ООД	4444077	17.3.2017
9.	ВЕИ централа	„ЕТ Елена Борисова – Екотур“	4472289	13.4.2017
10.	ВЕИ централа	„Петрол Пюр“ ООД	4616902	31.8.2017
11.	ВЕИ централа	Константин Василев Ненов	4671727	26.10.2017
12.	ВЕИ централа	Айдън Мусин Адил	4703663	29.11.2017
13.	ВЕИ централа	Недялко Стефанов Недялков	4649276	13.9.2017

14.	ВЕИ централа	„Еко Нова България“ ЕООД	4680758	06.11.2017
15.	ВЕИ централа	Бистра Стефанова Харизанова	4661945	17.10.2017
16.	ВЕИ централа	Румен Евлогиев Даскалов	4730990	22.12.2017
17.	ВЕИ централа	„Лендмарк България Парк“ ЕООД	4836771	14.5.2018

С писма от 11.12.2018 г. и 30.01.2019 г. дружеството е предоставило изисканата информация.

Констатации и изводи от проверката по отношение на представените документи (досиета).

По т. 1 от Работната програма:

Извършена е проверка по документи на 27 процедури за присъединяване към електроразпределителната мрежа, за които са подадени жалби в дружеството.

1. Жалба с вх. № 4357062/07.12.2016 г., подадена от БТК ЕАД относно забавяне при издаването на становище за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 06.06.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 27.06.2016 г. е изпратен отговор до БТК ЕАД, че електроразпределителното дружество не притежава собствени съоръжения на територията на „Албена“ АД, към които да присъедини обекта на жалбоподателя, поради което счита, че присъединяването следва да се осъществи по реда на чл. 117, ал. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ);
- на 06.01.2017 г. е изпратено писмо от „Електроразпределение Север“ АД за удължаване на срока за отговор на жалбата;
- представено е становище за присъединяване с вписана дата на изпращане 10.02.2017 г., получено от представител на БТК ЕАД на 24.02.2017 г. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) като забавата е над 7 месеца;**
- на 21.02.2017 г. е изпратен в срок отговор на жалбата;
- на 24.02.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 13.03.2017 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 30.03.2017 г. е подписан договор за присъединяване със срок за изграждане на присъединителните съоръжения - 3 месеца, след сключване на договор за достъп по реда на чл. 117, ал. 8 от ЗЕ с „Албена“ АД;
- на 27.06.2016 г. е изпратено писмо до БТК ЕАД;
- на 27.06.2016 г. е изпратено писмо до „Албена“ АД;
- на 22.03.2017 г. е изпратено писмо до „Албена“ АД;
- на 04.01.2019 г. е изпратено писмо до „Албена“ АД.

В представените документи не се съдържа информация за приключване на процедурата по присъединяване.

2. Жалба с вх. № 4054055/28.01.2016 г., подадена от Елмира Труфева Калчева относно забавяне на присъединяването по договор.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 03.02.2005 г. е подадено искане за проучване;
- на 14.02.2005 г. е изготвен и подписан предварителен договор;
- на 17.04.2007 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 19.04.2007 г. е подадено искане за осъществяване на присъединяването по чл. 20, ал. 5 от действащата към този период Наредба № 6 от 9.06.2004 г.;

- на 13.06.2007 г. е изготвен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 15, ал. 1 от действащата към тогава Наредба № 6 от 9.06.2004 г.;**
- на 15.06.2007 г. е подписан договор за присъединяване и са платени 10 764 лв. цена за присъединяване;
- на 23.01.2014 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 28.01.2014 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 11.09.2014 г. е подадена жалба срещу забавен анекс към договор за присъединяване;
- на 19.09.2014 г. е изготвено Споразумение № 2 към договор за присъединяване;
- на 24.09.2014 г. е подписано Споразумение № 2 към договор за присъединяване;
- на 02.10.2014 г. е подадена жалба срещу забавен анекс към договор;
- на 03.10.2014 г. е изготвено Споразумение № 3 към договор за присъединяване, в което е определена променливата компонента към цената за присъединяване;
- на 27.01.2016 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 04.02.2016 г. е подадено заявление за сключване на договор за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 19.02.2016 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване;
- на 25.02.2016 г. е изпратен в срок отговор по жалбата.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 2 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на разрешително за строеж (РС) по Закона за устройство на територията (ЗУТ); дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения, през имоти, собственост на трети лица. **В договора е уредено, че той се прекратява, ако в 4-месечен срок от датата на подписването му не е издадено РС. В досието не са представени документи за издадено РС или разрешение за ползване. Видно от предоставените документи за монтаж на средство за търговско измерване (СТИ) обектът е присъединен и запазен.**

От предоставените документи не може да се установи спазен ли е срокът за присъединяване съгласно сключения договор.

3. Жалба с вх. № 40542018/28.01.2016 г., подадена от „Сонийо и ко“ ООД относно непредоставен в срок предварителен договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 22.12.2015 г. е подадено искане за проучване;
- на 02.02.2016 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- на 03.02.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че е изготвен предварителен договор за присъединяване;
- на 05.02.2016 г. е сключен предварителен договор за присъединяване;
- на 04.07.2016 г. е издадено писмо от Община Варна;
- на 25.07.2016 г. е подадено искане за изместване на електротабло (ЕТ);
- на 10.08.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към предварителен договор за присъединяване;
- на 18.08.2016 г. е подписано Споразумение № 1 към предварителен договор за присъединяване;

В досието липсва информация за последващото развитие на процедурата по присъединяване.

4. Жалба с вх. № 4062057/08.02.2016 г., подадена от Билян Велинов Велев относно забава на присъединяването по договора.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 31.07.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 02.10.2014 г. е подадена жалба срещу непредоставен в срок предварителен договор за присъединяване;
- на 08.10.2014 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- на 22.10.2014 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че предварителен договор за присъединяване е изготвен и жалбоподателят може да го получи в център за обслужване на клиенти;
- на 04.11.2014 г. е сключен предварителен договор за присъединяване;
- на 21.11.2014 г. е подадена жалба за промяна на условията в предварителния договор за присъединяване;
- на 11.12.2014 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че проектите са съгласувани и получени от жалбоподателя;
- на 16.02.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 12.03.2015 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 21.05.2015 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 09.10.2015 г. е подадено искане за изместване на ЕТ;
- на 23.10.2015 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 06.11.2015 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване, в което не са променени сроковете за присъединяване;
- на 02.03.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата. В него е описано, че строително - монтажните работи (СМР) са възложени на външна фирма и изпълнението ще се извърши в най-кратки срокове;
- на 21.04.2017 г. е подадено ново искане за проучване за разширяване на обекта;
- на 10.07.2017 г. е подадено ново искане за проучване за инвестиционно намерение;
- на 28.08.2017 г. е подадено ново искане за промяна на условия за присъединяване;
- на 08.09.2017 г. е подадено възражение срещу предложените условия за присъединяване;
- на 26.10.2017 г. е изготвено Споразумение № 2 към договор за присъединяване;
- на 10.11.2017 г. е подписано Споразумение № 2 към договор за присъединяване;
- на 14.03.2018 г. е издадена служебна бележка за изградени присъединителни съоръжения;
- на 04.04.2018 г. е подадено заявление за сключване на договор за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 14.07.2018 г. е сключен договор за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 04.04.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения е 3 месеца от най-късната от следните дати: заплащане на дължимата цена за присъединяване; датата на възникване на вещни и/или сервитутни права на присъединителните съоръжения; дата на влизане в сила на РС по ЗУТ за изграждане на присъединителните съоръжения.

От представените от дружеството документи не е изяснено от коя дата тече 3-месечният срок по договора за присъединяване. Няма приложена фактура за извършени плащания. Няма приложени РС и разрешение за ползване. Не е ясно дали към момента на подаване на жалбата обектът е бил завършен в срок. От приложените документи е видно, че след подадената жалба процедурата по присъединяване е завършена с разширение на захранването на обекта. Към датата на проверката обектът е захранен в цялост.

5. Жалба с вх. № 4094748/14.03.2016 г., подадена от Димитър Димитров Николов относно забава на присъединяването по договора.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 29.01.2015 г. е подадено искане за проучване;
- на 23.03.2015 г. е изготвено становище за присъединяване. **Не е спазен срокът по**

чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;

- на 07.05.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 08.07.2015 г. е изготвен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл.**

16, ал. 1 от Наредба № 6;

- на 08.10.2015 г. е подадено искане за удължаване срока за заплащане на цена за присъединяване с 2 месеца;
- на 07.12.2015 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 06.04.2016 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че за присъединяването на обекта е проведена съвместна среща за избор на мястото на монтаж на ЕТ. В тази връзка е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване за промяна условията за присъединяване. Дружеството е заявило, че след подписване на споразумението в най-кратки срокове ще бъде монтирано ЕТ и ще се издаде служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване на обекта;
- на 04.04.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване, променени са условията за присъединяване;
- на 11.04.2016 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване за промяна условията за присъединяване;
- на 21.04.2016 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 22.07.2017 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 25.07.2016 г. е съставен Констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения е 3 месеца от най-късната от следните дати: заплащане на дължимата цена за присъединяване; датата на възникване на вещни и/или сервитутни права на присъединителните съоръжения; дата на влизане в сила на РС по ЗУТ за изграждане на присъединителните съоръжения. Обектът не е изграждан по реда на ЗУТ.

Спазен е 3-месечният срок за присъединяване на обекта след подписаното Споразумение № 1.

6. Жалба с вх. № 4107044/24.03.2016 г., подадена от Жеко Милев Жеков относно забава на присъединяването по договора.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 04.02.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 16.07.2014 г. е изготвено становище за присъединяване. **Не е спазен срокът по**

чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6. Забавата е над 4 месеца;

- на 08.09.2014 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 14.10.2014 г. е изготвен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл.**

16, ал. 1 от Наредба № 6;

- на 23.10.2014 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 24.04.2015 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване за увеличаване на предоставената мощност;
- на 27.04.2015 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване и заплатена променлива компонента към цената за присъединяване;
- на 28.05.2015 г. е изготвено Споразумение № 2 към договор за присъединяване за промяна условията за присъединяване;
- на 29.04.2015 г. е подписано Споразумение № 2 към договор за присъединяване за промяна условията за присъединяване;

- на 13.04.2016 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че е проведена съвместна среща за избор на оптимални условия за присъединяване на обекта. Предстои изготвяне на проект.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения е 6 месеца от най-късната от следните дати: заплащане на дължимата цена за присъединяване; датата на възникване на вещни и/или сервитутни права на присъединителните съоръжения; дата на влизане в сила на РС по ЗУТ за изграждане на присъединителните съоръжения. Няма предоставена информация обектът да се е изграждал по реда на ЗУТ. Няма предоставено РС и разрешение за ползване. От представените документи не става ясно от коя дата тече 6-месечният срок по договора за присъединяване. Не са приложени документи в досието, удостоверяващи датата на заплащане на цената за присъединяване. В договора е записано, че тя е дължима в 7-дневен срок от сключването. Към датата на проверката не е изяснено обектът присъединен ли е към разпределителната мрежа и изградени ли са присъединителните съоръжения. Представеното досие е непълно.

7. Жалба с вх. № 4146939/09.05.2016 г., подадена от „Туньострой“ ЕООД относно забавено изпълнение по договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 08.08.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 27.11.2014 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване; **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6. Забавата е над 2 месеца;**
- на 04.12.2014 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 24.01.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 12.02.2015 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 13.03.2015 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 04.02.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване с изчислена променлива компонента в цена за присъединяване в размер на 5480,50 лв.;
- на **08.03.2016 г.** е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване и **е заплатена** променлива компонента към цената за присъединяване;
- на 30.05.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че за обекта са доставени необходимите материали. Предстои извършване на СМР. В досието е приложена аналогична жалба, подадена на 06.04.2016 г., на която дружеството е изпратило отговор в срок на 13.04.2016 г., в който е описано, че: *„поради необходимост от изграждане на външно кабелно захранване и изработка на нестандартно електромерно табло се е получило забавяне в изпълнението на договора“*. Последвала е още една жалба, подадена на 19.10.2015 г.;
- на 27.07.2016 г. е подадено заявление за сключване на договор за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 01.08.2016 г. е съставен Констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване;
- на 08.08.2016 г. е сключен договор за достъп и пренос на електрическа енергия.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения е 6 месеца от най-късната от следните дати: заплащане на дължимата цена за присъединяване; датата на възникване на вещни и/или сервитутни права на присъединителните съоръжения; дата на влизане в сила на РС по ЗУТ за изграждане на присъединителните съоръжения.

Обектът се е изграждал по реда на ЗУТ. Няма предоставено РС и разрешение за ползване. От представените документи не става ясно от коя дата тече 6-месечният срок по договора за присъединяване. Дружеството е признало забавата в кореспонденцията с жалбоподателя.

8. Жалба с вх. № 4206726/04.07.2016 г., подадена от „Карабурови Ауто“ ООД относно непредоставен в срок предварителен договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 03.06.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 12.07.2016 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- на 13.07.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 13.07.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, че предварителният договор е изготвен на 12.07.2016 г. и е предаден за получаване в Център за обслужване на клиенти - Русе;
- на 26.09.2016 г. е издадено разрешение за строеж на обекта;
- на 18.10.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 25.10.2016 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 28.10.2016 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 31.10.2016 г. е подадена жалба - искане за проучване за временно захранване;
- на 17.11.2016 г. е изпратен отговор в срок на жалбата. В него е описано, че е изготвено уведомително писмо за изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 18.11.2016 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване за временно захранване на обекта;
- на 21.12.2016 г. е подадено искане за промяна мощността за временно захранване;
- на 16.01.2017 г. е подписано Споразумение № 2 към договор за присъединяване за повишаване на мощността за временно захранване на обекта;
- на 08.03.2018 г. е издадено разрешение за строеж за присъединителните съоръжения на обекта;
- на 26.03.2018 г. издаденото разрешение за строеж е влязло в сила;
- на 09.10.2018 г. е издадена Служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 11.10.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 15.10.2018 г. е съставен Констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване;
- на 16.12.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване с изчислена променлива компонента в цена за присъединяване в размер на 1 742 лв.;
- на 22.03.2017 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване и заплатена променлива компонента към цената за присъединяване;
- на 09.08.2018 г. е издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж: „Външно кабелно електрозахранване на обекта“.

Съгласно договора изграждането на присъединителните съоръжения за обекта се извършва в 6-месечен срок от влизане в сила на разрешение за строеж.

От приложените документи се констатира, че от страна на електроразпределителното дружество е спазен срокът по договора за въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения.

9. Жалба с вх. № 4234335/29.07.2016 г., подадена от „Топленд Стройинвест“ ООД относно забавено изготвяне на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 16.09.2015 г. е подадено искане за проучване;
- на 22.10.2015 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- на 02.11.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 10.12.2015 г. е подадено искане за изменение на предварителен договор за присъединяване;

- на 30.12.2015 г. е изготвено Споразумение № 1 към предварителен договор за присъединяване;
- на 07.01.2016 г. е подписано Споразумение № 1 към предварителен договор за присъединяване;
- на 30.05.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 08.06.2016 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 12.08.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че договорът е изготвен на 08.06.2016 г. и жалбоподателят може да го получи в Център за обслужване на клиенти - Варна;
- на 19.08.2016 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 22.12.2016 г. е издадено разрешение за ползване на присъединителните съоръжения;
- на 24.01.2017 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 30.01.2017 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване;
- на 30.01.2017 г. е подписан приемо – предавателен протокол за предаване на изградените съоръжения за присъединяване.

Съгласно подписания договор изграждането на присъединителните съоръжения за обекта се извършва от жалбоподателя.

Към датата на проверката съоръженията са изградени и обектът е присъединен. Има приложено разрешение за ползване на присъединителните съоръжения.

10. Жалба с вх. № 4426117/01.3.2017 г., подадена от Винетта Ангелова Дечева относно забавено изпълнение по договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 11.07.2008 г. е подадено искане за проучване;
- на 21.07.2008 г. е изготвено становище за присъединяване;
- представено е искане за сключване на договор за присъединяване от 2008 г., без нанесена точна дата;
- на 16.09.2008. г. е подписан договор за присъединяване;
- на 02.02.2010 г. е изготвено уведомително писмо/покана до жалбоподателя за заплащане на променлива компонента към цената за присъединяване;
- на 25.08.2016 г. е подадена жалба относно забава на присъединяването;
- на 14.09.2016 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че не е заплатена променлива компонента в цена за присъединяване;
- на 24.10.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване с изчислена променлива компонента в цена за присъединяване;
- на 25.10.2016 г. са заплатени 1690 лв. променлива компонента в цена за присъединяване;
- на 02.02.2017 г. е изпратен в срок отговор на жалбата. В него е описано, че след подобряване на метрологичните условия започва работа по обекта;
- на 01.06.2017 г. е издадена Служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 22.06.2017 г. са подадени заявления за достъп и пренос на електрическа енергия с № 4546179, № 4546181; № 4546218; 4546220;
- на 02.06.2017 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средство за търговско измерване.

В представения договор не е определен срок за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта, с което не е спазено изискването на чл. 18, ал. 1, т. 11 от действащата към датата на сключването му Наредба № 6 от 9.06.2004 г. В подписаното допълнително споразумение също не е регламентиран срок за изпълнение на присъединяването.

Налице е период от няколко години между подписването на договора за присъединяване и заплащане на променливата компонента към цената за присъединяване.

От предоставените документи е установено, че съоръженията са изградени, СТИ е монтирано и захранено за обекта.

11. Жалба с вх. № 4536792/14.06.2017 г., подадена от Такухи Каракинова Наумова относно забавяне на изпълнението по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 10.10.2016 г. са подадени искания за проучване с вх. № 1601018522, № 1601018524, № 1601018525, № 1601018527;
- на 02.11.2016 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 07.11.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 23.11.2016 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 06.02.2017 г. е подписан договор за присъединяване при цена за присъединяване в размер на 2 784 лв.;
- на 08.06.2017 г. е изготвено допълнително споразумение към договор за присъединяване.

Жалбата е срещу забавяне на изпълнението по договора за присъединяване.

- на 22.06.2017 г. са подадени заявления за достъп и пренос на електрическа енергия с № 4546179, № 4546181; № 4546218; № 4546220;
- на 23.06.2017 г. е изпратен в срок отговор на жалбата. В него е описано, че на 19.06.2017 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения. Предстои монтиране на СТИ;
- на 23.06.2017 г. са съставени констативни протоколи за монтаж на средства за търговско измерване с № 11214737, № 11214738, № 11214739, № 11214740;
- на 18.08.2017 г. е подписано допълнителното споразумение към договор за присъединяване.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 3 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица. В договора е описано, че цената за присъединяване е дължима в 7-дневен срок от сключването. Обектът не е изграждан по реда на ЗУТ.

Дружеството не е изпълнило в договорения срок въвеждането в експлоатация на съоръженията за присъединяване.

12. Жалба с вх. № 4557847/04.07.2017 г., подадена от Милена Симеонова Колева относно забавено изпълнение по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 01.07.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 27.02.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване. В него е описано, че за обекта има издаден/о предварителен договор/становище на 25.08.2016 г. Дружеството не е спазило срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;
- на 16.03.2017 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 21.03.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 01.08.2017 г. е изпратен в срок отговор на жалбата, в който е описано, че изграждането на съоръженията е възложено на фирма - подизпълнител;
- на 14.08.2017 г. е подадена нова жалба относно липса на временно захранване;
- на 12.09.2017 г. е изпратен в срок отговор на жалбата;
- на 22.06.2018 г. е издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж: „Едноетажна жилищна сграда с водопроводно отклонение и ел. захранване“;

- на 29.06.2018 г. е издадена Служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 10.07.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 28.07.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 6 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица. В договора е описано, че цената за присъединяване е дължима в 7-дневен срок от сключването. Не са представени становище или предварителен договор, нито разрешение за строеж, от които да се изясни дали обектът е изграждан по реда на ЗУТ и дали обектът е въведен в експлоатация в договорения срок.

13. Жалба с вх. № 4633577/19.09.2017 г., подадена от „ЕТ СИД – Сидер Илиев“ относно забавено изпълнение по договора за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 03.05.2017 г. е подадено искане за проучване;
- на 15.05.2017 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 22.05.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 25.05.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 01.06.2017 г. е извършено доплащане за повишаване на присъединената мощност;
- на 25.09.2017 г. е издадена Служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 26.09.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 28.09.2017 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;
- на 28.09.2017 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че съоръженията са изградени и на 28.09.2017 г. е монтирано и захранено средството за търговско измерване.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 3 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица. Обектът не е изграждан по реда на ЗУТ.

Съгласно договора към 01.09.2017 г. съоръженията за присъединяване е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация. Дружеството не е въвело в експлоатация съоръженията за присъединяване в договорения срок.

14. Жалба с вх. № 4753907/25.01.2018 г., подадена от „Табак Маркет“ АД относно недовършена процедура по присъединяване четири месеца след издаване на становището.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 07.09.2017 г. е подадено искане за проучване за преместваем обект „павилион“;
- на 20.09.2017 г. е изготвено становище за присъединяване. За осъществяване на присъединяването е било необходимо да се извърши монтаж на СТИ в съществуващо ЕТ. Не е налице необходимост от изграждане на други присъединителни съоръжения. В становището не е посочен краен срок за изграждане на присъединяването, поради което електроразпределителното дружество не е спазило чл. 14, ал. 4 във връзка с чл. 9 ал. 3, т. 2 от Наредба № 6;

- на 02.11.2017 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;

- на 25.01.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 29.01.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;

- на 20.02.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че съоръженията са изградени и на 29.01.2018 г. е монтирано и захранено средството за търговско измерване. Към тази дата няма подаден кабел от жалбоподателя за свързване към електромера.

В становището не е посочен краен срок за изграждане на присъединяването, поради което не може да се определи дали има забава при изпълнение на присъединяването.

15. Жалба с вх. № 4765939/09.02.2018 г., подадена от Светослав Емилов Димитров относно забавено изграждане на присъединителни съоръжения по договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 12.10.2017 г. е подадено искане за проучване;
- на 26.10.2017 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 31.10.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 02.11.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 12.02.2018 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;

- на 15.02.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 16.02.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;

- на 08.03.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че съоръженията са изградени, проведен е телефонен разговор с жалбоподателя, в който са му разяснени какви са необходимите действия за финализиране на процедурата.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 2 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица. В договора е описано, че цената за присъединяване е дължима в 7-дневен срок от сключването. Обектът не е изграждан по реда на ЗУТ. Не е спазен договореният срок за изграждане на съоръженията.

16. Жалба с вх. № 4769271/13.02.2018 г., подадена от „Два Капитана“ ООД относно забавено изпълнение на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 17.07.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 06.08.2015 г. е подадено искане за промяна в техническите условия;
- на 29.09.2015 г. е подадено ново искане за проучване;
- на 06.11.2015 г. е издаден предварителен договор за присъединяване. **Не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**

- на 09.11.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 24.03.2016 г. е издадено разрешение за строеж за обекта;
- на 19.04.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 28.04.2016 г. е изготвен договор за присъединяване;
- на 31.08.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 16.12.2016 г. е изготвено Споразумение № 1 към договор за присъединяване с изчислена променлива компонента в цена за присъединяване в размер на 1 742 лв.;

- на 22.03.2017 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване, с което е намалена стойността на променливата компонента към цената за присъединяване;

- на 12.10.2017 г. е издадена заповед за учредяване право на прокарване на кабелна линия ниско напрежение, влязла в сила на 27.10.2017 г.;

- на 07.11.2017 г. е издадено разрешение за строеж за външно кабелно електрозахранване на обекта, влязло в сила на 30.11.2017 г.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 3 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица.

- на 08.03.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че изпълнението по договора за присъединяване се е забавило поради необходимостта от учредяване на право на прокарване на кабелна линия ниско напрежение. Разрешение за строеж за външно кабелно електрозахранване на обекта е влязло в сила на 30.11.2017 г. Електроразпределителното дружество е заявило, че изграждането на съоръженията ще се извърши през месец март, а до края на месец май ще се извърши въвеждане в експлоатация;

- на 23.05.2018 г. е издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж: „Външно кабелно електрозахранване на обекта“.

Не е спазен договореният срок за присъединяване на обекта.

17. Жалба с вх. № 4854927/05.06.2018 г., подадена от Магдалена Кирилова Раданова относно забавен срок за издаване на становище.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 16.04.2018 г. е подадено искане за проучване;

- на 06.06.2018 г. е изготвено становище за присъединяване. **Дружеството не е спазило срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**

- на 11.06.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 20.06.2018 г. е подписан договор за присъединяване и е платена цената за присъединяване в размер на 444 лв.;

- на 28.06.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;

- на 04.07.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че е издадено становище за присъединяване на 06.06.2018 г., на 20.06.2018 г. е подписан договор за присъединяване;

- на 09.07.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 3 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица.

Дружеството е спазило посочения в договора срок за присъединяване.

18. Жалба с вх. № 4868490/19.06.2018 г., подадена от „Елена Ауто“ ООД относно неизплатена сума по Споразумение № 1 от 22.05.2018 г. към договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 27.10.2017 г. е подадено искане за проучване;

- на 20.11.2017 г. е изготвен предварителен договор за присъединяване;

- на 24.11.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- на 26.01.2018 г. е издадено разрешение за строеж за обекта;

- на 13.02.2018 г. е влязло в сила разрешението за строеж за обекта;

- на 28.03.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 12.04.2018 г. е подписан договор за присъединяване;

- на 16.04.2018 г. е платена цена за присъединяване в размер на 2 316 лв.;

- на 25.04.2018 г. е подадено ново искане за проучване с намалена мощност и един електромер за строителни нужди;
- на 22.05.2018 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване, в което цената за присъединяване е преизчислена, като от платените 2 316 лв. е следвало на клиента да се възстанови сумата от 1 620 лв. В споразумението не е посочен срок за възстановяване на сумата;
- на 17.07.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че на 21.06.2018 г. парите са преведени на клиента по посочената сметка;
- на 20.07.2018 г. е подадено заявление за продажба на електрическа енергия;
- на 06.07.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 4 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица.

Дружеството е спазило посочения в договора срок за присъединяване.

19. Жалба с вх. № 4881338/04.07.2018 г., подадена от „Кейси“ ЕООД относно забавено изпълнение на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 18.08.2017 г. е подадено искане за проучване;
- на 18.08.2017 г. е подадено искане от „Империял-21“ ООД за промяна мястото на измерване от страна средно напрежение на страна ниско напрежение на трафопоста, както и намаляване на предоставената мощност поради сключена сделка за продажба на ½ идеална част от трафопост на „Стефанов“ ЕООД и „Кейси“ ЕООД;
- на 29.08.2017 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 04.09.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 19.09.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 19.09.2017 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване и са платени 611,33 лв. цена за присъединяване за обект по индивидуален проект;
- на 03.10.2017 г. е изпратен отговор на искането от „Империял-21“ ООД, в който е описано, че са открити партии по нови присъединявания на фирмите „Стефанов“ ЕООД и „Кейси“ ЕООД. Консумираната електрическа енергия ще се измерва на страна ниско напрежение на трафопост БКТП „Империял“.

Съгласно договора срокът за изграждането на присъединителните съоръжения за обекта е 3 месеца от по-късната от следните дати: дата на издаване на РС по ЗУТ; дата на възникване на сервитутно право на прокарване за линейните обекти, част от присъединителните съоръжения през имоти, собственост на трети лица.

- на 19.07.2018 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 20.07.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 20.07.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;
- на 24.07.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че присъединителните съоръжения са изградени и е издадена служебна бележка.

Видно от представените документи съоръженията за присъединяване е следвало да бъдат въведени в експлоатация до 19.12.2017 г. **Не е спазен договореният срок за присъединяване на обекта, като забавата е над 6 месеца.**

20. Жалба с вх. № 4881358/04.07.2018 г., подадена от „Стефанов“ ЕООД относно забавено изпълнение на договор за присъединяване.

От приложените документи в досието се установи следното:

- на 18.08.2017 г. е подадено искане за проучване;

- на 18.08.2017 г. е подадено искане от „Империял-21“ ООД за промяна мястото на измерване от страна средно напрежение на страна ниско напрежение на трафопоста, както и намаляване на предоставената мощност поради сключена сделка за продажба на ½ идеална част трафопост на „Стефанов“ ЕООД и „Кейси“ ЕООД;
- на 29.08.2017 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 04.09.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 19.09.2017 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 19.09.2017 г. е подписано Споразумение № 1 към договор за присъединяване и са платени 104 лв. - цена за присъединяване за обект по индивидуален проект;
- на 03.10.2017 г. е изпратен отговор на искането от „Империял-21“ ООД, в който е описано, че са открити партии по нови присъединявания на фирмите „Стефанов“ ЕООД и „Кейси“ ЕООД. Консумираната електрическа енергия ще се измерва на страна ниско напрежение на трафопоста БКТП „Империял“.

Съгласно договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения за обекта е 2 месеца, след монтажа на електромерно табло на фасадата на трафопоста.

- на 19.07.2018 г. е издадена служебна бележка за изградени съоръжения за присъединяване;
- на 20.07.2018 г. е подадено заявление за достъп и пренос на електрическа енергия;
- на 20.07.2018 г. е съставен констативен протокол за монтаж на средства за търговско измерване;
- на 24.07.2018 г. е изпратен отговор в срок на жалбата, в който е описано, че присъединителните съоръжения са изградени и е издадена служебна бележка.

В договора за присъединяване не е конкретизирано чие е задължението за монтаж на електромерното табло, поради което не е изяснено дали е спазен срокът за изграждане на присъединителните съоръжения. В договора е допусната неточност при посочване границата на собственост между съоръженията на „Електроразпределение Север“ АД и клиента „Стефанов“ ЕООД. Поместен е текст, който важи за присъединяване на ниско напрежение, в случая мястото на мерене е на страна ниско напрежение на трафопоста. Клиентът е присъединен на средно напрежение чрез трафопост, който не е собственост на разпределителното дружество, а собственост на клиента. Неправилно е записано в договора, че граница на собственост са изходящите клеми на СТИ.

В останалите 7 досиета не са констатирани нарушения на нормативната база и договорите за присъединяване.

По т. 2 от Работната програма:

Извършени са преглед и анализ по документи на 35 процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД, при които се установи следното:

1. В процедурата по присъединяване на „Жилищна постройка“ с инвеститор Николина Костадинова Вичева електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 9 дни. Съгласно чл. 16 от Наредба № 6 в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за сключване на договор на 27.01.2016 г., като договорът е изготвен на 08.03.2016 г. и същият е подписан от страните на 14.03.2016 г.

2. В процедурата по присъединяване на „складово помещение с идентификатор 10135.1502.179.4“ с инвеститор Петко Колев Петков

електроразпределителното дружество е забавило процедурата по издаване на становище и подготвяне на договор за присъединяване. В чл. 12 от Наредба № 6 (редакция от 30.05.2016 г.) е регламентирано, че срокът за изпълнение на задължението за издаване на становище за условията и начина на присъединяване или предварителен договор е 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. Съгласно чл. 16 от същия нормативен документ в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за проучване на 10.11.2015 г., като становището е издадено на 25.01.2016 г. Искането за сключване на договор е от 11.02.2016 г., а договорът е изготвен на 21.03.2016 г., като същият е подписан от страните на 16.05.2016 г.

3. В процедурата по присъединяване на „помпена станция“ с инвеститор Община Шумен електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 25 дни. Съгласно чл. 16 от Наредба № 6 в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за сключване на договор на 11.04.2016 г., а договорът е изготвен на 06.06.2016 г., като същият е подписан от страните на 10.06.2016 г.

4. В процедурата по присъединяване на „приемник на електрическа енергия - зарядна станция за електромобили“ с инвеститор Иван Иванов Григоров електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 15 дни. Съгласно чл. 16 от Наредба № 6, в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за сключване на договор на 22.02.2016 г., а договорът е изготвен на 06.04.2016 г., като същият е подписан от страните на 11.04.2016 г.

5. В процедурата по присъединяване на „склад - увеличаване на мощност“ с инвеститор „РОЛКО“ АД електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 1 месец. Съгласно чл. 16 от Наредба № 6 в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за сключване на договор на 04.04.2016 г., а договорът е изготвен на 01.06.2016 г., като същият е подписан от страните на 13.06.2016 г.

6. В процедурата по присъединяване на „църква - увеличаване на мощност и промяна броя на фазите“ с инвеститор Великотърновска епархия електроразпределителното дружество е забавило процедурата по подготвяне на договор за присъединяване с 1 месец. Съгласно чл. 16 от Наредба № 6 в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договора за присъединяване. Инвеститорът е подал искане за сключване на договор на 30.09.2016 г., а договорът е изготвен на 01.12.2016 г., като същият е подписан от страните на 02.02.2017 г.

При проверката на останалите 29 процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

Извършени са преглед и анализ по документи на 17 процедури по присъединяване на обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД, при които се установи следното:

1. За обект „ВЕИ централа“ „Петрол ПЮР“ ООД е подало „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701016407 на 31.08.2017 г. На 02.10.2017 г. „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД (ново наименование, „Електроразпределение Север“ АД) е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-40#1. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

2. За обект „ВЕИ централа“ „Еко Нова България“ ЕООД е подало „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701020873 на 06.11.2017 г. С писмо с изх. № П-ВИ-50#1 от 30.11.2017 г. „Електроразпределение Север“ АД на основание чл. 88 от Наредба № 6 е изискало от „Еко Нова България“ ЕООД допълнителна информация във връзка с подаденото искане. Съгласно чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи този срок не е спазен. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило 14-дневния срок по чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, в който е трябвало писмено да уведоми „Еко Нова България“ ЕООД, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.**

3. За обект „ВЕИ централа“ г-жа Бистра Стефанова Харизанова е подала „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701019550 на 17.10.2017 г. Г-жа Харизанова е подала в електроразпределителното дружество декларация от 17.11.2017 г. във връзка с подаденото искане. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило г-жа Харизанова, че в подаденото искане представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. На 21.12.2017 г. „Електроразпределение Север“ АД е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-54#1. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

4. За обект „ВЕИ централа“ „Лендмарк България Парк“ ЕООД е подало „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1801008890 на 14.05.2018 г. С Искане с № 487683 от 27.06.2018 г. г-н Димитър Иванов Недков е предоставил на електроразпределителното дружество допълнителна информация във връзка с подаденото искане от „Лендмарк България Парк“ ЕООД. Съгласно чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6:

„Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, мрежовият оператор в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило „Лендмарк България Парк“ ЕООД, че в подаденото искане, представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че предоставеното досие и информация от „Електроразпределение Север“ АД е непълно и не е ясно дали е спазен срокът на чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6.**

5. За обект „ВЕИ централа“ ЕТ „Елена Борисова-ЕКОТУР“ е подал „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701006905 на 13.04.2017 г. Съгласно чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, мрежовият оператор в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило ЕТ „Елена Борисова-ЕКОТУР“, че в подаденото искане, представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. На 09.01.2018 г. „Електроразпределение Север“ АД е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-23#2. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

6. За обект „ВЕИ централа“ г-н Румен Евлогиев Даскалов е подал „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701024553 на 22.12.2017 г. С писмо с изх. № П-ВИ-5#1 от 16.01.2018 г. „Електроразпределение Север“ АД на основание чл. 88 от Наредба № 6 е изискувало от г-н Даскалов допълнителна информация във връзка с подаденото искане. Съгласно чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието този срок не е спазен. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило 14-дневния срок по чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, в който е трябвало писмено да уведоми г-н Румен Евлогиев Даскалов, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.**

7. За обект „ВЕИ централа“ г-н Недялко Стефанов Недялков е подал „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701017227 на 13.09.2017 г. С Искане с № 4649276 от 04.10.2017 г. г-н Недялков е предоставил на електроразпределителното дружество допълнителна информация във връзка с подаденото искане от 13.09.2017 г. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило г-н Недялков, че в подаденото искане, представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. На 24.11.2017 г. „Електроразпределение Север“ АД въз основа на Искане с № 4649276 от 04.10.2017 г. е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-49#1. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на

постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

8. За обект „ВЕИ централа“ г-н Константин Василев Ненов е подал „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 4671727 на 26.10.2017 г. С писмо с изх. № П-ВИ-47#1 от 16.11.2017 г. „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД (ново наименование „Електроразпределение Север“ АД) на основание чл. 88 от Наредба № 6 е изискало от г-н Ненов допълнителна информация във връзка с подаденото искане. С декларация от 13.12.2017 г. г-н Ненов е предоставил на електроразпределителното дружество допълнителна информация във връзка с подаденото Искане с вх. № 4671727 на 26.10.2017 г., като на предоставената декларация липсват реквизити относно дата и входящ номер. На 16.02.2018 г. „Електроразпределение Север“ АД въз основа на искания с № 4671727 и № 4720755 е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-47#3. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на отстраняване на непълнотите в документацията. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило 14-дневния срок по чл. 52, ал. 5 от Наредба № 6, в който е трябвало писмено да уведоми г-н Ненов, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията, както и че в предоставеното досие информацията е непълна и не е ясно дали е спазен срокът на чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

9. За обект „ВЕИ централа“ г-н Айдын Мусин Адил е подал „Искане за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1701022611 на 29.11.2017 г. На 09.01.2018 г. „Електроразпределение Север“ АД въз основа на Искане с № 4703663 от 29.11.2017 г. е издало „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № П-ВИ-1#1. Съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „Електроразпределение Север“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.**

При проверката на останалите 8 процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

Констатации и изводи от предоставена информация в електронен формат:

Съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредба № 6 съответният мрежови оператор изготвя и предлага на лицата по чл. 4, ал. 2: проект на предварителен договор за присъединяване, включващ условията за присъединяване, когато тези лица са възложители на обекти, които се изграждат или преустройват по реда на ЗУТ; писмено становище за условията за присъединяване – във всички останали случаи. В разпоредбата на ал. 2 е определено, че срокът за изпълнение на задължението по ал. 1 е **30 дни**, считано от датата на постъпване на искането за проучване, с изключение на случаите по чл. 4, ал. 1, т. 8.

С измененията от **04.10.2016 г.** на Наредба № 6 срокът по чл. 12, ал. 2 за изпълнение на задължението по ал. 1 е определен на **25 дни**, считано от датата на постъпване на искането за проучване, с изключение на случаите по чл. 4, ал. 1, т. 8.

От предоставената информация се установи следното:

- за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 1 8050 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, от които за 1 4099 бр. искания присъединителните съоръжения не са въведени или не подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на ЗУТ, а за 3 951 бр. електроразпределителното дружество посочва, че са издадени удостоверения/становища по чл. 56 от Закона за устройство на територията;

<i>вид потребител</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
битов	9425	52,22
небитов	8036	44,52
смесен	589	3,26

<i>период</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	5704	31,60
04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	12346	68,40

- за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.) са постъпили 5 704 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа;

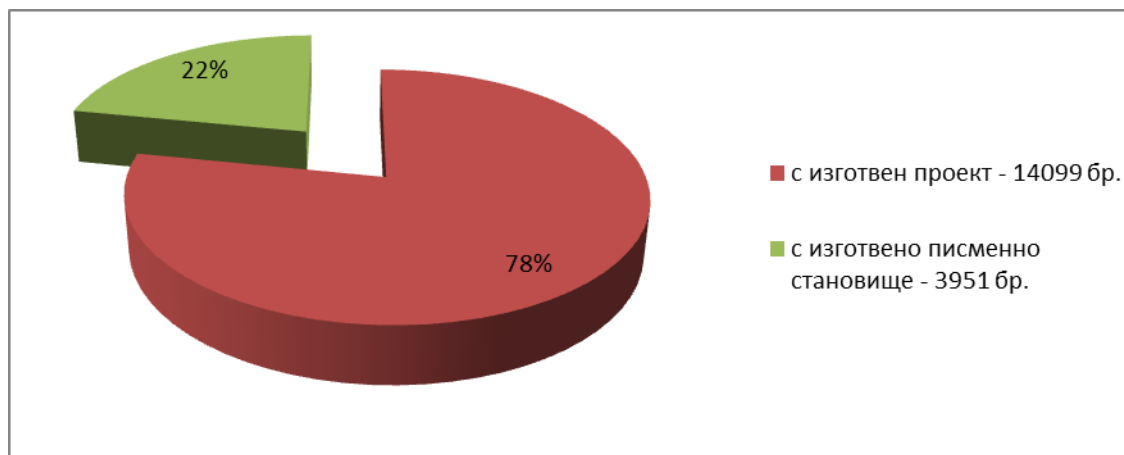
Общ брой постъпили искания за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	5 704
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	4 615
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване, съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	1 892
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	1 089
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	98

- за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г. са постъпили са 1 2346 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа.

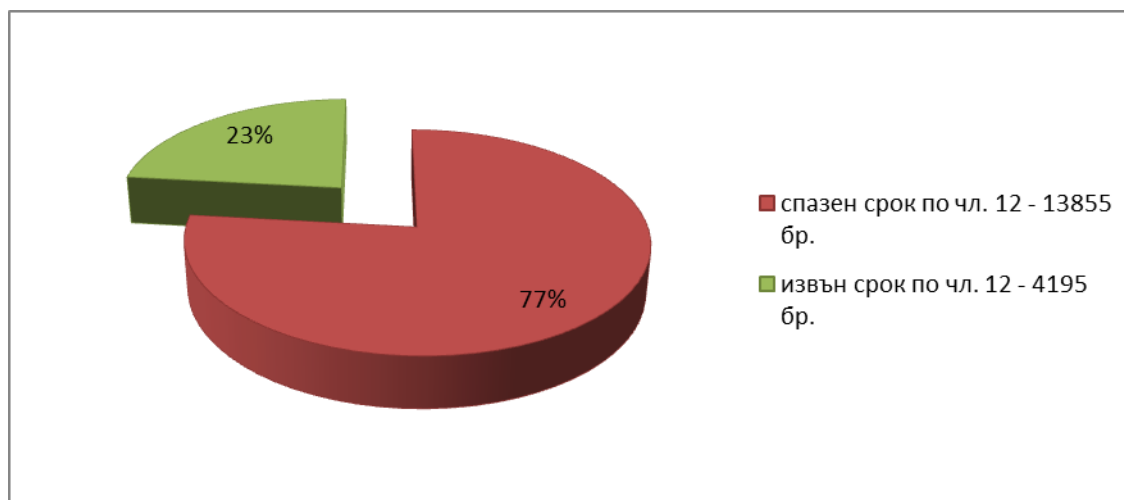
Общ брой постъпили искания за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	12 346
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	9 484
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	1 916
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	2 862

Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	289
--	-----

На следващата графика е представено съотношението на постъпили искания, за които е изготвен проект на предварителен договор спрямо исканията, за които е изготвено писмено становище.



На долната графика е представено изпълнението на изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6 за изготвяне на проект на предварителен договор или писмено становище. За 4 195 бр. (23%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване.

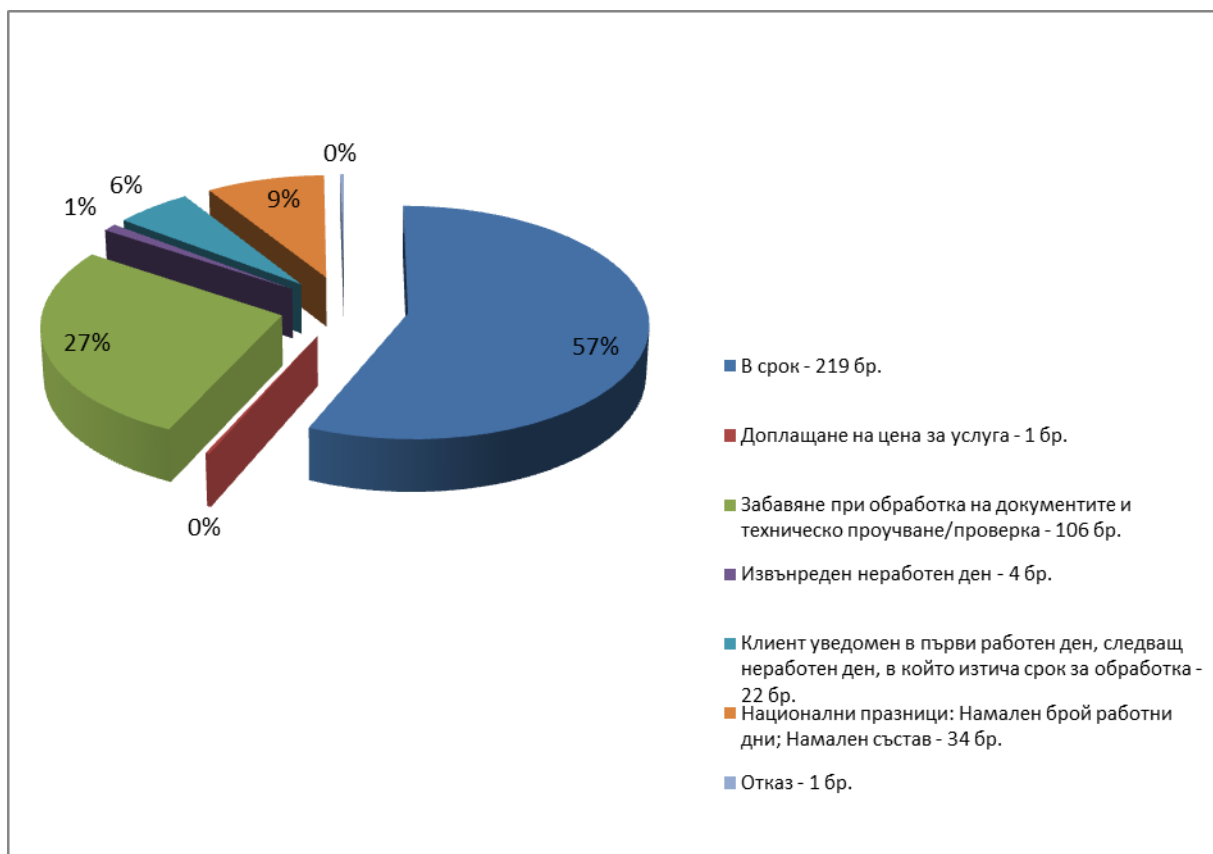


За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 3 951 бр. искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване. За 387 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване.

Във връзка с горната констатация с писмо от 29.01.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация от която се установява, че за 168 бр. дружеството е превишило срока за изготвяне на становище за присъединяване.

Причина	Брой
В срок	219
Доплащане на цена за услуга	1
Забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка	106
Извънреден неработен ден	4
Клиент, уведомен в първи работен ден, следващ неработен ден, в който изтича срок за обработка	22
Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав	34
Отказ	1

На следващата графика е показано съотношението на причините за превишаване на срока за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване, регламентиран в чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6.



Посочената от електроразпределителното дружество причина „Забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка“ за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване не може да се приеме за основателна. При преглед и анализ на предоставените данни се констатира, че за посочените 106 бр. забавяния „Електроразпределение Север“ АД не е предприело необходимите действия за удължаване на регламентирания срок съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 4, според която е предоставена възможност за удължаване на срока по взаимно споразумение между страните.

Относно посочената от електроразпределителното дружество причина „Извънреден неработен ден“ за забавяне при изготвяне на писмено становище за

условията за присъединяване се констатира, че същата не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 4 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок за изготвяне на всяко едно от посочените становища е имало официални неработни дни, които не са били краен срок за издаване на посочения документ, но въпреки това дружеството е удължило срока с един ден за всяко едно от подадените искания за проучване на условията на присъединяване.

Цитираната от електроразпределителното дружество причина „Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав“ за забавяне при изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 34 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок за изготвяне на всяко едно от посочените становища е имало официални неработни дни, които не са били краен срок за издаване на посочения документ.

Също така съгласно разпоредбата на чл. 12, ал 2 от Наредба № 6 срокът за изпълнение за задължението за изготвяне и предлагане на писмено становище е в „дни“ и същия дружеството не следва да прилага като „работни дни“ без това да е изрично разписано в посочената разпоредба.

Гореизложените мотиви са разписани и в разпоредбите на чл. 60, ал. 5 и ал. 6 от (ГПК), където изрично са посочени начините за броене и изчисляване на сроковете.

Посочените 144 бр. (106+4+34) забавяния произтичат от обстоятелството, че дружеството не прилага и/или не разполага със система (процедура) за контрол на времето за обработка на подадените документи при изготвяне на писмено становище за условията на присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на дружеството.

За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 14 099 бр. искания за проучване, за които е изготвен предварителен договор за условията за присъединяване. След преглед на предоставената с писмо от 13.11.2018 г. информация се констатира, че за 3 808 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на предварителен договор.

Във връзка с горната констатация с писмо от 29.01.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
В срок: Първи (неуспешен) опит за осъществяване на контакт с клиент; Предоставени допълнителни документи от страна на клиент	81
Допълнителни проучвания: оптимална схема на присъединяване/оптимизиране разходите по присъединяване на заявен обект	530
Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ	1 931
Клиент, уведомен в първи работен ден, следващ неработен ден, в който изтича срок за обработка	294
Извънреден почивен ден	153
Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав	670
Изпратено писмо за доуточняване статута на поземлени имоти	9

Издаване на предварителен договор в пряка връзка с изместване на съоръжения	1
Изпратено уведомление до клиент: сложна схема по отношение присъединяване на заявен обект	1
Подписан договор с ЕСО ЕАД	1
Привеждане на оперативни документи в съответствие с отмяна на Наредба № 1 с решение с № 13033 от 01.12.2016 г. по адм. дело № 9073 от 2016 г. ВАС, обнародвано в ДВ на 16.12.2016 г. (Натрупване на преписки за обработка: Капацитет)	137

Посочената от електроразпределителното дружество причина „Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ“ за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване не може да се приеме за основателна. При преглед и анализ на предоставените данни се констатира, че за посочените 1 931 бр. забавяния „Електроразпределение Север“ АД не е предприело необходимите действия за удължаване на регламентирания срок съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 4, според която е предоставена възможност за удължаване на срока по взаимно споразумение между страните.

Относно посочената от електроразпределителното дружество причина „Извънреден почивен ден“ за забавяне на предварителен договор за присъединяване се констатира, че същата не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 153 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок за изготвяне на всеки един от предварителните договори за условията за присъединяване е имало официални неработни дни и дружеството е удължило срока за всяко едно от подадените искания за проучване на условията на присъединяване.

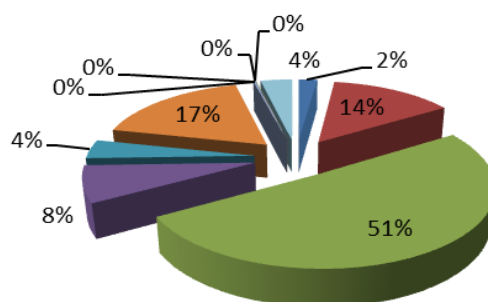
Цитираната от електроразпределителното дружество причина „Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав“ за забавяне при изготвяне на предварителен договор за условията за присъединяване не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 670 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок е имало официални неработни дни и дружеството е удължило срока за всяко едно от подадените искания за проучване на условията на присъединяване.

Във връзка с изложените констатации дружеството неоснователно е удължило срока при наличие на неработни дни. Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срокът за изпълнение за задължението за изготвяне и предлагане на предварителен договор е в „дни“ и същият срок дружеството не следва да прилага като „работни дни“ без това да е изрично разписано в посочената разпоредба.

Гореизложените мотиви са разписани и в разпоредбите на чл. 60, ал. 5 и ал. 6 от ГПК, където изрично са посочени начините за броене и изчисляване на сроковете.

Посочената от електроразпределителното дружество причина „Привеждане на оперативни документи в съответствие с отмяна на Наредба № 1 с решение с № 13033 от 01.12.2016 г. по адм. дело № 9073 от 2016 г. ВАС, обнародвано в ДВ на 16.12.2016 г. (Натрупване на преписки за обработка: Капацитет)“ за забавяне при изготвяне на предварителен договор за условията за присъединяване не е относима към предварителния договор поради обстоятелството, че в него не се определя цената за присъединяване.

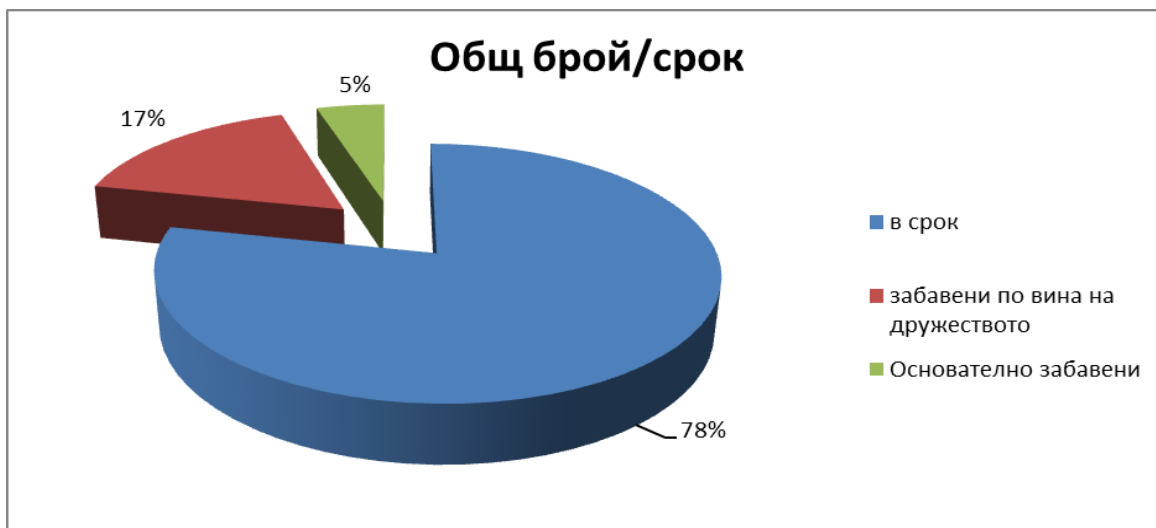
На следващата графика е показано съотношението на причините за превишаване на срока за изготвяне на предварителен договор за условията за присъединяване, регламентиран в чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6.



- В срок: Първи (неуспешен) опит за осъществяване на контакт с клиент; Предоставени допълнителни документи от страна на клиент - 81 бр.
- Допълнителни проучвания: оптимална схема на присъединяване/оптимизиране разходите по присъединяване на заявен обект - 530 бр.
- Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ - 1931 бр.
- Клиент уведомен в първи работен ден, следващ неработен ден, в който изтича срок за обработка - 294 бр.
- Извънреден почивен ден - 153 бр.
- Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав - 670 бр.
- Изпратено писмо за доуточняване статута на поземлени имоти - 9 бр.
- Издаване на предварителен договор в пряка връзка с изместване на съоръжения - 1 бр.
- Изпратено уведомление до клиент: сложна схема по отношение присъединяване на заявен обект - 1 бр.
- Подписан договор с ЕСО ЕАД - 1 бр.
- Привеждане на оперативни документи в съответствие с отмяна на Наредба №1 с решение с №13033 от 01.12.2016 г. по адм. дело №9073 от 2016 г. ВАС, обнародвано в ДВ на 16.12.2016 г. (Натрупване на преписки за обработка: Капацитет) - 137 бр.

За 3 895 бр. (21,58%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД не е спазило определения съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване. За 77,92 % (3 035 бр. от тях причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	14 155	-	78
Забавени по вина на дружеството	3 035	78	16
Приети обяснения за забава	860	22	3



В разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Наредба № 6 е регламентирано, че лицето по чл. 14, ал. 1 или 2 подава до съответния мрежови оператор писмено искане за сключване на договор за присъединяване. Съгласно чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6 в едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор подготвя договора, изпраща писмена покана до лицето, подало искане по чл. 15, ал. 1 за сключване на договора за присъединяване.

След преглед на предоставената допълнителна информация се констатира, че за 3 895 бр. (21,58%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД не е спазило определения съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване.

От предоставените данни за постъпили 18 050 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че на основание чл. 15, ал. 1 от Наредба № 6 за 9 069 бр. са постъпили искания от клиентите за сключване на договор за присъединяване.

Общ брой постъпили за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. искания за сключване на договор за присъединяване.	9 069
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които в едномесечен срок е изпратена писмена покана до лицето съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6.	8 201
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които е надвишен определеният едномесечен срок за изпращане на писмена покана до лицето съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6.	868

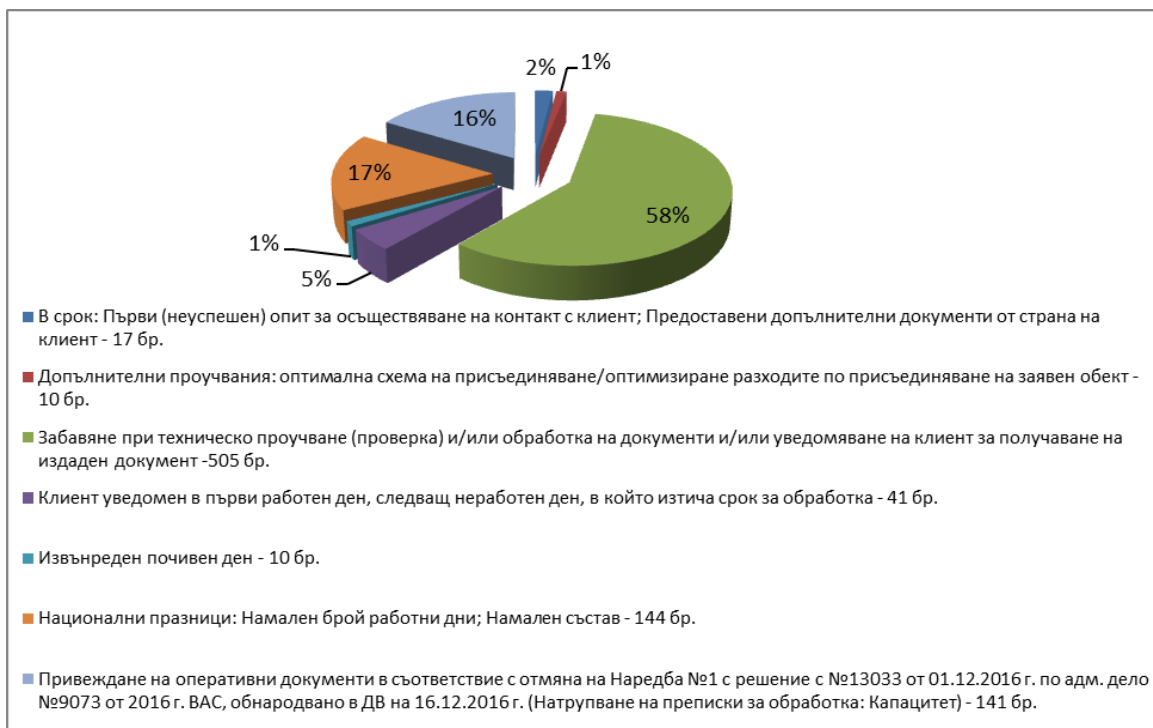


Съгласно информацията в горната таблица за 10% от постъпилите искания за сключване на договор за присъединяване „Електроразпределение Север“ АД не е спазило определения съгласно чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6 срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането.

С писмо от 29.01.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация относно причините за забава на посочените 868 бр. искания съгласно която:

Причина	Брой
В срок: Първи (неуспешен) опит за осъществяване на контакт с клиент; Предоставени допълнителни документи от страна на клиент	17
Допълнителни проучвания: оптимална схема на присъединяване/оптимизиране разходите по присъединяване на заявен обект	10
Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ	505
Клиент, уведомен в първи работен ден, следващ неработен ден, в който изтича срок за обработка	41
Извънреден почивен ден	10
Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав	144
Привеждане на оперативни документи в съответствие с отмяна на Наредба №1 с решение с №13033 от 01.12.2016 г. по адм. дело № 9073 от 2016 г. ВАС, обнародвано в ДВ на 16.12.2016 г. (Натрупване на преписки за обработка: Капацитет)	141

На следващата графика е показано съотношението на причините за превишения срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането за сключване на договор за присъединяване, регламентиран в чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6.



Посочената от електроразпределителното дружество причина „Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ“ за изготвяне на проект на договор за присъединяване и изпращане на писмена покана не може да се приеме за основателна. При преглед и анализ на предоставените данни се констатира, че за посочените 505 бр. забавяния „Електроразпределение Север“ АД не е спазило едномесечния срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договор за присъединяване. В разпоредбите на Наредба № 6 не е предвидена възможност за удължаване на посочения срок по взаимно съгласие. От друга страна разпоредбата на чл. 15, ал. 6 предоставя възможност на електроразпределителното дружество да уведоми лицето в 14 (четирнадесет) дневен срок, когато предоставените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. За посочените 505 бр. забавяния дружеството не е предоставило информация, че същите или част от тях попадат в хипотезата на чл. 15, ал. 6.

Относно посочената от електроразпределителното дружество причина „Извънреден почивен ден“ за забавяне на изпращане на писмена покана до лицето се констатира, че същата не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 10 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок е имало официални неработни дни, които не са били краен срок за издаване на посочения документ, но въпреки това дружеството е удължило срока с един ден за всяко едно от тях.

Цитираната от електроразпределителното дружество причина „Национални празници: Намален брой работни дни; Намален състав“ за забавяне на изпращането на писмена покана до лицето, подало искане за сключване на договор за присъединяване не може да се приеме като основателна. При преглед на посочените 144 бр. забавяния се установи, че в регламентирания срок е имало официални неработни дни и дружеството е удължило срока за всяко едно от подадените искания.

Във връзка с изложените констатации дружеството неоснователно е удължило срока при наличие на неработни дни. Съгласно разпоредбата на чл. 16, ал 1 от Наредба № 6 срокът за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането е „едномесечен“ и същия дружеството не следва да прилага като „работни дни“ без това да е изрично разписано в посочената разпоредба.

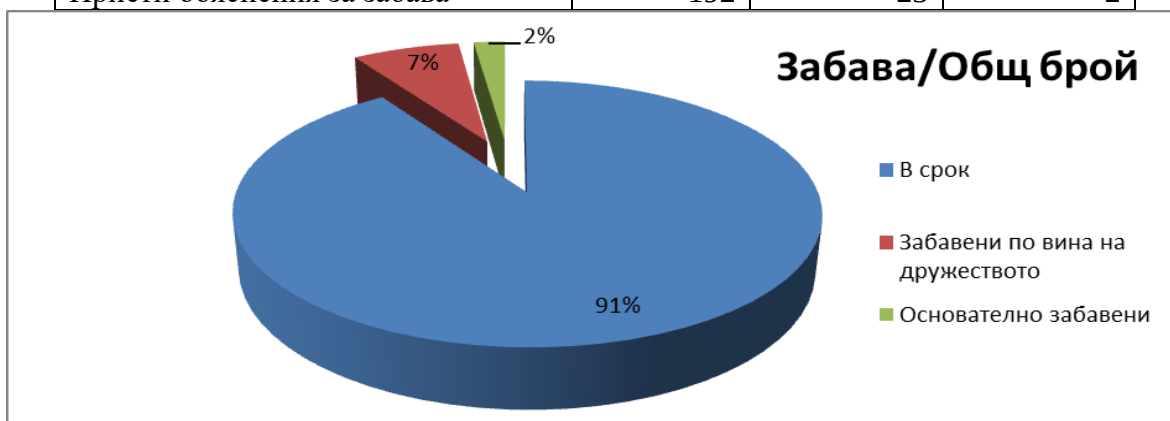
Гореизложените мотиви са разписани и в разпоредбите на чл. 60, ал. 5 и ал. 6 от ГПК, където изрично са посочени начините за броене и изчисляване на сроковете.

Може да се направи и изводът, че посочените 659 бр. (505+10+144) забавяния произтичат от обстоятелството, че дружеството не прилага и/или не разполага със система (процедура) за контрол на времето за обработка на подадените документи при изготвяне на изпращане на писмена покана за сключване на договор за присъединяване.

За 810 бр. (9,33%) от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД е надвишило горепосочения срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането за сключване договор за присъединяване или писмено.

За 77,44% (659 бр.) причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	8 218	-	91
Забавени по вина на дружеството	659	77	7
Приети обяснения за забава	192	23	2



Съгласно чл. 23, ал. 1 от Наредба № 6 електрическите съоръжения за присъединяване на обект към електрическата мрежа се поставят под напрежение, когато са изпълнени изискванията за въвеждането им в експлоатация на присъединявания обект, удостоверено с: документ за въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване, издаден при условията и по реда на ЗУТ; документ за въвеждане в експлоатация на обекта, издаден при условията и по реда на ЗУТ; декларация от клиента за съответствие на неговите електрически инсталации с изискванията за безопасност и техническите норми. В ал. 2 е регламентирано, че в случаите на провеждане на приемни изпитвания и/или проверка за постигането на проектните показатели в експлоатационни условия електрическите съоръжения за присъединяване и тези на присъединявания обект се поставят под напрежение при условията и по реда на ЗУТ. Съгласно изискванията на ал. 3 на чл. 23 съоръженията по ал. 1 и 2 се поставят под напрежение до границата на собственост само от съответния мрежови оператор или от упълномощени от него лица в 7-дневен срок от датата на представяне на доказателства от клиента, че е сключил договор за пренос и достъп до съответната мрежа, договор за доставка на електрическа енергия с лицензирано за това дружество.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че от страна на електроразпределителното дружество **не е предоставена информация** относно дати на постъпили заявления от клиента за поставяне на обекта под напрежение и дати на поставени под напрежение съоръжения.

С писмо от 22.02.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация относно дати на постъпили заявления от клиента за поставяне на обекта под напрежение и дати на поставени под напрежение съоръжения. От предоставените данни се констатира, че от постъпилите 18 050 бр. искания за проучване за 11 116 бр. съоръженията са поставени под напрежение.

	бр.	% спрямо постъпилите искания
Постъпили искания за проучване	18 050	
Поставени под напрежение съоръжения	11 116	61,6
Отказ	162	0,9
Клиентът технически не е готов	42	0,2
Незавършени процедури	6730	37,3

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 177 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа. **За 3 бр. от тях дружеството не предостави информация за конкретни дати на постъпили искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа и дати на изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване.**

Съгласно разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от Наредба № 6 при изграждане на нова или разширение на съществуваща централа с промяна на инсталираната ѝ мощност извън случаите по чл. 49, производителят подава писмено искане за проучване на условията и начина на присъединяване на електрическа централа към съответния мрежови оператор.

В разпоредбата на чл. 56, ал. 1 е предвидено, че мрежовият оператор извършва проучване, изготвя и предоставя писмено становище за условията за присъединяване на лицето, подало искане за присъединяване по чл. 50, в срок до 30 дни за оператора на разпределителната мрежа и до 60 дни за оператора на преносната мрежа от датата на постъпване на искането.

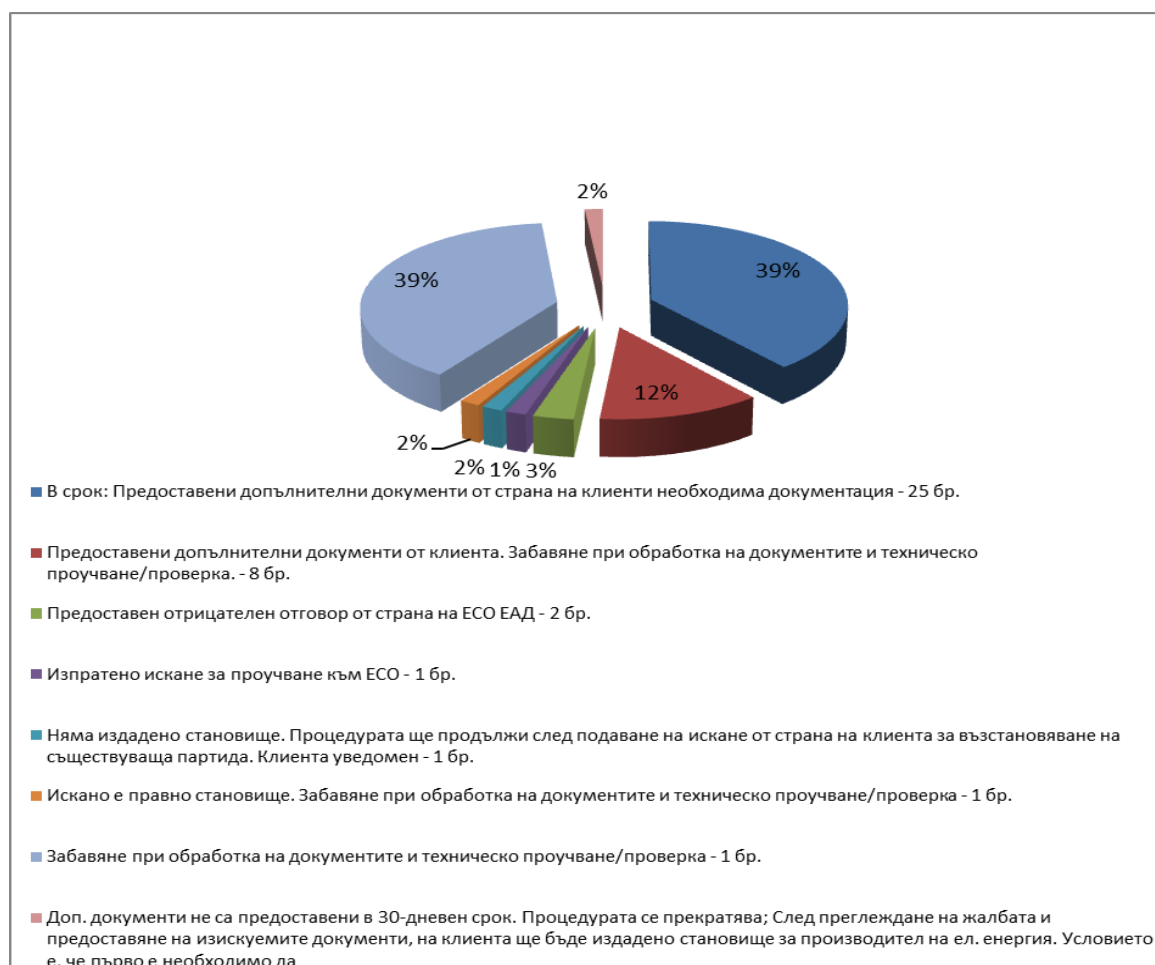
От предоставените данни за постъпилите 174 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа се констатира, че за 64 бр. от постъпилите искания за проучване е надвишен регламентираният 30-дневен срок за изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.



С писмо от 29.01.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
В срок: Предоставени допълнителни документи от страна на клиенти необходима документация	25
Предоставени допълнителни документи от клиента. Забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка	8
Предоставен отрицателен отговор от страна на ЕСО ЕАД	2
Изпратено искане за проучване към ЕСО	1
Няма издадено становище. Процедурата ще продължи след подаване на искане от страна на клиента за възстановяване на съществуваща партида. Клиентът уведомен	1
Искано е правно становище. Забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка	1
Забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка	25
Доп. документи не са предоставени в 30-дневен срок. Процедурата се прекратява; След преглеждане на жалбата и предоставяне на изискуемите документи, на клиента ще бъде издадено становище за производител на ел. енергия. Условието е, че първо е необходимо да се въведе в експлоатация сградата в имота (като потребител)	1

На следващата графика е показано съотношението на причините за превишаване на срока за изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване, регламентиран в чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.



Посочените от електроразпределителното дружество причини „Искано е правно становище. „Забавяне при обработка на документи и техническо проучване/проверка“ и „Забавяне при обработка на документи и техническо проучване/проверка“ за изготвяне на писмено становище не може да се приемат за основателни. При преглед и анализ на предоставените данни се констатира, че за посочените 26 бр. забавяния „Електроразпределение Север“ АД не е спазило регламентирания срок за изпращане на писмено становище до лицето, подало искане за присъединяване на електрическа централа към съответния мрежови оператор. Разпоредбата на чл. 52, ал. 5 предоставя възможност на електроразпределителното дружество да уведоми лицето в 14 (четирнадесет) дневен срок, когато предоставените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. За посочените 25 бр. забавяния дружеството не е предоставило информация, че същите или част от тях попадат в хипотезата на чл. 52, ал. 5.

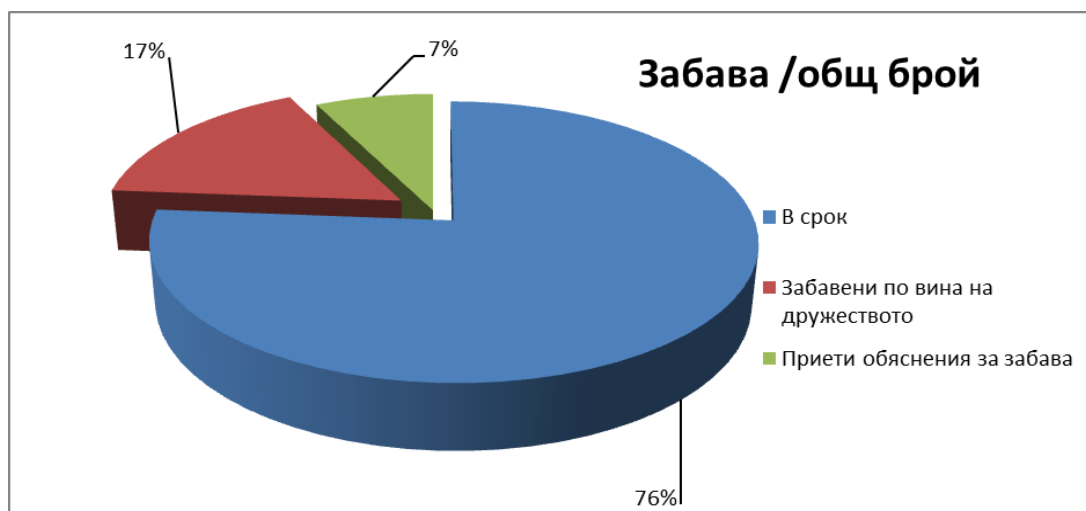
Електроразпределителното дружество не е предоставило и информация, че горепосочените забавяния са във връзка с чл. 60, ал. 5 и ал. 6 от ГПК.

Посочените 26 бр. (25+1) забавяния произтичат от обстоятелството, че дружеството не прилага и/или не разполага със система (процедура) за контрол на времето за обработка на подадените документи при изготвяне на писмено становище за условията на присъединяване на електрическа централа към съответния мрежови оператор.

Видно от представената информация за 39 бр. от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД е надвишило горепосочения срок за изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване.

За 66% (26 бр.) причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	135	-	76
Забавени по вина на дружеството	26	66	17
Приети обяснения за забава	13	31	7



В разпоредбата на чл. 58, ал. 1 е предвидено, че лицето, получило становище за присъединяване, подава до мрежовия оператор искане за изготвяне на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа, към която прилага съответните

документи, в случаите на промяна на заявените при подаване на искането за проучване обстоятелства. Съгласно ал. 2 мрежовият оператор изготвя и предлага проект на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа, включващ техническите изисквания по чл. 74 на лицето, подало искане по ал. 1 или на лицето по чл. 49 в срок до 25 дни от датата на постъпване на искането за сключване на предварителен договор.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 15 бр. искания за изготвяне на предварителен договор, от които за 14 бр. са изготвени предложения за сключване на предварителен договор. **За 4 бр. от тях е надвишен определеният срок за изготвяне на предложение за сключване на предварителен договор съгласно изискванията на чл. 58, ал. 2 от Наредба № 6.**

С писмо от 29.01.2019 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която за 2 бр. е посочено „Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ“, а за другите 2 бр. причината за забавяне е необходимостта за потвърждение на валидността на предварителния договор от ЕСО ЕАД.

Посочената от електроразпределителното дружество причина „Забавяне при техническо проучване (проверка) и/или обработка на документи и/или уведомяване на клиент за получаване на издаден документ“ за изготвяне на проект на предварителен договор не може да се приеме за основателна. При преглед и анализ на предоставените данни се констатира, че за посочените 2 бр. забавяния „Електроразпределение Север“ АД не е спазило регламентирания срок за изготвяне и предлагане на проект на предварителен договор. В разпоредбите на Наредба № 6 не е предвидена възможност за удължаване на посочения срок по взаимно съгласие.

Електроразпределителното дружество не е предоставило и информация, че горепосочените забавяния са във връзка с чл. 60, ал. 5 и ал. 6 от ГПК.

Посочените 2 бр. забавяния произтичат от обстоятелството, че дружеството не прилага и/или не разполага със система (процедура) за контрол на времето за обработка на подадените документи при изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване на електрическа централа към съответния мрежови оператор.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са подадени 173 бр. искания за сключване на договор за присъединяване, от които за 172 бр. е предоставена информация за покана от електроразпределителното дружество за сключване на договор за присъединяване.

В изпълнение на чл. 80 от Закона за енергетиката е съставен Констативен протокол № Е-8 от 09.04.2019 г., като същият е връчен на 12.04.2019 г. на упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД. Дружеството не е внесло обяснения по така съставения протокол.

С оглед представените от електроразпределителното дружество данни, направените констатации и изводи в хода на проверката могат да се формулират следните заключения:

В голяма част от проведените процедури по присъединяване на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД не е спазено заложените в Наредба № 6 срокове за извършване на дейностите по проучване и изготвяне на становища, предварителни договори и договори за присъединяване.

От прегледа на представените досиета е видно, че дружеството не спазва и нормативните срокове, в които следва да уведоми клиентите и производителите за допуснатите несъответствия и непълноти в документацията по присъединяване, както и че е допуснало непълноти в досиетата, които е длъжно да поддържа съгласно изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6. Липсата на документи представлява пречка да се направи пълен анализ на законосъобразността на присъединителните процедури, в това число и спазването на договорените срокове по изграждане на присъединителни съоръжения. „Електроразпределение Север“ АД изпълнява със забава поетите в договорите за присъединяване ангажимети по изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения. Дружеството изготвя и предлага на лицата, подали искане за присъединяване, еднообразни договори, в които често пъти се съдържат неприложими към естеството на конкретното присъединяване клаузи. Разписани са срокове, течащи от издаване и влизане в сила на РС, възникване на сервитутни права за обекти, които не се присъединяват по реда на ЗУТ. Обвързването на срока за присъединяване с издаването на РС води до несигурност по отношение датата, на която следва да бъде присъединен обектът към момента на сключване на договора. В договорите не се съдържат клаузи, уреждащи бъдещи неустойки в полза на клиента в случай на забава издаването на РС, включително по вина на дружеството.

С оглед факта, че посочената причина за най-голям брой просрочия е „забавяне при обработка на документите и техническо проучване/проверка“ и „намален състав“ може да се направи заключението, че дружеството не разполага с достатъчен персонал за извършване на горесцитираните дейности. Във връзка с гореизложеното, дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция (работен процес), гарантиращ спазването на нормативните срокове на Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена на дружеството, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове и договорености по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки, са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

При присъединяването на обекти на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД е нарушило разпоредбите на Наредба № 6, като не е издало становища за условията и начина на присъединяване, предварителни договори и договори за присъединяване в предвидените в нормативната база срокове (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88).

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ при изпълнение на регулаторните си правомощия Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Във връзка с горното и с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, изразяващи се в неприлагане на разпоредбите на Наредба № 6 (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88), КЕВР счита, че следва да наложи на „Електроразпределение Север“ АД принудителна административна мярка, като даде писмено разпореждане на дружеството за задължително предприемане на действия.

Изказвания по т.2.:

Докладва П. Друмев, който каза, че разликата е в броя на нарушените процедури и

изтъкнатото от дружеството като причини за неспазване на сроковете. Посочената причина за най-голям брой просрочия е „забавяне при обработка на документите и техническо проучване“ и „намален състав“, от което може да се направи извод, че дружеството не разполага с достатъчен персонал за извършване на дейности, разписани в Наредба № 6. Във връзка с гореизложеното, дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция, гарантираща спазването на нормативните срокове на Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове и договорености по сключените договори за присъединяване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка със съставен Констативен протокол № Е-8 от 09.04.2019 г., работната група предлага на Комисията да даде на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството, да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

И. Н. Иванов каза, че задължителни писмени разпореждания са идентични и попита дали в „Електроразпределение Север“ АД е най-голям броят на неизпълнените в срок дейности.

П. Друмев отговори, че от трите наблюдавани дружества, може би „Електроразпределение Север“ АД е предоставило най-реална информация.

И. Н. Иванов каза, че това не е точен отговор на въпроса му.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с Констативен протокол № Е-8 от 09.04.2019 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-266 от 13.05.2019 г. от извършена **планова проверка по документи на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**, разпоредена със Заповед № 3-Е- 143 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от 13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 21, ал. 1, т. 42 и чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 4, чл. 77, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 26, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и във връзка с График за извършване на планови проверки през 2018 г. по изпълнение на лицензионните условия на енергийните дружества в сектор „Електроенергетика“, и Заповед № 3-Е-143 от 04.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-Е-189 от 13.12.2018 г., Заповед № 3-Е-27 от 28.02.2019 г. и Заповед № 3-Е-43 от 22.03.2019 г. за извършване на планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващо Лицензия № Л-135-07 от 13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (електроразпределителното дружество) е извършена съгласно Работна програма, като обхватът на проверката включва:

1. Подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.;

2. Процедури по присъединяване на обекти на клиенти и обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г.

С писмо изх. № Е-13-62-103 от 08.10.2018 г. от дружеството е изискана в табличен вид следната информация:

1. Всички подадени жалби, свързани с присъединяване на клиенти и производители към разпределителната мрежа, собственост на дружеството, за периода от 01.01.2016 г. до 30.09.2018 г.;

2. Всички процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.;

3. Всички процедури по присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа, за които заявлението за проучване е подадено след 01.10.2015 г.

С писма от 23.10.2018 г. и 09.11.2018 г. дружеството е предоставило изисканата информация в електронен формат.

След преглед на представената информация, с писма от 29.11.2018 г. и 11.01.2019 г. КЕВР е изисквала от електроразпределителното дружество следните досиета:

По точка 1 от работната програма:

1. Жалба от Веселка Игнатова от 18.01.2016 г.;
2. Жалба от Грета Николова от 16.02.2016 г.;
3. Жалба от Жана Вълчева-Пайер от 11.05.2017 г.;
4. Жалба от Светослав Трангозов от 18.07.2017 г.;
5. Жалба от Цветелина Стефанова от 26.07.2017 г.;
6. Жалба от Йордан Марков от 28.12.2017 г.;
7. Жалба от ЕТ Милчо Метохлиев-М50 от 20.04.2018 г.;
8. Жалба от „ЕнимаБилд-86“ ЕООД от 22.08.2018 г.;
9. Жалба от „Агоиз 2010“ ООД от 07.06.2016 г.;
10. Жалба от Куна Вучкова от 11.10.2016 г.;
11. Жалба от Драгомир Стоилов от 25.10.2016 г.;
12. Жалба от „Мултигруп Комерс“ ЕООД от 21.11.2016 г.;
13. Жалба от Бисер Николов от 13.03.2017 г.;
14. Жалба от Димитър Костев от 29.03.2017 г.;
15. Жалба от „Еленис - 91 - Пеньо Ребърковски“ ЕТ от 31.07.2017 г.;
16. Жалба от Асен Драгостинов от 14.09.2017 г.;
17. Жалба от Зоя Болашикова - Халачева от 19.10.2017 г.;
18. Жалба от „ЕС ИМОТИ“ АД от 07.11.2017 г.;
19. Жалба от Светослав Спасов от 21.12.2017 г.;
20. Жалба от Поля Велкова от 15.1.2018 г.;
21. Жалба от „Руно Комерс“ от 01.02.2018 г.;
22. Жалба от „АВТОБЛЯН“ ЕООД от 05.02.2018 г.;
23. Жалба от Румен Цветков от 06.03.2018 г.;
24. Жалба от „Ви-Веиста Холдинг“ от 31.05.2018 г.;
25. Жалба от Николай Коцев от 06.06.2018 г.;
26. Жалба от Димитър Димитров от 13.06.2018 г.;
27. Жалба от Георги Касапов от 24.07.2018 г.;
28. Жалба от Цветомир Георгиев от 03.08.2018 г.

По точка 2 от работната програма:

1.1 Присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване	
	наименование на обекта	инвеститор/ възложител	вх. №	дата
1.	„Четириетажна жилищна сграда с магазини“	ЛАГРА	1202093540	28.1.2016
2.	„Жилищна сграда“	Димитър Стоилов Младенов	1202136336	11.3.2016

3.	„Жилищна сграда с подземни гаражи,магазини и заведение за хранене“	МИНАСТЪР	1202286827	10.8.2016
4.	„Цех за текстилна обработка“	ПИ ЕН ДЖИ 1962 ЕСТЕЙТ	1202096731	2.2.2016
5.	„Жилищна сграда“	Николай Иванов Гърков	1201991388	19.10.2015
6.	„Жилищна сграда с ателиета, гаражи и подземен паркинг“	ИНТЕР КОНСТРАКШЪН	1202048216	11.12.2015
7.	„Жилищна сграда с гаражи“	Ралица Маринова Цонева	1202062657	23.12.2015
8.	„Разширение на дървообработващ цех“	ПЕНТОП	1202006551	2.11.2015
9.	„Едноетажна сграда с пицария и офис“	Б и Е	1202024722	18.11.2015
10.	„Жилищна сграда с гаражи“	ЖИЛМЕН – Ж	1202052982	15.12.2015
11.	„Сграда за складови дейности с офис, паркинг и изгребна яма“	Стама Ко	1202132137	8.3.2016
12.	„Жилищна сграда с подземен паркинг“	СИСТЕМЕН АНАЛИЗ	1202088297	22.1.2016
13.	„Жилищна сграда и гараж“	Любомир Иванов Стаменов	1202068729	5.1.2016
14.	„Приемник на ел. енергия “	Минка Методиева Каменова	1202435528	21.12.2016
15.	„Преустройство на таван № 1 в апартамент № 1“	Захари Ставрев Тасков	1202024319	18.11.2015
16.	„Обществено - обслужваща сграда и безвредно производство“	ВЕМА ДИЗАЙН	1202029085	26.11.2015
17.	„Многофамилна жилищна сграда с гаражи“	Боян Командарев	1202061280	22.12.2015
18.	„Жилищно строителство, магазини, ресторант и подземни гаражи“	ЗАРЯ	1202036742	2.12.2015
19.	„Самостоятелен обект в сграда с индент. 68134.1379.1194.1.12 с пред. Склад“	Евгени Димитров Сакалов	1202200660	13.5.2016
20.	„Жилищна сграда с рампа и подземен гараж“	Александър Йорданов Александров	1202031123	27.11.2015
21.	„Жилищна сграда с магазини и подземни гаражи“	ММС Констракшън	1202061138	22.12.2015
22.	„Четири броя пететажни жилищни сгради с гаражи“	„Маринов Ив Инвест 29“	1202402886	23.11.2016
23.	Сграда с идентификатор	„СТ Пауър“	1202542338	07.04.2017
24.	„Две жилищни сгради с платформа за подземен гараж“	„Мейн Билд“	1202834489	22.01.2018
25.	„Вътрешно преустройство и промяна предназначението на магазин в офис“	„Ти Би Ай Банк“	1202072570	07.01.2016
26.	„Втори етаж от съществуваща къща“	Нели Първанова	1202085829	20.01.2016
27.	„Многофамилна жилищна сграда с гаражи“	Гергана Алексиева	1202324114	17.09.2016
28.	„Офис сграда с подземни гаражи и трафопост“	„Централ форум“	1202450868	10.01.2017
29.	„Средноетажна жилищна сграда с ателиета“	„Натиф проект“	1202764436	15.11.2017
30.	„Административна сграда“	„ПК Братски труд“	1202223629	07.06.2016
31.	„Жилищни сгради“	„Дарима 80“	1202248443	04.07.2016
32.	„Автосервиз, офиси, кафе, автомивка, стаи“	„Ташеви ауто“	1202436938	22.12.2016
33.	„Еднофамилна жилищна сграда“	Петя Филипова	1202545001	10.04.2017
34.	„Цех за производство и преработка на гъби“	„Рубус“	1202179086	19.04.2016
35.	„Производствен цех“	„Колбасо“	1202755628	08.11.2017

2.2. Присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа:

№ по ред	Данни на присъединяваното лице		Искане за проучване
	наименование на обекта	вх. №	дата
1.	„Инсталация за производство на ел.енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покриви на сгради“	1202118149	22.2.2016
2.	„Фотоволтаична централа до 30 kW на покрива на съществуваща сграда“	1201999334	26.10.2015
3.	Фотоволтаична инсталация върху земята в имота	1202986960	28.6.2018
4.	Инсталация за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници – фотоволтаик върху покрива на сграда с ПИ № 87727.204.79.5 с предназначение - производствено хале	1202979205	20.6.2018
5.	Фотоволтаична инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 5 kW	1203028849	10.8.2018
6.	„Фотоволтаична инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покрива на сграда с идентификатор 41112.03.1902.1“	1202255223	8.7.2016
7.	ФЕЦ	1202799212	14.12.2017
8.	„Инсталация за производство на електрическа енергия от ВИ“	1202891964	19.3.2018
9.	ФЕЦ	1202839382	25.1.2018
10.	„ФЕЦ“ върху покрив на „Хипермаркет Технополис“ в ж.к. „Люлин 8м.р.“	1202880326	8.3.2018
11.	Инсталация за производство на ел.енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покриви на сгради	1202115042	18.2.2016
12.	„Фотоволтаична инсталация върху земята в имота“	1202965306	6.6.2018
13.	„Фотоволтаична централа до 30 kW на покрива на съществуваща сграда“	1203000146	11.7.2018
14.	„Фотоволтаична инсталация с обща инсталирана мощност до 30 KW към съществуващи сгради“	1201999334	26.10.2015
15.	„Инсталация за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници – фотоволтаик върху покрива на сграда с ПИ № 87727.204.79.5 с предназначение - производствено хале“	1202799099	14.12.2017
16.	„Фотоволтаична инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 5 kW“	1202865784	19.2.2018
17.	„Фотоволтаична инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покрива на сграда с идентификатор 41112.03.1902.1“	1202979205	20.6.2018
18.	„ФЕЦ“	1202799212	14.12.2017
19.	„Инсталация за производство на електрическа енергия от ВИ“	1202891964	19.3.2018
20.	„ФЕЦ“	1202839382	25.1.2018
21.	„ФЕЦ“ върху покрив на „Хипермаркет Технополис“ в ж.к. „Люлин 8м.р.“	1202880326	8.3.2018

С писма от 10.12.2018 г. и 21.01.2019 г. дружеството е предоставило изисканата информация.

Констатации и изводи от проверката по отношение на представените документи (досиета).

По т. 1 от Работната програма:

Извършена е проверка по документи на 28 процедури за присъединяване към електроразпределителната мрежа, за които са подадени жалби в дружеството.

1. Жалба с вх. № 100000089277/07.06.2016 г., подадена от „Агоиз 2010“ ООД относно неизградени съоръжения за увеличаване на мощността с 50 kW в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 20.03.2013 г. е подадено искане за проучване за 50 kW;
- на 19.04.2013 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 18.05.2013 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 07.06.2013 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване.

Съгласно договора в 6-месечен срок от заплащането на цената за присъединяване следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено разрешение за строеж (РС). В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Електроразпределителното дружество **не е спазило срока за издаване на РС, който е изтекъл на 07.12.2013 г.** Не е предоставена информация за издаване на РС към момента на проверката. От кореспонденцията между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Община Златица е видно, че електроразпределителното дружество не е предоставило изискана допълнителна информация за издаване на РС.

2. Жалба с вх. № 10000002090/11.10.2016 г., подадена от Куна Ганчева Вучкова относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 04.09.2014 г. е подадено искане за проучване за 6 kW;
- на 29.09.2014 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 09.10.2014 г. е изготвен и подписан предварителен договор;
- на 04.11.2014 г. е подадено искане за проучване за 15 kW;
- на 26.11.2014 г. е подписано споразумение към предварителен договор;
- на 19.06.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 30.06.2015 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора в 6-месечен срок от сключване му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. **Не е спазен срокът по договора за издаване на РС, който е изтекъл на 30.12.2015 г.**

- на 19.02.2016 г. е издадено РС;
- на 14.03.2016 г. РС е влязло в сила;
- на 12.05.2016 г. е изготвен Протокол обр. 2 за даване на строителна линия;
- на 20.06.2017 г. е изготвен Протокол обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа;
- на 31.07.2017 г. е издадено разрешение за ползване. **Налице е забава и по отношение на въвеждане в експлоатация на обекта, срокът за което е изтекъл на 14.09.2016 г.**

Електроразпределителното дружество не е посочило причината за забавата, няма яснота и от приложените документи.

3. Жалба с вх. № 100000092447/25.10.2016 г., подадена от Драгомир Кирилов Стоилов относно условията за присъединяване, а именно - предложеното място на мерене на страна средно напрежение.

От приложените към досието документи се установени следното:

- на 08.02.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 18.02.2016 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 08.11.2016 г. е изготвено ново становище за присъединяване;
- на 07.02.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 23.02.2017 г. е изготвено уведомително писмо/покана до жалбоподателя;
- на 02.03.2017 г. е подписан договор за присъединяване.

Съгласно договора присъединителните съоръжения за обекта са на страна средно напрежение и се изграждат от клиента по реда на чл. 117, ал. 5 и 6 от Закона за енергетика.

Искането за промяна на условията за присъединяване в издаденото становище е **удовлетворено**. Дружеството се е съобразило с мотивите на жалбоподателя и е издало ново становище.

4. Жалба с вх. № 100000093058/21.11.2016 г., подадена от „Мултигруп Комерс“ ЕООД относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 26.10.2015 г. е подадено искане за проучване;
- на 20.11.2015 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 12.12.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 05.01.2016 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 444 лева.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. **Не е спазен срокът по договора за издаване на РС**, който е изтекъл на 05.07.2016 г.

- на 12.05.2017 г. е издадено РС, влязло е в сила на 01.06.2017 г. Налице е **забава от над 10 месеца**. Видно от предоставените документи „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е внесло документи за издаване на РС в Община Ботевград на 09.06.2016 г. Общината е имала забележки и допълнителни изисквания към внесените документи.

Към момента на извършване на проверката няма представено **удостоверение за въвеждане в експлоатация или разрешение за ползване на обекта**. Срокът е изтекъл на 01.12.2017 г. От приложената от 14.02.2018 г. кореспонденция на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с подизпълнителите е видно, че при извършване на строително - монтажните работи (СМР) на обекта **не е спазен съгласуваният и одобрен проект, което е пречка за приемането на обекта и въвеждането му в експлоатация**. След извършена корекция на СМР е подписан Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (обр. 15 по ЗУТ) от 26.10.2018 г. Приложено е искане от 07.11.2018 г. до ДНСК за приемателна комисия. Не е приложена заповед за Държавна приемателна комисия. **Налице е забава на въвеждане на съоръженията в експлоатация.**

5. Жалба с вх. № 100000096944/13.03.2017 г., подадена от Бисер Тонев Николов относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 16.12.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 25.02.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- в досието няма информация за изготвянето на предварителен договор за присъединяване и предлагането на същия на клиента съгласно срока по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;
- на 08.10.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 04.11.2015 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя;
- на 14.12.2015 г. е подписан договор за присъединяване;

- на 15.12.2015 г. е платена цената за присъединяване в размер на 696 лв.;
- на 31.03.2016 г. е сключен анекс към договора, съгласно който се променят условията за присъединяване, а уговорените срокове по изграждане на съоръженията остават непроменени.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора в 6-месечен срок от заплащане на дължимата цена за присъединяване следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ.

- на 17.07.2017 г. е издадено РС, влязло е в сила на 07.08.2017 г. **Не е спазен срокът по договора за издаване на РС**, който е изтекъл на 15.06.2017 г.

От приложеното писмо на Столична община – район „Витоша“ от 04.11.2015 г. (преди датата на подписване на договора - 14.12.2015 г.) е видно, че РС за изграждане на присъединителните съоръжения за група обекти, включително и този на жалбоподателя ще бъде издадено **след отстраняване на забележки** - учредяване на право на преминаване през частен имот на трасето на кабелна линия ниско напрежение. Към тази дата дружеството не е отчело сложността на осъществяване на това изискване и не е променило условията по договора за присъединяване. Видно от приложената от 23.01.2017 г. кореспонденция между подизпълнителите и дружеството е налице **отказ от страна на „София газ“ АД да съгласува** проекта, „тъй като новите табла и стълбове попадат върху техни съоръжения. В изходните данни с подземни проводни, получени от ГИС София не фигурира газ“. След преработване на проекта и ново съгласуване документите за издаване на РС са внесени на 13.06.2017 г.

- приложен е „Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура“ от **05.10.2017 г.**

На 07.02.2018 г. е изтекъл 6-месечният срок по договора за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения. Към датата на проверката дружеството не е предоставило доказателства процедурата за присъединяване да е завършена.

6. Жалба с вх. № 100000097604/29.03.2017 г., подадена от Димитър Крумов Костев относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 13.06.2011 г. е подадено искане за проучване за 15 kW;
- на 27.06.2011 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 13.02.2013 г. е подадено ново искане за проучване за 15 kW;
- на 15.04.2013 г. е изпратено ново становище за присъединяване, **не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от действащата към този момент Наредба № 6 от 24.08.2004 г.**;
- на 15.04.2013 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 22.04.2013 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя;
- на 31.03.2015 г. е подадено искане за проучване за 15 kW;
- на 22.04.2015 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 11.05.2015 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 18.05.2015 г. е изпратено уведомително писмо с искане на допълнителна информация;
- на 16.06.2015 г. е изпратено повторно същото писмо;
- на 14.07.2015 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя за сключване на договор за присъединяване;
- представен е сключен договор за присъединяване от 03.09., без да е посочена година;
- на 03.09.2015 г. е платена цена за присъединяване по договора в размер на 696 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. **Електроразпределителното дружество не е спазило срока за издаване на РС, който е изтекъл на 03.03.2016 г.**

В отговора на жалбата се твърди, че за изграждане на присъединителните съоръжения на обекта на 18.04.2017 г. е получена заповед за право на прокарване. Предстои да се внесат документите за получаване на РС от общината. В същото писмо „ЧЕЗ Разпределение България“ АД поема ангажимент, че след влизане в сила на РС, в срок от 4 месеца, да изгради и въведе в експлоатация съоръженията за присъединяване.

- **РС е издадено на 20.11.2017 г. и е влязло в сила на 15.12.2017 г.**

Приложено е писмо от Община Симитли с изх. № 53-00-76/07.03.2018 г., с което „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е поканено да заплати такса за издаване на РС за обекта. **РС не е потърсено от дружеството 3 месеца след издаването му.** Няма яснота кога е получено РС.

От приложените документи за започване на строителството по ЗУТ е видно, че датата на началото на строежа е 08.08.2018 г., което е **9 месеца след влизане в сила на РС. Дружеството не е спазило срока по договора за изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта.**

Към датата на проверката не е предоставена информация, доказваща завършени СМР по изграждането и въвеждането на съоръженията в експлоатация.

7. Жалба с вх. № 100000100938/31.07.2017 г., подадена от ЕТ „Еленис-91-Пеньо Ребърковски“ относно неизнесено табло.

В жалбата се посочва, че за исканата услугата има създадена преписка с № IC-33-14-31093, която стои за одобрение от 20.08.2014 г., но поради подадено възражение изпълнението не е стартирано.

С писмо от 21.08.2017 г., изпратено до жалбоподателя, електроразпределителното дружество е уведомило същия за „необходимост от извършване на допълнителни технически проверки и предприемане на действия“ по повдигнатите въпроси, което се явява пречка пред дружеството да изпрати окончателен отговор в определения срок.

Приложено е копие на отговор на жалбата по електронната поща, без посочена дата, в който е описано, че са „предприети необходимите действия. Създаден е структурен план на проект, като реализацията му е със срок за изпълнение до 30.06.2018 г.“

Към досието няма приложени цитираното по-горе възражение и структурен план на проект. **Няма приложени доказателства спазен ли е последващият срок за изпълнение до 30.06.2018 г.**

Приложени са следните документи: заявление, поръчка и възлагателен протокол, касаещи външно електрозахранване на обект „Автомивка на самообслужване“ без да е ясна връзката с искането на жалбоподателя за промяна мястото на СТИ за съществуващ захранен обект.

8. Жалба с вх. № 100000102164/14.09.2017 г., подадена от Асен Иванов Драгостинов относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 11.10.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 07.11.2016 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 10.11.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване по индивидуален проект за 15 kW;
- на 02.12.2016 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 5 594 лв.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 8-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество **не е спазило срока за издаване на РС, който е изтекъл на 02.06.2017 г.**

С писмо от 04.10.2017 г. дружеството е заявило, че е налице „необходимост от извършване на допълнителни технически проверки и предприемане на действия“ по повдигнатите въпроси, поради което иска удължаване на срока за изпращане на мотивиран отговор по жалбата.

С ново писмо от дружеството до жалбоподателя се твърди, че дейностите по проектиране, съгласуване и получаването на РС са възложени за изпълнение.

Представено е писмо от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с изх. № CD-DOC-11985/10.10.2018 г., изпратено до фирма подизпълнител на проектните дейности. В него е описано, че поради получени множество жалби за неспазване на посочените в договорите за присъединяване срокове фирмата се предупреждава за забавяне присъединяването на 60 изброени обекта. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е внесло проектите за одобрение в общината на 03.12.2018 г., а заповедта за учредяване на право на прокарване е от 07.09.2018 г.

9. Жалба с вх. № 100000103023/19.10.2017 г., подадена от Зоя Смилова Болашикова - Халачева относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 20.01.2006 г. е подадено искане за проучване (не е приложено);
- на 14.02.2006 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 17.04.2006 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 29.11.2007 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 18.01.2008 г. е изпратено становище за временно присъединяване;
- на 05.02.2008 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 30.09.2014 г. е подписано допълнително споразумение към договор за присъединяване от 29.11.2007 г.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е 27 месеца от издаване по съответния ред на РС. Цената за присъединяване е изчислена по постоянна компонента и е в размер на 1 392 лв.

Съгласно договора „ЧЕЗ Разпределение България“ АД изготвя и съгласува проектите и извършва изграждане на присъединителните съоръжения за собствена сметка.

В отговора по жалбата от 09.11.2017 г. се твърди, че обектът все още е на етап проектиране. От 2011 г. до момента документите са внасяни три пъти в Столична община – район „Панчарево“ за издаване на разрешение за строеж, като всеки път са връщани със забележки към проекта. Предвидено е в срок до средата на м. декември 2017 г. нередовностите да бъдат отстранени от проектантите и документите ще бъдат входирани отново в общината за издаване на РС.

- на 22.02.2017 г. е издадено разрешение за строеж на кабелна линия ниско напрежение, таксата е платена на 17.03.2017 г., влязло е в сила на 05.04.2017 г.;

- на 19.01.2018 г. е издадено разрешение за строеж на „БКТП 800/20/0.4 с трансформатор 1 × 800 kVA“, таксата е платена на 14.03.2018 г., влязло е в сила на 14.03.2018 г.;

- приложен е „Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа“ (Образец 2 а) от 17.10.2018 г. за строеж „БКТП 800/20/0.4 с трансформатор 1 × 800 kVA“;

- приложен е „Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа“ (Образец 2 а) от 17.10.2018 г. за строеж на:

а) „Кабелна линия ср. н. от ЖР стълб № 38 на ЕП „Регата“ и ЕП „Стрелбище“ до БКТП 800/20/0.4 с трансформатор 1 × 800 kVA“;

б) „Кабелна линия ср. н. от съществуващ КТП „Ширините II“ с дисп. № 12-917 до БКТП 800/20/0,4 с трансформатор 1 × 800 kVA“;

в) Изводи ниско напрежение от БКТП до ТЕПО 3, монтирано на имотна граница.

Към датата на проверката не са предоставени данни и доказателства на какъв етап е изграждането на съоръженията. Няма представено удостоверение за въвеждане в експлоатация. **Процесът на присъединяване е продължил повече от 12 години.**

10. Жалба с вх. № 100000103517/07.11.2017 г., подадена от „ЕС Имоти“ АД относно неизградени съоръжения за присъединяване в 2-месечния срок по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 19.01.2017 г. е подадено искане за проучване;

- на 06.02.2017 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;

- на 08.06.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- не е представена покана за сключване на договор за присъединяване, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е доказало, че договорът е изготвен и предложен на лицето в срока по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;

- на 12.07.2017 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Съгласно договора съоръженията за присъединяване е следвало да бъдат изградени в 2-месечен срок, който е изтекъл на 12.09.2017 г. **и същият не е бил спазен от дружеството.**

В писмо от 28.11.2017 г., изпратено до жалбоподателя се твърди, че е налице „необходимост от извършване на допълнителни технически проверки и предприемане на действия“ по повдигнатите въпроси, което се явява пречка за изпращане на отговор по същество в определения срок.

С ново писмо от 19.12.2017 г. до жалбоподателя е описано, че поради предстоящи забрани за планови изключения за коледните и новогодишни празници, след евентуална доставка на необходимите материали, до началото на месец януари 2018 г. няма да се предприеме изграждане на съоръженията. Те ще бъдат изградени до 31.01.2018 г. **Този срок също не е спазен.**

- на 01.06.2018 г. е подписано допълнително споразумение към договора за присъединяване за промяна техническите условия на присъединяване.

Видно от приложената кореспонденция с доставчика производител на стоманобетонни стълбове е налице забава от 76 дни. С подписаното допълнително споразумение е отпаднала необходимостта от доставка на стоманобетонни стълбове и хранването е променено чрез изграждане на кабелна линия ниско напрежение.

Към датата на проверката не е изяснено дали е осъществено присъединяването на обекта. Приложен е Протокол образец 19 от 05.06.2018 г. за приемане на извършените СМР за присъединяване на обекта на жалбоподателя и Акт 15 от 31.5.2018 г. за установяване годността за приемане на строежа.

11. Жалба с вх. № 100000104886/21.12.2017 г., подадена от Светослав Стоянов Спасов относно неизнесено табло с чужд електромер и хранящи проводници от имота на жалбоподателя.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 01.09.2017 г. е подадено искане за проучване;

- на 15.09.2017 г. е изпратено становище за присъединяване;

- на 02.10.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 23.10.2017 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя за сключване на договор за присъединяване;

- представен е сключен договор за присъединяване от 30.10., без посочена година. Цената за присъединяване възлиза на 169,25 лв.

Съгласно договора „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следва да изгради и въведе в експлоатация присъединителните съоръжения за обекта в 2-месечен срок. Към датата на проверката **не са предоставени доказателства обектът да е изграден и въведен в експлоатация.**

В писмо от 08.01.2018 г., изпратено до г-н Спасов, електроразпределителното дружество твърди, че е налице „необходимост от извършване на допълнителни технически проверки и предприемане на действия“ по повдигнатите въпроси, което се явява пречка за изпращане на отговор по същество в определения срок.

В ново писмо от 29.01.2018 г. до жалбоподателя е описано, че е създаден план за техническо решаване на проблема и включване в инвестиционната програма, без да е посочен срок за изпълнение. Не е изяснена връзката между жалбата за изнасяне на (електромерно табло) ЕТ от имота и процедурата за присъединяване на обекта, поместена в досието.

От приложената кореспонденция по електронната поща с подизпълнителя от 10.01.2019 г. е видно, че обектът не е изпълнен до края на м. декември 2018 г. въпреки поетите ангажименти. Указано е обектът да се изпълни до края на м. януари 2019 г.

12. Жалба с вх. № 100000105438/15.01.2018 г., подадена от Поля Димитрова Велкова относно непълно изпълнение по договор за присъединяване.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 09.06.2014 г. е подадено искане за проучване;
- на 03.07.2014 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 29.12.2014 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 27.01.2015 г. е изпратено уведомително писмо/покана за сключване на договор за присъединяване;
- на 28.01.2015 г. е подписан договор за присъединяване. Цената за присъединяване възлиза на 2 316 лв.;
- на 12.09.2016 г. е подадено ново искане за проучване;
- на 17.10.2016 г. е подписано допълнително споразумение към договор за присъединяване от 28.01.2015 г. за промяна техническите условия на присъединяване и монтиране на два електромера.

В жалбата се посочва, че вместо два електромера в ЕТ е монтиран само един и се **възразява се срещу непълно изпълнение по договор за присъединяване и забава в сроковете по присъединяване.**

Съгласно договора срокът за подаване на документи от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за получаване на РС е 10 месеца от датата на подписване на договора, срокът за изграждането и въвеждането в експлоатация на присъединителните съоръжения за обекта е 8 месеца след влизане в сила на РС, при условие, че е приложена регулация в трасето на захранващата кабелна линия.

В отговора от 25.01.2018 г. във връзка с подадената жалба електроразпределителното дружество заявява, че **жалбата е основателна** и до 19.02.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД ще предприеме необходимите мерки за отстраняване на допуснатата грешка, като монтира втори електромер.

- на 05.05.2017 г. е издадено РС;
- представено е Удостоверение № 09/11.10.2018 г. за въвеждане на обекта в експлоатация, от което е видно, че не е спазен срокът в договора по присъединяване на обекта.

13. Жалба с вх. № 100000106035/01.02.2018 г., подадена от „Руно Комерс“ АД относно предложените условия за присъединяване.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 28.11.2017 г. е подадено искане за проучване;
- на 28.12.2017 г. е изпратено становище за присъединяване, **не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- жалбата е **срещу предложените условия за присъединяване**, отправено е искане новите кабели да се присъединят към съществуващото трасе 6 kV;
- на 27.02.2018 г. е изпратено уведомително писмо за променени условия за присъединяване;
- на 01.03.2018 г. е изпратено ново становище за присъединяване;
- на 15.03.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 11.04.2018 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя за сключване на договор за присъединяване;
- на 09.05.2018 г. е подписан договор за присъединяване;
- на 23.07.2018 г. е изпратено уведомително писмо с решение за промяна на условията за присъединяване в подписания договор;
- на 23.07.2018 г. е изпратено ново становище за присъединяване;
- на 26.07.2018 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 13.08.2018 г. е подписано допълнително споразумение към договор за присъединяване от 09.05.2018 г. за промяна техническите условия на присъединяване.

Съгласно договора задължението за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения за обекта е на присъединяваното лице. Срокът е 12 (дванадесет) месеца от датата на подписване на договора.

Видно от приложените документи, възражението в подадената жалба срещу условията за присъединяване в издаденото становище е удовлетворено. Дружеството се е съобщило с мотивите на жалбоподателя и е издало ново становище.

14. Жалба с вх. № 100000106112/05.02.2018 г., подадена от „Автоблян“ ЕООД относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 06.05.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 24.06.2016 г. е изпратено становище за присъединяване, **не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**
- на 07.07.2016 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 24.11.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 27.12.2016 г. е изпратена покана за сключване на договор за присъединяване, **не е спазен срокът по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6;**
- на 29.12.2016 г. е подписан договор за присъединяване.

Срокът по договора за присъединяване на обекта е започнал да тече от заплащането на цената за присъединяване. В досието не са представени документи кога е осъществено плащането, но в договора е описано, че крайният срок за заплащането на цената е 5 (пет) дни от подписването.

Съгласно договора в 6-месечен срок от заплащане на дължимата цена за присъединяване следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 6-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество не е спазило срока за издаване на РС.

Видно от приложеното писмо от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с изх. № 100000106501/23.02.2018 г. на 11.01.2018 г. проектът е съгласуван от РИОСВ и е възложено изготвяне на комплексен доклад, след което предстои внасяне в Община Ботевград за издаване на РС.

Към датата на проверката съоръженията не са изградени и няма предоставено удостоверение за въвеждане в експлоатация.

От приложените документи е видно, че гореописаната жалба се явява повторна. Първата жалба е подадена до дружеството на 29.12.2017 г. В отговора по нея от 17.01.2018

г. е описано, че е налице „необходимост от извършване на допълнителни технически проверки и предприемане на действия“ по повдигнатите въпроси, което се явява пречка за изпращане на окончателен отговор в определения срок. Липсва приложен отговор по същество на първата жалба. На втората жалба е изпратен отговор с писмо от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с изх. № 100000106501/23.02.2018 г. В него не са конкретизирани причините за забавяне. Не е поет ангажимент с конкретен срок за изпълнение на договора.

15. Жалба с вх. № 100000106982/06.03.2018 г., подадена от Румен Ангелов Цветков относно неизградени съоръжения за присъединяване в уговорения срок.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 11.03.2016 г. е подадено искане за проучване (няма заявена мощност);
- на 04.04.2016 г. е изготвено становище за присъединяване;
- на 26.05.2016 г. е подадено ново искане за проучване;
- на 23.06.2016 г. е изготвено ново становище за присъединяване;
- на 29.06.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 22.07.2016 г. е изпратено уведомително писмо/покана до жалбоподателя за сключване на договор за присъединяване;
- на 01.08.2016 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 8-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество **не е спазило срока за издаване на РС**, който е изтекъл на 01.02.2017 г.

- представено е издадено РС от 20.03.2018 г., влязло в сила на 20.06.2018 г.

Няма представени доказателства за изграждането на присъединителните съоръжения и за въвеждането им в експлоатация.

16. Жалба с вх. № 100000109291/31.05.2018 г., подадена от „ВИ Веиста Холдинг“ ЕАД относно неизградени съоръжения за присъединяване в срока по договора.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 19.01.2015 г. е подадено искане за проучване;
- на 09.02.2015 г. е подписан предварителен договор за присъединяване;
- на 27.09.2016 г. е подадено искане за проучване за временно захранване;
- на 17.10.2016 г. е изпратено ново становище, като присъединяването следва да се осъществи посредством нов ТП, след придобиването му от електроразпределителното дружество;
- на 20.10.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 21.11.2016 г. е подписан договор за присъединяване. Срокът за изграждане на присъединителните съоръжения е 2 месеца, след придобиване на новия ТП от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
- на 12.12.2016 г. новият ТП е придобит от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
- на 15.03.2018 г. е издадено РС;
- на 10.04.2018 г. РС е влязло в сила.

Срокът на договора е изтекъл на 12.02.2017 г. **и не е бил спазен от дружеството**. В отговора на електроразпределителното дружество до жалбоподателя се излагат доводи за допусната техническа грешка при написване на срока за изпълнение, като е отправено предложение за сключване на ново споразумение, в което да се определили друг срок.

- на 03.07.2018 г. е подписано Споразумение № 1 към договора за присъединяване, в което е уреден 6-месечен срок от датата на сключване на споразумението за изграждане на съоръженията.

Приложен е „Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа“ (Образец 2 а) от 06.07.2018 г.

Няма представени доказателства за въвеждане на обекта в експлоатация, въпреки че към датата на изпращането на документите последващият срок за присъединяване по споразумението от 03.07.2018 г. е изтекъл.

17. Жалба с вх. № 100000109431/06.06.2018 г., подадена от Николай Василев Коцев.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 26.07.2017 г. е подадено искане за проучване;
- на 08.08.2017 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 21.08.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 18.09.2017 г. е подписан договор за присъединяване и е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.;

Жалбата е **срещу условията за присъединяване**, а именно - място на РК, различно от посоченото в предварителния договор.

- на 12.06.2018 г. е изпратено ново становище за присъединяване;
- на 19.06.2018 г. е изпратен отговор на жалбата от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в който е описано, че исканията на жалбоподателя са приети, **изготвено е ново становище от 19.06.2018 г. с отправено писмо/покана до г-н Коцев за сключване на допълнително споразумение;**

- на 02.07.2018 г. е подписано споразумение към договора, като сроковете за присъединяване са останали непроменени;

- на 15.02.2018 г. е издадено РС.

Жалбата е срещу неизградени съоръжения за присъединяване в уговорения срок. Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му дружеството следва да подаде документи за издаване на РС. В 8-месечен срок от датата на издаване на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество е спазило срока за подаване на документи за издаване на РС.

Съоръженията за присъединяване е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до 15.10.2018 г. Приложен е „Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа“ (Образец 2 а) от 23.04.2018 г. **В досието няма представени доказателства за въвеждането на обекта в експлоатация.**

18. Жалба с вх. № 100000109606/13.06.2018 г., подадена от Димитър Лъчезаров Димитров относно неизградени съоръжения за присъединяване в уговорения срок.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 06.11.2013 г. е подадено искане за проучване;
- на 25.11.2013 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 01.04.2014 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 28.04.2014 г. е изпратено писмо до жалбоподателя за необходимост от предоставяне на допълнителна информация. **Не е спазен срокът по чл. 15, ал. 6 от Наредба № 6;**

- на 24.10.2014 г. е подадено ново искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 05.11.2014 г. е изпратено уведомително писмо/покана за сключване на договор;
- на 25.03.2015 г. е подписан договор за присъединяване. На същата дата е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Съгласно договора в 8-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 10-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и

въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество не е спазило срока за издаване на РС, който е изтекъл на 25.01.2017 г.

- представено е издадено РС от 18.09.2017 г., влязло в сила на 06.10.2017 г.

В отговора от 28.06.2018 г. на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД във връзка с подадената жалба е описано, че причината за забавата е **натовареността на фирмата подизпълнител**. Изграждането на съоръженията ще стартира и завърши през месец юли 2018 г.

- на 19.09.2018 г. е съставен протокол на приемателна комисия за въвеждане в експлоатация на съоръжение. Дружеството не е спазило срока по договора за присъединяване на обекта.

19. Жалба с вх. № 100000110733/24.07.2018 г., подадена от Георги Стоянов Касапов относно неизградени съоръжения за присъединяване в уговорения срок.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 19.07.2016 г. е подадено искане за проучване;
- на 03.08.2016 г. е изпратено становище за присъединяване;
- на 04.08.2016 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;
- на 24.08.2016 г. е изпратено уведомително писмо/покана за сключване на договор;
- на 30.08.2016 г. е подписан договор за присъединяване.

Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 8-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ.

- на 10.02.2017 г. е издадена заповед за учредяване право на прокарване;

- на 22.02.2017 г. е издадено РС. Електроразпределителното дружество е спазило срока за издаване на РС;

- на 15.03.2017 г. е влязло в сила РС.

Срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта е изтекъл на 15.11.2017 г. и не е спазен от дружеството. Представен е Протокол за откриване на строителна площадка от 08.10.2018 г. Към датата на проверката не са предоставени доказателства за въвеждане на обекта в експлоатация.

20. Жалба с вх. № 100000111071/03.08.2018 г., подадена от Цветомир Велев Георгиев относно неизградени съоръжения за присъединяване в уговорения срок.

От приложените към досието документи се установи следното:

- на 03.11.2017 г. е подадено искане за проучване;

- на 29.11.2017 г. е изпратено становище за присъединяване, **не е спазен срокът по чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6;**

- на 06.12.2017 г. е подадено искане за сключване на договор за присъединяване;

- на 28.12.2017 г. е подписан договор за присъединяване и е платена цената за присъединяване в размер на 2 316 лв.

Съгласно договора в 6-месечен срок от сключването му следва да бъде извършено проектиране и да бъде издадено РС. В 8-месечен срок от датата на издаване и влизане в сила на РС съоръженията за присъединяване на обекта следва да бъдат изградени и въведени в експлоатация съгласно ЗУТ. Електроразпределителното дружество не е спазило срока за издаване на РС, който е изтекъл на 28.06.2018 г.

При проверката на останалите процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

По т. 2 от Работната програма:

Извършени са преглед и анализ по документи на 35 процедури по присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, при които се установи следното:

1. В процедурата по присъединяване на „Четириетажна жилищна сграда с магазини“ с инвеститор „Лагра“ ООД електроразпределителното дружество е забавило процедурата по внасяне на необходимите документи за издаване на разрешение за строеж с 4 месеца. Съгласно сключения на 28.12.2016 г. договор за присъединяване „в срок от 6 месеца от датата на подписването на договора, дружеството подава документи за снабдяване с разрешение за строеж“. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е следвало да изпълни това задължение до юни месец 2017 г. Видно от издаденото Разрешение за строеж № 05 от 19.10.2017 г., същото е издадено по повод заявление от 17.10.2017 г.;

2. В процедурата по присъединяване на „Жилищна сграда с подземни гаражи, магазини и заведение за хранене“ с инвеститор „Минастър“ ЕООД дружеството е изпълнило нормативните изисквания, но процедурата е забавена, тъй като два пъти са връщани документите за издаване на разрешение за ползване от общината за отстраняване на нередовности;

3. В процедурата по присъединяване на „Жилищна сграда с гаражи“ с инвеститор Ралица Маринова Цонева дружеството е изпълнило нормативните изисквания, но процедурата е забавена, тъй като теренът, през който следва да бъдат изградени присъединителните съоръжения е в гаранция. Водена е продължителна кореспонденция с общински органи и юридически лица, изграждали съоръженията в гаранция;

4. В процедурата по присъединяване на „Едноетажна сграда с пицария и офис“ с възложител „Б и Е“ ООД дружеството е забавило процедурата по въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения с 6 месеца. Съгласно сключения на 15.06.2016 г. договор за присъединяване „срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 8 месеца от издаване по съответния ред на разрешението за тяхното изграждане“. На дружеството е издадено Разрешение за строеж № 3 от 03.02.2017 г., като присъединителните съоръжения е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до октомври 2017 г. Видно от представените протоколи, съоръженията са изградени към 04.10.2017 г., но дружеството е подало документи за разрешение за ползване след 6 месеца, като разрешението е издадено на 14.06.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е представило данни какво е довело до това забавяне;

5. В процедурата по присъединяване на „Жилищна сграда с гаражи“ с възложител „ЖИЛМЕН – Ж“ ЕООД дружеството е забавило процедурата по въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения с 9 месеца. Съгласно сключения на 06.06.2016 г. договор за присъединяване „срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 8 месеца от издаване по съответния ред на разрешението за тяхното изграждане“. На дружеството е издадено Разрешение за строеж № 9 от 22.02.2017 г., като присъединителните съоръжения е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до октомври 2017 г. Видно от представените протоколи, изпълнението на обекта е възложено през месец май 2017 г., откриването на строителната площадка е на 07.09.2017 г., съоръженията са изградени към 18.06.2018 г., като удостоверението за въвеждане в експлоатация е издадено на 18.07.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е представило данни какво е довело до това забавяне;

6. В процедурата по присъединяване на „Сграда за складови дейности с офис, паркинг и изгребна яма“ с инвеститор „Стама Ко“ ООД електроразпределителното дружество е забавило процедурата по внасяне на необходимите документи за издаване на разрешение за строеж с 8 месеца. Съгласно сключения на 02.12.2016 г. договор за присъединяване „в срок от 6 месеца от датата на подписването на договора дружеството подава документи за снабдяване с разрешение за строеж“. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е следвало да изпълни това задължение до месец май 2017 г.

Издаденото Разрешение за строеж № Б-02 е от 01.02.2018 г. Дружеството обяснява, че същото се е забавило поради учредяване на право на прокарване на кабелни линии НН през имота инвеститора;

7. В процедурата по присъединяване на „Многофамилна жилищна сграда с гаражи“ с възложител Боян Командарев **дружеството е забавило процедурата по въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения с 8 месеца.** Съгласно сключения на 29.06.2016 г. договор за присъединяване „срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 8 месеца от издаване по съответния ред на разрешението за тяхното изграждане“. На дружеството е издадено Разрешение за строеж № ЕЛ-6 от 26.01.2017 г., като присъединителните съоръжения е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до септември 2017 г. Видно от представените протоколи, съоръженията са изградени към 17.05.2018 г., но дружеството е подало документи за разрешение за ползване след 6 месеца, като разрешението е издадено на 06.08.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД представя информация, че забавата се дължи на фирмата изпълнител на строително - монтажните работи, с която има действащ договор;

8. В процедурата по присъединяване на „Самостоятелен обект в сграда, представляващ склад“ с възложител Евгени Сакалов **дружеството е забавило процедурата по въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения с 12 месеца.** Съгласно сключения на 07.07.2016 г. договор за присъединяване „срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 8 месеца от издаване по съответния ред на разрешението за тяхното изграждане“. На дружеството е издадено Разрешение за строеж № 36 от 22.12.2016 г., като присъединителните съоръжения е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до август 2017 г. Видно от представените протоколи, съоръженията са изградени към 27.06.2017 г., но дружеството е подало документи за разрешение за ползване след 14 месеца, като разрешението е издадено на 11.09.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е представило данни какво е довело до това забавяне;

9. В процедурата по присъединяване на „Жилищна сграда с рампа и подземен гараж“ с възложител Александър Александров **дружеството е забавило процедурата по въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения с 12 месеца.** Съгласно сключения на 07.07.2016 г. договор за присъединяване „срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 8 месеца от издаване по съответния ред на разрешението за тяхното изграждане“. На дружеството е издадено Разрешение за строеж № ЕЛ-2 от 10.01.2017 г., като присъединителните съоръжения е следвало да бъдат изградени и въведени в експлоатация до септември 2017 г. Видно от представените протоколи, съоръженията са изградени към 15.02.2018 г., но дружеството е подало документи за разрешение за ползване след 4 месеца, като разрешението е издадено на 21.08.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД представя информация, че забавата се дължи на фирмата изпълнител на строително - монтажните работи, с която има действащ договор.

При проверката на останалите 26 процедури не са установени нарушения на нормативните разпоредби.

Извършени са преглед и анализ по документи на 17 процедури по присъединяване на обекти на производители на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, при които се установи следното:

1. За обект „ФЕЦ“ г-н Светослав Николов Терзийски е подал „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202766123/16.11.2017 г. В предоставеното

досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило г-н Терзийски, че в подаденото заявление представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата. Съгласно чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен**. На 25.01.2018 г. г-н Светослав Николов Терзийски е подал в електроразпределителното дружество „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202839382. На 23.03.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е издало „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № 1202839382. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) срокът за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6, както и че не е спазило 14-дневния срок по чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, в който е трябвало писмено да уведоми г-н Терзийски, че представените документи са непълни или не отговарят на изискванията.**

2. За обект „Фотоволтаична инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 5 kW“ г-н Сашо Станчев Иванов е подал „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202814813/03.01.2018 г. **От „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е представено същото заявление, което освен с горепосочения входящ номер е с добавен и вх. № 1202865784/19.02.2018 г., като датата, на която то е подписано от клиента г-н Сашо Станчев Иванов е 03.01.2018 г.** На 23.02.2018 г. електроразпределителното дружество е издало „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № 1202865784. **Входящият номер на основанието за издаване е записан с дата 29.02.2018 г., която освен, че е след издаването на становището, не съществува и в календара.** Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) срокът за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6, както и че е допуснало очевидна фактическа грешка в него.**

3. За обект „Инсталация за производство на ел. енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покриви на сгради“ г-н Вацо Маринов Вацов е подал „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202035021/01.12.2015 г. Досието, което „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е предоставило на КЕВР - „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е с изх.

№ 1202115042/10.03.2016 г., с вх. № 1202115042/18.02.2016 г., но от същия клиент г-н Вацо Маринов Вацов и за същия обект, посочен в Заявлението с вх. № 1202035021/01.12.2015 г. В представените документи от електроразпределителното дружество липсва „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202115042/18.02.2016 г., както и писмо, с което г-н Терзийски да е уведомен, че в подаденото Заявление с вх. № 1202035021/01.12.2015 г. представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6.**

4. За обект „Фотоволтаична инсталация за производство на електрическа енергия с обща инсталирана мощност до 30 kW върху покрива на сграда с идентификатор 41112.03.1902.1“ г-н Борислав Теодосиев Стоянов е подал „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202979205/20.06.2018 г. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило г-н Стоянов, че в подаденото заявление представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на Наредба № 6. На 09.08.2018 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е издало „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ с № 1202979205. Съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6 срокът за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ е бил 30 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване. С оглед на предоставените от електроразпределителното дружество документи по досието **този срок не е спазен.** На 20.09.2018 г. г-н Стоянов е подал в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД „Заявление за сключване на договор за присъединяване на обекти на производител към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1203064504. С писмо от 31.10.2018 г. по електронната поща „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е уведомило г-н Стоянов, че е изготвен „Договор за присъединяване на производител към електроразпределителната мрежа“. Съгласно чл. 92, ал. 2 от Наредба № 6: „Операторът на разпределителната мрежа в срок до 30 дни от датата на постъпване на искането изготвя и предлага на лицето, подало искане по ал. 1, проект на договор за присъединяване на обекта при техническите изисквания, съдържащи се в издаденото становище и в разрешението за строеж.“ **С оглед на гореизложеното се налага изводът, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило срока за издаване на „Становище за условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа“ съгласно чл. 91, ал. 1 от Наредба № 6, както и че в 30-дневен срок не е изготвило и предложило проект на договор на лицето, подало искането за сключване на договора за присъединяване, в съответствие с чл. 92, ал. 2 от Наредба № 6.**

5. За обект „ФЕЦ“ г-н Васил Динев Лазаров е подал „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202736651/20.10.2017 г., като на 02.11.2017. е предоставил в електроразпределителното дружество допълнителна информация във връзка с подаденото заявление. В предоставеното досие на КЕВР не е представено писмо, с което електроразпределителното дружество да е уведомило г-н Лазаров, че в подаденото заявление, представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на

Наредба № 6. Съгласно чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6: „Когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 14-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането“. В досието електроразпределителното дружество е представило в КЕВР писмо от 22.12.2017 г. във връзка с постъпило Заявление с № 1202799212/14.12.2017 г., чрез което „Йовал“ ЕООД е уведомено, че трябва да представи в електроразпределителното дружество информация относно проучване на условията за присъединяване на обект, сходен с посочения в „Заявление за проучване за присъединяване на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа“ с вх. № 1202736651/20.10.2017 г. В предоставените на КЕВР документи от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД липсва Заявление с № 1202799212/14.12.2017 г. **С оглед на горепосоченото се налага изводът, че предоставеното досие и информация от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са непълни.**

В останалите досиета на обекти на производители на електрическа енергия за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не са констатирани несъответствия с нормативната уредба.

Констатации и изводи от предоставена информация в електронен формат:

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 34 315 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа, от които:

<i>вид потребител</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
битов	20 372	59,37
небитов	13 406	39,07
смесен	504	1,47
непосочен	33	0,09

<i>период</i>	<i>бр.</i>	<i>%</i>
01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	10 719	31,237
04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	23 595	68,760
непосочена дата	1	0,003

- за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.) са постъпили 10 719 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа;

Общ брой постъпили искания за периода от 01.10.2015 г. до 03.10.2016 г. (вкл.)	10 719
Брой постъпили искания за проучване, за които не са предоставени данни относно издадено становище или предложение за предварителен договор	29
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	3 115
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	124

Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	7 575
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 30-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.04.2014 г.	287

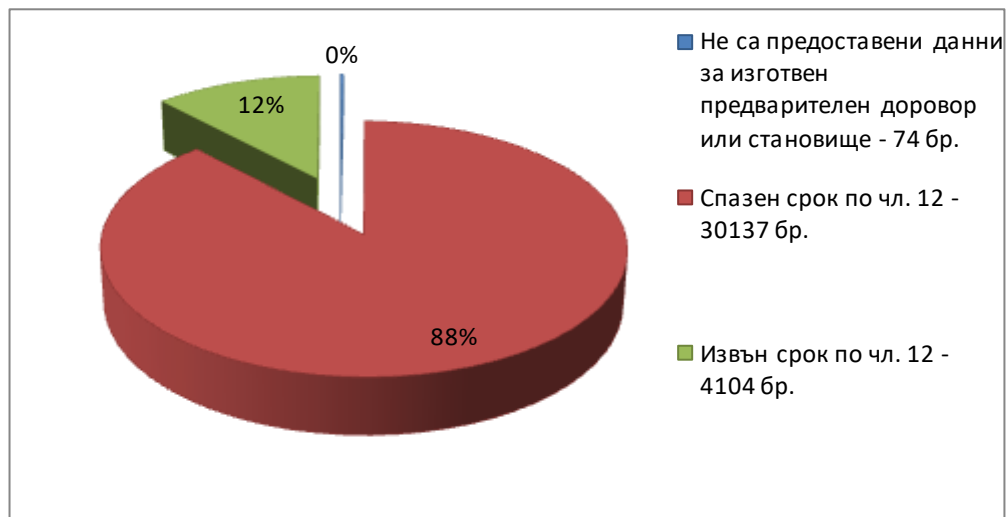
- за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г. са постъпили са 23 595 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа.

Общ брой постъпили искания за периода от 04.10.2016 г. до 01.10.2018 г.	23 595
Брой постъпили искания за проучване, за които не са предоставени данни относно издадено становище или предложение за предварителен договор	44
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвен проект на предварителен договор за присъединяване	6 995
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	1 239
Общ брой постъпили искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване	16 556
Брой постъпили искания за проучване, за които е надвишен определеният 25-дневен срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в сила от 04.10.2016 г.	2 454

На следващите графики е представено съотношението на постъпили искания, за които е изготвен проект на предварителен договор спрямо исканията за които е изготвено писмено становище.



На долната графика е представено изпълнението на изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6 за изготвяне на проект на предварителен договор или писмено становище.



За 4 104 бр. (12%) постъпили искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД се констатира, че регламентираният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване е превишен.

За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 24 131 бр. искания за проучване, за които е изготвено писмено становище за условията за присъединяване. След преглед на предоставената информация се констатира, че за 2 741 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на писмено становище за условията за присъединяване.

Във връзка с горната констатация с писмо от 04.02.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, от която се установи, че:

Причина	Брой
Забава при изготвяне/изпращане на документа	21
Забавяне на плащането на дължимата такса за искане за проучване.	861
Затруднен достъп до обекта	28
Затруднено локализиране на обекта. Уточняване с клиента на място.	236
Предоставените документи са непълни и/или не отговарят на изискванията на Наредба № 6	359
Срокът е удължен със срока за съгласуване на условията за присъединяване от страна на оператора на преносната мрежа	4
Срокът изтича в неработен/ почивен/ празничен ден	352
Техническа грешка при подаване на първоначалната информация. В срок	18
Удължаване на срока съгласно Наредба № 6	862

За периода на проверката в електроразпределителното дружество са постъпили 10 110 бр. искания за проучване, за които е изготвен предварителен договор за условията за присъединяване. След преглед на предоставената с писмо от 04.02.2019 г. информация се констатира, че за 1 363 бр. е превишен определеният съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на предварителен договор.

Във връзка с горната констатация с писмо от 04.02.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне, според която:

Причина	Брой
Забава при изготвяне/изпращане на документа	7
Забавяне на плащането на дължимата такса за искане за проучване	431
Затруднен достъп до обекта	16
Затруднено локализиране на обекта. Уточняване с клиента на място	39
Предоставените документи са непълни и/или не отговарят на изискванията на Наредба № 6	152
Срокът изтича в неработен/ почивен/ празничен ден	149
Техническа грешка при подаване на първоначалната информация. В срок	10
Удължаване на срока съгласно Наредба № 6	557
Срокът е удължен със срока за съгласуване на условията за присъединяване от страна на оператора на преносната мрежа	2

След преглед на предоставената допълнителна информация се констатира, че за 4 076 бр. (12%) от постъпилите искания за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило определения съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6 срок за изготвяне на проект на предварителен договор за присъединяване или писмено становище за условията за присъединяване.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	30 165	-	87,9
Забавени по вина на дружеството	28	0,7	0,1
Приети обяснения за забава	4 048	99,3	11,8
Непредоставени данни	74	-	0,2

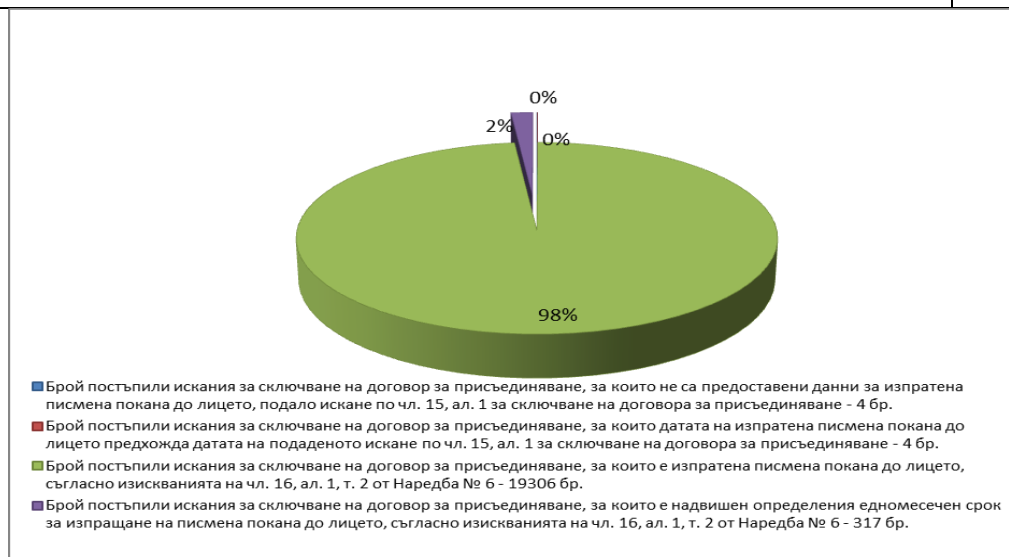
За 0,1% (28 бр.) от тях причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

За 0,2% (74 бр.) от тях електроразпределителното дружество не е предоставило данни за изпълнение на изискванията на чл. 12, ал. 2 от Наредба № 6.

От предоставените данни за постъпили 34 315 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че на основание чл. 15, ал. 1 от Наредба № 6 за 19 631 бр. са постъпили искания от клиентите за сключване на договор за присъединяване.

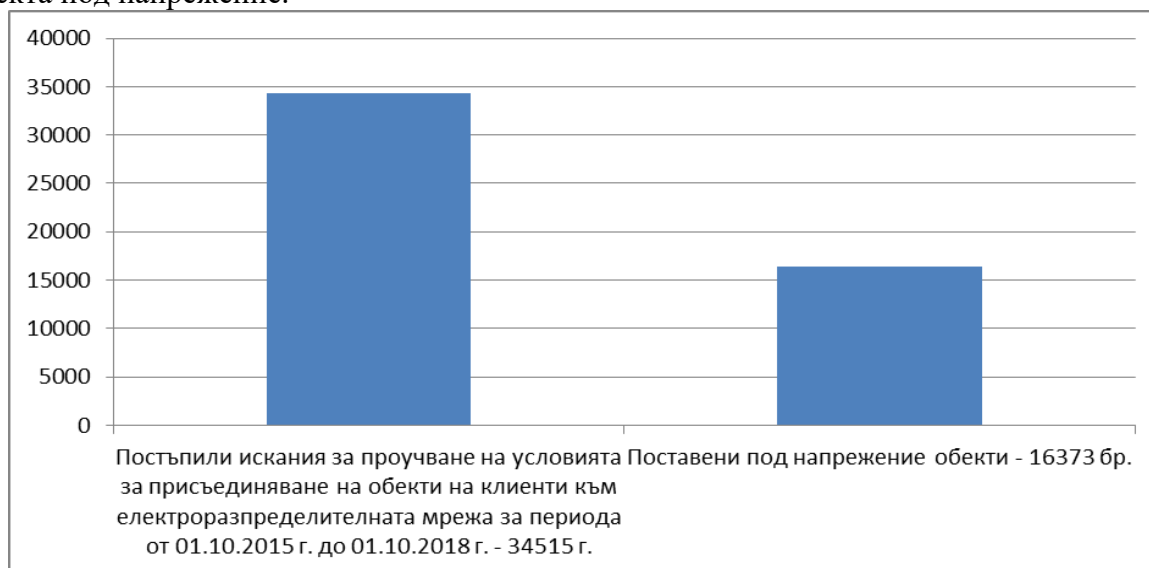
Общ брой постъпили за периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. искания за сключване на договор за присъединяване	19 631
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които не са предоставени данни за изпратена писмена покана до лицето, подало искане по чл. 15, ал. 1 за сключване на договора за присъединяване	4

Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които датата на изпратена писмена покана до лицето предхожда датата на подаденото искане по чл. 15, ал. 1 за сключване на договора за присъединяване	4
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които в едномесечен срок е изпратена писмена покана до лицето съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6	19 306
Брой постъпили искания за сключване на договор за присъединяване, за които е надвишен определения едномесечен срок за изпращане на писмена покана до лицето, съгласно изискванията на чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6	317

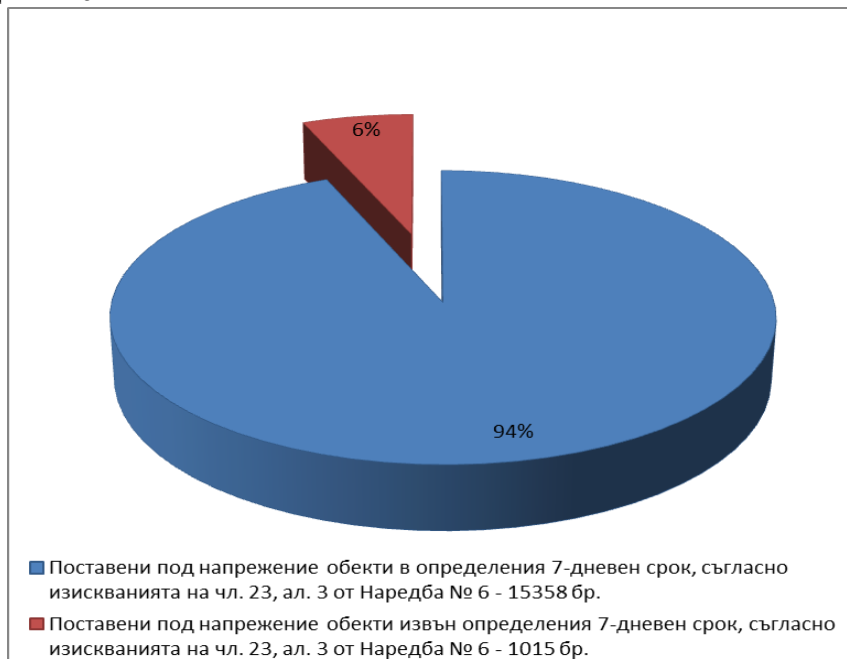


Съгласно информацията в горната таблица за 325 бр. (1,7%) от постъпилите искания за сключване на договор за присъединяване „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило определения съгласно чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6 срок за изпращане на писмена покана до лицето, подало искането.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. се констатира, че от постъпилите 34 315 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа за 16 373 бр. (47,71%) от тях в електроразпределителното дружество са постъпили заявления от клиента за поставяне на обекта под напрежение.



От страна на електроразпределителното дружество са предоставени данни, че за всички 16 373 бр. подадени заявления съоръженията се поставени под напрежение. За 1 015 бр. от тях е надвишен определеният 7-дневен срок съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Наредба № 6.



Във връзка с горната констатация с писмо от 04.02.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавата.

При преглед на предоставените данни се констатира, че за 310 бр. (1,9%) от постъпилите заявления съоръженията са поставени под напрежение от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД извън определения в чл. 23, ал. 3 от Наредба № 6 срок.

Причина	Брой
Забавяне по причина на клиента	135
Забавяне поради обективни причини	106
Необходимост от допълнителни технически мероприятия	68
Предоставената в Справка № 1 информация е за друг обект на клиента.	1

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	16 063	-	98,1
Забавени по вина на дружеството	174	56,1	1,1
Приети обяснения за забава	136	43,9	0,8

За 1,1% (174 бр). от тях причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

За периода от 01.10.2015 г. до 01.10.2018 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 233 бр. искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа.

При преглед на предоставените данни се констатира, че за 52 бр. искания дружеството е надвишило 30-дневния срок за изготвяне и предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6.



Във връзка с горната констатация с писмо от 04.02.2019 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е предоставило допълнителна информация за причините за забавяне.

Причина	Брой
Забава при изготвяне/изпращане на документа	9
Предоставените документи са непълни и/или не отговарят на изискванията на Наредба № 6	20
Забавяне на плащането на дължимата такса за искане за проучване	4
Срокът е удължен със срока за съгласуване на условията за присъединяване от страна на оператора на преносната мрежа	11
Техническа грешка при подаване на информация в справка 1	2
Удължаване на срока съгласно Наредба № 6	6

Съгласно информацията в горната таблица се констатира, че за 7 бр. (от посочените 9 бр.) искания за проучване на условията за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа, за които електроразпределителното дружество е предоставило информация, че причината за забавяне е „Забава при изготвяне/изпращане на документа“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е надвишило срока за предоставяне на писмено становище за условията за присъединяване.

	Брой	% спрямо забавените	% спрямо общите
В срок	181	-	78
Забавени по вина на дружеството	7	13	3
Приети обяснения за забава	45	87	19

За 13% (7 бр.) от забавените процедури причината за забавяне е в електроразпределителното дружество.

При преглед на предоставените данни се констатира, че са постъпили 15 бр. искания за изготвяне на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа. За 10 бр. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е изготвило и предложило проект на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа, като за 2 бр. от тях дружеството не е спазило определения съгласно чл. 58, ал. 2 от Наредба № 6 срок. За 5 бр. постъпили искания за изготвяне на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е изготвило и предложило

проект на предварителен договор за присъединяване на електрическата централа съгласно изискванията на чл. 58, ал. 2 от Наредба № 6.

В изпълнение на чл. 80 от Закона за енергетиката е съставен Констативен протокол № Е-6 от 09.04.2019 г., като същият е връчен на 12.04.2019 г. на упълномощен представител на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Дружеството е представило обяснения по връчения протокол, като е представило документи в подкрепа на твърденията си, които не са представени в хода на проверката, въпреки че са изискани от КЕВР.

Дружеството посочва, че във всички случаи, в които се налага изграждане на нови съоръжения, изпълнението на основно лицензионно задължение на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - да присъединява обекти на клиенти и производители, протича при условията на ЗУТ. Изискванията на ЗУТ по отношение на проектиране, разрешаване на строителството, строителен надзор, изграждане, въвеждане в експлоатация на строеж са задължителни за „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД отбелязва, че голяма част от сроковете за съгласуване и издаване на документи и актове от държавни местни органи и експлоатационни дружества често са инструктивни и спазването им не зависи от електроразпределителното дружество. Липсата на приложени улични регулации и регулационни планове често пречат процесите по проектиране, реализация и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване. Проблем представлява неприложената улична регулация в специфични райони /вилни зони и малки квартали/ и в близост до селищата, но извън регулационните линии. В тези случаи е наложително процедирането на подробни устройствени планове за съоръженията за присъединяване /парцеларни планове за линейните съоръжения/, които процедури са продължителни. В тези случаи силно затруднено и независимо от волята на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е учредяването на сервитутни права. Електроразпределителното дружество като частно-правен субект не разполага с механизъм за служебно снабдяване с документи, съдържащи лични данни /имена, адреси/ на собствениците на имоти, през които да преминават трасета на линейни обекти. Особени затруднения има при издирване на наследници на такива имоти. Като отделно от това, електроразпределителното дружество не може да задължи собствениците да сключат договор за учредяване на сервитутни права. В редица случаи са налице несъответствия между данните от кадастралните карти „ГИС- София“ ЕООД и кадастралните регистри на АГКК, както и разминавания с действащите регулационни планове, налични в общините и Направление "Архитектура и градоустройство" (НАГ). При неотразени данни от АГКК в кадастралните регистри на новоодобрени регулационни планове от общинските администрации и Направление "Архитектура и градоустройство" НАГ се отказва съгласуването на документацията с мотив, че не е разработена върху актуални изходни данни.

Дружеството посочва, че като общ брой и като процент случаите на забава са в пъти по - малко от обработените в срок. Наред с това, често по време на срока са действали обстоятелства, които са пречат изпълнението, без електроразпределителното дружество да има вина за това. Като пример се посочват случаи, в които по искания за проучване на обекти, попадащи в територии извън регулация на населеното място или в общини, за които няма достъпна информация за кадастрална подложка, често е трудно локализирането на обекта. С цел правилно определяне на условията за присъединяване се налага служител на дружеството да се свърже с клиента и да проведе среща на място. Срещата се уговаря във време, удобно за клиента, независимо от сроковете, с които „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са обвързани. В някои територии, за извършване на проучвателна работа, е необходимо дори координация с местната власт и с правоохранителните органи. За определяне на оптимална схема на присъединяване в територии с наличие на голям брой съоръжения,

липса на съоръжения, изградени в близост или с параметри, близки до пределно допустимите, е необходим допълнителен анализ на възможностите за присъединяване на конкретния обект. Извършва се моделиране на мрежата със специализиран софтуер, включително монтаж на измервателни уреди за качеството на доставяната енергия. При наличие на подземна инфраструктура и необходимост от определяне с геодезическа точност на местоположението ѝ във връзка с ново строителство се извършва трасиране с помощта на лаборатория, което налага предупреждаване на клиентите в законоустановения срок за планираните изключения и обезопасяване.

С оглед представените от електроразпределителното дружество данни, направените констатации и изводи в хода на проверката могат да се формулират следните заключения:

В голяма част от проведените процедури по присъединяване на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е спазило заложените в Наредба № 6 срокове за извършване на дейностите по проучване и изготвяне на становища, предварителни договори и договори за присъединяване. Дружеството не спазва и нормативните срокове, в които следва да уведоми клиентите и производителите за допуснатите несъответствия и непълноти в документацията по присъединяване, както и че е допуснало непълноти в досиетата, които е длъжно да поддържа съгласно изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6. Липсата на документи представлява пречка да се направи пълен анализ на законосъобразността на присъединителните процедури, в това число и спазването на договорените срокове по изграждане на присъединителни съоръжения. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД изпълнява със забавя поетите в договорите за присъединяване ангажимети по изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения. Дружеството изготвя и предлага на лицата, подали искане за присъединяване, еднообразни договори, в които често пъти се съдържат неприложими към естеството на конкретното присъединяване клаузи. Разписани са срокове, течащи от издаване и влизане в сила на РС, възникване на сервитутни права за обекти, които не се присъединяват по реда на ЗУТ. Обвързването на срока за присъединяване с издаването на РС води до несигурност по отношение датата, на която следва да бъде присъединен обектът към момента на сключване на договора. В договорите не се съдържат клаузи, уреждащи бъдещи неустойки в полза на клиента в случай на забавя издаването на РС, включително по вина на дружеството.

Дружеството посочва като причини за просрочията - забавя поради обективни причини, необходимост от допълнителни технически мероприятия и забавя при изготвяне/изпращане на документа. Дружеството излага в обясненията си, че забавата се дължи и на неспазване на срокове за съгласувателни процедури, зависещи от други институции, което не може да се приеме за основателен довод. Видно от договорите, сключвани с клиентите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, дружеството поема ангажименти за издаване на РС и техническа документация, от което следва, че същото следва стриктно да следи и спазва поетите задължения. Учредяването на вещни права не зависи във всички случаи от съответния клиент, като в тези случаи дружеството следва да е наясно с необходимостта от извършване на подобни действия още в самото начало на процедурата по присъединяване и да съобрази тези обстоятелства при определяне на сроковете, залегнали в договорите. Във връзка с гореизложеното, дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция (работен процес), гарантиращ спазването на нормативните срокове на Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена на дружеството, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове и договорености по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

При присъединяването на обекти на клиенти и производители към електроразпределителната мрежа „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е нарушило разпоредбите на Наредба № 6, като не е издало становища за условията и начина на присъединяване, предварителни договори и договори за присъединяване в предвидените в нормативната база срокове (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88).

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ при изпълнение на регулаторните си правомощия Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Във връзка с горното и с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, изразяващи се в неприлагане на разпоредбите на Наредба № 6 (чл. 12, чл. 16, чл. 50, чл. 52, чл. 56, чл. 58 и чл. 88), КЕВР счита, че следва да наложи на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД принудителна административна мярка, като даде писмено разпореждане на дружеството за задължително предприемане на действия.

Изказвания по т.3.:

Докладва П. Друмев, който каза, че отново различното са причините, които дружеството посочва за забавяне - забава поради обективни причини, необходимост от допълнителни технически мероприятия и забава при изготвяне/изпращане на документа. Дружеството излага в обясненията си, че забавата се дължи и на неспазване на срокове за съгласувателни процедури, зависещи от други институции, което не може да се приеме за основателен довод. Видно от договорите, сключвани с клиентите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, дружеството поема ангажименти за издаване на РС и техническа документация, от което следва, че същото следва стриктно да следи и спазва поетите задължения. Учредяването на вещни права не зависи във всички случаи от съответния клиент, като в тези случаи дружеството следва да е наясно с необходимостта от извършване на подобни действия още в самото начало на процедурата по присъединяване и да съобрази тези обстоятелства при определяне на сроковете, залегнали в договорите. Във връзка с гореизложеното, дружеството следва да предприеме действия по разработване на инструкция, гарантираща спазването на нормативните срокове на Наредба № 6, както и да изготви план за развитие в структурните звена на дружеството, като предвиди звено, ангажирано с проследяването и спазването на всички срокове в сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

Р. Осман влезе в залата.

Във връзка с гореизложеното в доклада и на основания, посочени в предходните доклади, работната група предлага на Комисията да даде на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на Наредба № 6 досиетата на всички

обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с Констативен протокол № Е-6 от 09.04.2019 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-231 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-10 от 18.03.2019 г. от **„Компания за енергетика и развитие“ ООД** за изменение и допълнение на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-10 от 18.03.2019 г. от „Компания за енергетика и развитие“ ООД за изменение и допълнение на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 61, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За разглеждане на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № 3-Е-47 от 02.04.2019 г. на председателя на Комисията.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-231 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от служебно извършената справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Компания за енергетика и развитие“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 124640262, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Шипка“ № 41А, ет. 1, ап. 13.

„Компания за енергетика и развитие“ ООД има следния предмет на дейност: изграждане и експлоатация на възобновяеми енергийни източници, добив и продажба на електроенергия от естествени, природни и други източници, търговско представителство, консултантски услуги и всякакви дейности, които не са забранени със закон.

„Компания за енергетика и развитие“ ООД се управлява и представлява от управителя Меглена Николова Русенова.

Размерът на капитала на дружеството е 14 362 600 лева и е изцяло внесен..

Предвид горното, „Компания за енергетика и развитие“ ООД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същата не е лишена от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждана с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ

Следва да се има предвид, че Комисията е издала на дружеството лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок до 23.07.2037 г. Исканото изменение с допълване на лицензията с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ предполага качеството производител на електрическа енергия. Предвид изложеното, при изменение на съществуващата лицензия срокът на изпълнение на дейността на координатор не може да надвишава този по лицензията. В случай че същата бъде допълнена с новата дейност, срокът за упражняването ѝ не може да бъде по-дълъг от срока на лицензията за „производство на електрическа енергия“.

Относно наличието на технически и материални ресурси на лицензианта за осъществяване правата и задълженията на „координатор на стандартна балансираща група“:

Видно от регистрите на търговските участници и координаторите на балансиращи групи, които независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си, „Компания за енергетика и развитие“ ООД е регистрирано като „координатор на комбинирана балансираща група“ с EIC 32X001100100940D и към момента е със статус „Активен“.

Дейността „координатор на стандартна балансираща група“ ще се осъществява от офис, намиращ се в гр. София, ул. „Шейново“ № 7, като в тази връзка дружеството е представило договор за наем от 01.07.2015 г., сключен със „Офиси Шейново“ ЕООД. Заявителят декларира, че офисът е оборудван с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси.

Като доказателство за притежаваните материални ресурси, „Компания за енергетика и развитие“ ООД е предоставило договор за абонаментна поддръжка на хардуер и софтуер, както и договор и за предоставяне на услуга Web Hosting, сключени със „Стикс салюшънс“ ЕООД.

Дружеството декларира, че разполага със следните информационни, технически и софтуерни продукти за осъществяване на дейността:

- 2 лаптопа HP 450 i7-4702MQ;
- 2 операционни системи Microsoft Windows;
- Лаптоп HP ProBook 6570b с инсталиран Windows 7 Pro и лиценз;
- Лаптоп HP Elite Book 8540b и Windows 7 Pro с лиценз;
- 10 бр. работни станции, включващи 10 бр. офис столове.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и ПТЕЕ, средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от ЕСО ЕАД. С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-2303#1 от 23.03.2019 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Компания за енергетика и развитие“ ООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни с оператора. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Компания за енергетика и развитие“ ООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за осъществяване на правата и задълженията на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит на лицензианта за осъществяване правата и задълженията на „координатор на стандартна комбинирана група“:

„Компания за енергетика и развитие“ ООД е представило справка от Национална агенция за приходите за нает персонал, както и автобиографии и копия на документи, удостоверяващи образователната степен, професионалния опит и квалификацията на управителя и на служители на дружеството.

Видно от представена организационна структура, „Компания за енергетика и развитие“ ООД разделя дейността си в няколко позиции, които ще изпълняват следните функции:

- Директор дирекция „Диспечеринг и Балансиране“ – дирекцията има функции по изготвяне на прогнози за производство на енергия, администриране на TPS графици и

графици за обмен, изготвяне на физически и финансов сетълмент на участници в комбинираната балансираща група и стандартната балансираща група, обработка на жалби и предложения от участници в балансиращи групи. Директорът на дирекцията отговаря за работата и дейността на екипа (отдел балансиране комбинирана балансираща група и отдел балансиране стандартна балансираща група). Той също така изготвя задания за анализи и възлага изпълнението на служителите от двата отдела, извършва преглед, при необходимост коригира и допълва, след което одобрява изготвените анализи и ги предоставя на управителя и др. задължения;

- Търговски и административен директор – подпомага управителя в комуникацията с клиенти и институции – местни и международни, изготвя и съгласува с управителя ценови оферти към настоящи и нови клиенти, отговаря за сключване на договори с клиенти, координира изпращането и получаването на ежемесячните фактури, отговаря за документооборота и архива от документи на компанията и докладва ежедневно на управителя;

- Счетоводител – оформя документите, свързани с финансовата дейност на дружествата, за които отговаря, обработва счетоводните документи по съответните сметки, изготвя оборотни ведомости, извършва извлечения и справки от аналитични сметки, участва при изработването на месечни, тримесечни, шестмесечни и деветмесечни междинни баланси, както и годишния баланс на дружеството по Международните стандарти за финансова отчетност. Участва в комисии по инвентаризации и проверки на материално-отговорни лица и осигурява необходимата информация при реализиране на имуществената отговорност на работници и служители при липси и разхищения на парични средства и материални ценности, както и при търсене на отговорност при неизпълнение на договорни задължения от клиенти на дружеството и други;

- Вътрешен одитор.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се обосновава изводът, че „Компания за енергетика и развитие“ ООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на правата и задълженията на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличие на финансови възможности на заявителя за осъществяване на правата и задълженията на „координатор на стандартна балансираща група“:

„Компания за енергетика и развитие“ ООД е представило бизнес план съгласно изискванията по чл. 13 от НЛДЕ, с прогнозни счетоводни баланси и отчети за приходите и разходите за периода на бизнес плана.

На база планираната обща мощност на централите и специфичния добив, дружеството прогнозира общата електрическа енергия, която ще се управлява в стандартната балансираща група да е 332 208 MWh годишно. Данните за очаквания състав на групата сочат средногодишна индивидуална стойност на отклонение на участниците в рамките на 25%. Вследствие на агрегирането в групата, тази стойност се предвижда да бъде редуцирана с 50%. При тези параметри очакваните годишни небаланси са прогнозирани в размер на 41 526 MWh годишно. Дружеството предвижда прогнозните цени за небаланс да са съответно 14,17 лв./MWh за излишък и 179,98 лв./MWh за недостиг, а очакваните разходи за балансираща енергия да са 3 442 713 лв. за година.

За периода от 2019 г. до 2032 г. произведеното количество, за което е предвидено получаването на премия, възлиза на 16,632 MWh годишно, а останалото количество до очакваното годишно производство се продава на борсовия пазар по планирана цена

средно 80 лв./MWh (за 2019 г. 84 лв./MWh). Дружеството прогнозира, че референтната цена (78,90 лв./MWh) и премията, платима от ФСЕС, остават в настоящия размер.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи във връзка с упражняването правата и задълженията на координатор на стандартна балансираща група за периода 2019 г. – 2023 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	285	635	701	767	832
Разходи	243	520	556	595	637
Счетоводна печалба	42	115	144	171	195

Сравнителна таблица на прогнозните общи приходи и разходи за периода 2019 г. – 2023 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	48 328	50 104	51 112	52 121	53 128
Разходи	42 801	44 537	45 477	46 418	47 212
Оперативна печалба	5 527	5 567	5 635	5 703	5 916

Към бизнес плана „Компания за енергетика и развитие“ ООД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение с изх. № 95002 от 11.03.2019 г. от „Експресбанк“ АД, според което „Компания за енергетика и развитие“ ООД е клиент на банката с открита сметка с наличност към 11.03.2019 г. от 150 000 лева, по която банката при поискване ще предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри, „Компания за енергетика и развитие“ ООД ще притежава финансови възможности за осъществяване на правата и задълженията на „координатор на стандартна балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Договор за участие в стандартна балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Компания за енергетика и развитие“ ООД е представило проект на „Договор за участие в балансираща група“. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и „Общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група“, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

Предвид гореизложеното, Комисията счита искането на „Компания за енергетика и развитие“ ООД за изменение/допълнение на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за основателно и е необходимо лицензията да бъде изменена, както следва:

I. В т. 1 „Определения и приложения“ се правят следните изменения и допълнения:

1. Т. 1.1.7. се изменя така:

„1.1.7. „Правилата на мрежите“ са Правила за управление на електроразпределителните мрежи (обн. ДВ. бр. 66 от 2007 г.) и Правила за управление на електроенергийната система (обн. ДВ. бр. 6 от 2014 г.), заедно с техните последващи изменения и допълнения;“.

2. Т. 1.1.9. се изменя така:

„1.1.9. „Участник“ е:

- а) член на стандартна балансираща група съгласно Правилата за търговия;
- б) член на комбинирана балансираща група съгласно Правилата за търговия;“.

3. В т. 1.2. изразът „т. 5.16.“ се заменя с „т. 5.17.“.

II. В т. 2 „Общи положения“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

2. В т. 2.6.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

3. Т. 2.6.2. се изменя така:

„2.6.2. При упражняване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ лицензиантът поддържа финансови гаранции за сключените от него сделки, определени с Правилата за търговия.“.

III. В т. 5 „Специални условия“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5.1.6. „Приложение № 4“ се заменя с „Приложение № 5“.

2. В т. 5.1.9. „Приложение № 4“ се заменя с „Приложение № 5“.

3. Т. 5.2.12. се изменя така:

„5.2.12. Лицензиантът осигурява оперативното управление на енергийния обект в съответствие с действащото законодателство, Правилата на мрежите и разпорежданията на независимия преносен оператор, които са дадени в изпълнение на възложените му по закон задължения.“.

4. Съществуващата т. 5.3.1. се заличава.

5. Съществуващата т. 5.3.2. става т. 5.3.1., като думата „може“ се заменя с изрече „има право“.

6. Съществуващата т. 5.3.3. става т. 5.3.2.

7. Т. 5.5.2. се изменя така:

„5.5.2. Лицензиантът е длъжен винаги да разполага с необходимите му активи в достатъчно количество и качество за изпълнение на дейностите „координатор на

стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ и на другите задължения, определени от ЗЕ, подзаконовите и общите и индивидуални административни актове (Приложение № 3). Активите включват без ограничение:

- а) работни помещения;
- б) информационно и телекомуникационно оборудване, софтуерни продукти, които дават възможност за получаване и администриране на необходимата информация за изпълнение на задълженията по осъществяване на дейностите, в т.ч. за събиране, прехвърляне и обработване на данни и поддържане на контакт с участниците на пазара;
- в) необходимото оборудване за изготвяне на фактури, както и други необходими активи за надеждно и качествено изпълнение на дейностите.“.

8. Т. 5.5.4. се изменя така:

„5.5.4. Лицензиантът осигурява и поддържа достатъчно на брой квалифициран персонал за осъществяване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за:

- а) сключване и изпълнение на договорите, както и на изискванията на Правилата за достъп, Правилата за търговия, Правилата за управление на електроенергийната система и на други приложими изисквания на енергийното законодателство;
- б) редовно разплащане на дължимите суми по сключените договори;
- в) упражняване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;
- г) работа с участниците в стандартната и комбинираната балансираща група, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции.“.

9. В т. 5.6. изразът „в комбинирана балансираща група“ се заличава.

10. Т. 5.6.3. се изменя така:

„5.6.3. За осигуряване защитата на участниците, лицензиантът изготвя и представя за одобряване от комисията Правила за работа с потребители на енергийни услуги съгласно ЗЕ – Приложение № 6, както и Договор за участие в стандартна балансираща група и Договор за участие в комбинирана балансираща група съгласно Правилата за търговия, включващи процедури за работа на координатора с участниците, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени от участниците жалби – Приложение № 7 и Приложение № 8.“.

11. В т. 5.6.4. изразът „в комбинираната балансираща група“ се заличава.

12. В т. 5.6.5. изразът „комбинираната балансираща група“ се заменя с „групата“.

13. В т. 5.6.7. изразът „Закона за енергетиката“ се заменя със съкращението „ЗЕ“.

14. Т. 5.7.1. се изменя така:

„5.7.1. Лицензиантът изгражда енергийния обект и осъществява дейностите по лицензията съгласно бизнес план, съставен в съответствие с изискванията на Наредбата и указанията на комисията за срок до 5 (пет) години и представен за одобряване от комисията.“.

15. Т. 5.7.2. се изменя така:

„5.7.2. Одобреният бизнес план съставлява Приложение № 5 към тази лицензия и се разглежда като част от нейните условия.“.

16. В т. 5.7.3. изразът „по т. 5.5.1.“ се заменя с „по т. 5.7.1.“.

17. В т. 5.8.1. „Приложение № 3“ се заменя с „Приложение № 4“.

18. Т. 5.10.1. се изменя така:

„5.10.1. Лицензиантът продава електрическа енергия при условията и по реда на ЗЕ и Закона за енергията от възобновяеми източници.“.

19. Т. 5.10.2. се заличава.

20. В т. 5.12.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

21. В т. 5.12.4., б. „г“ думата „представя“ се заменя с изреча „се представят“.

22. В т. 5.12.4., б. „д“ пред думата „комбинираната“ се добавят думите „стандартната и“.

23. В т. 5.12.9. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

24. В т. 5.15.3. изразът „по т. 5.13.2.“ се заменя с „по т. 5.15.2.“.

25. В т. 5.16.1. изразът „действащата Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ“ се заменя с „Тарифата“.

26. Т. 5.17.1. се изменя така:

„5.17.1. Следните приложения са неразделна част от тази лицензия:

1. Приложение № 1 – Идеен проект и Строителен график;

2. Приложение № 2 – Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики;

3. Приложение № 3 – Списък и описание на активите за осъществяване на дейността „координатор на балансираща група“;

4. Приложение № 4 – Места на присъединяване на централата към електропреносната и/или електроразпределителната мрежа, технически характеристики на измервателните системи, както и пълната еднолинейна схема на централата.

5. Приложение № 5 – Бизнес план;

6. Приложение № 6 – Правила за работа с потребители на енергийни услуги;

7. Приложение № 7 – Договор за участие в стандартна балансираща група;

8. Приложение № 8 – Договор за участие в комбинирана балансираща група.“.

Изказвания по т.4.:

Докладва П. Младеновски. По цитираното производство е проведено открито заседание. След него няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят изложеното вече от работната група в доклада, приет от Комисията.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5, чл. 38в, ал. 3, чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 5 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 9, ал. 5, чл. 13, ал. 5 и чл. 66, т. 1 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да измени лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Компания за енергетика и развитие“ ООД, като допълва същата с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както подробно е описано в проекта на решение;

2. Да одобри на „Компания за енергетика и развитие“ ООД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г.;

3. Да одобри на „Компания за енергетика и развитие“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5, чл. 38в, ал. 3, чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 5 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 9, ал. 5, чл. 13, ал. 5 и чл. 66, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Изменя лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Компания за енергетика и развитие“ ООД, с ЕИК 124640262, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Шипка“ № 41А, ет. 1, ап. 13, като допълва същата с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както следва:

I. В т. 1 „Определения и приложения“ се правят следните изменения и допълнения:

1. Т. 1.1.7. се изменя така:

„1.1.7. „Правилата на мрежите“ са Правила за управление на електроразпределителните мрежи (обн. ДВ. бр. 66 от 2007 г.) и Правила за управление на електроенергийната система (обн. ДВ. бр. 6 от 2014 г.), заедно с техните последващи изменения и допълнения“.

2. Т. 1.1.9. се изменя така:

„1.1.9. „Участник“ е:

- а) член на стандартна балансираща група съгласно Правилата за търговия;
- б) член на комбинирана балансираща група съгласно Правилата за търговия“.

3. В т. 1.2. изразът „т. 5.16.“ се заменя с „т. 5.17.“.

II. В т. 2 „Общи положения“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

2. В т. 2.6.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

3. Т. 2.6.2. се изменя така:

„2.6.2. При упражняване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ лицензиантът поддържа финансови гаранции за сключените от него сделки, определени с Правилата за търговия.“.

III. В т. 5 „Специални условия“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5.1.6. „Приложение № 4“ се заменя с „Приложение № 5“.

2. В т. 5.1.9. „Приложение № 4“ се заменя с „Приложение № 5“.

3. Т. 5.2.12. се изменя така:

„5.2.12. Лицензиантът осигурява оперативното управление на енергийния обект в съответствие с действащото законодателство, Правилата на мрежите и разпорежданията на независимия преносен оператор, които са дадени в изпълнение на възложените му по закон задължения.“.

4. Съществуващата т. 5.3.1. се заличава.

5. Съществуващата т. 5.3.2. става т. 5.3.1., като думата „може“ се заменя с изрази „има право“.

6. Съществуващата т. 5.3.3. става т. 5.3.2.

7. Т. 5.5.2. се изменя така:

„5.5.2. Лицензиантът е длъжен винаги да разполага с необходимите му активи в достатъчно количество и качество за изпълнение на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ и на другите задължения, определени от ЗЕ, подзаконовите и общите и индивидуални административни актове (Приложение № 3). Активите включват без ограничение:

а) работни помещения;

б) информационно и телекомуникационно оборудване, софтуерни продукти, които дават възможност за получаване и администриране на необходимата информация за изпълнение на задълженията по осъществяване на дейностите, в т.ч. за събиране, прехвърляне и обработване на данни и поддържане на контакт с участниците на пазара;

в) необходимото оборудване за изготвяне на фактури, както и други необходими активи за надеждно и качествено изпълнение на дейностите.“.

8. Т. 5.5.4. се изменя така:

„5.5.4. Лицензиантът осигурява и поддържа достатъчно на брой квалифициран персонал за осъществяване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за:

а) сключване и изпълнение на договорите, както и на изискванията на Правилата за достъп, Правилата за търговия, Правилата за управление на електроенергийната система и на други приложими изисквания на енергийното законодателство;

б) редовно разплащане на дължимите суми по сключените договори;

в) упражняване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

г) работа с участниците в стандартната и комбинираната балансираща група, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции.“.

9. В т. 5.6. изразът „в комбинирана балансираща група“ се заличава.

10. Т. 5.6.3. се изменя така:

„5.6.3. За осигуряване защитата на участниците, лицензиантът изготвя и представя за одобряване от комисията Правила за работа с потребители на енергийни услуги съгласно ЗЕ – Приложение № 6, както и Договор за участие в стандартна балансираща група и Договор за участие в комбинирана балансираща група съгласно Правилата за

търговия, включващи процедури за работа на координатора с участниците, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени от участниците жалби – Приложение № 7 и Приложение № 8.“.

11. В т. 5.6.4. изразът „в комбинираната балансираща група“ се заличава.

12. В т. 5.6.5. изразът „комбинираната балансираща група“ се заменя с „групата“.

13. В т. 5.6.7. изразът „Закона за енергетиката“ се заменя със съкращението „ЗЕ“.

14. Т. 5.7.1. се изменя така:

„5.7.1. Лицензиантът изгражда енергийния обект и осъществява дейностите по лицензията съгласно бизнес план, съставен в съответствие с изискванията на Наредбата и указанията на комисията за срок до 5 (пет) години и представен за одобряване от комисията.“.

15. Т. 5.7.2. се изменя така:

„5.7.2. Одобреният бизнес план съставлява Приложение № 5 към тази лицензия и се разглежда като част от нейните условия.“.

16. В т. 5.7.3. изразът „по т. 5.5.1.“ се заменя с „по т. 5.7.1.“.

17. В т. 5.8.1. „Приложение № 3“ се заменя с „Приложение № 4“.

18. Т. 5.10.1. се изменя така:

„5.10.1. Лицензиантът продава електрическа енергия при условията и по реда на ЗЕ и Закона за енергията от възобновяеми източници.“.

19. Т. 5.10.2. се заличава.

20. В т. 5.12.1. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

21. В т. 5.12.4., б. „г“ думата „представя“ се заменя с израза „се представят“.

22. В т. 5.12.4., б. „д“ пред думата „комбинираната“ се добавят думите „стандартната и“.

23. В т. 5.12.9. изразът „дейността „координатор на комбинирана балансираща група““ се заменя с „дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група““.

24. В т. 5.15.3. изразът „по т. 5.13.2.“ се заменя с „по т. 5.15.2.“.

25. В т. 5.16.1. изразът „действащата Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ“ се заменя с „Тарифата“.

26. Т. 5.17.1. се изменя така:

„5.17.1. Следните приложения са неразделна част от тази лицензия:

1. Приложение № 1 – Идеен проект и Строителен график;

2. Приложение № 2 – Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики;

3. Приложение № 3 – Списък и описание на активите за осъществяване на дейността „координатор на балансираща група“;

4. Приложение № 4 – Места на присъединяване на централата към електропреносната и/или електроразпределителната мрежа, технически характеристики на измервателните системи, както и пълната еднолинейна схема на централата.

5. Приложение № 5 – Бизнес план;

6. Приложение № 6 – Правила за работа с потребители на енергийни услуги;

7. Приложение № 7 – Договор за участие в стандартна балансираща група;

8. Приложение № 8 – Договор за участие в комбинирана балансираща група.“

2. Одобрява на „Компания за енергетика и развитие“ ООД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г.;

3. Одобрява на „Компания за енергетика и развитие“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-229 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-3 от 30.01.2019 г., подадено от **„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“**, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-3 от 30.01.2019 г. на **„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“** за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-13 от 06.02.2019 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-229 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от представеното писмо относно актуален статут от 16.11.2018 г., издадено от Службата за регистрация на дружества на Република Ирландия, правно-организационната форма на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е частно акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Ирландия, с регистрационен № 636822, със седалище и адрес на управление: 9 Клануилиам Терас, Дъблин 2, Ирландия.

„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ се управлява и представлява заедно и поотделно от директорите Ейлийн Трейси, Джон Хънтър Ритънхоус и Джъстин Матю Роуланд.

Предвид горното, „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е лице с регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените от директорите на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Дружеството обосновава искания срок на лицензията с оглед възможността за дългосрочно планиране на дейността и постигането на заложените цели. Според заявителя подобен оптимален срок е необходим за създаване на сигурност в развитието на дейността. Дружеството посочва също и възможността за увеличаване на търгуваните обеми, в т.ч. и чрез обвързване на българския електроенергиен пазар с пазарите на съседните страни.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ ще използва офис помещения на дружеството, находящи се в Република Ирландия, гр. Дъблин 2 DO2 H266, Клануилиам Терас 9. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване и ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е представило фактура за поръчка на следното офис оборудване:

- HP EliteDesk 800 G4, SFF, i7 8700 3.2 GHz, 16 GB RAM, 512;
- HP 840 G5 I 7 8555OU 14' 8GB 256 GB SSD Win 10 Pro;
- Eizo EV2450 23.8' Full HD IPS Monitor VGA/HDMI/DMI-D/DP;

- LG 38WK95C 37.5' DisplayPort, USB-C, Curved Monitor white;
- Kingston 8 GB DDR4 2400MHZ SODIMM;
- Logitech Dekstop MK540 Advanced [US] black;
- NVIDIA NVS310 1GB GRAPHICS CARD 2xDP;
- 16GB RAM – DDR4-2666 CT16G4DFD8266.

Заявителят е предоставил и споразумение за електронен облак Bytes MS (BMCA) за абонамент за информация и заявление за акаунт. Дружеството има първоначален абонамент за продукта: Office 365 Enterprise E3.

„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ посочва, че всички работни станции са свързани към сървъри посредством високоскоростна локална мрежа и имат достъп до интернет.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-6952 от 19.11.2018 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е новоучредено дъщерно дружество на ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТИД. Дружеството ще разчита на опита и възможностите на дружеството-майка за получаване на достъп и осъществяване на дейност на българския електроенергиен пазар на едро. Това ще бъде направено чрез сключване на договор за предоставяне на услуги между дружеството-майка и дъщерното дружество.

Начело на организационната структура на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е главният изпълнителен директор. Под ръководството на главния изпълнителен директор са: главен търговски директор, директор „Произход и бизнес развитие“, юрисконсулт, ръководител на търговски отдел, главен директор „Финанси и риск“, глобален директор „Човешки ресурси“ и комуникации.

Представена е информация за управлението и организацията на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“, както и за образованието и квалификацията на управляващия персонал. Приложени са копия от дипломи за завършено образование на наетите служители, автобиографиите им, както и копия на договорите за управление на управляващия персонал.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е представило бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“ с прогнозни годишни финансови отчети, съгласно изискванията по чл. 13 от НЛДЕ.

Средните прогнозни количества на търгувана електроенергия са нагледно показани в следващата таблица:

Показател	Мярка	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количества ел. енергия за продажба	MWh	154	152	150	149	148
Количества ел. енергия за покупка	MWh	3 900	3 900	3 800	3 800	3 800

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2019 г. – 2023 г., като прогнозните приходи и разходи са представени в таблицата по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	13 985	13 845	13 706	13 569	13 434
Разходи	309 859	306 761	303 693	300 656	297 650

Според представения бизнес план „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ предвижда общите приходи да са с близки стойности през годините на бизнес плана, с лек спад и от 13 985 хил. лв. за 2019 г. да достигнат до 13 434 хил. лв. през 2023 г.

Сходна е прогнозата и при общите разходи, които от 309 859 хил. лв. за 2019 г. намаляват до 297 650 хил. лв. през 2023 г.

„ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ има намерение да осъществява сделки само на пазара на едро с клиенти на електроенергия на едро и не възнамерява да доставя електрическа енергия на крайни клиенти на територията на България. Цялата търговска дейност ще се осъществява от обучен персонал по договор за предоставяне на услуги с дружеството-майка ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТИД. Дружеството посочва, че персоналят му вече е сертифициран от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД и осъществява ежедневно дейност на борсата. Предлагащата дейност ще бъде финансирана със средства на дружеството-майка.

В маркетинговия анализ на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“, под формата на SWOT анализ са посочени както вътрешни и външни силни страни на дружеството, така и слабите страни и възможните заплахи пред него.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение от 25.01.2019 г. от „Ситибанк Европа“ АД, клон България, в уверение на това, че „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ е клиент на същата банка и има открита сметка с наличност в размер на 198 960 лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с минимално изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от стойността на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази

заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ, Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.5.:

Докладва П. Младеновски. След проведено открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят вече изложените в доклада изводи.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“, ч.ю.л. държава: Ирландия, с регистрационен № 636822, със седалище и адрес на управление: 9 Клануилиам Терас, Дъблин 2, Ирландия, лицензия № Л-509-15 от 16.05.2019 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Да одобри на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

А. Йорданов зададе въпрос, принципно свързан с процедурите за издаване и изменение на лицензии. А. Йорданов каза, че има закон, който е ограничавал участието на регистрираните офшорни зони и компании в определени сектори на икономиката. Той попита при проверка на заявленията прави ли се и такава проверка, защото има задължение органите, издаващи подобни лицензии, разрешения и въобще регистрационни режими, да съблюдават спазването на този закон.

П. Младеновски отговори, че подобна проверка се прави, но след като се види къде е регистрирано дружеството. В случая дружеството е регистрирано в Ирландия, което не попада съгласно списъка на Министерството на финансите в офшорните зони. След като има чуждестранно дружество, подобна проверка би следвало работната група са извърши.

И. Н. Иванов допълни, че тъй като Република Ирландия е член на ЕС, за страните-членки на ЕС няма режим на офшорна зона.

А. Йорданов каза, че въпросът му е бил провокиран от друго. Ставало е въпрос за участие на компании, регистрирани в офшорни зони, а не за притежанието на юридическото лице изцяло.

И. Н. Иванов каза, че П. Младеновски е отговорил, че такава проверка е направена.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“, ч.ю.л. държава: Ирландия, с регистрационен № 636822, със седалище и адрес на управление: 9 Клануилям Терас, Дъблин 2, Ирландия, лицензия № Л-509-15 от 16.05.2019 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-233 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 25.03.2019 г. на „Свилоса“ АД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-11 от 25.03.2019 г. на „Свилоса“ АД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10, ал. 2 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-53 от 05.04.2019 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-233 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 8. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Свилоса“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК № 814191178, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов 5250, Западна индустриална зона.

„Свилоса“ АД се управлява от съвет на директорите с членове Красимир Банчев Дачев, Михаил Георгиев Колчев и Божидар Бориславов Йочев. Представители на дружеството, които действат заедно и поотделно, са Красимир Банчев Дачев и Михаил Георгиев Колчев.

Размерът на капитала на дружеството е 31 754 944 лв. и е изцяло внесен.

Предвид горното, „Свилоса“ АД е лице, регистрирано по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от всички членове на съвета на директорите на „Свилоса“ АД се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на служебно извършена справка се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Свилоса“ АД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Дружеството обосновава искания срок на лицензията с плановете и целите си, подробно изложени в представения бизнес план.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „Свилоса“ АД ще използва заводска сграда на дружеството, находяща се в гр. Свищов. Заявителят декларира, че помещенията разполагат с офис мебели, оборудване и ИТ мрежа и софтуер, необходими за осъществяване на дейността. ИТ и комуникационната инфраструктура са изцяло собственост на дружеството и се управляват от служителите му.

Дружеството е представило фактура за поръчка на офис оборудване за следната техника:

- Лаптоп Asus P50IJ с ОС Windows 7 Pro и лиценз GGWA;
- Персонален компютър с ОС Windows 7 Pro и лиценз GGWA;
- Персонален компютър с ОС Windows XP Pro и лиценз OEM;
- Персонален компютър с ОС Windows XP Pro и лиценз GGWA;
- Персонален компютър с ОС Windows XP Pro и лиценз GGWA;
- Персонален компютър с ОС Windows 10 с лиценз OEM;
- Персонален компютър с ОС Windows 7 Pro и лиценз GGWA;
- Лаптоп Asus K53D с ОС Windows 7 Pro x64 и лиценз GGWA;
- Персонален компютър с ОС Windows XP Pro и лиценз GGWA;

- Лаптоп Fujitsu AH544G32 с ОС Windows 7 Pro x64 и лиценз OEM;
- Лаптоп HP ProBook 470 G5 с ОС Windows 10 Pro x64 и с лиценз OEM;
- Лаптоп Acer Aspire E5-511G с ОС Windows 8.1и с лиценз OEM;
- Microsoft Windows Server 2008 – 1 бр. – по фактура за закупуване;
- Microsoft Windows 7 Pro GWA – 6 бр. – Лицензионно споразумение (Microsoft GWA Agreement Confirmation Notice.doc);
- Microsoft Office 2007 Std – 8 бр. – Рамково споразумение за доставка на софтуер (Рамково споразумение.pdf; Приложение 1 към РС.pdf; Приложение 2 към РС.pdf);
- Microsoft Office 2007 Pro – 2 бр. – Рамково споразумение за доставка на софтуер (Рамково споразумение.pdf; Приложение 1 към РС.pdf; Приложение 2 към РС.pdf);
- Kaspersky Endpoint Security – 13 бр. – Licence_1760-170331-085729-213-673.pdf.

Дружеството е предоставило договори за телекомуникационни услуги и рамково споразумение с приложения за доставката на лицензиран софтуер.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-2561÷1 от 01.04.2019 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Свилоса“ АД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Свилоса“ АД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Свилоса“ АД. По отношение на служителите са приложени справка за нает персонал, трудови договори и копия от дипломи и автобиографии.

Съгласно представената организационна структура на дружеството, отделните звена имат следните функции:

- Изпълнителен директор – управлява и контролира цялостната дейност на дружеството и организира финансово-административната дейност. Одобрява бизнес плана на дружеството, като определя целите и насоките на развитие;
- Мениджър екип – отговаря за цялостната оперативна дейност на дружеството, свързана с „Търговия с електрическа енергия“ и всички други съпътстващи дейности. Следи за стриктното изпълнение на поставените цели и задачи от изпълнителния директор, както и заложените параметри в бизнес плана на дружеството. Контролира, поставя задачи и следи за тяхното изпълнение и в необходимата цялост на специалистите продажби и търговските представители. Системно изготвя анализи на пазара на електрическа енергия с цел оценка на риска от настъпили промени свързани с нормативната база в сектор „Енергетика“, промяна на регулаторната политика т.н.;
- Специалисти продажби – отговарят за изготвянето на графици за потребление и производство на електрическа енергия на членовете на балансиращата група на

„Свилоза“ АД. Осъществяват обмена на информация с електроенергийния системен оператор, електроразпределителните дружества и други свързани с дейността на дружеството организации и институции. Отговарят за обмена на информация между клиентите и доставчиците на дружеството. Обработват и предоставят на оперативния счетоводител данните от измерването и други данни, необходими за издаване на фактура на клиентите на дружеството, редовно и правилно събират, водят и подреждат базата данни на дружеството;

- Търговски представители – осъществяват необходимите делови отношения с потенциални и съществуващите клиенти на дружеството. Изготвят ценови оферти за продажба на електрическа енергия на клиентите на дружеството.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Свилоза“ АД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Свилоза“ АД е представило бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба, като техните обеми са от 10 000 MWh през 2019 г. до 60 000 MWh през 2023 г.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	68	70	68	68	65
Средна продажна цена	лева/MWh	80	81	81	81	82
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	10 000	20 000	40 000	50 000	60 000

Дружеството очаква да увеличава търгуваните обеми електрическа енергия, както и ръст на продажната цена. За разглеждания период, дружеството прогнозира увеличение на печалбата и от отрицателен финансов резултат за 2019 г. в размер на -87 хил. лв. да постигне печалба от 841 хил. лв. за 2023 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2019 г. – 2023 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приходи	805	1 630	3 250	4 070	4 940
в т.ч. от продажба на електроенергия	800	1 620	3 240	4 050	4 920
Разходи	872	1 522	2 842	3 534	4 044

в т.ч. за покупка на електроенергия	680	1 400	2 720	3 400	3 900
Счетоводна печалба	-67	108	408	536	896
Финансов резултат	-87	78	363	486	841

Към бизнес плана „Свилоза“ АД е представило SWOT анализ, в който дружеството е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

Дружеството е представило удостоверение от 14.03.2019 г. от „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД, според което „Свилоза“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността, по която към 14.03.2019 г. е 150 000 лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Свилоза“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на Правила за работа с клиенти. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Договори за участие в стандартна и комбинирана балансиращи групи

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Свилоза“ АД е представило проект на „Договор за участие в стандартна балансираща група“ и проект на „Договор за участие в комбинирана балансираща група“. След преглед на представените проекти на договори е установено, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и проекти на „Общи принципи за разпределяне на небаланси в балансиращата група“, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.6.:

Докладва П. Младеновски. След проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства по цитираното производство, които да променят вече изложените в доклада изводи от работната група и приети от Комисията.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Да издаде на „Свилоза“ АД лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „Свилоза“ АД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Да одобри на „Свилоза“ АД правила за работа с потребители на енергийни

услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Свилоза“ АД, с ЕИК № 814191178, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов 5250, Западна индустриална зона, лицензия № Л-510-15 от 16.05.2019 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Свилоза“ АД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Свилоза“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-230 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПП-12 от 28.03.2019 г. на „**Веолия Енерджи България**“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПП-12 от 28.03.2019 г. на „Веолия Енерджи България“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление, е сформирана работна група със заповед № 3-Е-54 от 05.04.2019 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-230 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 9. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което не е присъствал представител

на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„Веолия Енерджи България“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Веолия Енерджи България“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 121371700, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район „Възраждане“, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството се оттегля като активен участник на пазарите на електрическа енергия и в тази връзка всички договори с клиенти и доставчици са прекратени.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26#%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%86%D0%B8%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8>), е видно, че „Веолия Енерджи България“ ЕАД е вписано като „координатор на стандартна балансираща група“ с ЕИС 32X001100100998J със статус „Активен“.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Гореизложеното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.7.:

Докладва П. Младеновски. След проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да

вземе следното решение:

Да прекрати лицензия от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Веолия Енерджи България“ ЕАД.

Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Веолия Енерджи България“ ЕАД, с ЕИК 121371700, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район „Възраждане“, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-232 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № О-13-112-1 от 01.02.2019 г. на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № О-13-112-1 от 01.02.2019 г. на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление, е сформирана работна група със заповед № 3-Е-15 от 12.02.2019 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-232 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 10. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което не е присъствал представител на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 113588241, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, кв. Индустриален, адм. сграда „Металик“.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че лицензионната дейност е преустановена в Република България. Във връзка с горното дружеството посочва, че всички договори с клиенти и доставчици са прекратени.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26#%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%86%D0%B8%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8>), е видно, че „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД не е вписано като търговски участник.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и общественения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Гореизложеното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и общественения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Следва да се има предвид, че издадената на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ е за срок от 10 години, който е изтекъл на 09.02.2019 г. По силата на чл. 55, ал. 3 от ЗЕ лицензията се прекратява при изтичане на срока ѝ, освен в случаите на чл. 56 от ЗЕ. „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД не е подало заявление за продължаване на срока по реда на чл. 56 от ЗЕ, следователно издадената му лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. е прекратена по силата на закона на 09.02.2019 г. Същевременно, на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ издадената лицензия следва да се прекрати с решение на Комисията. Решението на Комисията в този случай констатира факта на прекратяване на тази лицензия чрез изтичане на нейния срок и има констативен характер по смисъла на чл. 21, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

Изказвания по т.8.:

Докладва П. Младеновски. По цитираното административно производство след проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да са известни на работната група.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

Лицензия от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, считано от 09.02.2019 г., е прекратена поради изтичане на нейния срок.

Н. Иванов каза, че казусът е съвсем ясен и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, с ЕИК 113588241, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, кв. Индустриален, административна сграда „Металик“, считано от 09.02.2019 г., е прекратена поради изтичане на нейния срок.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимирев - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-234 от 22.04.2019 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-8 от 05.03.2019 г. на „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация) за прекратяване на лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 09.05.2019 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-8 от 05.03.2019 г. на „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация) за прекратяване на лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление, е

сформирана работна група със заповед № 3-Е-52 от 05.04.2019 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-234 от 22.04.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 68 от 25.04.2019 г., т. 11. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 09.05.2019 г. е проведено открито заседание, на което не е присъствал представител на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

„Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация) е титуляр на лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години.

Видно от служебно извършена справка на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация) е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 201643663, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Лозенец“, бул. „Джеймс Баучър“ № 51.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството е с преустановена дейност от 2017 г, като посочва, че всички договори с клиенти и доставчици са прекратени.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<http://www.eso.bg/?did=26#%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%86%D0%B8%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8>), е видно, че „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация) е вписано като „координатор на стандартна балансираща група“ с ЕИК № 32X001100100375I и е със статус „Оттеглил се“.

По отношение прекратяването на издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ следва също така да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Гореизложеното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Изказвания по т.9.:

Докладва П. Младеновски. След проведеното открито заседание няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят вече изложените в доклада изводи от работната група и приети от Комисията.

Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

Да прекрати лицензия от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енергопроект Ютилитис“ ООД.

Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация), с ЕИК 201643663, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Лозенец“, бул. „Джеймс Баучър“ № 51.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация-Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-264 от 14.05.2019 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 57 от 10.07.2018 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на

производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;

5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;

6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;

7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;

9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;

10. вида на националната схема за подпомагане;

11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;

12. датата и държавата на издаване;

13. уникален идентификационен номер.

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в

раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти, които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – с **обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсиране, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификати.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) **да бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители **да бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид, че поради изискване на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за по-ранно издаване на сертификатите (не по-късно от 19-то число) от края на следващия месец на производството, за да може дружествата и/или централите с инсталирана **мощност 4 MW и над 4 MW** да си получат навреме компенсациите, то се налага те да бъдат разгледани **в отделено решение на КЕВР** относно разглеждания период. Тези дружества и/или централи са, както следва:

• С КОМПЕНСИРАНЕ ОТ ФСЕС ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

– Производители със справки за ДВГ/ГТ:

1. „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
2. „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
3. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД;
4. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
5. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
6. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
7. „Когрийн“ ООД;

– Производители със справки за ТГ/КПГЦ:

8. „Топлофикация-Перник“ АД;
9. „Топлофикация-Плевен“ ЕАД;
10. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“;
11. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“;
12. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
13. „Брикел“ ЕАД;
14. „Топлофикация-Сливен“ АД;
15. „Топлофикация Русе“ ЕАД;
16. „Солвей Соди“ АД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:

1. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № ИЗ-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.05.2019 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3393,391 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,701 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3394 бр.**;

- ОБЩО: **3394 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3394 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

• През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	25.11.2005 г.	25.11.2005 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 344 kJ/nm ³	34 344 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,66°C	11,66°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,17%	49,17%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за η _{общо}	≥75,00%	≥75,00%

Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,87%	76,93%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	16,14%	15,18%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3393,391	няма	3393,391	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **181,409 MWh**;

– закупена ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,803 \text{ MWh}$

– $E_{\text{сн тец}} = 182,212 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 – отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2065,000	2065,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1884,300	1884,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5137,670	5137,670	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2009,000	2009,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1690,500	1690,500	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4809,189	4809,189	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4074,000	4074,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	3574,800	3574,800	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9946,858	9946,858	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2766,740 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 1029,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3574,800 \text{ MWh} - 181,409 \text{ MWh} = 3393,391 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3574,800 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3574,800 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3393,391 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	3588,445	0	няма	няма	няма	няма	3588,445	3588,701	3588	0,701
04/2019	3393,391	0	няма	няма	няма	няма	3393,391	3393,092	3394	0,092

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **3394 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени **3394 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени**, ако отговарят на условията на фонда, **3394 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано

производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

2. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-40 от 10.05.2019 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1194,848 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,050 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **1194 бр.;**

- ОБЩО: **1194 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1194 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия,

която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,10%.
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	16.02.2012 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 343 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,66°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,04%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,97%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,96%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1194,848	няма	1194,848	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **179,852 MWh**;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 180,881 \text{ MWh}$, в т.ч. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 1,029 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 – отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1218,000	1218,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1374,700	1374,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3163,128	3163,128	–	–

- Потребена топлинна енергия: **2981,393 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 2666,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1374,700 \text{ MWh} - 179,852 \text{ MWh} = 1194,848 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1374,700 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1374,700 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1194,848 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2018	1191,768	0	няма	няма	няма	няма	1191,768	1192,050	1192	0,050
04/2019	1194,848	0	няма	няма	няма	няма	1194,848	1194,898	1194	0,898

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Топлофикация–Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **1194 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация–Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени 1194 бр. за количествата

подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 1194 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

3. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21** от **13.05.2019** г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода от **01.04.2019** г. до **30.04.2019** г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **8766,682 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,270 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **8766 бр.;**

- **ОБЩО: 8766 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **8766 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,82 MW_e**.

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.

- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:

- номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,13%;
- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:

- номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,01%;
- топлинна ефективност 44,79%;
- обща ефективност 81,8%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Въвеждане в експлоатация	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007	26.04.2007
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 201 kJ/nm ³	34 201 kJ/nm ³	34 201 kJ/nm ³	34 201 kJ/nm ³	34 201 kJ/nm ³	34 201 kJ/nm ³
Ср. месечна температура	10,8°C	10,8°C	10,8°C	10,8°C	10,8°C	10,8°C
К.П.Д. за разд. пр-во на ЕЕ	50,76%	50,76%	50,76%	50,76%	50,76%	50,76%
К.П.Д. за разд. пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,98%	79,10%	80,14%	83,99%	81,98%	79,71%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,90%	17,38%	18,80%	21,16%	19,41%	17,90%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	8766,682	8766,682	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **481,318 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1648,000	1648,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1657,000	1657,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4081,428	4081,428	–	–

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1685,000	1685,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1606,000	1606,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4160,577	4160,577	–	–

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1702,000	1702,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1672,000	1672,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4210,165	4210,165	–	–

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1561,000	1561,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1355,000	1355,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3472,036	3472,036	–	–

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1702,000	1702,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1501,000	1501,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3906,918	3906,918	–	–

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1544,000	1544,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1457,000	1457,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3764,831	3764,831	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	9842,000	9842,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	9248,000	9248,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	23 595,955	23 595,955	–	–

- Потребена топлинна енергия: **12 304,386 MWh** (в т.ч. $Q_{BK} = 7423,594$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Е_{нето} на изхода на централата:

$$9248,000 \text{ MWh} - 481,318 \text{ MWh} = \mathbf{8766,682 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата Е}_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, **е по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **9248,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **9248,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8766,682 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	9695,789	0	9695,789	9696,270	9696	0,270	няма	няма	няма	няма
04/2019	8766,682	0	8766,682	8766,952	8766	0,952	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **8766 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени 8766 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 8766 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

4. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения: № И1-Л-041-02 от 13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г. и № И4-Л-041 от 13.09.2018 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-26 от 13.05.2019 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **7468,511 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,206 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **7468 бр.;**

- ОБЩО: **7468 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **7468 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.

на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

- В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация пет инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,430 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

- Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,5%;
- обща ефективност 84,0%;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.04.2005 г.	29.04.2005 г.	22.04.2009 г.	22.04.2009 г.	01.10.2015
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 347 kJ/nm ³	34 347 kJ/nm ³	34 347 kJ/nm ³	34 347 kJ/nm ³	34 347 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,5°C	10,5°C	10,5°C	10,5°C	10,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,44%	49,44%	49,44%	49,44%	49,44%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,12%	83,95%	81,27%	82,04%	79,88%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,83%	23,32%	21,53%	22,07%	19,72%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	7468,511	няма	7468,511	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **217,189 MWh**

- закупена ЕЕ за производство. $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0,138 \text{ MWh}$.

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- консумирана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели през разглеждания период на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1644,300	1644,300	–	–
Електрическа енергия	MWh	1715,900	1715,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4246,946	4246,946	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1684,700	1684,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	1588,900	1588,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3899,436	3899,436	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1716,400	1716,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	1725,300	1725,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4235,125	4235,125	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1748,600	1748,600	–	–
Електрическа енергия	MWh	1727,700	1727,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4237,310	4237,310	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	959,000	959,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	927,900	927,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2362,143	2362,143	–	–

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7753,000	7753,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	7685,700	7685,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	18980,960	18980,960	–	–

- Потребена топлинна енергия: **6799,607 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 481,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$7685,700 \text{ MWh} - 217,189 \text{ MWh} = 7468,511 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7685,700 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7685,700 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **7468,511 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	7874,666	0	няма	няма	няма	няма	7874,666	7875,206	7875	0,206
04/2019	7468,511	0	няма	няма	няма	няма	7468,511	7468,717	7468	0,717

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец декември 2018 г. са в размер на **7468 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени 7468 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 7468 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

5. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-29 от 13.05.2019 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“ за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **1098,149 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,466 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **1098 бр.;**

- ОБЩО: **1098 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **1098 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.

- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през разглеждания период са били в експлоатация 5 бр. инсталации – ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите **на всяка** от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;
- електрическа ефективност 42,20%;
- топлинна ефективност 46,60%;
- обща ефективност 88,80%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1	ДВГ-6	ДВГ-8
Вид на инсталациите	д.в.г.	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008	05.05.2011	05.05.2011
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. calorичност на горивото	34 405 kJ/nm ³	34 405 kJ/nm ³	34 405 kJ/nm ³
Средна месечна температура	14,1°C	14,1°C	14,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,48%	48,48%	48,48%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,58%	79,17%	76,98%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	15,32%	19,72%	17,41%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1098,149	1098,149	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **204,851 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

Показателите за разглеждания период, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	256,000	256,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	231,000	231,000	–	–

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	644,379	644,379	–	–
----------------------------------	-----	---------	---------	---	---

Показатели за инсталация ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	613,000	613,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	579,000	579,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1505,635	1505,635	–	–

Показатели за инсталация ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	523,000	523,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	493,000	493,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1319,809	1319,809	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1392,000	1392,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	1303,000	1303,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3469,832	3469,832	–	–

- Потребена топлинна енергия: **1800,000 MWh**. (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 575,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$1303,000 \text{ MWh} - 204,851 \text{ MWh} = \mathbf{1098,149 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1303,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1303,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1098,149 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	2301,794	0	2301,794	2302,111	2302	0,111	няма	няма	няма	няма
04/2019	1098,149	0	1098,149	1098,615	1098	0,615	няма	няма	няма	няма

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **1098 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“, гр. Петрич, да бъдат издадени **1098 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, **1098 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

6. „Оранжеви Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжеви комплекс-200 дка“

„Оранжеви Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 10.05.2019 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.** от производствената централа **ТЕЦ „Оранжеви 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **3159,024MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа

енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕРМ: **0,820 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕРМ: **3159 бр.**;

- ОБЩО: **3159 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **3159 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия 200 дка“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газо-бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;
- топлинна ефективност 42,90 %;
- обща ефективност 85,40 %;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г..	д.в.г..
Година на въвеждане в експлоатация	11.12.2012	23.10.2013
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,7°C	11,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,26%	49,26%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	77,88%	80,12%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,83%	20,39%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	3159,024	няма	3159,024	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **102,276 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, както и общо за централата, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1714,658	1714,658	–	–
Електрическа енергия	MWh	1801,400	1801,400	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4514,841	4514,841	–	–

Показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1479,214	1479,214	–	–
Електрическа енергия	MWh	1459,900	1459,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3668,202	3668,202	–	–

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3193,872	3193,872	–	–
Електрическа енергия	MWh	3261,300	3261,300	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8183,044	8183,044	–	–

- Потребена топлинна енергия: **3193,872 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$3261,300 \text{ MWh} - 102,276 \text{ MWh} = 3159,024 \text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3261,300 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период, за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3261,300 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3159,024 MWh**.
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	3254,304	0	няма	няма	няма	няма	3254,304	3254,820	3254	0.820
04/2019	3159,024	0	няма	няма	няма	няма	3159,024	3159,864	3159	0,864

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати на „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД), които се **прехвърлят към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **3159 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 3159 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 3159 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на

високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

7. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **09.05.2019г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **4485,1548 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,390 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **4485 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **4485 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Параметрите на двете инсталации са еднакви, оборудвани с двигатели с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;
 - топлинна мощност 3,341 MW_t;

- електрическа ефективност 43,20%;
- топлинна ефективност 43,30%;
- обща ефективност 86,50%.
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1	ДВГ-2
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	01.09.2012	01.09.2012
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	11,7°C	11,7°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	49,15%	49,15%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	85,39%	85,40%
Изискване за ΔF	$> 10,00\%$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	25,00%	25,03%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	4485,155	4485,155	няма	няма

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **268,445 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.

• Показателите за разглеждания период на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2483,000	2483,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	2364,700	2364,700	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5677,381	5677,381	–	–

Показатели на ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2507,400	2507,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	2388,900	2388,900	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5733,071	5733,071	–	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4990,400	4990,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	4753,600	4753,600	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 410,452	11 410,452	–	–

- Потребена топлинна енергия: **4990,400 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$$4753,600 \text{ MWh} - 268,445 \text{ MWh} = \mathbf{4485,155 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тези инсталации, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4753,600 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4753,600 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **4485,155 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	4627,053	0	4627,053	4627,390	4627	0,390	няма	няма	няма	няма
04/2019	4485,155	0	4485,155	4485,545	4485	0,545	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Когрийн“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са **4485 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени 4485 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 4485 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ТГ/КПГЦ:

8. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **13.05.2019 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **16 171,580 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2697,419 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,044 MWh**;
- ЕРМ: **0,483 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **16 171 бр.**;
- ЕРМ: **2697 бр.**;
- ОБЩО: **18 868 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: няма записано количество за прехвърляне.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW_e**;

- През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

- Инсталация **ТГ-4** включва **кондензационна турбина с два регулируеми пареоотбори** и електрически генератор с номинална мощност **25 MW_e**;

- Инсталация **ТГ-5** включва **кондензационна турбина с един регулируем пареоотбор** и електрически генератор с номинална мощност **55 MW_e**;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турб.	кондензац. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	28.04.1958 г.	30.08.1966 г.
Вид на основното гориво	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	9917 kJ/kg	9917 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,92%	39,92%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,60%	84,11%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,01%	81,22%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,10%	19,87%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	18 868,999	16 171,580	2697,419	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **6493,113 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 6,428 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ТГ-4 и ТГ-5, както и обобщените brutни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2676,400	2676,400	–	–
Електрическа енергия	MWh	834,912	834,912	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4334,200	4334,200	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	69 142,770	68 305,100	837,670	–
Електрическа енергия	MWh	24 527,200	24 527,200	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	115 293,712	114 299,091	994,621	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	71 819,170	70 981,500	837,670	–
Електрическа енергия	MWh	25 362,112	25 362,112	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	119 627,912	118 633,291	994,621	–

• Потребена топлинна енергия: **56 389,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена brutна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за brutна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

25 362,112 MWh – 6493,113 MWh = **18 868,999 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **16 171,580 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2697,419 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и

прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-4 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея е определено в размер на **25 362,112 MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-4 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **25 362,112 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **18 868,999 MWh**;
- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ))				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	18 663,458	0	15 685,837	15 686,044	15 686	0,044	2977,621	2978,483	2978	0,483
04/2019	18 868,999	0	16 171,580	16 171,624	16 171	0,624	2697,419	2697,902	2687	0,902

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **16 171 бр.**
- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Перник“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **2687 бр.**
- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **18 868 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник, да бъдат издадени **16 171 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2687 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи **18 868 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh**

електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

9. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с ЕИК 114005624, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-13 от 14.05.2019 г. и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **19 895,416 MWh;**
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **2416,965 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,748 MWh;**
- ЕРМ: **0,812 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **19 896 бр.;**
- ЕРМ: **2417 бр.;**
- ОБЩО: **22 313 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **22 313 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **68,18 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32,18 MW_e;
- котел-утилизатор (КУ) с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

- два турбогенератора – ТГ-1 и ТГ-2, свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от КУ и енергийни котли със станционни номера ПГ-2 и ПГ-3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем паротбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КПГЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	27.02.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 342 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,40%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ (има наличие на върнат кондензат от 1855 t)	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,88%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	19,79%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	22 312,381	19 895,416	2416,965	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **1748,619 MWh**;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 116,000 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация КППЦ, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за КППЦ и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	27 585,000	26 995,000	590,000	–
Електрическа енергия	MWh	24 061,000	24 061,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	63 009,000	62 353,000	656,000	–

• Потребена топлинна енергия: **17 743,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$24\,061,000\text{ MWh} - 1748,619\text{ MWh} = 22\,312,381\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **19 895,416 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **2416,965 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **24 061,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **24 061,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на

22 312,381 MWh.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	23 727,394	0	19 805,151	19 805,748	19 805	0,748	3922,243	3922,812	3922	0,812
04/2019	22 312,381	0	19 895,416	19 896,164	19 896	0,164	2416,965	2417,777	2417	0,777

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **19 896 бр.**

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Плевен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **2417 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **22 313 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени **19 896 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **2417 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи **22 313 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

10. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение

№ И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **10.05.2019** г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от **01.04.2019** г. до **30.04.2019** г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **33 898,544 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **4,621 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,432 MWh**;
- ЕРМ: **0,519 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **33 898 бр.**;
- ЕРМ: **5 бр.**;
- ОБЩО: **33 903 бр.**;

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **33 903 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: **ТГ-8** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода

й е каскадно присъединена **ТГ-8А** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_е;

– **ТГ-9** е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем паротбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_е;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
Вид на инсталаци/ята/ите/	турб. с противонал.	турб. с противонал.
Година на въвеждане в експлоатация	22.12.2015 г.	28.08.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 329 kJ/nm ³	34 329 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,8°C	10,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,31%	50,31%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,26%	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	89,00%	89,13%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	14,88%	17,80%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	33 903,165	33 898,544	4,621	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **6 991,835 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели през разглеждания период на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	65 371,951	63 322,699	2040,252	–
Електрическа енергия	MWh	17 731,000	17 731,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	93 891,626	91 071,883	2819,743	–

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	58 714,748	56 874,000	1840,748	–
Електрическа енергия	MWh	23 164,000	23 164,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	92 332,633	89 799,788	2532,845	–

Показатели ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	124 086,699	120 196,699	3890,000	–
Електрическа енергия	MWh	40 895,000	40 895,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	186 224,259	180 871,671	5352,588	–

- Потребена топлинна енергия: **96 862,642 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 621,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$40\,895,000 \text{ MWh} - 6\,991,835 \text{ MWh} = \mathbf{33\,903,165 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **33 898,544 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

- ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **4,621 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **40 895,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **40 895,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **33 903,165 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната

таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни сери- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	38 698,698	0	38 522,770	38 523,432	38 523	0,432	175,928	176,519	176	0,519
04/2019	33 903,165	0	33 898,544	33 898,976	33 898	0,976	4,621	5,140	5	0,140

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по електропреносната мрежа (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **33 898 бр.**

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **5 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **33 903 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени 33 898 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 5 бр. за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени**, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи 33 903 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

11. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г., изм. с Решение № И7-Л-32 от 28.02.2019 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и **ТЕЦ „София изток“**.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-15 от 10.05.2019 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г., отбелязана в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **47 859,495 MWh**;

- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1933,019 MWh**;

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,999 MWh**;

- ЕРМ: **0,958 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **47 860 бр.**;

- ЕРМ: **1933 бр.**;

- **ОБЩО: 49 493 бр.** (*допусната е техническа грешка – сборът е 49 793 бр.*);

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **49 793 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **166,849 MW_e**;

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации – ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са разделени в два отделни блока, като следва:

- Първият блок включва енергийни котли със станционни номера от 1, 2 и 3 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталации **ТГ-1 и ТГ-2**, като всяка от тях е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

– Вторият блок включва енергийни котли със стационарни номера 5, 6 и 7 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталация **ТГ-4 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 40,849 MW_e и **ТГ-5 – противонагнетателна турбина** с електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турб.	кондензац. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Година на въвеждане в експлоатация	14.05.1964 г.	16.06.1964 г.	05.02.2019 г.	29.09.1988 г.
Вид на основното гориво	пр. газ	пр. газ	пр. газ	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	10,8°C	10,8°C	10,8°C	10,8°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,30%	50,30%	50,30%	50,30%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,61%	87,77%	91,35%	88,63%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	80,00%	80,00%	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,70%	80,66%	83,70%	82,56%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	10,12%	10,04%	10,43%	11,00%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	49 792,514	47 859,495	1933,019	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **8771,127 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 6 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели за разглеждания период за ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, както и тези за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	29 542,000	29 542,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	11 499,682	11 499,682	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	50 857,690	50 857,690	–	–

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	25 457,000	25 457,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	9972,706	9972,706	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	43 926,700	43 926,700	–	–

Показатели за ТГ-4	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	59 294,000	59 294,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	22 322,560	22 322,560	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	97 514,756	97 514,756	–	–

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	40 285,000	39 804,000	481,000	–
Електрическа енергия	MWh	14 768,693	14 768,693	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	66 637,900	66 100,900	537,000	–

Показатели за ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	154 578,000	154 097,000	481,000	–
Електрическа енергия	MWh	58 563,641	58 563,641	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	258 937,046	258 400,046	537,000	–

- Потребена топлинна енергия: **116 820,530 MWh** (в т.ч. $Q_{\text{вк}} = 38,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

58 563,641 MWh – 8771,127 MWh = **49 792,514 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма невисокоефективна енергия в показанията на електромерите към ЕПМ и ЕРМ, то отчетените по тях количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **47 859,495 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **1933,019 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно е по-голяма от **80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на **21 472,388 MWh**;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-4 и ТГ-5** поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на **37 091,253MWh**;

- Общо количеството брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **58 563,641 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5 поотделно е **по-голяма от 10 %** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **58 563,641 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **49 792,514 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	62 301,543	0	60 153,166	60 153,999	60 153	0,999	2148,377	2148,958	2148	0,958
04/2019	49 792,514	0	47 859,495	47 860,494	47 860	0,494	1933,019	1933,977	1933	0,977

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **74 860 бр.**

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“ за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **1933 бр.**

- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ и по ЕРМ, са в размер на **49 793 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени **74 860 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **1933 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** да бъдат **прехвърлени**, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи **49 793 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност,

надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

12. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 14.05.2019 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **27 353,725 MWh;**

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- **ЕПМ: 0,377 MWh;**

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- **ЕПМ: 27 354 бр.;**
- **ОБЩО: 27 354 бр.;**

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- **За ФСЕС: 27 354 бр.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларираното от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в

от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период е била произведена комбинирана електрическа енергия от един вид инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия:

- **Инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“)** отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща **комбиниран парогазов цикъл** и включваща: газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина (ТГ-4) с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

- Данни и постигнати показатели от инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“):

Означаване на инсталаци/ята/ите/	КППЦ
Вид на инсталаци/ята/ите/	комб. парогазов цикъл
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2011
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 330 kJ/nm ³
Средна месечна температура	12,608°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	50,68%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	85,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,85%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	24,04%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	27 353,725	27 353,725	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **814,275 MWh**;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация **КППЦ (№ 1 „Коген“)**, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ и общо за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	23 966,892	23 777,049	189,843	–
Електрическа енергия	MWh	28 168,000	28 168,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	63 686,601	63 463,257	223,344	–

- Потребена топлинна енергия: **22 892,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата Е_{нето}:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова количеството брутна електрическа енергия от ВЕКП директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (от справката, като всъщност това е сумата на ЕЕ по чл. 162а от ЗЕ), за да се получи на колко е равна високоефективната част от Е_{нето} на изхода на централата:

$28\,168,000\text{ MWh} - 814,275\text{ MWh} = 27\,353,725\text{ MWh}$ – отговаря на цялата Е_{нето}.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадени количества към ЕРМ, то цялата нетна електрическа енергия от ВЕКП е дял от показанията на електромер/ите/ към ЕПМ:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **27 353,725 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 80%** и съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, брутната **комбинирана електрическа енергия** е определена, че е в размер на **28 168,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) е **по-голяма от 10%** и количеството **брутна електрическа енергия от ВЕКП**, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **28 168,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **27 353,725 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	31 605,466	0	31 605,466	31 606,377	31 606	0,377	няма	няма	няма	няма

04/2019	27 353,725	0	27 353,725	27 354,102	27 354	0,102	няма	няма	няма	няма
---------	------------	---	------------	------------	--------	-------	------	------	------	------

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **27 354 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени 27 354 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, 27 354 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

13. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18 от 14.05.2019 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода **от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **17 576,618 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,760 MWh;**

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат **ИЗДАДЕНИ** сертификати относно:

- ЕПМ: **17 577 бр.;**

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат **ПРЕХВЪРЛЕНИ**, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **17 577 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **200 MW_e**;

- През разглеждания период в централата са имали работни часове три от инсталациите за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3** – всяка от тях е **кондензационна турбина с два регулируеми пароотбора** и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
Вид на инсталациите	кондензационна турбина	кондензационна турбина	кондензационна турбина
Година на въвеждане в експлоатация	01.12.1960	21.04.1961	19.09.1961
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища
Долна раб. калоричност на горивото	10 369 kJ/kg	10 369 kJ/kg	10 369 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	39,30%	39,30%	39,30%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	81,05%	81,05%	81,05%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	80,80%	80,76%	80,82%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	22,51%	22,47%	22,52%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	17 576,618	17 576,618	няма	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от 3Е (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от 3Е) = **8628,988 MWh**;

- в т.ч. $E_{\text{собств.потребл.}(ф\text{илиал})} = 1024,128 \text{ MWh}$ (за Брикетна фабрика);

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-1 и ТГ-2, , както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	33 775,000	32 692,000	1083,000	–
Електрическа енергия	MWh	12 530,748	12 530,748	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	57 234,000	55 972,000	1262,000	–

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	17 052,000	16 492,000	560,000	–
Електрическа енергия	MWh	6321,114	6321,114	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	28 899,000	28 247,000	652,000	–

Показатели за инсталация ТГ-3	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	19 720,000	19 186,000	534,000	–
Електрическа енергия	MWh	7353,744	7353,744	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	33 459,000	32 827,000	622,000	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	70 547,000	68 370,000	2177,000	–
Електрическа енергия	MWh	26 205,606	26 205,606	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	119 592,000	119 056,000	2536,000	–

- Потребена топлинна енергия: **68 134,155 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-1 и ТГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

26 205,606 MWh – 8628,988 MWh = **17 576,618 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ) и електроразпределителната мрежа (ЕРМ). Тъй като в конкретния случай няма подадена нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ и също така няма произведена невисокоефективна електрическа енергия, то отчетените по електромера на ЕПМ количества са и точните количества нетна електрическа енергия от ВЕКП за издаването на сертификати:

- ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **17 576,618 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **26 205,606 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **26 205,606 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **17 576,618 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни- ла ЕЕ от НеВКЕП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	27 184,951	0	27 184,951	27 185,760	27 185	0,760	няма	няма	няма	няма
04/2019	17 576,618	0	17 576,618	17 577,378	17 577	0,378	няма	няма	няма	няма

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Брикел“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **17 577 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени **17 577 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат **прехвърлени**, ако отговарят на условията на фонда, **17 577 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**

14. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23,

ЕИК 119004654, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-19** от **14.05.2019** г. и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от **01.04.2019** г. до **30.04.2019** г., като е записало следното:

- **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ): **8311,644 MWh** (*не е нетната от ВЕКП*);
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1363,953 MWh** (*не е нетната от ВЕКП*);

- Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,232 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,797 MWh**;

- Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **8311 бр.** (*не е верният брой*);
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1364 бр.** (*не е верният брой*);
- ОБЩО: **9675 бр.** (*не е верният брой*);

- **ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

- Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **9675 бр.** (*не е верният брой*).

Забележка: Дружеството не е взело предвид, че за издаване на сертификати се изисква да бъдат вписани в заявлението (като подадени по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ) само количествата нетна електрическа енергия от ВЕКП, които се явяват част от измерените количества на изхода със съответните електромери, когато централата има произведена и брутна некомбинирана електрическа енергия, освен комбинираната. В конкретния случай дробните остатъци от предходен период на производство са верни, но събрани с неверни количества дават съответно неверен общ резултат за заявените за прехвърляне сертификати към ФСЕС, който е 9676 бр.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;
- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1, която е кондензационна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	16.11.1970
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	11 922 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	34,35%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,82%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	73,73%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	26,06%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11 177,572	8311,644	няма	2865,928

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4271,893 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	34 878,550	32 850,550	2028,000	–
Електрическа енергия	MWh	15 449,465	13 373,459	–	2076,006
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	65 511,563	57 778,897	–	7732,666

- Потребена топлинна енергия: **28 169,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация ТГ-1 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$BEKP_{\text{бруто}} = 13\,373,459 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$13\,373,459 / 15\,449,465 = 0,865626 \text{ (86,56\%)} - \text{ дял брутна високоефективна};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – $BEKP_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $BEKP_{\text{(нето)}}$:

$4271,893 * 0,865626 = 3697,862 \text{ MWh};$

- Следователно $BEKP_{\text{(нето)}}$ е:

$13\,373,459 \text{ MWh} - 3697,862 \text{ MWh} = 9675,597 \text{ MWh} - \text{ електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от } E_{\text{нето}}.$

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

- ЕПМ: $(8311,644 / 11\,177,572) * 9675,597 = 7194,775 \text{ MWh} - \text{ количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (8311,644 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация};$

- Мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД: $9675,597 - 7194,775 = 2480,822 \text{ MWh} - \text{ количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (2865,928 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по мрежа на търговец (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация}.$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 373,459 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **13 373,459 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **9675,597 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ				
За месец	Нетна ЕЕ от	Дял нетна ЕЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по мрежа на търговец рег. в ЕСО

	ВЕКП в настоящ месец	от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	11 998,762	0	8694,686	8695,232	8695	0,232	3304,076	3304,797	3304	0,797
04/2019	9675,597	0	7194,775	7195,007	7195	0,007	2480,822	2481,219	2481	0,219

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **7195 бр.**

• От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **мрежа на търговец регистриран в ЕСО ЕАД** (експлоатирана от „Юропиен Трейд Оф Енерджи“ АД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **2481 бр.**

• **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **9676 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени 7195 бр. за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени 2481 бр. за количествата подадени по мрежа на търговец регистриран в „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи 9676 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

15. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **13.05.2019 г.** и приложенията към него, „Топлофикация Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязана в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **13 970,586 MWh**;
- Електроразпределителната мрежа (ЕРМ): **1334,337 MWh**;
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1192,233 MWh**;

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,520 MWh**;
- ЕРМ: **0,642 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,852 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **13 970 бр.** (*техническа грешка – сборът се равнява на 13 971 бр.*);
- ЕРМ: **1334 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **1193 бр.**;
- ОБЩО: **16 497 бр.** (*поради техническата грешка, общо са 16 498 бр.*);

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **16 497 бр.** (*поради техническата грешка, за ФСЕС са 16 498 бр.*);

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

• През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия:

– ТГ-6 е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-6
----------------------------------	------

Вид на инсталации/ята/ите/	кондензац. турбина.
Година на въвеждане в експлоатация	10.05.1984
Вид на основното гориво	въглища/биомаса
Долна раб. калоричност на горивото	19 509 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	36,15%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	86,96%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 80,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,31%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	23,84%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	17 100,234	14 481,301	1383,116	1235,817

Забележка: Количествата записани в графа „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ са подадени по директни електропроводи към клиентите: „Ойрошпед“ АД, „Флай Пауър“ ЕООД и „Мегaproфили ИГ“ ЕООД, „Олео Протеин“ ЕООД и „Зет Карс“ ЕООД.

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **4288,758 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 6 kV и 110 kV – **0,962** (изчислен) **отговаря** на Регламента;

– подавана към ЕРМ експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** **отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежите на „Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2“ от ЗЕ – **0,932** (изчислен) **отговаря** на Регламента

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891** **отговаря** на Регламента;

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ТГ-6 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	48 546,445	47 262,167	1284,278	–
Електрическа енергия	MWh	21 388,992	20 634,662	–	754,330
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	89 161,265	84 867,730	1493,173	2800,362

• Потребена топлинна енергия: **33 730,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., няма констатиранни неточности и несъответствия:

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че при инсталация ТГ-6 тя е по-голяма от 10%, с което е покрит критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП за централата е равно на комбинираното:

$BEKP_{\text{бруто}} = 20\,634,662 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$20\,634,662 / 21\,388,992 = 0,9647327 (99,41\%)$ – дял брутна високоефективна;

- Определена е с каква част (относителен дял) от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките) трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $BEKP_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $BEKP_{\text{(нето)}}$, което е направено в две стъпки:

1) $4288,758 * 0,9647327 = 4137,505 \text{ MWh}$ – дял от „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1 (162а)“ с показател за ВЕКП;

2) $20\,634,662 \text{ MWh} - 4137,505 \text{ MWh} = 16\,497,157 \text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

- Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия, подадени към електропреносната мрежа (ЕПМ), електроразпределителната мрежа (ЕРМ) и по директните електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, тъй като чл. 162а от ЗЕ не изключва никоя от мрежите на изхода на централата за получаването на компенсации от ФСЕС (изменение на ЗЕ влизащо в сила от 01.07.2018 г.). Или в случая разпределението е следното:

– ЕПМ: $(14\,481,301 / 17\,100,234) * 16\,497,157 = 13\,970,586 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (14 481,301 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– ЕРМ: $(1383,116 / 17\,100,234) * 16\,497,157 = 1334,337 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с този електромер/и (1383,116 MWh) – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕРМ (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

– ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ:

$16\,497,157 \text{ MWh} - 13\,970,586 \text{ MWh} - 1334,337 \text{ MWh} = 1192,234 \text{ MWh}$ – количество нетна електрическа енергия от ВЕКП, като дял от цялото измерено количество с тези електромери (221,251 MWh) – за издаване сумарно на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-6, е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е определено в размер общо на **20 634,662 MWh**;

- Отчетена **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ТГ-6 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия за централата, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **20 634,662 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **16 497,157 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикат и	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	16 185,552	0	14 365,653	14 366,520	14 366	0,520	1599,955	1600,642	1600	0,642
04/2019	16 497,157	0	13 970,586	13 971,106	13 971	0,106	1334,337	1334,961	1334	0,961

Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по директни електропроводи по чл. 119, ал.2			
Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по директни електропро- води по чл. 119, ал. 2	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
MWh	MWh	бр.	MWh
219,944	220,852	220	0,852
1192,234	1193,086	1193	0,086

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда)– за месец април 2019 г. са в размер на **13 971 бр.**

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа** (експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД), които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **1334 бр.**

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Топлофикация Русе“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи към търговци и клиенти на електрическа енергия на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се прехвърлят към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **1193 бр.**

- **Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия

от ВЕКП по ЕПМ, ЕРМ и ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, са в размер на **16 498 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени **13 971 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, **1334 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа и **1193 бр.** подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, общо **16 498 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**

16. „Солвей Соди“ АД

„Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 813109388**, е юридическо лице, което е правоприменник на „Девен“ АД, в резултат от извършено преобразуване чрез вливане на „Девен“ АД (преобразуващо се дружество) в „Солвей Соди“ АД (приемащо дружество), по реда на чл. 262 от ТЗ. В тази връзка с Решение № Р-262 от 02.06.2017 г. Комисията е дала разрешение на „Девен“ АД да се преобразува чрез вливане в „Солвей Соди“ АД, съобразно представения по преписката договор за преобразуване чрез вливане, прекратила е лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Девен“ АД, и е издала на „Солвей Соди“ АД лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за срок от 30 (тридесет) години чрез топлоелектрическа централа с инсталирана електрическа мощност **125 MW_e** и топлинна мощност **700 MW_t**. На основание чл. 52, ал. 2 от ЗЕ Комисията е приела, че прекратяването на лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Девен“ АД, както и издаването на лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ на „Солвей Соди“ АД, заедно с приложенията към последната, влизат в сила от датата на вписване на преобразуването по т. I от Решение № Р-262 от 02.06.2017 г. в Търговския регистър. Считано от 29.06.2017 г. „Девен“ АД е прекратено и дружеството е заличено от Търговския регистър, а негов универсален правоприменник е „Солвей Соди“ АД, с издадена от КЕВР лицензия № Л-489-03 от 02.06.2017 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 08.05.2019 г.** и приложенията към него, „Солвей Соди“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Солвей Соди“, гр. Девня за периода от **01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.**, отбелязани в заявлението като:

• **ДАННИ ОТНОСНО ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:**

– Количества нетна електрическа енергия, произведени от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които са подадени по съответните мрежи:

- Електропреносната мрежа (ЕПМ) – **163,621 MWh;**
- Директни електропроводи (ДЕ) по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **52,896 MWh;**

– Натрупани дробни остатъци под 1 MWh от предходен период на производство, в който централата е имала произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия по съответните мрежи, както следва:

- ЕПМ: **0,195 MWh**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **0,964 MWh**;

• Въз основа на количествата посочени в т. 2.1 и на натрупаните дробни остатъци под 1 MWh от предходния период, посочени в т. 2.2, моля, на основание чл. 8 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да ми бъдат ИЗДАДЕНИ сертификати относно:

- ЕПМ: **163 бр.**;
- ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: **53 бр.**;
- ОБЩО: **216 бр.**;

• ДАННИ ОТНОСНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СЕРТИФИКАТИ ЗА ПРОИЗХОД:

– Моля, на основание чл. 10, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., да бъдат ПРЕХВЪРЛЕНИ, като дял от издадените по т. 2.3, следните сертификати за произход:

- За ФСЕС: **163 бр.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Солвей Соди“ е **125 MW_e**;

• През разглеждания период не са били в експлоатация ТГ-1, ТГ-2, ТГ-7 и ТГ-8 от инсталациите с „Разрешение за ползване“ на централата за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като работещите са били следните:

– **ТГ-4, ТГ-5** са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен **ТГ-3** (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;

– **ТГ-6** е противонагнетателна турбина с регулируеми промишлени пароотбори и разполага с регенеративни пароотбори за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера 7 и 8. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-3 с 4,0 MW_e; ТГ-4 с 12,0 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-6 с 21,0 MW_e;

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6
Вид на инсталаци/ята/ите/	противонагн. турб.	противонагн. турб.	противонагн. турб.
Дата на въвеждане в експлоат.	31.01.1974	28.08.1974	28.08.1974
Вид на основното гориво	въглища	въглища	въглища
Ср. долна раб. калор. на горив.	29 913 kJ/kg	29 913 kJ/kg	29 913 kJ/kg
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	36,79%	36,79%	36,79%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	83,00%	83,00%	84,13%

Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	95,36%	95,47%	90,29%
Изискване за ΔF	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за ΔF	18,12%	18,29%	23,14%

• Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2019 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Разпределението на върнатия кондензат се извършва пропорционално на база ТЕ на изход ТГ, съгласно Алгоритъма. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
134 927,000	497,095	18 631,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
MWh	69,156	0,000	0,000	6702,959	6998,160	4860,725	0,000	0,000

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	216,517	163,621	няма	52,896

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (отбелязано в справката, като реално това е „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ от ЗЕ) = **21 980,207 MWh**;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $E_{\text{закуп.произв.}}$ = 448,015 MWh;

– ЕЕ за „собствено потребление“ – $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}}$ = 15 301,685 MWh.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към ЕПМ експлоатирана от ЕСО ЕАД с напрежение 110 kV – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана по ДЕ по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ – **0,900 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на подаване по ДЕ)

– потребявана на площадката за собствени нужди и собствено потребление с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,871 отговаря** на Регламента (**пропорционално изчислен** в зависимост от количествата различни напрежения на потребяване на площадката);

• Общите показатели, за разглеждания период на инсталации ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6,

както и обобщените brutни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-4	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	102 248,903	102 133,896	115,007	–
Електрическа енергия	MWh	5387,498	5387,498	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	112 881,130	112 756,345	124,785	–

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	106 751,987	106 631,915	120,072	–
Електрическа енергия	MWh	5719,588	5719,588	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	117 811,745	117 681,464	130,280	–

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	56 179,569	56 116,380	63,189	–
Електрическа енергия	MWh	11 089,638	11 089,638	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	74 503,722	74 435,160	68,562	–

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	265 180,459	264 882,191	298,268	–
Електрическа енергия	MWh	22 196,724	22 196,724	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	305 196,596	304 872,969	323,627	–

- Потребена топлинна енергия: **243 613,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• В случая цялата произведена brutна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-6 покрива критерия за brutна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ (записано като графа в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2018 г., но в случая това се явява „Сума на ЕЕ по чл. 162а“ – т.е. избягва се нова промяна на справките), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$22\,196,724\text{ MWh} - 21\,980,207\text{ MWh} = \mathbf{216,517\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

• Следва, че тази нетна електрическа енергия от ВЕКП, за да бъде превърната в сертификати по 1 MWh съгласно чл. 163б от ЗЕ, трябва да се разпредели пропорционално спрямо измерените по електромер реални количества електрическа енергия по:

– ЕПМ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **163,621 MWh** – за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по ЕПМ (експлоатирана от ЕСО ЕАД) и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация;

– Директни електропроводи до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ: цялото измерено количество с този електромер/и/ в размер на **68,249 MWh** за издаване на сертификати относно подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по директни

электропроводите до клиенти съгласно чл. 119, ал. 2 от ЗЕ и прехвърлянето им на ФСЕС за получаване на компенсация.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 196,724 MWh**;

- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-4, ТГ-5 и ТГ6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 196,724 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** електрическа енергия от ВЕКП, изчислено като получено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **408,776 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни- ла ЕЕ от НЕВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по электропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
03/2019	408,776	0	340,527	341,195	341	0,195	68,249	68,964	68	0,964
04/2019	216,517	0	163,621	163,816	163	0,816	52,896	53,860	53	0,860

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **электропреносната мрежа** (експлоатирана от ЕСО ЕАД), които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **163 бр.**

- От направената справка за м. 04/2019 г., използваща данните от предходния период (м. 03/2019 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Солвей Соди“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ**, които се **прехвърлят** към **Фонд „Сигурност на електроенергийната система“** (при изпълнени всички условия на фонда) – за месец април 2019 г. са в размер на **53 бр.**

- Общо** издадените сертификати, за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по двете мрежи, са в размер на **216 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Солвей Соди“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Солвей Соди“, да бъдат издадени **163 бр.** за количествата подадени по електропреносната мрежа, също така да бъдат издадени **53 бр.** за количествата подадени по директни електропроводи на основание чл. 119, ал. 2 от ЗЕ, като на

Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да бъдат прехвърлени, ако отговарят на условията на фонда, общо за двете мрежи 216 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.

Изказвания по т.10.:

И. Н. Иванов отбеляза, че докладът и проектът на решението са само за дружества и/или централи с инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW, като към тях е приложен и „Регистър на сертификатите от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г.“ на електронен носител.

Докладва Д. Дянков. Разгледани са 16 заявления. Има и заявление от ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД, за което все още няма получен алгоритъм в КЕВР. Има сведения, че може би вече ще бъде издаден, но все още го няма и затова не е разгледан.

На основание чл. 43, ал. 6, от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да приеме настоящия доклад.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, работната група предлага Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централата за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД;

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от Д. Дянков.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закон за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилник за дейността на КЕВР и нейната администрация

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 16 бр. дружества;

2. Издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и

невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец АПРИЛ 2019 г., както следва:

ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С КОМПЕНСАЦИЯ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ (ФСЕС) ПО ЧЛ. 162а ОТ ЗЕ (4 MW И НАД 4 MW):

1. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 344 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4074,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2766,740 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 3574,800 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,14%; ДВГ2: 15,18%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,87%; ДВГ2: 76,93%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-5-04-19/000000001 до № ЗСК-5-04-19/000003394.

2. На „Топлофикация–Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 337 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1245,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4761,327 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1402,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,17 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,33%

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-40-04-19/000000001 до № ЗСК-40-04-19/000001192.

3. На „Топлофикация–Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,82 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 201 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 9872,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 12 304,386 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 9248,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,90%; ДВГ2: 17,38%; ДВГ3: 18,80%; ДВГ4: 21,16%; ДВГ5: 19,41%; ДВГ6: 17,90%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,98%; ДВГ2: 79,10%; ДВГ3: 80,14%; ДВГ4: 83,99%; ДВГ5: 81,98%; ДВГ6: 79,71%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-21-04-19/000000001 до № ЗСК-21-04-19/0000008766.

4. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 280 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8289,000 MWh;

- потребена топлинна енергия: 8477,069 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 8156,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,34%; ДВГ2: 21,46%; ДВГ3: 21,77%; ДВГ4: 23,03%; ДВГ5: 18,80%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,98%; ДВГ2: 81,43%; ДВГ3: 82,00%; ДВГ4: 83,89%; ДВГ5: 78,84%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г.; ДВГ5: 01.10.2015 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-26-04-19/000000001 до № ЗСК-26-04-19/000007875.

5. На „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;
- местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 405 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2821,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4791,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 2601,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 14,78%; ДВГ6: 18,33%; ДВГ7: 19,10%; ДВГ8: 14,68%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,31%; ДВГ6: 78,19%; ДВГ7: 78,93%; ДВГ8: 75,23%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 на: 27.02.2008 г.; ДВГ7 и ДВГ8 на: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-29-04-19/000000001 до № ЗСК-29-04-19/000002302.

6. На „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;

- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 33193,872 MWh;
- потребена топлинна енергия: 33193,872 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3261,300 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,83%; ДВГ2: 20,39%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,88%; ДВГ2: 80,12%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-37-04-19/0000000001 до № ЗСК-37-04-19/000003159.

7. На „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 267 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5265,600 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5265,600 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4926,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,08%; ДВГ2: 25,14%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,91%; ДВГ2: 85,97%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 01.09.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-39-04-19/0000000001 до № ЗСК-39-04-19/000004627.

8. На „Топлофикация–Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република

България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9917 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 70 981,500 MWh;
- потребена топлинна енергия: 56 389,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 25 362,112 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ4: 18,01%; ТГ5: 19,87%;
- номинална ефективност на: ТГ4: 81,01%; ТГ5: 81,22%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ3: 24.06.1994 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-9-04-19/000000001 до № ЗСК-9-04-19/000018868.

9. На „Топлофикация–Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 342 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 26 995,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 17 743,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 24 061,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 19,79%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 81,88%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 27.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-13-04-19/000000001 до № ЗСК-13-04-19/000022313.

10. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 329 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 120 196,699 MWh;
- потребена топлинна енергия: 96 862,642 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 40 895,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ-8/ТГ-8А: 14,88%; ТГ9: 17,80%;
- номинална ефективност на: ТГ-8/ТГ-8А: 89,00%; ТГ9: 89,13%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ-8/ТГ-8А 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-14-04-19/000000001 до № ЗСК-14-04-19/000033903.

11. На „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 166,849 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 154 097,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 116 820,530 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 58 563,641 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 10,12%; ТГ2: 10,04%; ТГ4: 10,43%; ТГ5: 11,00%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,70%; ТГ2: 80,66%; ТГ4: 83,70%; ТГ5: 82,56%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ4: 05.02.2019 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;

- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-15-04-19/000000001 до № ЗСК-15-04-19/000049793.

12. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 330 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 777,049 MWh;
- потребена топлинна енергия: 22892,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 28 168,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 24,04%;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 81,85%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-16-04-19/000000001 до № ЗСК-16-04-19/000027354.

13. На „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 369 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 68 370,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 68 134,155 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 26 205,606 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 22,51%; ТГ2: 22,47%; ТГ3: 22,52%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,80%; ТГ2: 80,76%; ТГ3: 80,82%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.; ТГ3: 19.09.1961 г.; ТГ4: 14.04.1962 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-18-04-19/000000001 до № ЗСК-18-04-19/000017577.

14. На „Топлофикация–Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 922 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 32 850,550 MWh;
- потребена топлинна енергия: 28 169,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 13 373,459 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 26,06%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 73,73%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация:
ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-19-04-19/000000001 до № ЗСК-19-04-19/000009676.

15. На „Топлофикация–Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 19 509 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 47 262,167 MWh;
- потребена топлинна енергия: 33 730,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 20 634,662 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ6: 23,84%;
- номинална ефективност на: ТГ6: 78,31%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ5: 10.05.1985 г.; ТГ6: 10.05.1984 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС (общо) – от № ЗСК-20-04-19/000000001 до № ЗСК-20-04-19/000016498.

16. На „Солвей Соди“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с ЕИК 813109388, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Девен“;
- местоположение на централата: гр. Девня, Промислена зона;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,0 MW;
- период на производство: 01.04.2019 г. ÷ 30.04.2019 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 29 913 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 264 882,191 MWh;
- потребена топлинна енергия: 243 613,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 22 196,724 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ4: 18,12%; ТГ5: 18,29%; ТГ6: 23,14%;
- номинална ефективност на: ТГ4: 95,36%; ТГ5: 95,47%; ТГ6: 90,29%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ2: 31.01.1966 г.; ТГ4: 31.01.1974 г.; ТГ5, ТГ6, ТГ7 и ТГ8: 28.08.1974 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 30.04.2019 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:
За ФСЕС – от № ЗСК-22-04-19/000000001 до № ЗСК-22-04-19/000000216.

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ , информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията разглежда доклад относно Финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г.

Изказвания по т.11.:

Докладва Е. Сматракалева. В изпълнение на чл. 20, т. 7 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР внася годишния отчет и периодичните финансови отчети на КЕВР за приемане от Комисията.

В тази връзка работната група представя на вниманието на Комисията финансовия отчет на КЕВР към 31.03.2019 г., внесен с доклад с вх. № О-Дк-267/09.05.2019 г. Финансовият отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г. съгласно Закона за държавния бюджет е както следва:

• Приходи	12 000,0 хил. лв.;
• Разходи	8 132,300 хил. лв.;
• Бюджетно взаимоотношение с ЦБ	(-140,0) хил. лв.;
• Бюджетно салдо (излишък)	(-3 727,7) хил. лв.
В изпълнение на отчета, приходите са	4 344,300 хил. лв.;
в т. ч.	- държавни такси 4 375,300 хил. лв.;
	- глоби, санкции и наказателни лихви 6,5 хил. лв.;
	- приходи от наеми 2,2 хил. лв.;
	- други приходи 39,7(със знак минус) хил.лв.;
Разходи:	1 488,7 хил. лв.;
в т.ч.:	- персонал 1 339,1 хил. лв.;
	- текуща издръжка 149,6 хил. лв.

Към 31.03.2019 г. просрочените вземания на КЕВР са в размер на общо 2 954,8 хил. лв. От общата сума на просрочените вземания, вземанията с предприети действия за установяване на публично държавно вземане към 31.03.2019 г., възлизат на 2 362,1 хил. лв., от които вече предадени производства за принудително събиране от ТД на НАП са вземания в размер на 2 133,6 хил. лв.

От друга страна, събраните и разпределени суми от ТД на НАП в полза на КЕВР са в размер на 49,6 хил. лв.

Разходите към 31.03.2019 г. като съотношение общо от 8 132,3 хил. лв. изпълнени са 1 488 ,7 хил. лв., което представлява 18,3 % от бюджета.

По показател „Персонал“ от 6 169,0 хил. лв. са изпълнени 1 339,1 хил. лв. или 21,7 % от бюджета по този показател.

По показател “Издръжка”, от 1 352,6 хил. лв. са изпълнени 149,6 хил. лв., което представлява 11,1 % от бюджета.

През отчетения период е извършен финансов одит от Сметна палата за заверка на годишен финансов отчет за 2018 г. С писмо изх. № 37-08-3/23.04.2019 г. на Сметна палата към вх. № Ф-03-10-20/24.04.2019 г. на КЕВР е връчен окончателен Одитен доклад № 0100100219, съдържащ немодифицирано мнение относно отчета (т.е. Одитният доклад е заверен със заверка на отчета без резерви за 2018 г.).

В тази връзка работната група предлага на КЕВР да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Приема финансовия отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г. и приложенията към него.

И. Н. Иванов каза, че това е самият финансов отчет.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с горното, Комисията

Р Е Ш И:

Приема финансовия отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **осем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Дава на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т. 1 и т. 2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.).

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

По т.2. както следва:

Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

По т.3. както следва:

Дава на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Да предприеме необходимите структурни и/или организационни промени, с които да гарантира спазването на всички нормативно определени срокове при присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа, както и сроковете по сключените договори за присъединяване към електроразпределителната мрежа.

2. Да приведе в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 4, чл. 56, ал. 6 и чл. 91, ал. 4 от Наредба № 6 досиетата на всички обекти, процедурата за присъединяване на които е започнала след 01.10.2015 г.

3. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да представи в комисията информация за предприетите действия по т.1 и т.2, вкл. копия на изготвените в тази връзка вътрешни документи (инструкции, работни процеси, протоколи и др.)

4. Считано от 2020 г., като приложение към годишният доклад за дейността на дружеството да се включва обобщена актуална информация за всички процедури по присъединяване, започнали след датата на настоящото решение.

По т.4. както следва:

1. Изменя лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „Компания за енергетика и развитие“ ООД, с ЕИК 124640262, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Шипка“ № 41А, ет. 1, ап. 13, като допълва същата с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Одобрява на „Компания за енергетика и развитие“ ООД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г.;

3. Одобрява на „Компания за енергетика и развитие“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г.

По т.5. както следва:

1. Издава на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“, ч.ю.л. държава: Ирландия, с регистрационен № 636822, със седалище и адрес на управление: 9 Клануилиам Терас, Дъблин 2, Ирландия, лицензия № Л-509-15 от 16.05.2019 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.6. както следва:

1. Издава на „Свилоза“ АД, с ЕИК № 814191178, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов 5250, Западна индустриална зона, лицензия № Л-510-15 от 16.05.2019 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор

на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Свилоза“ АД бизнес план за периода 2019 г. – 2023 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „Свилоза“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.7. както следва:

Прекратява лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Веолия Енерджи България“ ЕАД, с ЕИК 121371700, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район „Възраждане“, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47.

По т.8. както следва:

Лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, с ЕИК 113588241, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, кв. Индустриален, административна сграда „Металик“, считано от 09.02.2019 г., е прекратена поради изтичане на нейния срок.

По т.9. както следва:

Прекратява лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Енергопроект Ютилитис“ ООД (в ликвидация), с ЕИК 201643663, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Лозенец“, бул. „Джеймс Баучър“ № 51.

По т.10. както следва:

1. Приема доклад относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 16 бр. дружества;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерено на изхода на централа за производство на топлинна и електрическа енергия по комбиниран начин, на следните производители: „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация-Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация-Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Когрийн“ ООД; „Топлофикация-Перник“ АД; „Топлофикация-Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация-Сливен“ АД; „Топлофикация Русе“ ЕАД; „Солвей Соди“ АД;

3. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на Комисията.

По т.11. както следва:

Приема финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-264 от 13.05.2019 г. и Решение на КЕВР ПАМ-1/16.05.2019 г. – планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-265 от 13.05.2019 г. и Решение на КЕВР ПАМ-2/16.05.2019 г. – планова проверка на „Електроразпределение Север“ АД;
3. Доклад с вх. № Е-Дк-266 от 13.05.2019 г. и Решение на КЕВР ПАМ-3/16.05.2019 г. – планова проверка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Решение на КЕВР И2-Л-388/16.05.2019 г. – изменение и допълнение на лицензия № Л-388-01 от 23.07.2012 г., издадена за дейността „производство на електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на „Компания за енергетика и развитие“ ООД;
5. Решение на КЕВР Л-509/16.05.2019 г. – издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ИДИЕФ ТРЕЙДИНГ МАРКЕТС (АЙРЛЪНД) ЛИМИТИД“;
6. Решение на КЕВР Л-510/16.05.2019 г. – издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „Свилоса“ АД;
7. Решение на КЕВР Пр-Л-323/16.05.2019 г. – прекратяване на лицензия № Л-323-15 от 15.03.2010 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Веолия Енерджи България“ ЕАД;
8. Решение на КЕВР Пр-Л-294/16.05.2019 г. – прекратяване на лицензия № Л-294-15 от 09.02.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕВРОКВЕСТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД;
9. Решение на КЕВР Пр-Л-364/16.05.2019 г. – прекратяване на лицензия № Л-364-15 от 03.10.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Енергопроект Ютилитис“ ООД;
10. Доклад с вх. № Е-Дк-267 от 14.05.2019 г. и Решение на КЕВР С-11/16.05.2019 г. – издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.04.2019 г. до 30.04.2019 г. от 16 бр. дружества;
11. Доклад с вх. № О-Дк-267/09.05.2019 г. - финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 31.03.2019 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)