



ПРОТОКОЛ

№ 53

София, 28.03.2019 година

Днес, 28.03.2019 г. от 10:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието по т. 2 и т. 3 от дневния ред присъства Пенка Трендафилова – член на Комисията от състав „Водоснабдяване и канализация“.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно: заявление с вх. № Е-15-20-8#1 от 08.03.2019 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева,
Красимира Лазарова, Сирма Денчева,
Ваня Василева, Емилия Тренева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-182 от 25.03.2019 г. и проект на решение относно: утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, на

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД, след отмяна на т. 13 от Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на Административен съд-София град, трето отделение, 46 състав по адм. д. № 8835/2017 г., оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4876 от 2018 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Георги Петров, Йовка Велчева,
Надежда Иванова и Петя Георгиева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-183 от 25.03.2019 г. и проект на решение относно: утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електроенергетически централи с комбиниран начин на производство, на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, след отмяна на т. 3 от Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с влязло в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г., постановено от Административен съд - София град, по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2019/2017 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Георги Петров, Йовка Велчева,
Надежда Иванова и Ана Иванова

По т.1. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-159 от 12.03.2019 г. относно **заявление с вх. № Е-15-20-8#1 от 08.03.2019 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдител на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа,** както и събраните данни от проведено на 21.03.2019 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-20-8#1 от 08.03.2019 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, съдържащо искане за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдител на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, включително компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, съгласно чл. 11а, ал. 2 и компонента за дейността „обществена доставка“, съгласно чл. 17, ал. 6 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата).

„Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че в заявлението и приложенията към него се съдържа чувствителна търговска информация. В тази връзка, заявителят е предоставил и неупотребителен вариант на заявлението и приложенията към него, заведено с вх. № Е-15-20-8 от 08.03.2019 г.

За разглеждане и анализ на подаденото заявление е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-35 от 11.03.2019 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-159 от 12.03.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 43 от 15.03.2019 г., т. 1. В съответствие с разпоредбата на чл. 34, ал. 4 от НРЦПГ, на 21.03.2019 г. е проведено открито заседание, на което представителят на „Булгаргаз“ ЕАД е заявил, че докладът отразява обективно изходните данни, съдържащи се в подаденото заявление за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г. и документите към него и съответно няма забележки по доклада.

На откритото заседание са присъствали и представители на Българска асоциация природен газ (БАПГ) и Българска газова асоциация (БГА). Председателят на БАПГ

посочва, че членовете на асоциацията срещат затруднения при изпълнение на своите задължения, свързани с измерването и фактурирането на природен газ към крайните клиенти от обемни единици в енергийни единици, след последните изменения и допълнения на НРЦПГ. В тази връзка председателят на БАПГ счита, че е налице празнота в нормативната уредба относно реда, по който газоразпределителните предприятия и крайни снабдителни да извършват преобразуването в енергийни единици. Отбелязва също, че БАПГ има конкретни предложения за изменения на действащата нормативна уредба, касаещи основно преобразуването в енергийни единици и разходите за балансиране.

Председателят на БГА е посочил, че подкрепя преминаването към преобразуване от обемни единици в MWh, но е подчертал нуждата от координация във връзка с уеднаквяване на използваните мерни единици предвид факта, че Агенция „Митници“ прилага GJ за изчисляване на размера на дължимия акциз. На следващо място председателят на БГА твърди, че компонентата „задължение към обществото“ компенсира капиталовите разходи на „Булгаргаз“ ЕАД и повишава цената на природния газ. Председателят на БГА е представил в КЕВР писмо с вх. № Е-04-47-1 от 22.03.2019 г., в което посочва, че в доклада като разходи за сигурност на снабдяването, защита на околната среда и енергийна ефективност се приемат оперативните разходи на обществения доставчик за закупуване и нагнетяване на природен газ в ПГХ „Чирен“. В тази връзка БГА счита, че ако общественият доставчик не разполага с оборотни средства за закупуване на природен газ, следва да потърси привлечен или заеман капитал. БГА изразява становище, че чл. 1, т. 2, чл. 11, чл. 11а от НРЦПГ, във връзка с чл. 35 от ЗЕ, нарушават Хартата на основите права в Европейския съюз, както и Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, тъй като предвиждат поемането на финансовата тежест изцяло от клиента и засягат негативно обществения интерес. Предвид изложеното, с писмо с вх. № Е-04-47-1 от 22.03.2019 г. БГА прави предложение за инициране на процедура за изменение на НРЦПГ, с искане да бъдат отменени: чл. 1, т. 2 от НРЦПГ; § 9 от Наредба за изменение и допълнение на НРЦПГ, обн., ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г. и § 2 от Наредба за изменение и допълнение на НРЦПГ, обн., ДВ, бр. 105 от 30.12.2016 г.

Повдигнатите от БАПГ въпроси са неотнормими, тъй като не са свързани с предмета на административното производство за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа. Конкретни предложения могат да бъдат разгледани и обсъдени при иницирана процедура за изменение и допълнение на НРЦПГ.

Твърденията на БГА относно формирането на компонентата за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, са неоснователни. „Булгаргаз“ ЕАД е прогнозирано компонентата „задължение към обществото“ за II тримесечие на 2019 г. в съответствие с нормативната уредба, въз основа на разходи за съхранение на количества природен газ в ПГХ „Чирен“ по Плана за действие при извънредни ситуации, одобрен от министъра на енергетиката. В тази компонента не се включват капиталови разходи и разходи за закупуване и нагнетяване на количества природен газ в ПГХ „Чирен“. Във връзка с предложението на БГА за изменение на НРЦПГ следва да се има предвид, че същото е неотнормимо към настоящото административно производство.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

Съгласно чл. 30, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), цените на природния газ не подлежат на регулиране при установяване от КЕВР наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия. Към момента на пазара на природен газ не са налице фактически предпоставки за формиране на конкурентна среда, поради което Комисията следва да регулира цената, по която

общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

С Решение № Ц-19 от 28.12.2018 г. КЕВР е утвърдила за I тримесечие на 2019 г. цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 44,80 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС).

„Булгаргаз“ ЕАД е предложило за II тримесечие на 2019 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 45,17 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС), което в сравнение с действащата цена представлява увеличение с 0,37 лв./MWh или с 0,83%.

Предложената от заявителя цена за продажба на природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа включва компонента по чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ за дейността „обществена доставка“ в размер на 0,69 лв./MWh, който е 1,5495% от ценовата компонента – цена на входа на газопреносната мрежа, както и компонента по чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ в размер на 0,13 лв./MWh.

Общественият доставчик е представил доказателства за оповестяване в средствата за масово осведомяване на предложението си за утвърждаване на цени преди подаване в Комисията на заявлението за утвърждаване на цени, а именно: разпечатки от интернет страници на електронни издания на вестници и от интернет страницата на дружеството.

Към заявлението „Булгаргаз“ ЕАД е представило и обосновка на факторите, формиращи цената на природния газ за II тримесечие на 2019 г.

I. По отношение на предложената за утвърждаване цена за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа:

След извършен анализ на данните, съдържащи се в подаденото заявление и приложените документи се установи, че цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи като ценова компонента на цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиентите, присъединени към газопреносните мрежи, е изчислена от обществения доставчик при отчитане на следните фактори:

1. Съгласно условията по Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключен между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, ценообразуващ елемент са месечните котировки на алтернативните горива за предходните девет месеца преди прилагането на цените. Информацията относно алтернативните горива се публикува в „Platt's Oilgram Price Report”¹, в раздел „European marketscan” (Italy).

Осреднените стойности на алтернативните горива за II тримесечие на 2019 г. спрямо осреднените стойности на алтернативните горива, формирали доставните цени за I тримесечие на 2019 г., се изменят, както следва:

- за мазут със съдържание на сяра 1% намаляват с 1,74%;
- за газьол със съдържание на сяра 0,1% намаляват с 3,78%.

Влиянието на цените на алтернативните горива е в резултат на договорното условие за индексирание на доставните цени на база цените на същите горива, осреднени за деветмесечен период, предхождащ тяхното прилагане. Според „Булгаргаз“ ЕАД цените на алтернативните горива, които са в основата за определяне на доставните цени на природния газ за II тримесечие на 2019 г., бележат намаление в сравнение със същите, формирали доставните цени за I тримесечие на 2019 г. Осреднените цени на алтернативните горива съгласно горесцитирания договор, които ще формират доставните цени на природния газ за II тримесечие на 2019 г., са с около 3% по-ниски от осреднените

¹ <https://www.spglobal.com/platts/en/products-services/oil/oilgram-price-report>

за същия период цени, формирали доставните цени за I тримесечие на 2019 г. Същевременно, през месец февруари и началото на месец март 2019 г. е налице увеличение на цените на алтернативните горива на международните пазари в сравнение с цените на същите нефтопродукти за месец януари 2019 г. с около 8%, което е отчетено при определяне на очакваните доставни цени за II тримесечие на 2019 г.

Като резултат, през II тримесечие на 2019 г. очакваните доставни цени на природния газ са с около 2,5% по-ниски от доставните цени, прилагани през I тримесечие на 2019 г.

2. Съгласно чл. 17, ал. 3 от НРЦПГ, очакваните доставни цени в щатски долари за II тримесечие на 2019 г. са преизчислени в енергийни единици, като е приложен коефициент за преобразуване за всяка точка на предаване (ГИС „Негру вода 1“ и ГИС „Негру вода 2, 3“), определен въз основа на среднопретеглена горна граница на топлина на изгаряне по данни на оператора на газопреносните мрежи за тримесечен период, предхождащ внасянето на заявлението за утвърждаване цена за II тримесечие на 2019 г.

3. Валутният курс на лева към щатския долар, осреднен за период от четиридесет и пет дни, предхождащи месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени (15.01.2019 г. – 28.02.2019 г.), е в размер на 1,72085 лв. за 1 щатски долар и е изчислен от дружеството съгласно чл. 17, ал. 3 от НРЦПГ. Същият, съпоставен с валутния курс на лева към щатския долар за предходния ценови период, се увеличава с 0,17%.

4. „Булгаргаз“ ЕАД е формирало в енергийни единици прогнозните количества природен газ за доставка през II тримесечие на 2019 г. въз основа на заявените прогнозни количества от крайните снабдителите и клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, съгласно приложен към заявлението списък. В тази връзка, общото заявено от дружеството количество природен газ за доставка от внос за II тримесечие на 2019 г. е 6 848 806 MWh, като същото намалява с 2 355 253 MWh спрямо количеството природен газ за доставка от внос за предходното тримесечие. За II тримесечие на 2019 г. „Булгаргаз“ ЕАД не прогнозира количества природен газ от местно добивно предприятие и добив от ПГХ „Чирен“.

5. Транзитната такса за пренос на природен газ през територията на Република Румъния за Република България за II тримесечие на 2019 г. е прогнозирана от „Булгаргаз“ ЕАД в размер на (...) лв. В приложената обосновка дружеството заявява, че разходите за пренос на природен газ през територията на Румъния се формират съгласно договорите, сключени с „Трансгаз“ С.А., след провеждане на търгове за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод „Исакча–Негру вода 1“. Търговете се провеждат на регионалната платформа за резервиране на капацитет – RBP, при условия и тарифи, одобрени за 2018/2019 газова година от румънския регулатор. Прогнозните разходи за пренос на природен газ през територията на Република Румъния, които заявителят очаква да заплати за II тримесечие на 2019 г., отчитат резервирания годишен капацитет за цитираната газова година, както и предстоящото участие на „Булгаргаз“ ЕАД в търговете за резервиране на капацитет за месеците април, май и юни 2019 г. в междусистемен газопровод „Исакча–Негру вода 1“, съгласно тръжния календар на румънския оператор.

Съгласно чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, върху цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи, като ценова компонента на цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиентите, присъединени към газопреносните мрежи, се изчислява и компонента за дейността „обществена доставка“ в размер до 2,5 на сто в годишен аспект от утвърдената средна покупна цена на природния газ. Съгласно ал. 7 на посочената разпоредба, компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала за дейността „обществена доставка“, определени по реда на чл. 10 и чл. 13 от НРЦПГ.

При изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ са взети предвид утвърдените с Решение № Ц-19 от 28.12.2018 г. на КЕВР условно-постоянни разходи (УПР) за 2019 г. в размер на 7411 хил. лв. Тези разходи са разпределени

пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ и възлизат на 1853 хил. лв. за всяко тримесечие.

Съгласно чл. 17, ал. 10 от НРЦПГ, при изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ в прогнозните годишни променливи разходи се включват разходите за съхранение на природен газ, които се изчисляват въз основа на представен от дружеството план за количества природен газ за нагнетяване и добив, остойностени с действащата цена за съхранение, утвърдена от Комисията. От приложената обосновка е видно, че „Булгаргаз“ ЕАД не разполага с одобрен график за добив и нагнетяване в ПГХ „Чирен“ за 2019 г. Съгласно чл. 28 от Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи, операторът на съоръжението за съхранение обявява на интернет страницата си свободния капацитет за съхранение в срок не по-късно от 30 (тридесет) календарни дни преди началото на съответния нагнетателен период. В съответствие с цитираните Правила, нагнетателният период за следващата година ще започне на 15.04.2019 г. Предвид изложеното, при изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ за II тримесечие на 2019 г., дружеството не е прогнозирано променливи разходи.

Възвръщаемостта за дейността „обществена доставка“ се преизчислява за всеки период на изменение на ценовата компонента – цена на природния газ на входа, в зависимост от промяната в стойността на оборотния капитал и на паричните разходи на обществения доставчик. Оборотният капитал за II тримесечие на 2019 г. е в размер на 38 185 хил. лв. и е изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, намалени със стойността на амортизацията. Съгласно разпоредбата на чл. 13 от НРЦПГ, Комисията определя норма на възвръщаемост на капитала за регулаторния период, която е равна на среднопретеглената цена на капитала. С Решение № Ц-19 от 28.12.2018 г. КЕВР е утвърдила на обществения доставчик среднопретеглена норма на възвръщаемост на капитала в размер на 7,26% за 2019 г. Регулаторната база на активите за II тримесечие на 2019 г. е в размер на 39 307 хил. лв., а възвръщаемостта на активите за периода е в размер на 2854 хил. лв.

Предложеният размер на компонентата за дейността „обществена доставка“ е 0,69 лв./MWh и представлява 1,5495% от ценовата компонента – цена на вход на газопреносната мрежа, като е изчислена от обществения доставчик при съобразяване с чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ.

II. По отношение на компонентата за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото:

По силата на чл. 35 от ЗЕ енергийните предприятия имат право да предявят искане за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени им задължения към обществото, включително свързани със сигурността на снабдяването, защитата на околната среда и енергийната ефективност. Съгласно чл. 11а, ал. 1 от НРЦПГ, когато задължение към обществото е наложено на повече от едно енергийно предприятие, произтичащите от това задължение разходи се компенсират на съответните енергийни предприятия пропорционално на частта от наложеното им задължение към обществото чрез цените, които се заплащат от техните клиенти. В този случай, признатите от Комисията разходи се определят като отделна компонента в утвърдената цена на съответното енергийно предприятие и се възстановяват от неговите клиенти и/или от крайните снабдители на природен газ, с които има сключен договор за доставка, въз основа на тяхното измерено потребление – чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ. Чл. 11а, ал. 4 от НРЦПГ предвижда коригиране на компонентата за всеки следващ ценови период въз основа на разликата между прогнозните и реално отчетените разходи от наложеното задължение към обществото през предходни ценови периоди.

С подаденото заявление „Булгаргаз“ ЕАД предлага в цената на природния газ за II тримесечие на 2019 г. да бъде включена компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото в размер на 0,13 лв./MWh.

Искането е свързано с изпълнение на наложени на дружеството задължения, произтичащи от действащия План за действие при извънредни ситуации, одобрен от министъра на енергетиката (Плана). В тази връзка дружеството е приложило предварителен график, тъй като на този етап не разполага със съгласуван график за добив и нагнетяване на природен газ в ПГХ „Чирен“ за 2019 г. Съгласно Правилата за ползване на ПГХ „Чирен“, операторът на съоръжението за съхранение обявява, в срок не по-късно от 30 дни преди началото на нагнетателния период, на интернет страницата си свободния капацитет за съхранение през предстоящата газова година. Планът съдържа описание на мерките, които трябва да бъдат предприети от страна на оператора на газопреносната мрежа „Булгартрансгаз“ ЕАД, в сътрудничество с предприятията за природен газ, големите промишлени клиенти, асоциациите на потребителите и под контрола на Министерството на енергетиката за отстраняване или смекчаване на въздействието от прекъсване на доставките на природен газ за страната и региона. Съгласно т. 3.5 от Плана, предприятията, които доставят природен газ на клиенти с неравномерно потребление (в т.ч. топлофикационни дружества и крайни снабдители) са длъжни да осигуряват количества природен газ за компенсиране на неравномерността в потреблението на своите клиенти. Общественият доставчик попада в кръга на предприятията за природен газ по т. 3.5.1, които имат задължения, произтичащи от Плана и носят отговорност за сигурността на доставките (аргумент от т. 1.6.4 и т. 3.1 от Плана). Съгласно Плана, неравномерно е потреблението на клиенти, при които месечният коефициент на натоварване е по-малък от 60%.

Съгласно т. 3.5.8 от Плана, разходите на предприятията за поддържане на запаса от природен газ по т. 3.5.1 се възстановяват чрез цените на лицензионните услуги по реда на чл. 35 от ЗЕ. За обществения доставчик количеството природен газ, изчислено за 2019 г. съгласно т. 3.5.1 на Плана, е в размер на (...) MWh, представляващ обем от 20% от годишните заявки за доставка от топлофикационни дружества и крайни снабдители. Съгласно т. 3.9 от Плана, „Булгаргаз“ ЕАД ще заплаща съхранението на тези количества природен газ по регулирани цени.

Прогнозните разходи на дружеството за 2019 г. за съхранение на количествата по Плана са изчислени при действащата към настоящия момент, утвърдена от КЕВР цена (2,49 лв./хм³/месец) за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“, преизчислена в лева за MWh с коефициент (...) MWh за 1 м³ природен газ. При нейното изменение, както и след съгласуване на окончателен график с „Булгартрансгаз“ ЕАД за съхранение на количествата по Плана, „Булгаргаз“ ЕАД ще актуализира предварителния график, в т.ч. и очакваните разходи, въз основа на които се образува компонентата по чл. 11а на Наредбата. Съгласно чл. 11а, ал. 4 от НРЦПГ, когато през годината енергийното предприятие има повече от един ценови период, компонентата по чл. 11а, ал. 2 се коригира за всеки следващ ценови период въз основа на разликата между прогнозните и реално отчетените разходи от наложеното задължение към обществото през предходни ценови периоди.

„Булгаргаз“ ЕАД е приложило: график за съхранение на природен газ през 2018 г. по Плана, съдържащ прогнозни и отразени отчетни данни за реализирани и нагнетени количества природен газ в ПГХ „Чирен“ и заплатени суми за тяхното съхранение; график за съхранение на природен газ през 2019 г. по Плана за действие при извънредни ситуации, съдържащ прогнозни и отчетни данни за реализирани и нагнетени количества природен газ в ПГХ Чирен и заплатени суми за тяхното съхранение; актове за нагнетяване, съхранение и добив на количества природен газ с отразена стойност на услугата по съхранение за месеците ноември и декември 2018 г., както и за месец януари 2019 г. В тази връзка, общественият доставчик е приложил и следните доказателства за извършените от него разходи: фактура от „Булгартрансгаз“ ЕАД № 0000500956 от 03.12.2018 г., ведно с платежно нареждане за плащане на суми по тази фактура; фактура от „Булгартрансгаз“ ЕАД № 0000500958 от 03.01.2019 г., ведно с платежно нареждане за плащане на суми по тази фактура, както и фактура от „Булгартрансгаз“ ЕАД №

0000500960 от 04.02.2019 г., ведно с платежно нареждане за плащане на суми по тази фактура.

Компонента по чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ се изчислява при отчитане на договорените с годишните програми количества за доставка, прогнозните количества за добив и нагнетяване на количествата природен газ, съхранявани по Плана и свързаните с това разходи. Прогнозните разходи за съхранение на природен газ за 2019 г. са коригирани, като същите са увеличени с (...) лв., представляващи разлика между прогнозните и реално отчетените разходи за 2018 г. В резултат получената компонента по чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ за II тримесечие на 2019 г. е в размер на 0,13 лв./MWh, като остава непроменена спрямо предходното тримесечие.

Въз основа на извършения анализ на данните от подаденото заявление и предоставените документи и обосновки е установено следното:

Разходите за закупуване на природен газ по договора за внос за вътрешния пазар с включени транзитни такси през територията на Република Румъния възлизат на 303 712 573 лв.

Цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи като ценова компонента на цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиентите, присъединени към газопреносните мрежи, е в размер на 44,35 лв./MWh и е изчислена, като разходите за закупуване на природен газ са разделени на предвидените общи количества природен газ в енергийни единици за II тримесечие на 2019 г.:

$$303\,712\,573 \div 6\,848\,806 = 44,35 \text{ лв./MWh}$$

В съответствие с чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, към ценовата компонента - цена на природния газ на входа на газопреносната мрежа, се прибавя стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“, която за II тримесечие на 2019 г. е в размер на 0,69 лв./MWh:

$$44,35 + 0,69 = 45,04 \text{ лв./MWh}$$

В съответствие с чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ, към горепосочената компонента се прибавя и компонента, която за II тримесечие на 2019 г. е в размер на 0,13 лв./MWh:

$$45,04 + 0,13 = 45,17 \text{ лв./MWh}$$

Въз основа на предоставените данни и документи и след направените изчисления, цената за II тримесечие на 2019 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е в размер на 45,17 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС).

Съгласно чл. 21, ал. 2 от НРЦПГ, цените за продажба на природен газ от крайните снабдителите на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се изменят в съответствие с промяната на цената на вход на газопреносните мрежи.

Коефициентът за преобразуване в енергийни единици на цените за продажба на природен газ от крайните снабдителите е изчислен в размер на 10,537 kWh/m³, като е взета предвид среднопретеглената калоричност на количествата природен газ за всяка точка на предаване (ГИС „Негру вода 1“ и ГИС „Негру вода 2, 3“).

Изказвания по т.1.:

Докладва Р. Тахир. Резултатите от извършения анализ на заявлението и

приложените документи са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-159 от 12.03.2019 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 43 от 15.03.2019 г., т. 1. На 21.03.2019 г. е проведено открито заседание, на което представителят на „Булгаргаз“ ЕАД е заявил, че докладът отразява обективно изходните данни, съдържащи се в подаденото заявление за утвърждаване на цена за II тримесечие на 2019 г. и документите към него, и съответно няма забележки по доклада.

На откритото заседание са присъствали и представители на Българска асоциация природен газ и Българска газова асоциация. Председателят на БАПГ посочва, че членовете на асоциацията срещат затруднения при изпълнение на своите задължения, свързани с измерването и фактурирането на природен газ към крайните клиенти от обемни единици в енергийни единици, след последните изменения и допълнения на НРЦПГ. В тази връзка председателят на БАПГ счита, че е налице празнота в нормативната уредба относно реда, по който газоразпределителните предприятия и крайни снабдители да извършват преобразуването в енергийни единици. Отбелязва също, че БАПГ има конкретни предложения за изменения на нормативната уредба, касаещи основно преобразуването в енергийни единици и разходите за балансиране.

Председателят на БГА е посочил, че подкрепя преминаването от обемни единици в енергийни единици, но е подчертал нуждата от координация с уеднаквяване на използваните мерни единици с Агенция „Митници“, която прилага GJ за изчисляване на размера на дължимия акциз. В същото време твърди, че компонентата „задължение към обществото“ компенсира капиталовите разходи на „Булгаргаз“ ЕАД и повишава цената на природния газ. Председателят на БГА е представил в КЕВР писмо от 22.03.2019 г., в което посочва, че в доклада като разходи за сигурност на снабдяването, защита на околната среда и енергийна ефективност се приемат оперативните разходи на обществения доставчик за закупуване и нагнетяване на природен газ в ПГХ „Чирен“. В същото време посочва и предлага инициатива за процедура за изменение на НРЦПГ, с което да бъдат отменени членовете, които касаят компонентата за компенсиране на разходи „задължение към обществото“.

Работната група предлага на Комисията да счете, че изложените твърдения са неотносими и неоснователни поради следните съображения:

Повдигнатите от БАПГ въпроси не са свързани с предмета на административното производство за утвърждаване на цени на общественият доставчик за II тримесечие на 2019 г. Конкретни предложения могат да бъдат разгледани и обсъдени при инициирана процедура за изменение и допълнение на НРЦПГ.

Твърденията на БГА относно формирането на компонентата за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, са неоснователни. „Булгаргаз“ ЕАД е прогнозирано компонентата „задължение към обществото“ в съответствие с нормативната уредба, въз основа на разходи за съхранение на количества природен газ в ПГХ „Чирен“ по Плана за действие при извънредни ситуации, одобрен от министъра на енергетиката. В тази компонента не се включват капиталови разходи, разходи за закупуване и нагнетяване, а единствено разходи за съхранение. Във връзка с предложението на БГА за изменение на НРЦПГ следва да се има предвид, че същото е неотносимо към настоящото административно производство.

Останалата част на решението отразява доклада, който е приет от Комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 и т. 8, и чл. 35 от Закона за енергетиката, чл. 11а, чл. 17 и чл. 21 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, работната група предлага на Комисията да реши:

I. Утвърждава, считано от 01.04.2019 г.:

1. Цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 45,17 лв./MWh (без акциз и ДДС), в т.ч. компонента „цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи“ в размер на 44,35 лв./MWh, компонента за дейността

„обществена доставка“ в размер на 0,69 лв./MWh и компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, в размер на 0,13 лв./MWh.

2. Цените за продажба на природен газ от крайните снабдителни на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи, дадени са в таблицата, с която се променят.

II. Цените по т. I не включват цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа, определени по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Решението подлежи на обжалване в четиринадесет дневен срок пред Административен съд – София град.

И. Н. Иванов установи, че няма допълнения от страна на работната група и даде думата за въпроси и изказвания.

А. Йорданов предложи в мотивите на решението да не се прави това обобщение за твърденията едновременно, че са неоснователни и несъотносими към административното производство, тъй като отдолу така или иначе те вече са категоризирани – едното е неотнормено, другото е преценено като неоснователно. Има едно изречение, което предхожда и обобщава: *Предлагаме на Комисията да приеме твърденията като неоснователни и неотнормени*. Това обобщение да не се повтаря в мотивите, тъй като те после детайлно са преценени.

И. Н. Иванов предложи да се напише: *Относно твърденията на БГА „Булгаргаз“ ЕАД е прогнозирано компонентата „задължение към обществото“ и т.н., без да се прави оценка на предложенията им.*

А. Йорданов каза, че отпред е имало едно изречение, което обобщава..

Р. Тахир обясни, че несъотносими е на БАПГ, а неоснователни е на БГА.

А. Йорданов каза, че предложението, което е направено при докладването, е съдържало едно обобщение.

И. Н. Иванов каза, че това изречение трябва да отпадне, а директно да се заяви: *Повдигнатите от БАПГ въпроси не са свързани с предмета на административното производство и т.н.*

Р. Тахир каза, че е на отделен ред, но ако някой обжалва...

Е. Маринова обясни, че това е позицията на Комисията. В горната част се квалифицират като неотнормени и неоснователни, а долу се съдържат аргументите защо това е така. Ако отгоре се махне, трябва след първите аргументи да се направи извод и съответно след...

А. Йорданов каза, че това е неговото предложение.

А. Иванова каза, че в такъв случай трябва да се каже, че повдигнатите от БАПГ въпроси не са свързани с предмета на административното производство, поради което са неотнормени.

Е. Маринова допълни: следователно те са неотнормени.

А. Йорданов каза, че с това обобщение, както е направено, независимо от двете точки изброяването, може да се счита, че и едното твърдение е неоснователно и неотнормено, и другото е неоснователно и неотнормено.

И. Н. Иванов каза, че шапката на двата пасажа се отнася за двата вида поставени въпроси.

А. Иванова попита след края на първия параграф ли да се каже, че следователно са неотнормени.

И. Н. Иванов предложи като отпадне отгоре шапката, първото да бъде: *Повдигнатите от БАПГ въпроси са неотнормени към административното производство, защото не са свързани с неговия предмет, касаещ утвърждаване на цени и т.н.* Второто: *Твърденията на БГА относно формирането на компонентата за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, са неоснователни.*

Р. Тахир каза, че това го има.

И. Н. Иванов обобща, че горното изречение трябва да отпадне.

Р. Тахир каза, че се допълва само в първия абзац и се маха тук, защото във втория е казано кое е неоснователно...

И. Н. Иванов каза да се въведе директно в първия.

И. Н. Иванов заяви, че независимо, че цената на природния газ като енергийна компонента се променя, като се увеличава с 0,82%, цената, която плащат потребителите на природен газ в страната, поради това че няма да се променят останалите компоненти, а именно – достъп и пренос през газопреносната мрежа, след това газоразпределение и снабдяване с природен газ, поради това че те не се променят, за потребителите на природен газ увеличението е с не повече от 0,5%.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от Р. Тахир.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 и т. 8, и чл. 35 от Закона за енергетиката, чл. 11а, чл. 17 и чл. 21 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Утвърждава, считано от 01.04.2019 г.:

1. Цена, по която общественят доставчик продава природен газ на крайните снабдител на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 45,17 лв./MWh (без акциз и ДДС), в т.ч. компонента „цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи“ в размер на 44,35 лв./MWh, компонента за дейността „обществена доставка“ в размер на 0,69 лв./MWh и компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, в размер на 0,13 лв./MWh.

2. Цени за продажба на природен газ от крайните снабдител на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи:

Енергийни предприятия	Предельни цени при продажба на природен газ от крайните снабдител с включени ценови компоненти: цена на природния газ и цена за снабдяване, както и с включени цени за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи				
	Стопански клиенти с равномерно потребление	Стопански клиенти с неравномерно потребление		Битови клиенти	
	лв./MWh**	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*
"Овергаз Мрежи" АД – Столична община, СОР Баня и община Божурище, територии "Изток", "Запад", "Север" и "Юг"				70,64	3,03
до 5000 m ³ /год., (до 53 MWh) вкл.		70,64	3,03		
до 50 000 m ³ /год., (до 527 MWh) вкл.	62,20	69,93			
до 100 000 m ³ /год., (до 1054 MWh) вкл.	61,24	69,21			
до 200 000 m ³ /год., (до 2107 MWh) вкл.	60,28	68,48			
до 400 000 m ³ /год., (до 4215 MWh) вкл.	59,32	67,76			
до 600 000 m ³ /год., (до 6322 MWh) вкл.	58,75	67,33			
до 800 000 m ³ /год., (до 8430 MWh) вкл.	58,36	67,03			
до 1 000 000 m ³ /год., (до 10 537 MWh) вкл.	58,04	66,79			
до 2 000 000 m ³ /год., (до 21 074 MWh) вкл.	57,06	66,04			
до 3 000 000 m ³ /год., (до 31 611 MWh) вкл.	56,48	65,60			
до 4 000 000 m ³ /год., (до 42 148 MWh) вкл.	56,05	65,27			
до 5 000 000 m ³ /год., (до 52 685 MWh) вкл.	55,71	65,01			
до 7 000 000 m ³ /год., (до 73 759 MWh) вкл.	55,20	64,61			
до 10 000 000 m ³ /год., (до 105 370 MWh) вкл.	54,62	64,15			
над 10 000 000 m ³ /год., (над 105 370 MWh)	53,92	63,59			
метаностанции до 400 000 m ³ /год., (до 4215 MWh) вкл.		57,10			
метаностанции до 1 000 000 m ³ /год., (до 10 537 MWh) вкл.		56,51			
метаностанции над 1 000 000 m ³ /год., (над 10 537 MWh)		55,41			
обекти на "Топлофикация София": ВОЦ "Сува река", ВОЦ "Левски Г" и ВОЦ "Хаджи Димитър"		46,42			
"Арсгаз" ЕАД – регион Добруджа и общини Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг****				70,68	
до 10 000 m ³ /год., вкл.***	64,26	68,81			
от 10 001 до 20 000 m ³ /год., вкл.***	63,45	67,57			
от 20 001 до 50 000 m ³ /год., вкл.***	62,09	66,34			
от 50 001 до 100 000 m ³ /год., вкл.***	60,70	65,84			
от 100 001 до 200 000 m ³ /год., вкл.***	60,19	65,11			
от 200 001 до 500 000 m ³ /год., вкл.***	58,95	64,56			

от 500 001 до 1 000 000 m³/год., вкл.***	58,52	63,91			
над 1 000 000 m³/год., вкл.***	54,91	62,08			
"Арсгаз" ЕАД – регион Мизия и община Бяла Слатина*****				73,40	
до 10 000 m³/год., вкл.***	64,25	71,98			
от 10 001 до 20 000 m³/год., вкл.***	63,25	70,45			
от 20 001 до 50 000 m³/год., вкл.***	62,43	69,60			
от 50 001 до 100 000 m³/год., вкл.***	61,92	67,38			
от 100 001 до 200 000 m³/год., вкл.***	60,84	65,20			
от 200 001 до 500 000 m³/год., вкл.***	59,91	63,99			
от 500 001 до 1 000 000 m³/год., вкл.***	58,79	62,95			
от 1 000 001 до 5 000 000 m³/год., вкл.*** за стопански клиенти с равномерно потребление/над 1 000 000 m³/год.*** за стопански клиенти с неравномерно потребление	55,73	59,34			
над 5 000 000 m³/год., вкл.***	53,20				
"Газтрейд Сливен" ЕООД – община Сливен*****				69,52	
до 211 MWh/год.	61,08				
от 211 до 527,5 MWh/год.	60,20				
от 527,5 до 1055 MWh/год.	58,83				
от 1055 до 2110 MWh/год.	57,93				
от 2110 до 5275 MWh/год.	56,45				
от 5275 до 10 550 MWh/год.	53,69				
над 10 550 MWh/год.	51,78				
до 52,75 MWh/год.		67,48			
от 52,75 до 211 MWh/год.		65,80			
от 211 до 527,5 MWh/год.		64,96			
от 527,5 до 1055 MWh/год.		63,39			
от 1055 до 2110 MWh/год.		60,98			
от 2110 до 5275 MWh/год.		60,15			
от 5275 до 10 550 MWh/год.		60,01			
Енергийни предприятия	Промислени клиенти	Обществено-административни и търговски клиенти		Битови клиенти	
	лв./MWh**	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*
"Каварна газ" ООД – общини Каварна и Шабла*****				74,83	
до 500 MWh/год., вкл.	60,83				
над 500 MWh/год.	57,87				
до 50 MWh/год., вкл.		70,54			
над 50 MWh/год. до 500 MWh/год., вкл.		65,22			
над 500 MWh/год.		61,69			
"Кнежа-газ" ООД – община Кнежа				71,77	
до 100 000 m³/год., вкл.	59,93				
до 400 000 m³/год., вкл.	57,05				
до 20 000 m³/год., вкл.		60,08			
до 100 000 m³/год., вкл.		58,97			
"Неврокоп-газ" АД – община Гоце Делчев				79,37	
до 100 000 m³/год., вкл.***	59,46				
до 200 000 m³/год., вкл.***	58,62				
до 400 000 m³/год., вкл.***	57,48				
над 400 000 m³/год., вкл.***	56,71				
до 10 000 m³/год., вкл.***		72,70			
до 20 000 m³/год., вкл.***		69,83			
до 50 000 m³/год., вкл.***		65,57			
над 50 000 m³/год., вкл.***		63,92			
"Свиленград-Газ" АД – община Свиленград				112,16	
до 100 000 m³/год., вкл.***	98,17				
до 200 000 m³/год., вкл.***	96,34				
над 200 000 m³/год., вкл.***	93,62				
до 10 000 m³/год., вкл.***		104,74			
до 20 000 m³/год., вкл.***		103,06			
над 20 000 m³/год., вкл.***		100,69			
"ТЕЦЕКО" ЕООД – общини Свищов и Белене		85,53		83,31	
до 100 000 m³/год., вкл.***	77,98				
до 500 000 m³/год., вкл.***	76,21				
до 1 000 000 m³/год., вкл.***	72,95				
над 1 000 000 m³/год.***	67,05				
"КарловоГаз" ООД – община Карлово				92,19	
до 20 000 m³/год.***	88,74				
до 50 000 m³/год.***	82,98				
до 100 000 m³/год.***	80,07				
до 250 000 m³/год.***	75,57				
до 500 000 m³/год.***	73,05				
до 1 000 000 m³/год.***	72,50				
над 1 000 000 m³/год.***	69,89				
"Арсгаз" ЕАД – община Сопот	55,70	67,07		81,95	
"Арсгаз" ЕАД – община Хисаря	57,05	68,30		82,47	
"Комекес" АД – община Самоков*****				69,51	
до 1054,599 MWh	60,52				
от 1054,600 MWh до 10 545,999 MWh	55,06				
над 10 546,000 MWh	52,89				
до 52,729 MWh		69,73			
от 52,730 MWh до 210,920 MWh		69,58			
от 210,921 MWh до 1054,599 MWh		68,22			
от 1054,600 MWh до 2109,199 MWh		66,34			
над 2109,200 MWh		64,84			
"Балкангаз-2000" АД – община Ботевград	57,07	64,28		62,30	
"Севлиевогаз-2000" АД – община Севлиево	55,19	57,97		68,34	
"Примагаз" АД – кметства "Владислав Варненчик", "Младост" и "Аспарухово" в състава на община Варна	54,05	64,55		71,03	
"Газинженеринг" ООД – община Долни Дъбник				65,22	
до 10 000 m³/год., вкл.	54,99				
до 100 000 m³/год., вкл.	51,71				
над 100 000 m³/год.	50,50				
до 10 000 m³/год., вкл.		58,68			
над 10 000 m³/год.		56,33			
"Камено-газ" ЕООД – община Камено	50,91	65,63		64,71	
"Добруджа газ" АД – община Генерал Тошево	55,62	62,95		72,60	
"Правецгаз 1" АД – община Правец	54,07	61,44		63,24	

"Костинбродгаз" ООД – община Костинброд			65,74	
до 20 хм ³ /год. вкл.	55,44			
от 20 хм ³ до 200 хм ³ /год. вкл.	53,89			
от 200 хм ³ до 1000 хм ³ /год. вкл.	52,67			
над 1000 хм ³ /год.	51,76			
метанстанции	52,41			
до 5 хм ³ /год. вкл.		64,61		
от 5 до 20 хм ³ /год. вкл.		63,15		
от 20 до 100 хм ³ /год. вкл.		59,47		
над 100 хм ³ /год.		56,05		
"Ситигаз България" ЕАД – регион Тракия, общини Кърджали, Велинград, Павел Бана, Гурково, Твърдица и Брацигово*****		69,73	70,56	5,69
до 1000 MWh/год.*****	67,66			
от 1000 до 5000 MWh/год.*****	59,74			
от 5000 до 10 000 MWh/год.*****	56,55			
от 10 000 до 50 000 MWh/год.*****	55,53			
над 50 000 MWh/год.*****	54,89			
"Аресгаз" ЕАД – за обособена територия "Запад"	64,39	69,43	73,18	
"Газо-енергийно дружество-Елин Пелин" ЕООД – община Елин Пелин		61,77	62,11	
до 500 000 m ³ /год. вкл.	57,44			
над 500 000 m ³ /год. вкл.	55,90			
"Консорциум Варна Про Енерджи" ООД – община Балчик	54,32	64,42	69,59	
"Ситигаз България" ЕАД – общини Силистра, Алфатар, Дулово, Тутракан, Главиница и Ситово		67,07	69,74	
до 10 000 nm ³ /год.	66,01			
от 10 000 до 100 000 nm ³ /год.	62,03			
от 100 000 до 500 000 nm ³ /год.	56,52			
от 500 000 до 1 000 000 nm ³ /год.	54,20			
"Ситигаз България" ЕАД – община Габрово		66,35	69,17	
до 10 000 nm ³ /год.	65,99			
от 10 000 до 100 000 nm ³ /год.	64,75			
от 100 000 до 500 000 nm ³ /год.	59,62			
от 500 000 до 1 000 000 nm ³ /год.	58,55			
от 1 000 000 до 5 000 000 nm ³ /год.	56,55			
"Си Ел Джи Марица" ООД – община Чепеларе			69,29	
до 10 000 m ³ /год. вкл.***		64,00		
до 50 000 m ³ /год. вкл.***		68,21		
до 100 000 m ³ /год. вкл.***		60,01		
над 100 000 m ³ /год.***		53,23		
до 200 000 m ³ /год. вкл.***	55,09			
до 1 000 000 m ³ /год.***	54,07			

Забележки:

1. В цените не са включени акциз и ДДС.
2. * колоната отразява цените за снабдяване с природен газ, които се заплащат в лева за клиент на месец (лева/клиент на месец).
3. ** цените на природния газ в енергийни единици са изчислени при коефициент на преобразуване 10,537 kWh/m³.
4. *** в цените за продажба на природен газ от краен снабдител не е включена ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ.
5. **** в цените за продажба на природен газ от краен снабдител е включена ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ съгласно чл. 19а от НРЦПГ.
6. ***** към цените за продажба на природен газ от краен снабдител за територията на общините: Тервел, Червен бряг, Кърджали, Велинград и Павел бана следва да бъде добавяна ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ съгласно чл. 19а от НРЦПГ.
7. При утвърждаване от КЕВР на нови или изменение на действащите цени за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за снабдяване с природен газ, се променят и пределните цени, по които съответният краен снабдител продава природен газ на клиенти.
8. ***** цените, групите и подгрупите са утвърдени в енергийни единици.

II. Цените по т. I не включват цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа, определени по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за), от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Владко Владимиров влезе в залата.

По т.2. Комисията, след като разгледа **влязло в сила Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на Административен съд - София град по адм. дело № 8835/2017 г.**, оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4876 от 2018 г., с което се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 13 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при

спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:

С Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2017 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 13 от посоченото Решение Комисията е утвърдила на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 149,38 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 139,38 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 75,63 лв./MWh

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 75,93 лв./MWh

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:

- Необходими годишни приходи – 32 529 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 31 168 хил. лв., от които условно-постоянни – 8 981 хил. лв. и променливи – 22 187 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 17 288 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,87%
- Електрическа енергия – 124 943 MWh
 - от високоефективно комбинирано производство – 97 336 MWh
 - от нискокоефективно производство – 27 607 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 113 500 MWh

Цена на въглищата – 109,94 лв./t при калоричност - 3 886 kcal/kg

По жалба на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на Административен съд - София град (АССГ), трето отделение, 46 състав по адм. д. № 8835/2017 г., оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 4876 от 2018 г., се отменя Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 13, и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е споделил изводите на АССГ, че Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. на КЕВР е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията му, визиран в чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ, при спазване на изискването за форма, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и при допуснато от страна на административния орган неправилно прилагане на материалноправните разпоредби.

Според касационната инстанция, АССГ правилно е приел за незаконосъобразен подхода на КЕВР за определяне на цената на основното гориво – въглища. ВАС отбелязва, че в заключението на комплексната експертиза е посочено, че цената на въглищата е определена от КЕВР на база на цената за базисната - 2016 г., а не като среднопретеглена, каквото е изискването на Глава III, раздел I, т. 12 от Указания-НВ, според която цените на горивата (среднопретеглени) Ц, лв./kNm³, лв./t., без ДДС – посочват се среднопретеглените цени на горивата през разглеждания период. В заключението е направен анализ на среднопретеглената цена на основното гориво - въглища, въз основа на писмената обосновка - данните в нея, включително и представените към заявлението на дружеството

за утвърждаване на цени сключени договори. Според заключението цената на въглищата, която е част от условно-променливите разходи е по-висока от определената с решението. ВАС приема за необосновано и намаляването на количествата въглища за ценовия период. В решението на касационната инстанция се посочва, че според заключението среднопретеглената цена на въглищата за разглеждания период, на база на наличните количества и приложения към заявлението на дружеството договор, е изчислена в размер на 124,46 лв./тон, докато среднопретеглената цена на база на наличните количества и приетата от КЕВР в т. 8 от общия подход е коригирана на 109,94 лв./тон. ВАС приема за обоснован правния извод на АССГ, че при допуснатите корекции на заявените данни регулаторният орган е следвало да изложи подробни мотиви относно направения анализ, при който е намалена цената на основното гориво и необходимото количество за ценовия период.

ВАС е споделил изводите на АССГ, относно основателността на направеното възражение от „Топлофикация-Сливен“ ЕАД относно разходите за закупуване на недостигащи емисионни квоти. ВАС посочва, че от приетото експертно заключение се установява, че топлофикационното дружество е предвидено в схемата за разпределение на безплатни количества емисии въглероден диоксид за производство на топлинна енергия по дерогация по чл. 10а от Директива 2003/87/ЕО (изменена с Директива 2009/29/ЕО). Разпределението на безплатните квоти за периода 2013-2020 г. по продуктов показател (топлинна енергия) по чл. 10а на Директива 2003/87/ЕО е оповестено за всеки оператор, включително и за дружеството - жалбоподател, като за ценовия период е определено в размер на 18 493 t CO₂. За „Топлофикация-Сливен“ ЕАД са предвидени безплатни квоти за производство на електрическа енергия по чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Изводът на вещите лица е, че трябва да бъдат закупени 190 895 единици квоти CO₂ през ценовия период. В експертизата са посочени и цени на продажба на квоти на първичния пазар по данни на Европейска енергийна борса. Направеното заключение е, че топлофикационното дружество неминуемо ще направи разходи за закупуване на парникови емисии, които разходи са условно-променливи. Непризнаването им води до невъзстановяване на икономически обосновани разходи за дейността на дружеството.

ВАС споделя извода на първоинстанционния съд, че в нарушение на материалния закон Комисията не е признала в заявения размер разходи, присъщи на лицензионната дейност на дружеството и относими към регулаторния период - за закупуване на балансираща енергия. Според ВАС законосъобразно е позоваването в мотивите на решението на АССГ на нормата на чл. 31, т. 2, б. „ж“ от ЗЕ (в относимата за спора редакция), съобразно която цените на енергийните предприятия следва да се регулират по начин, който да възстановява икономически обоснованите разходи за дейността им, включително разходите за балансиране на електроенергийната система. ВАС приема, че АССГ обосновано е изградил изводите си на заключението на комплексната съдебна експертиза, чийто констатации са категорични, че разходите за балансираща енергия са променлив разход в зависимост от комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия и при съответствие с производствената програма, утвърдена от КЕВР. С решението на Комисията разходите за балансиране са признати въз основа на отчетните количества за предходния регулаторен период, а не за процесния период. Съдът приема, че този подход противоречи на чл. 31, т. 2 от ЗЕ цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им.

ВАС приема за правилни изводите на административния съд досежно установената незаконосъобразност на извършената с оспорения акт корекция по условно-постоянен разход за ремонт. С решението на КЕВР е извършена корекция, като разходите за ремонт в производството са намалени значително. Вещите лица са конкретизирали, че от решението на КЕВР не може да бъде установено кои разходи по конкретни позиции и пера не са признати за ремонти, а за инвестиции, и респективно кои разходи за ремонти са коригирани до нивото на отчетените за предходния период. В тази връзка в решението на касационната инстанция се посочва, че макар комисията да не е задължена да приеме

предложението за цени на дружеството, то при упражняване на регулаторното ѝ правомощие е задължена да изложи подробен анализ и ясни изчисления досежно ценообразувания елемент по условно - постоянните разходи за ремонти.

По отношение на „другите“ разходи (условно-постоянни разходи) - горива, суровини и материали, извозване, ВАС споделя доводите на АССГ, че са технически и икономически обосновани, като присъщи на дейността и в тази връзка са били приложени писмени доказателства за сключени отделни договори.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г., в частта му по т. 13, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. С отмененото решение на КЕВР за „Топлофикация-Сливен“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2017 г., а ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

Във връзка с горното и след извършен анализ при съобразяване на дадените от съда указания с Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на АССГ, трето отделение, 46 състав по адм. д. № 8835/2017 г., оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на ВАС по адм. дело № 4876 от 2018 г., цените и техните ценообразувачи елементи на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:

1. Разходите за основно гориво – въглища

Отчетени са изводите на съда, че цената на въглищата е определена от КЕВР в отмененото решение на база на цената за базисната 2016 г., а не като среднопретеглена, каквото е изискването на Глава III, раздел I, т.12 от Указания-НВ, като според заключението на комплексната експертиза среднопретеглената цена на въглищата за разглеждания период, на база на наличните количества и приложения към заявлението на дружеството договор, е изчислена в размер на 124,46 лв./тон. Според съда необосновано е и намаляването на количествата въглища за ценовия период. В резултат на категоричното решение на съда са направени преизчисления при цена на основното гориво 124,46 лв./тон и възстановяване на коригираните количества въглища.

2. Разходи за закупуване на недостигащи емисионни квоти

Съдът е приел за основателно направеното възражение от „Топлофикация-Сливен“ ЕАД относно разходите за закупуване на недостигащи емисионни квоти. В тази връзка е извършен анализ при отчитане на следното:

На база утвърдения верификационен доклад на дружеството за 2017 г. от Министерството на околната среда и водите (МОСВ) са изчислени среднопретеглените стойности на показателите на общия микс от гориво, които за отделните горива са

определени въз основа на лабораторни измервания. Данните са показани в следващата таблица:

№	Показател	Дименсия	въглища черни	мини Балкан	въглища Брикел	лигнит Брикел	ниско- калорични	въглища Перник	въглища Балкан	общо:
1	Емисионен фактор	tCO ₂ /TJ	92,68	74,51	82,59	97,38	57,79	100,19	90,29	76,67
2	Долна топлина на изгаряне	GJ/t	21,62	16,04	12,56	6,81	4,99	10,51	10,13	10,92
3	Коефициент на окисление	-	94,57%	94,56%	94,56%	94,56%	94,56%	94,56%	94,56%	94,56%
4	Количество въглища	t	8 725	5 569	156 896	3 161	61 556	153	2 757	238 818

2. На база утвърдения от МОСВ образец-формуляр за попълване на ежегодната информация от дружествата (защитена изчислителна таблица на Excel, с нанесени формули за изчисление) средните стойности на емисионния фактор, долната топлина на изгаряне, коефициента на окисление на общия микс и количеството гориво за прогнознния период 01.07.2017 - 30.06.2018 г. в размер на 170 211 т въглища и 240 т мазут е изчислено общото количество отделени емисии през прогнознния период в размер на **201 493 т** (200 750 т от въглища и 743 т от мазут).

3. На база отпуснатите безплатни квоти за 2017 г. в размер на 23 299 т и за 2018 г. в размер на 18 493 т, е изчислена стойността на безплатните квоти през ценовия период 01.07.2017 - 30.06.2018 г. в размер на **20 896 т** (23 299 т./2+18 493 т./2).

4. На база отпуснатите безплатни квоти за емисии CO₂ (чл. 10в, параграф 1 от Директива 2003/87/ЕО), за инвестиции за 2017 г. в размер на 33 024 т и за 2018 г. в размер на 22 016 т, е изчислена стойността на безплатните квоти през ценовия период 01.07.2017 - 30.06.2018 г. в размер на **27 520 т** (33 024 т./2+22 016 т./2).

Изчислена е общата стойност на безплатните квоти в размер на **48 416 т**.

6. Изчислено е прогнозното количество необходими за закупуване от дружеството квоти за емисии CO₂ в размер на **153 077 т** (201 493 т. - 48 416 т.).

7. Изчислена е среднопретеглената цена на емисиите за ценовия период 01.07.2017 - 30.06.2018 г. в размер на **9,36 евро/тон**, което е средна цена за периода на емисиите по данни на Европейската енергийна борса (European Energy Exchange).

8. Определен е разходът на дружеството за закупуване на емисии в размер на **2 802 хил.лв.** (153 077 т *9,36 евро/тон*1,955).

3. Разходи за участие в балансиращия пазар

Съдът е изградил изводите си на заключението на комплексната съдебна експертиза, чиито констатации са категорични, че разходите за балансираща енергия са променлив разход в зависимост от комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия и при съответствие с производствената програма, утвърдена от КЕВР и разходите за балансиране са неправилно признати въз основа на отчетните количества за предходния регулаторен период, а не за процесния период. Съдът е приел, че този подход противоречи на чл. 31, т. 2, б. „ж“ от ЗЕ (в относимата за спора редакция), съобразно която цените на енергийните предприятия следва да се регулират по начин, който да възстановява икономически обосноваваните разходи за дейността им, включително разходите за балансиране на електроенергийната система. В резултат на изисканата допълнително информация от дружеството за отчетените разходи за балансиране през разглеждания ценови период, разходи на стойност 508 хил. лв. са включени в цените.

4. Разход за ремонт

Изводите на съда, досежно установената незаконосъобразност на извършената с отмененото решение корекция на условно-постоянен разход за ремонт, се основават на приетата от съда експертиза, в която вещите лица са конкретизирали, че от решението на КЕВР не може да бъде установено кои разходи по конкретни позиции и пера не са признати за ремонти, а за инвестиции, и респективно кои разходи за ремонти са

коригирани до нивото на отчетените за предходния период. В резултат на изисканата допълнително информация от дружеството за отчетените разходи за ремонт през разглеждания ценови период, са установени разходи на стойност 945 хил. лв. Включените в обжалваните цени разходи за ремонт са на стойност 1 164 хил. лв. В ценовите справки е направена допълнителна корекция от 219 хил. лв. до нивото на отчетената стойност на разхода.

5. „Други“ разходи

В съответствие с изводите на съда, че „другите“ разходи (условно-постоянни разходи) – горива, суровини и материали, извозване са технически и икономически обосновани, като присъщи на дейността и приложените писмени доказателства за сключени отделни договори, коригираната сума от 55 хил. лв. е включена в цените.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г., са както следва:

Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 181,82 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 171,82 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 88,86 лв./MWh

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 88,18 лв./MWh

Ценообразуващи елементи:

■ Необходими годишни приходи – 38 377 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 36 960 хил. лв., от които условно-постоянни – 9325 хил. лв. и променливи – 27 635 хил. лв.;

○ Регулаторна база на активите – 18 012 хил. лв.;

○ Норма на възвръщаемост – 7,87%;

■ Електрическа енергия – 124 943 MWh, в т. ч.:

○ от високоефективно комбинирано производство – 97 336 MWh;

○ от некомбинирано производство – 27 607 MWh.

■ Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh;

■ Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 113 500 MWh.

Изказвания по т.2.:

Докладва И. Александров. С Решение № Ц-18 от 01.07.2017 г. Комисията за енергийно и водно регулиране, считано от 01.07.2017 г., е утвърдила преференциални цени на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство, както следва, описани са на стр.1 подробно ценовите параметри.

По жалба на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, с влязло в сила Решение от 23.02.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 46 състав, оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на ВАС по адм. дело № 4876 от 2018 г., се отменя Решение № Ц-18, в частта му по т. 13, и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

От мотивите на решението на съда е видно, че е спазена изискваната форма, но са допуснати съществени нарушения при прилагане на материалноправните разпоредби. По тази причина преписката се връща в Комисията за ново произнасяне.

Основните елементи, на които съдът обръща внимание, са основните разходи за гориво, цената на въглищата и количествата въглища, влезли в производството. Според съда цената на въглищата е по-висока от утвърдената от Комисията. В същото време и

ВАС приема за необосновано намаляването на количествата въглища за ценовия период. Цената на въглищата, влязла в ценовото решение, е 109,94 лв./тон, докато вещото лице изчислява на база указанията на Комисията цена от 124,46 лв./тон. И. Александров припомни, че Комисията при вземане а своето решение е запазила цената непроменена, в сравнение с предходния отчетен период, преизчислена по калоричността, докато съдът е кредитирал мнението на вещото лице, че цената трябва да бъде изчислена по правилата, както са описани в указанията. На трето място, съдът се е произнесъл по отношение на невключените разходи за емисионни квоти. Тогава Комисията е включвала (според указанията, които самата тя е утвърдила в общия си подход) емисиите, като ги е приемала такива, каквито са отчетени през предходния отчетен период, а в същото време съдът настоява те да бъдат за прогнознния период. На четвърто място, съдът настоява да бъдат включени разходи за закупуване на балансираща енергия за небалансите, които Комисията не е включила в своето решение. На пето място, съдът смята, че разходите за ремонт, които Комисията е коригирала, трябва да бъдат обосновани. На шесто място, Комисията е коригирала 55 хил. лв. „другите“ разходи - горива, суровини и материали, извозване на въглища. Съобразявайки се с всички аргументи на съда, работната група е разгледала и по елементи дава своето становище.

По отношение на разходите за въглища, работната група приема изчислената цена от вещото лице в размер на 124,46 лв./тон, както и направената корекция на количеството въглища.

По отношение на разходите за закупуването на емисионни квоти, работната група е направила преизчисление за квотите, които биха се емитирали от изгорените горива за ценовия период, като в същото време на база горивата (това са 170 хил. т въглища и 240 т мазут) са определени емитираните емисии в размер на 201 493 т. В същото време са приспаднати и безплатно получените от 2017 г. и 2018 г., които са по две направления. Това подробно е описано на стр. 4. В крайна сметка изчислените емисии са 153 077 т., около 40 хил. т по-малко емисии от препоръчаните от съда за включване, изчислени от вещо лице. Това количество емисии, умножено по средната цена от 9,36 евро/т и включените разходи за емисии в разходната част на цените са в размер на 2 802 хил.лв.

По отношение на разходите за балансираща енергия. Изискани са данни с писмо от самото дружество. Дружеството е аргументирало чрез съответните счетоводни документи, че разходи за балансиране в размер на 508 хил. лв. са съотнесими за периода и те са включени в разходната част на цените.

По отношение на разходите за ремонт, работната група е изисквала отчетни данни, от които се установява, че реалните разходи, отчетени за периода, са в размер на 945 хил. лв., а в цените са включени по-високи разходи. Тук корекцията е със знак „минус“ 219 хил. лв.

По отношение на „други“ разходи, 55 хил. лв. са включена в цените.

В резултат на това са направени нови преизчисления. И. Александров прочете:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 46 състав по адм. дело № 8835/2017 г., оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4876 от 2018 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия в размер на 181,82 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 171,82 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 88,86 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 88,18 лв./MWh;

Ценообразуващи елементи:

- Необходими годишни приходи – 38 377 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 36 960 хил. лв., от които условно-постоянни – 9325 хил. лв. и променливи – 27 635 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 18 012 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 7,87%;
- Електрическа енергия – 124 943 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 97 336 MWh;
 - от некомбинирано производство – 27 607 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 113 500 MWh.

Е. Харитоновка каза, че не знае откога ТЕЦ Сливен гори слама. Всички знаят за големия пожар в двора на ТЕЦ Сливен в края на миналата година, с натрупаната слама, която те смесват с въглищата вътре в централата.

И. Н. Иванов каза, че по-скоро въпросът е дали до 30.07.2018 г. има такова изгаряне, защото Комисията разглежда периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.

Е. Харитоновка каза, че повдига този въпрос и за новите сметки, които предстоят да се правят, да се има предвид.

И. Александров отговори, че не може да каже дали в този период, в това ценово решение, се изгаря слама. Сламата се изгаря в котел за биомаса. За да влезе котел за биомаса, това става с промяна на лицензията, което извършва Комисията. Така че, дори да се гори слама, това е разрешено от Комисията и това нещо не е укоримо.

Е. Харитоновка говори без микрофон.

И. Александров отговори, че това е така, но когато са преизчислявани цените на емисиите, слама не е слагана като гориво, а само въглища и мазут. И. Александров предполага, че в този период слама не е изгаряна.

И. Н. Иванов каза, че ще се чака новото заявление на дружеството.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, прочетен от И. Александров.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 1155 от 23.02.2018 г. на Административен съд - София град, трето отделение, 46 състав по адм. дело № 8835/2017 г., оставено в сила с Решение № 430 от 11.01.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4876 от 2018 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 181,82 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 171,82 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 88,86 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 88,18 лв./MWh;

Ценообразуващи елементи:

- Необходими годишни приходи – 38 377 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 36 960 хил. лв., от които условно-постоянни – 9325 хил. лв. и променливи – 27 635 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 18 012 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 7,87%;
- Електрическа енергия – 124 943 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 97 336 MWh;
 - от некомбинирано производство – 27 607 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 113 500 MWh.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитоновна – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа **влязло в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г., постановено от Административен съд - София град, по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2019/2017 г., с което се отменя Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 3 и преписката се връща на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, установи следното:**

С Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2014 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружества от сектор „Топлоенергетика“. По т. 3 от посоченото решение Комисията е утвърдила на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 201,01 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуална цена на електрическа енергия – 140,01 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 61,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 79,05 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС –

59,09 лв./MWh;

4. Регулаторна база на активите – 54 428 хил. лв.;

5. Норма на възвращаемост – 6,18%;

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходимими годишни приходи – 79 473 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 286 441 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 36 000 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 322 400 MWh.

По жалба на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г., постановено от Административен съд - София град (АССГ), по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 2019/2017 г. се отменя Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 3 и преписката се връща на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

За да достигне до този резултат АССГ е приел, че утвърдените от КЕВР цени са формирани при нарушаване на нормативните разпоредби, решението в оспорената част е незаконосъобразно и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 4 от АПК, а преписката да се върне на КЕВР за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. В съдебното решение се посочва, че при повторното разглеждане на преписката КЕВР следва да установи имало ли е необходимост от закупуване на парникови емисии за процесния период, както и какви са разходите за балансиране, и това да бъде съобразено с цената, както и при новото определяне на цената следва да отпадне завишаването на количеството на реализираната топлинна енергия с разликата, приета като намаление на топлинната загуба по преноса.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че решението на АССГ е валидно, допустимо и правилно. Според съда Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР е издадено от компетентен орган, действащ в рамките на законовите си правомощия и при спазване на административно-производствените правила, но при допуснато от страна на административния орган неправилно прилагане на материалноправните разпоредби.

ВАС намира за обосновани изводите на първоинстанционния съд по отношение незаконосъобразност на оспорения административен акт по отношение непризнатите разходи на дружеството за закупуване на емисионни квоти. В решението на ВАС се посочва, че съгласно чл. 48, ал. 1 от Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК) топлофикационните дружества, вкл. и „Топлофикация - Плевен“ ЕАД имат задължението за предаване на определено количество квоти за емисии на парникови газове, равняващо се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. Това означава, че в рамките на ценовия период за дружеството съществува законовото задължение да предаде емисионни квоти и при неизпълнението на което задължение се носи административно-наказателна отговорност, съгласно чл. 76, ал. 1 ЗОИК. В случай на недостиг на квоти, т.е. при необходимост да се предадат емисионни квоти над разпределените безплатни такива по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО за дружеството е налице задължение да ги закупи, което се явява съответен разход. ВАС заключава, че този разход следва да бъде включен в преференциалната цена на електрическата енергия (като прогнозен) през разглеждания период, тъй като той ще бъде реално извършен от „Топлофикация - Плевен“ ЕАД. От приложените по делото писмени доказателства ВАС установява, че с обжалваното ценово решение за оспорения регулаторен период такива разходи на дружеството изобщо не са признати. Потвърждение за тези свои изводи решаващият състав намира и в заключението на вещото лице по изготвената съдебно-икономическа експертиза, при отговор на задача номер 7, като

заклучението е, че регулаторът е приложил икономически необоснован подход. В съдебното решение се изтъква, че според заключението закупените недостигащи квоти от дружеството за разглеждания регулаторен период възлизат на стойност 1 259 856,08 лв., като това са реално извършени разходи по фактура от 30.04.2015 г. ВАС стига до извод, че е икономически обосновано разходите за емисии да се включват в цените на периода, за който са относими, на база прогноза, като в следващия регулаторен период може да се извърши тяхната корекция до реалния им размер. Съобразно съдебното решение всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходимите квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят, тъй като в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите през период, към който са неотнормими, отделно от това се получава натрупване на разходи, които ако не бъдат компенсирани остават за сметка на топлофикационното дружество и формират загуби за тях - директно или косвено, намалявайки утвърдената им възвръщаемост. С оглед на изложеното ВАС формира извод, че оспореното решение на регулатора е в нарушение и на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ЗОИК, понеже не се отчита задължението на дружеството да предаде определено количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година и по този начин непризнаването на разходи за въглеродни емисии се отразява в намаление на утвърдените годишни приходи и чрез тях в намаление на утвърдените цени.

На следващо място касационната инстанция потвърждава, че правилно първоинстанционният съд е отчетел, че намаляването на количеството топлинна енергия за технологични разходи по преноса не отговаря на техническите характеристики на топлофикационната мрежа на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД. Според ВАС, при така формирувания подход на практика ДКЕВР прогнозира и възприема допълнителни разходи вследствие на недоказано и необосновано завишаване реализацията на топлинна енергия, което е необосновано. Съдът счита, че намаляването на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия не следва да се прехвърля като количество за реализация, тъй като за по-големия обем произведена топлинна енергия няма потребители, подхода за това завишено количество топлофикационното дружество да се приеме като клиент на самото себе си също няма икономическа обоснованост, тъй като непризнатите технологични загуби остават за сметка на дружеството. Решаващият състав на ВАС приема, че извършеното от ДКЕВР завишение на прогнозното количество реализирана топлинна енергия с топлоносител гореща вода е незаконосъобразно, тъй като не е основано нито на закона, нито на приложимите подзаконови нормативни актове, както и на Указанията, приети с решение по протокол № 30 от 24.02.2014 г. и е в противоречие с основните принципи, заложи в чл. 31, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗЕ.

С оглед произнасяне на АССГ по отношение връщане на административната преписка, ВАС приема, че със своето решение следва да изпрати преписката на административния орган за ново разглеждане, при което да бъдат съобразени дадените с това решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. В тази връзка следва да бъде извършен анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в подаденото от „Топлофикация Плевен“ ЕАД заявление с вх. № Е-14-04-10 от 03.04.2014 г. за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия от високоефективно комбинирано производство при прилагане на метода на

ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2014 г., поради което е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-62 от 09.05.2018 г. на председателя на КЕВР.

С отмененото Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 3, за „Топлофикация - Плевен“ ЕАД са определени и утвърдени цени, считано от 01.07.2014 г. Ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г., тъй като с Решение № Ц-14 от 30.03.2015 г. Комисията е утвърдила изменение на цените, считано от 01.04.2015 г. В този смисъл при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото решение цени следва да бъдат приложими за посочения период.

Във връзка с горното и след извършен икономически анализ при съобразяване на дадените от ВАС указания, цените и техните ценообразуващи елементи на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД за ценовия период от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г., са както следва:

1. По отношение на разходите за въглеродни емисии:

За периода на действие на Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г., а именно: 01.07.2014 г. - 31.03.2015 г., са налице отчетни данни за дружеството, от които е видно, че през 2013 г. то не е извършило разходи за закупуване на квоти за въглеродни емисии. Закупените от дружеството квоти за въглеродни емисии през 2014 г. в размер на 91 756 t са признати в цените през следващия ценови период 01.07.2015 г. – 30.06.2016 г., съгласно т. 13 от общия подход, представен в Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. Закупените от дружеството квоти за въглеродни емисии през 2015 г. в размер на 89 342 t са признати в цените през следващия ценови период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г. в размер на 107 144 t, съгласно т. 13 от общия подход, представен в Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. Следователно, към настоящия момент чрез утвърдените с Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. и решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР цени, на дружеството са възстановени всички разходи за квоти за емисии, които не са били включени в отмененото от съда Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г.

2. По отношение на технологичните разходи по преноса и прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода:

В Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР топлинната енергия за технологични разходи с топлоносител гореща вода е намалена с 102 400 MWh (от 183 000 MWh на 80 600 MWh), които са включени като топлинна енергия за разпределение с топлоносител гореща вода, предвиденото количество, на която се увеличава от 220 000 MWh на 322 400 MWh.

Допълнително е намалено количеството топлинна енергия с топлоносител водна пара за технологични разходи по преноса от 59,70% на 54,66% и съответно е увеличено количеството топлинна енергия с топлоносител водна пара за разпределение.

В изпълнение на указанията на влязлото в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г., постановено от АССГ, по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на ВАС по адм. дело № 2019/2017 г., технологичните разходи за преноса и прогнозното количество топлинна енергия за стопански потребители са възстановени в размера, указан от съда.

3. По отношение на непризнатите разходи за сделки с балансираща енергия.

В Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР разходите за външни услуги в справка № 1 – „Разходи за производство“ са намалени от 2 024 хил. лв. на 165 хил. лв.

С писмо на КЕВР от дружеството е поискана отчетна информация за реално направените разходи за балансиране през отчетния период 01.07.2014 г. – 30.06.2015 г. С

писмо с вх. № Е-14-04-10 от 04.02.2019 г. дружеството е представило фактури за реално извършените разходи за балансиране с НЕК ЕАД на обща стойност 868,227 хил. лв. и с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕАД на обща стойност 366,819 хил. лв. В изпълнение указанията на съда общата сума в размер на 1235 хил. лв. е включена в разходната част на цените.

В резултат на направените корекции с оглед спазване указанията на съда, цените на електрическата и на топлинната енергия на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, за периода от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г., са както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 205,36 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуална цена на електрическа енергия – 144,36 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 61,00 лв./MWh;

2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 88,30 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 86,68 лв./MWh;

4. Регулаторна база на активите – 54 582 хил. лв.;

5. Норма на възвръщаемост – 6,18%;

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходимими годишни приходи – 80 718 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 286 441 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 32 000 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 220 000 MWh.

Изказвания по т.3.:

Докладва И. Александров. С Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е приела на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД следните цени, необходимими приходи и други ценови параметри, описани на стр. 1 в доклада.

По жалба на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, с влезли решения на двете инстанции на съда, цените и ценовите параметри са върнати в КЕВР за ново произнасяне. Мотивите на съда са, че са допуснато от страна на административния орган неправилно прилагане на материалноправните разпоредби.

Три са позициите, които са атакувани. Това са разходите за парникови емисии за процесния период, разходите за балансиране и разходите за количество топлинна енергия, която е коригирана от загубите по преноса и е прехвърлена към топлинната енергия за реализация.

По отношение на разходите за емисии. Вещото лице установява, че те са в размер на 1 259 хил. лв., които съдът кредитира, че трябва да бъдат признати. И. Александров припомни, че към онзи период на дружеството не са признати разходи за емисии.

По отношение на разходите за балансиране, съдът настоява те да бъдат включени в цените, както и по отношение на загубите по преноса, те да не се намаляват и разликата да бъде прехвърлена за реализация, тъй като дружеството не разполага с клиенти, които да консумират допълнително количество топлинна енергия.

Работната група се е запознала с аргументите на съда и на вещото лице.

По отношение на разходите за въглеродни емисии. Поради начина на приемане със

следващи решения на разходите за емисии се установява, че за процесния период разходите за емисии са приети в следващи цени, така че по отношение на този разход не се извършва допълнителна корекция в ценовите елементи.

По отношение на технологичните разходи по преноса, те са възстановени, т.е. извадени са от топлинната енергия за реализация и отново са върнати в загубите по преноса.

По отношение на непризнатите разходи за балансираща енергия. Изискани са за процесния период отчетни данни, от които се установява, че двете суми 868 хил. лв. и 366 хил. лв. са платени за балансиране. Те са осчетоводени и за тях има първични счетоводни документи, в резултат на което те са включени в разходната част на цените.

И. Александров прочете:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г. на Административен съд - София град по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2019/2017 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, за периода от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 205,36 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуална цена на електрическа енергия – 144,36 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 61,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 88,30 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 86,68 лв./MWh;
4. Регулаторна база на активите – 54 582 хил. лв.;
5. Норма на възвръщаемост – 6,18%;

Необходими годишни приходи – 80 718 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 286 441 MWh;

Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 32 000 MWh;

Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 220 000 MWh.

Е. Хаританова посочи датите, на които Комисията се произнася по т. 2 и т.3, това е една година разлика. Е. Хаританова поиска П. Младеновски да направи анализ за забавените произнасяния по решения на съда. Става въпрос за м. февруари 2018 г., а за Сливен е 11.01.2019 г.

П. Младеновски отговори, че след такъв анализ, извършен в началото на годината, когато са извадени всички „паднали“ решения в сектор Топлоенергетика, с И. Александров са обсъдени и към настоящия момент може да каже, че с това решение всички до момента „паднали“ решения в сектор Топлоенергетика са изчистени.

И. Н. Иванов каза, че това наистина е добре.

П. Младеновски допълни, че е разбрал, че е останало едно последно – „Алт Ко“ АД, което скоро ще бъде изчистено.

И. Н. Иванов каза, че по същия ускорен начин трябва да има произнасяне и по общите условия на топлофикационните дружества. Да се направи календар и в рамките на следващите месеци Комисията да се произнесе и по общите условия на топлофикационните дружества (не само на тях), които са с голямо закъснение.

Е. Хаританова отбеляза, че те са към отдела на Б. Балабанов.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 6261 от 14.10.2016 г., поправено с Решение № 7104 от 15.11.2016 г. на Административен съд - София град по адм. д. № 4425/2015 г., оставено в сила с Решение № 2334 от 21.02.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2019/2017 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, за периода от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 205,36 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуална цена на електрическа енергия – 144,36 лв./MWh;

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 61,00 лв./MWh;

2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 88,30 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 86,68 лв./MWh;

4. Регулаторна база на активите – 54 582 хил. лв.;

5. Норма на възвръщаемост – 6,18%;

При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходими годишни приходи – 80 718 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 286 441 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 32 000 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 220 000 MWh.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров - за, Георги Златев – за, Евгения Харитонова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

I. Утвърждава, считано от 01.04.2019 г.:

1. Цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 45,17 лв./MWh (без акциз и ДДС), в т.ч. компонента „цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи“ в размер на 44,35 лв./MWh, компонента за дейността „обществена доставка“ в размер на 0,69 лв./MWh и компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, в размер на 0,13 лв./MWh.

2. Цени за продажба на природен газ от крайните снабдителни на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи.

II. Цените по т. I не включват цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа, определени по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

По т.2. както следва:

Утвърждава на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД, за периода от 01.07.2017 г. до 30.06.2018 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 181,82 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 171,82 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 88,86 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 88,18 лв./MWh;

Ценообразуващи елементи:

- Необходими годишни приходи – 38 377 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 36 960 хил. лв., от които условно-постоянни – 9325 хил. лв. и променливи – 27 635 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 18 012 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 7,87%;
- Електрическа енергия – 124 943 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 97 336 MWh;
 - от некомбинирано производство – 27 607 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh;
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 113 500 MWh.

По т.3. както следва:

Утвърждава на „Топлофикация - Плевен“ ЕАД, за периода от 01.07.2014 г. до 31.03.2015 г.:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 205,36 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуална цена на електрическа енергия – 144,36 лв./MWh;
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 61,00 лв./MWh;

2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 88,30 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 86,68 лв./MWh;

- 4. Регулаторна база на активите – 54 582 хил. лв.;
- 5. Норма на възвръщаемост – 6,18%;

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходимими годишни приходи – 80 718 хил. лв.;

Прогнозни количества комбинирана електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 286 441 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 32 000 MWh;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 220 000 MWh.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № Ц-10/28.03.2019 г. – заявление с вх. № Е-15-20-8#1 от 08.03.2019 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-182 от 25.03.2019 г. и Решение на КЕВР № Ц-11/28.03.2019 г. – „Топлофикация – Сливен“ ЕАД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-183 от 25.03.2019 г. и Решение на КЕВР № Ц-12/28.03.2019 г. – „Топлофикация Плевен“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонova)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)