



ПРОТОКОЛ

№ 179

София, 04.10.2018 година

Днес, 04.10.2018 г. от 11:08 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Д. Стоилова – и. д. началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-201/28.9.2018 г. относно извънредна проверка на „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен във връзка с отчитане и заплащане на изразходвано количество вода от стопански потребител.

Работна група по заповед № 3-В-23/19.9.2018 г.: Ивайло Касчиев,
Даниела Стоилова, Анелия Керкова

По т.1. Комисията, след разглеждане на доклад с вх. № В-Дк-201/28.09.2018 г. на ГДВКУ за изпълнение на заповед № 3-В-23 от 19.9.2018 г. на председателя на КЕВР – извънредна проверка на „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен във връзка с отчитане и заплащане на изразходвано количество вода от стопански потребител, установи следното:

Със заповед № 3-В-23/19.9.2018 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) на работната група е възложено да извърши извънредна проверка на дейността на „ВиК - Шумен“ ООД, във връзка с отчитането и заплащането на изразходваното количество вода за периода януари 2016 г. – септември 2018 г. на стопанския потребител – „Дюра-Тайлс БГ“ АД, гр. София за обект: завод за керамични изделия, гр. Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 43, като събере необходимите доказателства за изясняване на обстоятелствата по случая. Определеният срок за изпълнение на задачата по заповедта е 28.09.2018 г.

В рамките на извършена със заповед № 3-В-21/06.07.2018 г. на председателя на КЕВР планова проверка на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД е получена информация за фактурирани количества на стопански потребител - завод за керамични изделия в гр. Нови пазар, собственост на „Дюра-Тайлс БГ“ АД, гр. София. В следствие е подаден устен сигнал от г-н Осман, член на КЕВР към главна дирекция „ВиК услуги“ за нарушения от страна на „ВиК - Шумен“ ООД при отчитане и фактуриране водопотреблението на „Дюра-Тайлс БГ“ АД.

На 20 и 21 септември 2018 г. е извършена проверка на място - посещения на централния офис на ВиК оператора в гр. Шумен, технически район на ВиК оператора в гр. Нови пазар и адреса на стопанския потребител. Съставен е протокол от извънредната проверка от дата 21.09.2018 г.

Изисканата информация от ВиК оператора обхваща:

1. схема на водопроводната мрежа в промишлената зона на Нови пазар с посочени технически характеристики, точки на присъединяване на отделните потребители и списък на стопанските потребители;

2. извлечение от системата за отчитане и фактуриране на ВиК оператора за промишления потребител;

3. копие от карнетите за обекта на потребителя;

4. документи за монтаж и демонтаж на водомери за обекта на потребителя;

5. отчет на показанията на водомерите за обекта на потребителя в рамките на настоящата извънредна проверка;

6. информация за извършвани проверки от страна на ВиК оператора по отношение обекта на стопанския потребител;

7. копия от сключени договори между ВиК оператора и потребителя (предоставяне на ВиК услуги и съгласно Наредба № 7/14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места, изд. от МОСВ, МРРБ и МЗ);

8. въвеждан режим на водоснабдяване за Нови пазар и получавани сигнали/жалби за безводие.

От представените документи и извършения анализ се установява следното:

Посетеният обект представлява завод за керамични изделия, с титуляр по партидата „Дюра-Тайлс БГ“ АД, гр. София. Заводът е присъединен към водоснабдителна мрежа на гр. Нови пазар чрез едно сградно водопроводно отклонение (СВО) с диаметър ф 110 ПЕВП. Водомерният възел е разположен във водомерна шахта. Водопотреблението на обекта се формира по отчетите на комбиниран водомер SENSUS ф 100, с фабрични номера: 080022241 (голям) и 38078805 (малък), с показания към дата 21.09.2018 г. съответно 039602 куб. м. и 05859 куб. м., удостоверени със снимков материал.

В подаденото заявление от „Дюра-Тайлс БГ“ АД, гр. София на 16.03.2016 г. за откриване на партиди са посочени номера на монтирания комбиниран водомер към датата на сключване на договора с показания и година на последна метрологична проверка 2016 г., съгласно протокол от последваща проверка № 23 пп-Бл от 17.03.2016 г., издаден от „Кева груп“ ЕООД, гр. Благоевград. По информация от ВиК оператора (респективно отразено в карнетите), преди тази дата на този адрес има регистриран друг потребител, чието водопотребление се е отчитало по същия водомер.

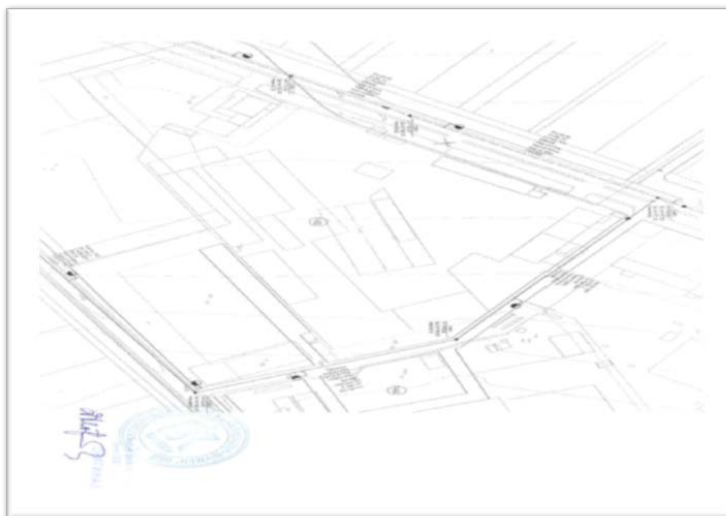
Представено е копие на Договор № 3035 за доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води с потребителя, сключен на 16.03.2016 г., с допълнителен анекс 16.10.2017 г. Договорът съдържа клаузи и данни за страните по договора, вкл. обекти потребителя, за които се доставя услугата с описан адрес, наименование на обекта, партидни номера, видове услуги, които се предоставят от ВиК оператора, лице за контакт от страна на потребителя (приложение № 1) и пределно допустими концентрации на вещества в производствените отпадъчни води, изпускани от завода в канализационната мрежа на гр. Нови пазар (приложение № 2) и данни за: партидите за вода на завода; водомери, поставени на сградното водопроводно отклонение; година на метрологична

проверка; показания на водомерите, към датата на подаване на заявлението. Последните данни са попълнени служебно от ВиК оператора при подаване на заявлението.

Анексът регламентира осигуряване на място и подходящи условия за измерване на дебит на отпадъчните води и вземане на проби за установяване на спазването на нормите и условията, съгласно Наредба №7/14.11.2000 г.; индивидуално заплащане чрез ВиК оператора на таксата за замърсяване от производствени отпадъчни води, които нямат битов характер; извършване на собствен мониторинг от изпитване на качество на заустваните отпадъчни води.

ВиК операторът е открил две партиди, с №№ 5116/216 и 5116/237 - за двата водомера. От представените копия на карнети за двете партиди е видно, че е попълвана информация от служител на дружеството ежемесечно. Отчетените показания на измервателния уред са потвърдени с подпис от представител на потребителя.

Представена е схема на водопроводната мрежа в промишлената зона на Нови пазар в района на завода с посочени технически характеристики и точка на присъединяване, както следва:



От представеното извлечение от системата за отчитане и фактуриране на ВиК оператора за стопански потребител „Дюра-Тайлс БГ“ АД, гр. София с обект: завод за керамични изделия, гр. Нови пазар е видно, че данните от карнетите по двете партиди са пренесени коректно в системата за отчитане и фактуриране. Към момента на проверката няма просрочено плащане по фактурите на потребителя. Прилагани са съответните одобрени цени за предоставяне на ВиК услуги, като пречистването на отпадъчни води от завода е първа степен на замърсяване.

От данните, събрани при извършената планова проверка е установено, че потреблението на вода в завода през 2017 г. е между 14 и 137 куб. м. месечно, отчетени по водомер с фабр. № 38078805 (малък). При извършената извънредна проверка е изискана информация за потреблението на завода за периода от януари 2016 г. – септември 2018 г.

Видно от информация в карнета, през периода от сключване на договор с новия потребител (16.03.2016 г.) до м. ноември 2016 г. не е отчитана консумация на вода от двата водомера. На 26.09.2016 г. има запис от инкасатор, че потребителят е без консумация. Първият отчет на потребление е от 25.11.2016 г.

Потреблението на вода от завода е обобщено в следващата таблица:

| година / месец потребление, м ³ | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Януари | | 90 | 1 579 |
| Февруари | | 95 | 2 890 |
| Март | | 93 | 2 855 |
| Април | | 83 | 3 534 |
| Май | | 80 | 3 775 |
| Юни | | 90 | 7 428 |

| | | | |
|--|------------|-----------|--------------|
| Юли | | 85 | 8 819 |
| Август | | 113 | 9 568 |
| Септември | | 42 | |
| Октомври | | 36 | |
| Ноември | 135 | 5 | |
| Декември | 137 | 137 | |
| Усреднено потребление, м³/мес. | 136 | 79 | 5 056 |

От данните в карнета е видно, че през 2017 г. потребление на вода е отчитано само по малкия водомер. ВиК операторът е установил този факт, и е извършил демонтаж на измервателния уред, за което са представени протоколи от демонтаж и монтаж на уреда на инсталация за обекта, номера 011963 и 011968, от дати 15.12.2017 г., 28.12.2017 г. По информация от дружеството, при демонтажа е установено, че в големия водомер има камък, който пречи на измерването. Същият е бил отстранен преди монтажа на водомера.

Информацията от карнета показва, че през 2017 г. водомерът не е отчитал реалното потребление на завода. След извършената в края на годината проверка и отстраняването на открития във водомера камък, отчитаното потребление нараства многократно.

Данните от годишните финансови отчети за 2016 и 2017 г. на „Дюра-Тайлс БГ“ АД, ЕИК 203896665, публично достъпни в Търговския регистър показват, че дружеството увеличава постепенно производството на керамични плочки, както следва:

| Година | Произведено количество плочки, кв. м. | Наети служители, бр. | Себестойност на продажбите, хил. лв. | Печалба / загуба от оперативна дейност, хил.лв. |
|--------|---------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|---|
| 2016 | 226 375 | 110 | 39 | (1 078) |
| 2017 | 2 456 325 | 147 | 4 402 | 723 |

Данните показват, че през 2017 г. заводът е увеличил десетократно производството на продукция спрямо 2016 г., във връзка с което е увеличен и броя на работещите в дружеството. Посочено е, че дружеството е в процес на увеличаване на капацитета на производство, и се реализира инвестиционно предложение „Увеличаване на капацитета на завод за производство на керамични изделия от 75 т./24 ч. на 389.61 т./24 ч. чрез въвеждане в експлоатация на втора ролкова пеиц за изпичане на керамични изделия и достигане на максимален капацитет на съществуваща ролкова пеиц“. Дружеството предвижда увеличаване на персонала до 300 души.

Видно от представената информация, така увеличеното производство на завода през 2017 г. не кореспондира с отчетното потребление на вода през периода 2016-2017 г.

Съгласно чл. 43, ал. 1 от Закона за измерванията (ЗИ), *последваща проверка се извършва на средствата за измерване в употреба и се удостоверява със знаци за последваща проверка*, а съгласно ал. 2 от същата разпоредба, *последващата проверка се извършва периодично или след ремонт на средствата за измерване*. Видно от гореизложеното, след извършеният демонтаж на водомера през м. декември 2017 г., ВиК операторът е следвало да извърши последваща проверка на водомера в лицензирана лаборатория.

Периодичността на последващите проверки на средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, е определена със Заповед № А-791 от 30.09.2015 г. на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), като за водомери от одобрен тип с номинален разход $Q_n > 15 \text{ m}^3/\text{h}$, както и за водомери с оценено съответствие с постоянен разход $Q_z \leq 25 \text{ m}^3/\text{h}$, е две години. В тази връзка ВиК операторът е следвало да извърши последваща проверка на водомера в лицензирана лаборатория след изчитането на двугодишния период от предишната проверка, считано от 16.03.2016 г.

От събраната в хода на извънредната проверка информация е установено, че до момента на извършената проверка ВиК операторът не е извършил последваща проверка на средството за измерване в лицензирана лаборатория.

Не е въвеждан режим на водоподаването за населеното място в периода януари 2016 г. - септември 2018 г.; не са получавани от ВиК оператора сигнали или жалби за безводие в същия период, поради което не могат да се открият данни, че потребяваните от „Дюра-Тайлс БГ“ АД водни количества водят до проблеми с водоснабдяването на потребителите.

ВиК операторът не е представил цялостна схема на ВиК мрежите в промишлената зона на гр. Нови пазар, единствено е представен списък на стопанските потребители - общо 18 бр. От събраната в хода на извънредната проверка информация е установено, че **промишлената зона на гр. Нови пазар не е обособена като отделна водомерна зона, и не може да се извърши анализ какви са загубите на вода в тази част. Липсата на зонирание на водопроводната мрежа възпрепятства ВиК оператора при извършването на постоянен мониторинг на постъпващите водни количества и баланс на загубите на вода, което е затруднило дружеството да установи навреме грешката при отчитането на водопотреблението на Дюра-Тайлс БГ“ АД.**

Изказвания по т.1.:

Р. Осман:

Ще изисквам, когато се докладва от докладчик, да се вземе отношение по издадената заповед: дали е била правилна, или не, защото вчера аз имах официален разговор с работната група и там чух някои неща. Много държа и този въпрос докладчиците да ми го кажат.

И. Иванов:

Г-н Касчиев, чухте. В рамките на Вашето изложение да отговорите на този въпрос.

И. Касчиев:

Проверката е извършена на 20 и 21 септември на място. Посетен е офисът на ВиК оператора, както и адресът на стопанския потребител. Въпросният стопански потребител е завод за керамични изделия и има монтиран водомер на сградното водопроводно отклонение. Дружеството е сключило договор с него от 16.03.2016 г. Открити са две партиди, тъй като водомерът е комбиниран – малък и голям в едно тяло. В доклада е представена информация за това какво е отчетеното потребление за периода от ноември 2016 г. до август 2018 г. Преди ноември 2016 г. не е имало потребление по водомера. Това беше удостоверено в карнета, попълван от инкасатора. Вижда се, че през 2017 г. потреблението на вода е отчитано само по малкия водомер от комбинирания водомер. През декември 2017 г. ВиК операторът е демонтирал водомера и е установил, че в големия водомер има попаднало твърдо тяло, което пречи водомерът да измерва. Установено е, че през 2017 г., това е вече проверка на финансовия отчет на стопанския оператор, значително е увеличено производството на плочки и това очевидно не кореспондира с това, което е отчитано като потребление на вода по водомера. За съжаление, ние няма как да кажем колко е трябвало да бъде реалното потребление. Установено е, че дружеството не е спазило разпоредбите на Закона за измерванията, тъй като след като е демонтирало през месец декември водомера е трябвало, преди да го монтира обратно, да го предаде за проверка в лицензирана лаборатория. Освен това, през месец март 2018 г. е изтекъл двугодишният срок за проверка, който е определен в заповед на председателя на ДАМТН. Тогава също е трябвало да бъде проверен. До момента на проверката този водомер не е бил проверен. Другото, което е установено, е, че промишлената зона на гр. Нови пазар не е обособена като отделна водомерна зона и съответно операторът няма как да прави мониторинг на водните количества и загубите на вода. Там има само 18 големи стопански потребители, т.е. лесно може да се прави баланс, ако имаше зона: какво се подава на вход

и какво се фактурира. Действително се установяват нарушения в работата на ВиК оператора. Работната група предлага за вземане на решение от Комисията следното:

1. Дава на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД , гр. Шумен следните указания:

1. Да планира мерки и срокове за тяхното изпълнение по обособяване на промишлената зона на гр. Нови Пазар като водомерна зона по смисъла на §1, т. 17 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, с оглед контрол на неносеща приходи вода.

2. В срок от 3 месеца от получаване на настоящето решение операторът да представи информация за изпълнението на т. 1 от настоящето решение.

3. Копие от решението да бъде изпратено на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, за предприемане на действия по компетентност във връзка с правомощията по чл. 10в, ал. 1 от Закона за измерванията. (Това е във връзка с констатираните нарушения на оператора по отношение на поддръжката и проверката на водомера на СВО).

4. Копие от решението да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност във връзка с правомощията по чл. 10б, ал. 3, т. 3 – т. 5 от Закона за водите. (Това е във връзка с правомощията на министъра за осъществяване на контрол върху работата на ВиК оператора във връзка с констатираните действия или бездействия на ВиК оператора при отчитане на този стопански потребител и съответно търговските и финансовите загуби, които дружеството е претърпяло от неполучени приходи).

И. Иванов:

Г-н Касчиев, бяхте помолен да вземете думата и по повод на създадената работна група.

Говори Р. Осман, без микрофон.

И. Иванов:

Добре. Не държа. В разискванията... Р. Осман има думата.

Р. Осман:

Пред нас е докладът. Аз съм инициатор за тази проверка. Съвсем спокойно работната група може да включи името ми, където в проекта на решение и в доклада пише: „В следствие е подаден устен сигнал от член на КЕВР към главна дирекция „ВиК услуги“ за нарушения от страна на „ВиК - Шумен“ ООД при отчитане и фактуриране ... “. Предисторията от началото да кажа. През месец юли получих съответния сигнал, че в шуменския район масово стопанските потребители не плащат вода, а употребяват достатъчно много голямо количество. Обвиненията специално към Комисията от страна на Омбудсмана и други организации бяха много големи. Включително от кметове на общини, които ни обвиняваха, че неоснователно вдигаме цените в Шумен. Общо взето за всички области имаше коментари, но за Шумен случаят беше малко по-фрапиращ. Даже имаше някаква акция на кметовете, въпреки че са участвали на заседание на Асоциацията. Според нашата програма имаше планова проверка, която трябваше да се проведе. Мисля, че още работят по доклада и мисля, че беше началото на юли, когато е проведена плановата проверка. Имах разговор с началника на отдела и телефонен разговор с И. Касчиев, че по време на плановата проверка би било добре... така, както е посочено в Методиката във връзка с контрола, който Комисията има – какво включва една планова проверка. Съвсем спокойно могат да бъдат извършени проверки във връзка с експлоатация и поддръжка на обекти и съоръжения, средства за търговско измерване, извънредни ситуации и други показатели. Говорих с началника на отдела. Нея я няма, но може би когато обсъждаме плановата проверка надълго и нашироко ще коментирам. Не

получих съдействие от отдела, разбираме и те се притесниха. Защо се притесниха? Може би.. Аз предварително им казах, че какъвто и да е този доклад ще предложи да бъде изпратен на Прокуратурата, на разследващите органи. Бях убеден за себе си, и го установява извънредната проверка, това е само за един стопански потребител, масово е в страната, във всички общини е направено това... Беше направено и дадох адреса. Беше във връзка с плановата проверка... да се установи какво количество вода се плаща, но можело да се изисква и да се провери контролното измерване на средството за търговски контрол на измерване. Не можех да разбера защо е тази реакция от служители на дирекцията. Имах чувството, че някой не иска да контролира. Както и да е... Стигнахме до извънредната проверка. По същия начин. Вие сте в течение, г-н Председател. Трябваше много набързо, вече имахме констативния протокол след плановата проверка на място, че наистина този стопански потребител, който работи с пълна пара, както се казва, производство, което основно използва вода – керамичен завод и то доста голям керамичен завод, реално всеки месец ВиК дружеството не го контролира, бяга от своите отговорности – по 90... Така е установено вече в доклада... Даже в определени случаи изобщо не е плащал – през 2016 г. 2017 г. има по 80, 40, 30 кубика, 5 кубика. След плановата проверка изведнъж започват по 9 568, 10 000 средно на месец. Три такива субекта са горе-долу населението на Нови пазар. Как няма да се увеличи цената? Как Омбудсманът няма да повдигне въпрос? Ние доста сериозно наистина попадаме... ВиК-то си е затворило очите и това беше причината много бързо... В края на краищата си има разследващи органи, да мине извънредната проверка, да се установи това, което е. Съдържанието е правилно. Ще имам конкретни предложения за проект на решение, не за доклада – той е факт. Оттам нататък разследващите органи да преценят как този завод е работил в продължение на няколко години. Масово използва голямо количество вода. Няма собствен водоизточник. Тук потребителят на „ВиК Шумен“ ООД изведнъж не използва вода и разбира се – камък е заседнал във водомера. Ако извънредната проверка беше преди плановата проверка, може би камъкът нямаше да го има. Щяхме да го разберем, но това вече е констатирано. През декември е бил демонтиран... През март месец тази година срокът е изтекъл и т.н. Г-н Председател, в такива случаи, това е като начало и аз го казах оня ден на едно от обществените обсъждания, трябва да има много чести извънредни проверки. Аз знам административния капацитет на Комисията. Ние ще попаднем оттук нататък все повече и повече под ударите не само на Омбудсмана, но и на други неправителствени организации. Реално няколко такива субекта много сериозно вдигат цената на водата. И като погледнах в Наредбата за показателите за качество – наистина ВиК дружеството почти не си изпълнява своите ангажименти. Когато се отчита неговата дейност, съответните оценки ще бъдат дадени. Трябва да има една голяма гласност за тази проверка. Ако бъде приет проектът на решение, трябва задължително да бъде изпратен, правя процедурно предложение, до Прокуратурата, т.е. на разследващите органи. Те ще си го препратят на съответния район. Нека разследващите органи да установят, заводът произвежда плочи и т.н., използва ли вода, или не използва вода. Може да има някакво ново производство и без вода да правят керамични плочи. Не знам. Аз не съм инженер, но ние виждаме един фрапиращ случай. След проверката – до 10 000 на месец. На година става приблизително 100 000 кубика. Нали така излиза, г-н Кочков? Приблизително... Средно говорим... Над четири такива субекта страшно много влияят за определяне на цената за предоставяне на тази услуга на населението. Затова ние задължително трябва да изпратим доклада и на Омбудсмана. Много ясно Комисията си свършва своите ангажименти. При всеки сигнал ще бъдат извършени съответните проверки, за да бъдат установени... След това... Разбира се... какво ще се установи и според нашите правомощия какво можем да направим. Трябва да се погледне. Задължително и до членовете на Асоциациите – тези, които протестираха от решението във връзка с цените за шуменския край. Нека самите те да дадат гласност как стопански потребители не плащат вода или плащат минимални количества вода, колкото плаща едно семейство. Що се отнася до самия доклад, т.е. вече до проекта на решение. Аз не намирам

за правилно и в доклада, той е факт вече... Докладът е трябвало да започне със заповед на Председателя във връзка с извънредната проверка. Една голяма част от началото е свързана с плановата проверка. Това може да бъде посочено като едно от основанията надолу за извънредната проверка във връзка с информацията, която е предоставена от ВиК-то. Констативният протокол е достатъчно основание, информацията е предоставена от ВиК. Информирам, за да улесня, но оттук нататък ще държа, когато се споменава всеки член на Комисията поименно, да се споменава в доклада. Този комисар се казва Ремзи Осман, който устно е подал сигнал. Усетих, че служители от Комисията даже не искаха писмен сигнал. Това го заявявам, за да остане в протокола. Утре, вдругиден се надявам, че този случай ще бъде сериозно анализиран от разследващите органи. Като юрист им казах, че устният сигнал е достатъчен и като член на Комисията ги информирам. Друг е въпросът, че даже и без официалния сигнал информацията, която е предоставена от ВиК оператора, е достатъчна. Така е посочено в нормативната база. Тя е достатъчно основание. Има го в нормативната уредба, т.е. при мен възникнаха много съмнения за много неща. Да се затрудняваме да проверяваме... Имало е случаи в енергийния сектор, когато много бързо се реагира. Налагало се е и е било правилно. Може би оттук нататък трябва да се дава гласност. Водата е нещо, без което не може никой, но не бива населението да има високи цени, които за Шумен вече са високи. Щом като масово такива потребители не плащат – цените са високи. ВиК дружеството ни е подвело с информацията, която ни е изпратило до нас. Категорично ни е подвело и трябва да видим за в бъдеще какво може да се направи в тази посока. За мен в проекта на решение трябва да отпадне частта до... със заповед еди-каква си започва, някъде надолу да се включи, че има сигнал от член на Комисията. Изобщо не ме притеснява, но оттук нататък винаги ще държа това да се посочва. И да се посочи в едно изречение информацията, която е предоставена от Констативния протокол от 26.07.2018 г. Първата част е свързана с плановата проверка. Ние тепърва ще разгледаме плана за плановата проверка. Това още не е факт. После в края на проекта на решение: *„Съгласно данните в бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД за периода 2017-2021 г., одобрен от КЕВР с решение № БП-Ц-15 от 25.09.2017 г., се предвижда изграждане на 2 водомерни зони в гр. Нови Пазар“*. Тук спираме. След това работната група дава една информация за едно предприятие, което е наш лицензиант. В този район, които са в дружеството, водят преговори според информацията... Аз също съм запознат. Знам, че се водят такива. Мен не ме интересуват търговските взаимоотношения от когото да е било. Абсолютно е вярно, правилно е. Материалът като цяло е правилен, но не му е мястото в този доклад. Защо вчера възразих? Когато този документ отиде при разследващите органи, акцентът на разследващите органи, на Омбудсмана трябва да бъде заповедта и задачата на работната група. Това е определено с Ваша заповед, г-н Председател. Някой, който се интересува или във връзка с плановата проверка и т.н. от този въпрос – как лицензиантът искал да кандидатства да строи тръби и т.н., писмото, което е изпратено на 03.09.2018 г. от Ваша страна. Това е тема за нещо друго. Това не касае този въпрос. Ние не бива да предизвикваме разклонение на вниманието нито на Омбудсмана, нито на разследващите органи, защото има точно определена рамка за извънредната проверка. Оттам нататък другата информация – дали ще бъде плановата проверка, дали ще бъде нещо извънредно, дали когато се одобрява, няма място в този доклад и в проекта на решение. Затова процедурно предлагам, г-н Председател... Първо. Частта до *„Ваша заповед“* в проекта на решение отпада. След това трябва да се намери място, където да бъде включено, че освен информацията, която е получена от Констативния протокол от 26.07.2018 г., в който са описани наличните и т.н., като част от извършената планова проверка е извършена проверка на прилагането на утвърдените цени на ВиК услуги чрез представяне на фактури на произволно избрани потребители по категории. Един от избраните стопански потребители е завод за керамични... и т.н. Този абзац и половина и другите трябва да намерят място... но другата част за плановата проверка трябва да отпадне... и частта във връзка с тази компания „Спринг Форс“. Накрая трябва да се разшири съвсем официално – до Прокуратурата, до

Омбудсмана, до Асоциацията и нейните членове. Това са ми конкретните предложения.

И. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Заповядайте! Г-н Кочков има думата.

Д. Кочков:

Само да попитам. Тук говорим за първия и втория абзац, г-н Осман, или вторият абзац остава: че като част от извършена планова проверка е извършена проверка и на...

Р. Осман:

Точно това трябва да остане или трябва да се пише информацията от констативния протокол.

Д. Кочков:

...Защото казахте до заповедта и аз затова попитах.

Р. Осман:

След заповедта трябва да се включи този абзац и да намери място.

Д. Кочков:

А по втората част откъде и докъде?

Р. Осман:

Това е отделно. То няма нищо общо с проведената проверка.

Д. Кочков:

Последния абзац?

Р. Осман:

Да. Това е извън извънредната проверка, извън рамките на заповедта. Всеки който се интересува оттам нататък кой прав, кой крив – това е съвсем друг въпрос. Акцентът пред Омбудсмана и пред другите трябва да бъде този, защо случаят е фрапиращ. 10 000 кубика на месец само от едно предприятие... Само по такъв начин ще предизвикаме да има интерес от обществото, да проверяват стопанските потребители и самите членове на Асоциацията. Иначе няма да можем да ги предизвикаме, обществото ще плаща и ние ще бъдем обвинявани.

И. Иванов:

Други колеги?

С. Тодорова:

Може ли малко по-ясно да бъде казано? Разделят се две проверки с два отделни доклада, с две отделни решения или нещо друго?

Р. Осман:

Отделят се. Да.

С. Тодорова:

Тогава въобще няма нужда тук да се пише нещо за тази планова проверка.

Р. Осман:

Съгласен съм.

С. Тодорова:

...Ако съвсем се разделят. Те са си с две отделни заповеди.

Р. Осман:

Другият доклад още не е готов, но има констативен протокол.

Д. Кочков:

Да. И е насочващ.

С. Тодорова:

Той има ли отношение?

Р. Осман:

Да, има. Констативният протокол има. Може да се посочи, той е факт.

С. Тодорова:

Констативният протокол има ли връзка с извънредната проверка?

Р. Осман:

Има.

С. Тодорова:

Малко Ивайло да обясни, защото...

И. Касчиев:

При плановата проверка е изискана информация за фактурираните задължения и на този потребител. Това е връзката с плановата проверка, т.е. има връзка с плановата проверка и е хубаво тук да бъде посочено, че е взет този документ и на негова база, и на база подаден сигнал е направена извънредна проверка.

Р. Осман:

Има връзка с издаването на заповедта, че е предоставена информация от ВиК. Тази информация вече е официална.

И. Иванов:

Има ли други изказвания, колеги?

С. Тодорова:

Този параграф да се махне... Трябва отново да се направи прочит дали ще бъде логично това решение, когато се махнат определени параграфи.

И. Иванов:

По отношение на отпадането на параграфите, които са в края на мотивите на решението. Аз съм напълно съгласен. Те не са свързани с извънредната проверка. Не знам защо „Спринг Форс“ се коментира. Предлагам в тази част мотивите да завършват текста (който е в bold). Дори това, че се предвижда изграждане на две водомерни зони ще бъде в доклада за плановата проверка и тук не е необходимо. Непосредствено след него да следва: *„Въз основа на посоченото по-горе сигналът се явява основателен, случаят е изяснен от фактическа страна и на основание чл. 114 и чл. 122, ал. 1 от АПК“* и т.н. Освен това. Според мен няма никакво възражение да се запише копие от решението да бъде изпратено до Главна прокуратура, Омбудсман на Република България, Асоциацията по ВиК- Шумен и министъра на регионалното развитие и благоустройството, защото там има едно пояснение, което иначе ще тежи, ако след това... Мисля, че в това отношение

няма да има възражение. Относно първата страница и тези два абзаца – първите. Ако отпаднат и започне *„Със Заповед на председателя... е възложено да бъде извършена проверка“*, това не изисква никакво преработване. Ако обаче трябва част от този текст да се внесе някъде вътре в тялото на мотивите, редно е да се види дали коректно е отразено. За да остане втори абзац, може само в началото направо да се каже: *„При извършена планова проверка... е проверено прилагането на утвърдените цени. Един от проверените стопански потребители е...“*. След това да продължи: *„Със заповед на председателя е възложено извършване на извънредна проверка“*. Тогава първият абзац изцяло да отпадне.

Р. Осман:

Ние разглеждане доклад за извънредната проверка, а не на плановата. Задължително трябва да се започне със заповед за извънредната проверка. Оттам нататък като се коментира извънредната проверка, абсолютно е правилно, трябва да се вмъкне един абзац, освен информацията, която е подадена от член на Комисията, с информацията, която е предоставена от ВиК оператора. Нищо друго. Може да се впише констативен протокол. Казвам го като юрист. Ако се погледне чл. 23 в закона, може да се прочете: *„Комисията извършва планови или извънредни проверки за осъществяването на контрола по чл. 21, ал. 4 и 5.*

(2) *Периодичните планови проверки се извършват в съответствие с график, приет с решение на комисията в началото на съответната календарна година.*

(3) *Извънредни проверки се извършват по повод постъпили в комисията сигнали от държавни органи, органи на местното самоуправление, средства за масово осведомяване, жалби, молби и предложения, както и за проверка на информацията, представена от В и К операторите“.*

Ето това изречение: *„проверка на информацията, представена от В и К операторите“*. Или се записва едно изречение, или се изкарват две изречения, но не може да се започне с плановата проверка. Тя е извънредна. Ако искат да пишат надолу какво са видели по време на плановата проверка и какво не са видели.

И. Иванов:

Г-н Осман, няма никакво възражение. Нека да се започне така: *„Със Заповед на председателя... е възложено да бъде извършена извънредна проверка“*. Разисква се какво да се вмъкне в тялото на мотивите. Аз виждам, че от всичко е важно само изречението, че от данните, които са събрани при извършена планова проверка е установено, че потреблението на вода в завода е между 14 и 137 кубически метра месечно. Само това.

Р. Осман:

Достатъчно е.

И. Касчиев:

За да изясня как да го променим... Започва се с второто изречение от трети параграф. След това да се добави едно изречение, че при плановата проверка е взета информация за фактурираните количества на потребителя „Дюра-Тайлс БГ“ АД и още едно изречение, че има подаден сигнал за нарушение. Процедурно ми е необходимо, защото накрая докладът завършва на основание на АПК от подаден сигнал.

Р. Осман:

Аз съм юрист и Ви го казах. Пишете името ми. За разлика от служителите, отук нататък ще държа... Получавам заплата и не бягам от отговорност. Процедурно. Може да се пише, може и да не се пише. Вижте каква е информацията в закона: *„както и за проверка на информацията, представена от В и К операторите“*. Имаме ли информация от ВиК оператора? Отук нататък, ако няма сигнал от член на Комисията, но има предоставена информация от ВиК оператора, няма ли да има извънредна проверка, ако

сме убедени, че ще има нарушение?

И. Иванов:

Ще има.

Р. Осман:

Вижте закона. Не го е писал Ремзи. Аз също държа. Не случайно Комисията се пише. Член на Комисията е Ремзи Осман и негов подател, защото три дена аз се мъча да убедя определени хора, че трябва да има извънредна проверка. Бях прав. Не е заради АПК. Не влизайте в неща, които не ги разбирате. В този случай законът е казал: „*както и за проверка на информацията, представена от В и К операторите*“. Още по-добре, че има сигнал и от комисар. Излязох прав. Това е достатъчно. Прави се това, което г-н Касчиев каза и то е достатъчно. Включих се в дискусиата сега, за да остане в протокола, че не е заради АПК включването на член на Комисията.

И. Иванов:

Колеги приемате ли това, което каза г-н Касчиев? Г-н Осман изрази съгласие с това, което трябва да се промени. При така определена промяна, която трябва да се направи в мотивите, разбира се, че преди това всичко, което беше изброено, включително в диспозитива на решението – изпращането на решението до съответните институции, които изброихме, приемате ли да гласуваме? При поднасянето за подпис ще проверим дали е отразено точно това, което беше прието.

П. Трендафилова:

Аз не разбрах окончателно какво остава – подаден сигнал от член на Комисията или това отпада и остава по предоставена информация от ВиК дружеството.

Р. Осман:

И двете остават.

П. Трендафилова:

Защото тогава самото основание...

Р. Осман:

Много сложно го правите. Аз не мога да Ви разбера. Сега ще има сигнал и за друг субект в шуменско. Когато Комисията отива на проверки и за определен грамаден завод види... Извинявайте! Това са 100 кубика вода. Това е достатъчната информация. И другото основание... Казахме и двете. Пишете „*комисар Ремзи Осман*“.

С. Тодорова:

Нека да го върнем със задължителни указания, за да може след това да е ясно какво приемаме.

Р. Осман:

Може, но днес трябва да го приемем.

Д. Кочков:

Изясни се за какво става дума. За да не правим второ заседание, предлагам да се коригира това от г-н Касчиев и да се изпрати по имейл. Ако някой има забележки, да се коригира пак. Другата седмица няма да ме има и няма да можете да съберете кворум, защото и колегите ги няма.

Р. Осман:

Може ли процедура, г-н Председател? Десет минути почивка искам, за да може работната група да оформи точно изречението как ще изглежда, да го изчетем, да го гласуваме. Можем и след втората минута да започнем... До десет минути. Председателят да прецени.

И. Иванов:

Нека да не е повече от десет минути, защото аз имам ангажименти. Комисията може да заседава в специализиран състав с четирима души, но предпочитам да бъде тук.

Пауза. Заседанието продължава в 11:52 часа.

И. Иванов:

Възобновявам заседанието. Г-н Касчиев раздаде на членовете на специализирания състав редакцията на текста, която е в съответствие с направените предложения за промяна. Единственото нещо, което малко не се вписва: накрая преди диспозитива е казано: „*Въз основа на посоченото по-горе сигналът се явява основателен*“. В текста на мотивите не се говори за сигнал. Няма го в текста. Който погледне, ще каже: „*Кой е този сигнал?*“.

Р. Осман:

„*В рамките на извършена със заповед № 3-В-21/06.07.2018 г. на председателя на КЕВР планова проверка на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД е получена информация за фактурирани количества на стопански потребител...*“ Записано е, че устният сигнал е подаден от Ремзи Осман.

И. Иванов:

Извинявам се. Това съм го пропуснал. Сега вече всичко е съвсем наред. Колеги, аз нямам възражение.

С. Тодорова:

Не знам дали това „*за сведение*“ в т. 4 се отнася за всички изброени.

И. Иванов:

Не, не. Без *сведение*. Завършва с Асоциация по ВиК – Шумен. Как за *сведение*? Ние го изпращаме в Главна прокуратура и по подразбиране те да си проведат своите действия. Само това отпада: „*за сведение*“.

Въз основа на посоченото по-горе сигналът се явява основателен, случаят е изяснен от фактическа страна и на основание чл. 114 и чл. 122, ал. 1 от АПК,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Дава на „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД , гр. Шумен следните указания:

1. „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД да планира мерки и срокове за тяхното изпълнение по обособяване на промишлената зона на гр. Нови Пазар като водомерна зона по смисъла на §1, т. 17 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г.), с оглед контрол на неносеща приходи вода.

2. В срок от 3 месеца от получаване на настоящето решение „Водоснабдяване и канализация - Шумен” ООД да представи информация за изпълнението на т. 1 от

настоящото решение.

II. Копие от решението да бъде изпратено на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, за предприемане на действия по компетентност във връзка с правомощията по чл. 10в, ал. 1 от Закона за измерванията.

III. Копие от решението да бъде изпратено на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за предприемане на действия по компетентност във връзка с правомощията по чл. 10б, ал. 3, т. 3 – т. 5 от Закона за водите.

IV. Копие от решението да бъде изпратено на Главна прокуратура, Омбудсман на република България, и Асоциация по ВиК – Шумен.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова - за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Приложения:

1. Доклад с вх. № В-Дк-201/28.9.2018 г. и Решение на КЕВР № Ж-691/04.10.2018 г. относно извънредна проверка на „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен във връзка с отчитане и заплащане на изразходвано количество вода от стопански потребител с молба за включване в дневен ред за състав ВиК.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)