



## ПРОТОКОЛ

№ 173

София, 01.10.2018 година

Днес, 01.10.2018 г. от 13:31 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Р. Кишкин – отдел "Контрол и решаване на спорове-природен газ", М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-784 от 20.09.2018 г. и проект на решение относно искане от „Овергаз Инк.“ АД за възобновяване на административното производство, приключило с Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Работна група: Милен Димитров и Пламен Кованджиев

2. Доклад с вх. № О-Дк-364 от 26.09.2018 г. относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Агапина Иванова, Благовест Балабанов, Ромен Кишкин, Даниела Стоилова, Петър Друмев, Пламен Кованджиев и Силвия Петрова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-808 от 26.09.2018 г. относно план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Вера Георгиева, Петя Андонова, Ваня Василева, Радостина Методиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-807 от 26.09.2018 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от **01.08.2018 г. до 31.08.2018 г. от 11 бр.** дружества.

Докладът и проектът на Решението са само за дружества и/или централи с инсталирана електрическа мощност под 4 MW, като към тях е приложен и „Регистър на сертификатите (окончателен) от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.“ само на електронен носител, който обединява всички подадени заявления за разглеждания период на производство (14 бр. в публикуваното вече Решение № С-11 от 19.09.2018 г. и 11 бр. в настоящия проект на Решение).

Работна група: Пламен Младеновски; Ивайло Александров; Дориан Дянков; Ели Алексиева

**По т.1.** Комисията, на закрито заседание, проведено на 01.10.2018 г., след разглеждане на административна преписка, образувана по писмо с вх. № Е-15-57-51 от 29.08.2018 г. от „Овергаз Инк.“ АД, с което е поискано възобновяване на административното производство, приключило с Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-15-57-51 от 29.08.2018 г. от „Овергаз Инк.“ АД, във връзка с изпълнение от „Булгартрансгаз“ ЕАД на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР. Дружеството се позовава на новоустановени според него факти, в резултат на извършена допълнителна проверка и анализ на възникналата ситуация от „Булгартрансгаз“ ЕАД след произнасяне на Комисията и след извършване на разпореденото с това решение ново разпределение. В резултат на анализа операторът е предложил вариант на разпределение, който според „Овергаз Инк.“ АД в максимална степен отразява декларираните от ползвателите като потребени количества на изходна точка АГРС Русе-Изток за визирания в решението период. С оглед откритите нови обстоятелства „Овергаз Инк.“ АД иска на основание чл. 99, т. 1 и т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) възобновяване на административното производство, завършило с изпълнение от „Булгартрансгаз“ ЕАД на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР.

След анализ на събраните данни и доказателства по направеното от „Овергаз Инк.“ АД искане за възобновяване на административното производство, завършило с изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г., се установи следното:

Съгласно чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи – правилата на Административнопроцесуалния кодекс.

Производството по възобновяване на административното производство е уредено в глава осма на АПК. Съгласно чл. 99 от АПК влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда, може да бъде отменен или изменен от непосредствено по-горестоящия административен орган, а ако актът не е подлежал на оспорване по административен ред – от органа, който го е издал, като в седем точки изчерпателно са изброени основанията за възобновяването. „Овергаз Инк.“ АД се позовава на т. 1 и т. 2 на чл. 99 от АПК, а именно:

1. съществено е нарушено някое от изискванията за законосъобразността му;

2. се открият нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на акта, които при решаването на въпроса от административния орган не са могли да бъдат известни на страната в административното производство.

Административното производство е образувано въз основа на писмо с вх. № Е-15-57-51 от 15.12.2017 г. от „Овергаз Инк.“ АД относно твърдения за нарушения във връзка с пренесени от „Булгартрансгаз“ ЕАД количества природен газ до изходна точка АГРС Русе – Изток С025Р01, превишаващи заявените от „Овергаз Инк.“ АД за м. януари и за м. февруари 2017 г. Административното производство се е развило по реда на глава осма от Закона за енергетиката – Контрол в енергетиката.

За изясняване на случая Комисията с писма е изискала от „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД относимите документи и информация. В хода на проверката е установено, че според чл. 22, ал. 2, т. 1 от Правилата за търговия с природен газ (ПТПГ) разпределението на количествата на пункт за приемане/предаване на природен газ се извършва съгласно протокол между всички ползватели на пункта. Ползвателите „Овергаз Инк.“ АД и „Булгаргаз“ ЕАД не са подписали протокол за разпределение на количествата природен газ в изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. на основание чл. 22, ал. 2, т. 1 от ПТПГ. „Булгартрансгаз“ ЕАД е направило дневно разпределение на количествата природен газ в изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. на ползвателите „Овергаз Инк.“ АД и „Булгаргаз“ ЕАД, на основание чл. 22, ал. 2, т. 4 от ПТПГ – пропорционално на заявките. При използването от „Булгартрансгаз“ ЕАД разпределение са взети потвърдените от „Булгартрансгаз“ ЕАД дневни количества природен газ за пренос независимо, че реално са пренесени по-големи количества природен газ до изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) от потвърдените от оператора. В случай, че заявката на ползвателя е била в рамките на разпределения му капацитет, заявката се е потвърждавала от „Булгартрансгаз“ ЕАД, а ако заявката е била над разпределения на ползвателя капацитет, потвърждаващата заявка на оператора е била до размера на разпределения му капацитет. В конкретния случай, при използването на това разпределение се е получило разпределяне на количества природен газ за „Овергаз Инк.“ АД, надвишаващи потреблението на неговия клиент „Овергаз Мрежи“ АД. В представените от „Булгартрансгаз“ ЕАД дневни заявки за пренос на „Булгаргаз“ ЕАД в XML формат до изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. заявките са многократно по-големи от потвърдените от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявки.

От извършената проверка и след анализ на фактите и обстоятелствата, КЕВР се е произнесла с решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на основание чл. 201 и следващите от глава тринадесета на ЗЕ. Съгласно взетото решение от КЕВР, на „Булгартрансгаз“ ЕАД е разпоредено да извърши ново разпределение на количествата природен газ за ползвателите „Овергаз Инк.“ АД и „Булгаргаз“ ЕАД, като направи корекция на количествата, на основание чл. 22, ал. 9 от Правилата за търговия с природен газ, в изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. При новото разпределение на „Булгартрансгаз“ ЕАД е разпоредено да използва последно подадените от „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки, без да взема предвид размера на разпределените им капацитети, предвид настъпилата обективна причина – активирането на студен резерв за „Топлофикация - Русе“ ЕАД в периода от 06.01.2017 г. до 01.02.2017 г.

С писмо вх. № Е-15-45-30 от 02.07.2018 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД в изпълнение на т. 2 от решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. е изпратило доказателства за извършеното от преносния оператор ново разпределение на измерените количества природен газ между ползвателите на изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. на база последно подадените от „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки за пренос в тази точка, без да се взема предвид размера на разпределените им капацитети.

В писмото на „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочено, че дружеството е извършило анализ на дневните заявки по ползватели и е установило, че в заявките на „Булгаргаз“ ЕАД се

наблюдават съществени флуктоации, при сравнително постоянното (високо) ниво на измереното на изходната точка количество природен газ и същевременно констатно ниво на заявки на другия ползвател на тази точка. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД ясно се вижда, че съществуват дни, в които има значително разминаване между дневните заявки и измереното и потребено количество на изход. Така например, през м. януари 2017 г. това са дните 13-16, 21-23 и 29, в които при заявени от „Булгартрансгаз“ ЕАД между 12 000 и 13 000 куб. м. газ са измерени, съответно потребени на изход между 470 000 и 550 000 куб. м. газ. За м. февруари 2017 г. за дните 01-08 и 12-13, в които при отбелязани като заявени от „Булгартрансгаз“ ЕАД между 13 000 и 15 000 куб. м. газ са измерени, съответно потребени на изход между 350 000 и 530 000 куб. м. газ. От анализа на преносния оператор става ясно, че в останалите дни от периода заявките на „Булгартрансгаз“ ЕАД се доближават до измереното, като в резултат разпределеното в съществена степен съответства на потребеното от клиентите на отделните ползватели. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД от извършения анализ на заявките се потвърждава, че в посочените по-горе дати от дни от м. януари и м. февруари 2017 г., съществува значително изкривяване на пропорцията, водещо и до изкривяване на формално приложимия в този случай метод – пропорционално на заявките съгласно чл. 22 от Правила за търговия с природен газ (ПТПГ). Според преносния оператор макар и да не са ясни действителните причини за подобно поведение от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД, безспорно са налице обективни обстоятелства, изразяващи се в едновременното наличие на съществени колебания и необясними разлики между отделните дневни заявки на ползвателя и същевременно, постоянно ниво на измерено количество и потребление в тези дни. От представения от „Булгартрансгаз“ ЕАД анализ, за ползвателя на преносната мрежа „Овергаз Инк.“ АД за изброените дни се разпределят допълнителни количества природен газ, вероятно без същите да са потребени от неговия краен клиент и които количества в пъти надвишават консумацията на клиента на „Овергаз Инк.“ АД на този изход. В тази връзка „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага в дните, в които заявките на „Булгартрансгаз“ ЕАД многократно се различават от измереното количество през съответния ден да бъдат разглеждани като дни, в които липсва подадена от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявка. Според оператора на газопреносната мрежа, при разпределението на количествата следва да бъде приложена по подразбиране последно подадената от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявка, така както е посочено и предвидено в Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР от деня, предхождащ периодите и дните, в които липсват заявки на „Булгартрансгаз“ ЕАД. „Овергаз Инк.“ АД обосновава искането си на основание чл. 99, т. 2 от АПК за възобновяване на административното производство, като в писмо с вх. № Е-15-57-51 от 29.08.2018 г. счита, че новоустановените от „Булгартрансгаз“ ЕАД факти не са били предмет на разглеждане от Комисията в производството по издаване на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. и следователно не са взети предвид от КЕВР при произнасянето му. Същите факти, според „Овергаз Инк.“ АД, не са били известни нито на Комисията, нито на оператора, нито на ощетения ползвател – „Овергаз Инк.“ АД, поради това, че установяването им е в резултат на допълнителна проверка, извършена от „Булгартрансгаз“ ЕАД по повод новото разпределение по Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. „Овергаз Инк.“ АД счита, че ако КЕВР беше съобщила тези обстоятелства, то не би указала на оператора да разпредели обемите въз основа на „последно подадените от „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки, без да вземе предвид размера на разпределените им капацитети“. Според „Овергаз Инк.“ АД представената от „Булгартрансгаз“ ЕАД информация недвусмислено доказва, че заявките на „Булгартрансгаз“ ЕАД в определени дни и периоди съществено се различават от потребеното количество, което изкривява формално приложимия съгласно чл. 22, ал. 2, т. 4 от ПТПГ метод на разпределение.

„Овергаз Инк.“ АД обосновава искането си за възобновяване на административното производство на основание чл. 99, т. 2 от АПК, като счита, че разпореденият с Решение № ПАМ-1 начин на разпределение не съответства на буквалния и логически прочит на чл. 22, ал. 9 от ПТПГ. „Овергаз Инк.“ АД посочва, че текстът на чл. 22, ал. 9 от ПТПГ

въвежда изключение от методите по ал. 2 в изрично посочените случаи, като в нея не се съдържа изискване разпределението да се извърши съобразно заявките на ползвателите. Според дружеството текстът на ал. 9 не включва никакви формални критерии, което е продиктувано от обезпечаване постигането на основната му цел, а именно – прилагането на най-удачния, според конкретните обстоятелства, подход от страна на оператора, при наличието на особености, съществено отличаващи се от обикновения случай. „Овергаз Инк.“ АД счита, че обвързването на хипотезите по ал. 9, с методите по ал. 2 блокира изпълнението на основната цел на ал. 9 на чл. 22 от ПТПГ и води до изкривяване при прилагането на метода пропорционално на заявките на основание чл. 22, ал. 2, т. 4 от ПТПГ.

От извършения на основание чл. 76, ал. 2 от Закона за енергетиката последващ контрол по изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР, е установено, че „Булгартрансгаз“ ЕАД е изпълнило напълно и в срок даденото му разпореждане, като е извършило ново разпределение на количествата, на основание чл. 22, ал. 9 от ПТПГ, в изходна точка АГРС Русе – Изток (C025P01) за м. януари и м. февруари 2017 г. При новото разпределение „Булгартрансгаз“ ЕАД е използвало последно подадените от ползвателите на изходната точка на газопреносната мрежа „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки, без да взема предвид размера на разпределения им капацитети, предвид настъпилата обективна причина – активирането на студен резерв за „Топлофикация - Русе“ ЕАД. За резултатите от проверката длъжностните лица са изготвили доклад с вх. № Е-Дк-683 от 23.07.2018 г., който е приет от КЕВР с протокол № 134 от 26.07.2018 г. по т. 2. В мотивите на доклада е посочено, че предложеният от „Булгартрансгаз“ ЕАД друг метод на разпределение, не съответства на действащите ПТПГ. В случай, че всички заинтересовани страни постигнат съгласие за неговото прилагане и подпишат споразумение за това, „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да уведоми Комисията, като приложи относимите документи. Според чл. 22, ал. 2 от ПТПГ разпределението на количествата на пункт за приемане/предаване на природен газ се извършва по една от следните процедури по приоритет, както следва: 1. съгласно протокол между всички ползватели на пункта; 2. съгласно съставени и подписани от присъединения клиент протоколи с всеки един ползвател на пункта за доставени количества природен газ в случаите, когато на този пункт има само един присъединен клиент; 3. с балансиращ(и) ползвател(и); или 4. пропорционално на заявките. За разглеждания случай от м. януари и м. февруари 2017 г. за изходна точка АГРС Русе – Изток (C025P01) приложимите методи за разпределение са по т. 1 съгласно протокол и т. 4 пропорционално на заявките. По първия метод за разпределение на количествата, съгласно протокол, между всички ползватели на пункта не е било постигнато съгласие между „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД и се е преминало за прилагане на метода по т. 4. В случай, че заявката на ползвателя е била в рамките на разпределения му капацитет, заявката се е потвърждавала от „Булгартрансгаз“ ЕАД, а ако заявката е била над разпределения на ползвателя капацитет, потвърждаващата заявка на оператора е била до размера на разпределения му капацитет. При положение, че правомощията на КЕВР са уредени изчерпателно в Закона за енергетиката и съобразно предвидената законова делегация в чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗЕ приема или изменя правила за търговия с природен газ, Комисията упражнява своите правомощия в условия на обвързана компетентност. КЕВР изпълнява своите задължения и упражнява своите права в рамките на закона, в частност в ПТПГ. Предложеният нов метод за разпределение на количествата природен газ предвижда в дните, в които заявките на „Булгаргаз“ ЕАД многократно се различават от измереното количество през съответния ден, да бъдат разглеждани като дни, в които липсва подадена от същия заявка. Предлага се „Булгартрансгаз“ ЕАД да приложи по подразбиране последната подадена от „Булгаргаз“ ЕАД заявка, от деня, предхождащ периодите и дните, в които се счита, че липсват заявки на „Булгаргаз“ ЕАД. Предложеният нов метод за разпределение на количествата природен газ за м. януари и м. февруари 2017 г. за изходна точка АГРС Русе – Изток (C025P01) се различава съществено от регламентираните в чл. 22, ал. 2 от ПТПГ процедури и след като

не е предвиден в тях КЕВР не може да задължи преносния оператор да го приложи. От друга страна няма пречка, при постигане на съгласие между ползвателите на преносната мрежа за изходна точка АГРС Русе – Изток (C025P01) „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД да приложат и друг принцип или метод на разпределение на количествата, който не е записан нормативно в ПТПГ.

Съгласно чл. 22, ал. 9 от ПТПГ месечното разпределение на количествата се извършва на база на дневното разпределение, като при необходимост операторът на газопреносна мрежа може да направи корекция на количествата въз основа на протокол за корекция на показанията на средство за търговско измерване или поради други обективни причини. В случаите, когато операторът направи такава корекция, коригираните количества се разпределят съобразно дневното разпределение за съответния газов ден. Текстът на ал. 9 предвижда операторът на преносната система да извършва месечното разпределение на база на дневното разпределение като извърши корекция поради други обективни причини. Логическото тълкуване на текста на ал. 9 е в пряка връзка с чл. 22, ал. 2, т. 4, тъй като операторът на преносната система извършва разпределението пропорционално на заявките. Разпоредбата на ал. 9 от чл. 22 на ПТПГ доразвива чл. 22, ал. 2, т. 4 като дава възможност на оператора на преносната мрежа да извърши корекция. Именно поради горното КЕВР в Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. е обвързала даденото на „Булгартрансгаз“ ЕАД задължително писмено разпореждане на основание чл. 22, ал. 9 от ПТПГ с последно подадените от „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки, без да взема предвид размера на разпределените им капацитети, предвид настъпилата обективна причина.

С оглед гореизложеното Комисията е спазила процедурата по издаване на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г., като стриктно е приложила Правилата за търговия с природен газ. Посоченият от „Овергаз Инк.“ АД нов метод за разпределение на количествата природен газ не е нормативно уреден в Правилата за търговия с природен газ и не представлява ново обстоятелство. Следователно, искането на „Овергаз Инк.“ АД за възобноваване на административното производство на основание чл. 99 т. 1 и т. 2 от АПК е неоснователно.

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Кованджиев. В Комисията е получено писмо от 29.08.2018 г. от „Овергаз Инк.“ АД, във връзка с изпълнение от „Булгартрансгаз“ ЕАД на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР. Дружеството се позовава на новоустановени според него факти, в резултат на извършена допълнителна проверка и анализ на възникналата ситуация от „Булгартрансгаз“ ЕАД, след произнасяне на Комисията и след извършване на разпореденото с това решение ново разпределение. „Овергаз Инк.“ АД иска на основание чл. 99, т. 1 и т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) възобноваване на административното производство.

Съгласно чл. 99 от АПК, възобноваването се осъществява, когато е установено съществено нарушение на някои от изискванията за законосъобразността му или се открият нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на акта, които при решаването на въпроса от административния орган не са могли да бъдат известни на страната в административното производство.

Административното производство се е развило по реда на глава осма от Закона за енергетиката – Контрол в енергетиката. За изясняване на случая Комисията с писма е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД относимите документи и информация. Като резултат КЕВР се е произнесла с Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на основание чл. 201 и следващите от глава тринадесета на ЗЕ, като на „Булгартрансгаз“ ЕАД е разпоредено да извърши ново разпределение на количествата природен газ за ползвателите „Овергаз Инк.“ АД и „Булгаргаз“ ЕАД, без да взема предвид размера на разпределените им капацитети предвид настъпилата обективна причина – активирането на студен резерв за „Топлофикация - Русе“ ЕАД в периода от 06.01.2017 г. до 01.02.2017 г.

С оглед изпълнение на решението на Комисията, „Булгартрансгаз“ ЕАД на 02.07.2018 г. е изпратило доказателства за изпълнение на даденото разпореждане. В писмото си „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага, тъй като от извършения анализ от дружеството се установява, че са налице големи разлики от заявеното и разпределено за съответните дни в периода януари-февруари 2017 г. и „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага в дните, в които заявките на „Булгаргаз“ ЕАД многократно се различават от измереното количество през съответния ден, да бъдат разглеждани като дни, в които липсва подадена от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявка, като според оператора на газопреносната мрежа, при разпределение на количествата, следва да бъде приложена под подразбиране последно подадената от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявка, така както е посочено и предвидено в Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. от деня, предхождащ периодите и в дните, в които липсват заявки на „Булгаргаз“ ЕАД. Вследствие изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР, е установено, че „Булгартрансгаз“ ЕАД е изпълнило напълно и в срок даденото му разпореждане, като е извършило ново разпределение на количествата, на основание чл. 22, ал. 9 от ПТПГ, в изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) за м. януари и м. февруари 2017 г. В мотивите на доклада е посочено, че предложеният от „Булгартрансгаз“ ЕАД друг метод на разпределение, не съответства на действащите ПТПГ. В случай че всички заинтересовани страни постигнат съгласие за неговото прилагане и подпишат споразумение за това, „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да уведоми Комисията, като приложи относимите документи. Междувременно на 27.09. е получено писмо от „Овергаз Инк“ АД, с което уведомяват, че в сградата на „Булгартрансгаз“ ЕАД на 16.09.2018 г. е проведена среща между „Овергаз Инк.“ АД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, с оглед на постигане на някакъв напредък, но поканеното дружество „Булгаргаз“ ЕАД не се е явило и съответно няма подписано споразумение за разпределяне на количествата за периода.

От извършения анализ по подаденото искане от „Овергаз Инк.“ АД за възобновяване на административното производство, работната група счита, че правомощията на Комисията са уредени изчерпателно в ЗЕ и съобразно предвидената законова делегация в чл. 21, ал. 1, т. 9 от закона, Комисията приема или изменя правилата за търговия с природен газ и упражнява своите правомощия в условия на обвързана компетентност. КЕВР изпълнява своите задължения и упражнява своите права в рамките на закона, в частност в ПТПГ. Предложеният нов метод за разпределение на количествата природен газ предвижда в дните, в които заявките на „Булгаргаз“ ЕАД многократно се различават от измереното количество през съответния ден, да бъдат разглеждани като дни, в които липсва подадена от същия заявка. Предлага се „Булгартрансгаз“ ЕАД да приложи по подразбиране последната подадена от „Булгаргаз“ ЕАД заявка, от деня, предхождащ периодите и дните, в които се счита, че липсват заявки на „Булгаргаз“ ЕАД. Предложеният нов метод за разпределение на количествата природен газ за м. януари и м. февруари 2017 г. за изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01) се различава съществено от регламентираните в чл. 22, ал. 2 от ПТПГ процедури и след като не е предвиден в тях, КЕВР не може да задължи преносния оператор да го приложи. От друга страна, няма пречка, при постигане на съгласие между ползвателите на преносната мрежа за изходна точка АГРС Русе – Изток (С025Р01), „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД да приложат и друг принцип или метод на разпределение на количествата, който не е записан нормативно в ПТПГ.

Съгласно чл. 22, ал. 9 от ПТПГ, месечното разпределение на количествата се извършва на база на дневното разпределение, като при необходимост операторът на газопреносна мрежа може да направи корекция на количествата, въз основа на протокол за корекция на показанията на средство за търговско измерване или поради други обективни причини. Логическото тълкуване на текста на ал. 9 е в пряка връзка с чл. 22, ал. 2, т. 4, тъй като операторът на преносната система извършва разпределението пропорционално на заявките. Разпоредбата на ал. 9 от чл. 22 на ПТПГ доразвива чл. 22, ал. 2, т. 4, като дава възможност на оператора на преносната мрежа да извърши корекция. Именно поради

горното, КЕВР в Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. е обвързала даденото на „Булгартрансгаз“ ЕАД задължително писмено разпореждане на основание чл. 22, ал. 9 от ПТПГ с последно подадените от „Булгаргаз“ ЕАД и „Овергаз Инк.“ АД заявки, без да взема предвид размера на разпределените им капацитети, предвид настъпилата обективна причина.

С оглед гореизложеното, Комисията е спазила процедурата по издаване на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г., като стриктно е приложила Правилата за търговия с природен газ. Посоченият от „Овергаз Инк.“ АД нов метод за разпределение на количествата природен газ не е нормативно уреден в Правилата за търговия с природен газ и не представлява ново обстоятелство. Следователно, искането на „Овергаз Инк.“ АД, за възобноваване на административното производство, на основание чл. 99 т. 1 и т. 2 от АПК, е неоснователно.

На основание чл. 99 т. 1 и т. 2 и чл. 101 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да приеме настоящия доклад и да приеме предложения проект на решение, с което се отказва да възобнови административното производство, образувано въз основа на писмо от 15.12.2017 г. и завършило с изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 99 т. 1 и т. 2 и чл. 101 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Отказва да възобнови административното производство, образувано въз основа на писмо с вх. № Е-15-57-51 от 15.12.2017 г. и завършило с изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов – за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров – за, Георги Златев – за, Е. Харитоновна – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова– за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Е. Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад с вх. № № О-Дк-364 от 26.09.2018 г. относно **проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № О-04-36-2 от 21.09.2018 г., с което е изпратен преработен проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните



технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (проекта, проект на инструкция), съобразен със становищата на КЕВР и на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. В тази връзка и с оглед откриването на процедура за обществени консултации по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), КЕВР следва да разгледа и обсъди окончателния текст на проекта.

**След проучване на постъпилите материали, се установи следното:**

В КЕВР е постъпило писмо с вх. № О-04-36-2 от 17.04.2018 г., с което КРС е изпратила за съгласуване проект на инструкция по чл. 88, ал. 2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ). С решение по Протокол № 71 от 08.05.2018 г., т. 1 КЕВР е изразила становище по компетентност относно предложението проект, според което с него се разширява обхвата на ЗЕСМФИ като се вменяват контролни правомощия освен на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) и на КЕВР. В становището се посочва също, че взаимодействието по смисъла на чл. 88, ал. 2 от ЗЕСМФИ следва да се изразява в обмен на информация и предоставяне на становища в рамките на вменените от Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги правомощия на КЕВР по въпроси, свързани с правомощията на КРС по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ.

С предложението с писмо с вх. № О-04-36-2 от 21.09.2018 г. преработен проект на инструкция се регламентират случаите, в които КРС взаимодейства с КЕВР, а именно чрез предоставяне от КЕВР на становища по компетентност по въпроси, свързани с осъществяване на контролните правомощия на КРС по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ и чрез обмен на информация, необходима за целите на осъществяване на контрола по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ.

В преработения проект на инструкция се предвижда възможност председателя на КЕВР да командирова длъжностни лица за извършване на проверка на място при осъществяване на контрола по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ, в случаите, когато предоставянето на становища и обменът на информация не са достатъчни за разрешаване на възникнала ситуация.

**След проучване на преработения проект на инструкция се установи следното:**

Преработеният проект на инструкцията по чл. 88, ал. 2 от ЗЕСМФИ е съобразен с приетото от КЕВР с решение по Протокол № 71 от 08.05.2018 г., т. 1 становище. В проекта на инструкция е предвидено, че взаимодействието между КРС и КЕВР се изразява в обмен на информация и предоставяне на становища в рамките на вменените на КЕВР от Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги правомощия като е предвидена възможност председателя на КЕВР да командирова длъжностни лица от КЕВР за извършване на проверка на място в случаите, когато предоставянето на становища и обменът на информация не са достатъчни за разрешаване на възникнала ситуация.

По отношение на начина на приемане на проекта на инструкция КРС е приела предложението на КЕВР за провеждане на процедура за обществени консултации с гражданите и юридическите лица преди приемането ѝ, в съответствие с чл. 26, ал. 2 от ЗНА.

**Изказвания по т.2.:**

Докладва С. Петрова. В Комисията е постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията, с което е изпратен преработен проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, който проект е съобразен със

становищата на КЕВР, с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

В тази връзка следва да се има предвид, че с решение по Протокол № 71 от 08.05.2018 г. т. 1 КЕВР е изразила становище по компетентност относно първоначално предложения проект, според което с него се разширява обхватът на ЗЕСМФИ, като се вменяват контролни правомощия, освен на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) и на КЕВР. В становището се посочва също, че взаимодействието по смисъла на чл. 88, ал. 2 от ЗЕСМФИ следва да се изразява в обмен на информация и предоставяне на становища в рамките на вменените от Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги правомощия на КЕВР по въпроси, свързани с правомощията на КРС по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ.

В преработения проект на инструкция се предвижда възможност председателят на КЕВР да командирова длъжностни лица за извършване на проверка на място при осъществяване на контрола по чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗЕСМФИ, в случаите, когато предоставянето на становища и обменът на информация не са достатъчни за разрешаване на възникнала ситуация.

По отношение на начина на приемане на проекта на инструкция, КРС е приела предложението на КЕВР за провеждане на процедура за обществени консултации с гражданите и юридическите лица преди приемането ѝ, в съответствие с чл. 26, ал. 2 от ЗНА.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 88, ал. 2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура и чл. 5, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на писмо до Комисията за регулиране на съобщенията.

С. Тодорова пита защо писмото е безлично – „г-жо/господине“. Не е ясно кой е председател на комисията?

С. Петрова отговори, че предишният председател на комисията г-н Р. Желязков е избран за министър и към момента експертите не са наясно кой изпълнява функцията на председател на КРС.

Доц. д-р Иван Н. Иванов каза, че трябва да има изпълняващ, но за момента няма публична информация.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 88, ал. 2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура и чл. 5, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията реши:

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема настоящия доклад относно относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

2. Приема проект на писмо до Комисията за регулиране на съобщенията относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов – за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров – за, Георги Златев – за, Е. Харитонова – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Е. Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката

**По т.3.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-808 от 26.09.2018 г. относно **план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило искане с вх. № Е-13-41-49 от 30.04.2018 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за одобрение на План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2018-2027 г. (Десетгодишен план за периода 2018-2027 г., Планът).

Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Условията и редът, по които операторът на електропреносната мрежа разработва и представя в КЕВР Десетгодишен план за развитие на мрежата и по които Комисията го одобрява, са регламентирани в чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ.

Съгласно разпоредбите на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ, операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията за одобрение десетгодишен план, ежегодно до 30 април. При изготвянето на десетгодишния план за развитие на преносната мрежа, операторът на електропреносната мрежа се съобразява с наличната информация относно предстоящи изменения в производството, доставките, потреблението и обмена с други държави, включително проучванията, плановете и прогнозите по чл. 87, ал. 3 от ЗЕ, като взема предвид и инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз. В чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ е предвидено изискване операторът на преносна мрежа да консултира разработения десетгодишен план за развитие на преносната мрежа с всички заинтересовани страни. Проектът на план за развитие на мрежата се публикува на интернет страницата на оператора в срок до 30 дни преди внасянето му за одобрение от Комисията.

Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на електропреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 22 от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО (Директива 2009/72/ЕО).

С Решение № С-5 от 30.07.2015 г. и Решение № С-7 от 05.11.2015 г. на КЕВР ЕСО ЕАД е сертифициран като и определен за независим преносен оператор (НПО) на електропреносната система на България. Нотификацията за определяне на дружеството

като НПО в съответствие с чл. 10, пар. 2 от Директива 2009/72/ЕО е публикувана в „Официален вестник“ на Европейския съюз (бр. С 428 от 19.12.2015 г.).

Във връзка с проучването на заявлението на ЕСО ЕАД е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-79 от 07.06.2018 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-13-41-49 от 06.06.2018 г. е изискано ЕСО ЕАД да представи в КЕВР следната допълнителна информация и документи: подробна инвестиционна програма за периода 2018-2021 г., съдържаща прогнозните стойности на всички разходи по съоръжения и дейности, както и график за изпълнение на тези инвестиции; справка относно всички инвестиции, за които е взето решение, и относно определените нови инвестиции, които трябва да бъдат направени през следващите три години; отчет на извършените инвестиции до 31.12.2017 г. за основни обекти от електропреносната мрежа, които са реконструирани или са построени нови такива за изпълнение на критериите за сигурност на ЕЕС; отчет на извършените инвестиции до 31.12.2017 г. за извършена реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови; отчет за всяка неизвършена инвестиция по проект/и с взето инвестиционно решение, която е следвало да бъде завършена до края на 2017 г., ведно с обяснение за неизпълнението и съответните данни и документи в тази връзка. От ЕСО ЕАД е изискано към отчета да бъдат описани изрично и проектите с изтекъл срок на изпълнение към края на 2017 г., които са включени за изпълнение в предложения за одобрение от КЕВР Десетгодишен план за периода 2018-2027 г.

Изисканата информация и документи са представени с писмо с вх. № № Е-13-41-49 от 19.06.2018 г.

С писмо с изх. № Е-13-41-49 от 27.08.2018 г. е изискано ЕСО ЕАД да представи в КЕВР прогнозни годишни финансови отчети за периода 2018-2020 г. и финансова обосновка относно изпълнението на представената от дружеството инвестиционна програма. Изисканата информация е постъпила с писмо с вх. № Е-13-41-49 от 31.08.2018 г.

**След проучване на представения План за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2018-2027 г. е установено следното:**

Представеният от ЕСО ЕАД План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. е разработен и представен за одобрение в КЕВР в срока по чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ. С Решение по Протокол № 13 от 25.04.2018 г., по т. 1 предложението от изпълнителния директор на ЕСО ЕАД План е съгласуван от Управителния съвет на дружеството. ЕСО ЕАД посочва, че Десетгодишният план за периода 2018-2027 г. е оповестен на интернет страницата на ЕСО ЕАД на 19.03.2018 г. в рубриката в раздел Диспечериране/Развитие на ЕЕС (на адрес: <http://eso.bg/fileObj.php?oid=1179>). Следователно, публикуването е извършено в срока по чл. 112, ал. 3, изречение второ от НЛДЕ. ЕСО ЕАД посочва, че в едномесечния срок в дружеството е постъпило едно становище и предложение от потенциален ползвател - „АЕЦ Козлодуй-Нови мощности“ ЕАД, което е отразено в Плана.

За доказване изпълнението на изискванията на чл. 81г, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ и чл. 112, ал. 2 и ал. 3 от НЛДЕ, във връзка с чл. 87, ал. 3 ЗЕ, ЕСО ЕАД е представило копие на писма от енергийни предприятия – производители, дружества, пряко присъединени към електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи, както и браншови организации, както следва: писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4483/1 от 23.01.2018 г. от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-1790 от 22.03.2018 г. от „АЕЦ Козлодуй-Нови мощности“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4480/1 от 23.01.2018 г. от „Ей И Ес ЗС Марица изток“ ЕООД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-7557 от 14.12.2017 г. от „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4477/1 от 15.12.2017 г. от „КонтурГлобал Марица Изток 3“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-731 от 29.01.2018 г. от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-640 от 23.01.2018 г. от „ТЕЦ Варна“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4519/1 от 04.01.2018 г. от ТЕЦ „Марица 3“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4517/1 от 08.12.2017 г. от „Топлофикация Русе“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4520/1 от 19.12.2017 г. от „Национална Електрическа Компания“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4460/1 от

15.12.2017 г. от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4496/1 от 13.12.2017 г. от „Топлофикация Бургас“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4511/1 от 11.12.2017 г. от „ЕВН Топлофикация България“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4469/1 от 05.12.2017 г. от „Топлофикация Враца“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4513/1 от 28.11.2017 г. от „Топлофикация Перник“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4512/1 от 24.11.2017 г. от „Топлофикация Разград“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4476/1 от 17.11.2017 г. от „Топлофикация Плевен“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4515/1 от 24.11.2017 г. от „Топлофикация София“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4508/1 от 17.01.2018 г. от „Неохим“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4505/1 от 15.12.2017 г. от „Брикел“ ЕАД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4509/1 от 15.12.2017 г. от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4510/1 от 06.12.2017 г. от „Когрийн“ ООД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4507/1 от 28.11.2017 г. от „Биовет“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4706/1 от 18.12.2017 г. от Министерство на финансите; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4494/1 от 27.11.2017 г. от Агенция за устойчиво енергийно развитие; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4498/1 от 26.01.2018 г. от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4586/1 от 17.01.2018 г. от „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-6896 от 24.11.2017 г. от „ЕНЕРГО-ПРО България“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4492/1 от 01.12.2017 г. от „Електроразпределение Златни Пясъци“ АД; писмо с вх. № ЦУ-ПМО-4491/1 от 28.12.2017 г. от „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Планът за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. е разработен съгласно чл. 81г, ал. 2, изречение първо от ЗЕ и глава втора, раздел три от Правилата за управление на електроенергийната система (ПУЕЕС), като е съобразен с изискванията на Европейската организация на операторите на електропреносните системи (ENTSO-E).

Десетгодишният план за периода 2018-2027 г. съдържа основната инфраструктура за пренос на електрическа енергия, която се предвижда за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация през следващите десет години. Той осигурява своевременно и хармонично изграждане и въвеждане в експлоатация на нови елементи на електропреносната мрежа за икономична и сигурна работа на ЕЕС, при спазване критериите за сигурност и действащите стандарти за качество на снабдяването с електрическа енергия.

Десетгодишният план съдържа следната основна информация:

– анализ на потреблението на електрическа енергия в ЕЕС на България и прогноза за развитие на електрическите товари до 2027 г.;

– анализ на производствените мощности в ЕЕС на България, включително от възобновяеми източници (ВИ);

– прогнозни мощностни и енергийни баланси на ЕЕС;

– възможности за управление и анализ гъвкавостта на производствените мощности: базови мощности, мощности с приоритетно производство, балансиращи и резервиращи мощности, регулиращи мощности;

– изследване на потокоразпределението и нивата на напреженията в електропреносната мрежа, в съответствие с прогнозните мощностни баланси;

– развитие на електропреносната мрежа, включително изграждане на нови междусистемни електропроводи;

– нива на токовете на къси съединения на шини 400 kV, 220 kV и 110 kV на подстанциите от системно значение;

– развитие на телекомуникационната инфраструктура за осигуряване на наблюдаемостта на ЕЕС;

– оценка на необходимите инвестиции за реализация на предложения план за развитие на електропреносната мрежа.

Дружеството предвижда график за развитие на електропреносната мрежа с достатъчна перспектива във времето, за да могат да бъдат изпълнени всички дейности по

съгласуване, проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на планираните нови съоръжения, без да се нарушава нормалната работа на ЕЕС. В Плана се определя развитието на преносната електрическа мрежа на България до 2027 г., така че да се създадат необходимите технически условия за: сигурно и качествено доставяне на произведената електрическа енергия до всички възли на електропреносната мрежа; устойчива работа и развитие на производствените мощности в страната и жизненост на пазара на електрическа енергия.

В Десетгодишния план за периода 2018-2027 г. ЕСО ЕАД посочва, че потреблението на електрическа енергия от отделните предприятия е показал, че общото намаление на потреблението в индустрията е достигнало до 30% за някои месеци. Относително по-малко е намалението на потреблението на електрическа енергия в домакинствата, селското стопанство и транспорта.

Приети са два основни сценария за развитие на потреблението на електрическа енергия – максимален и минимален. При максималния сценарий за брутно потребление на електрическа енергия без помпи се предвижда увеличаване на електропотреблението от 2018 г. с умерени темпове. В този сценарий е заложено забавяне в прилагането на мерки за енергийна ефективност. Към 2027 г. се очаква брутно потребление да достигне 40 510 000 MWh. При минималния сценарий е предвидено задържане на нивото на електропотреблението без помпи за целия период, поради по-интензивно прилагане на мерки за енергийна ефективност. Към 2027 г. се очаква брутно потребление на електрическа енергия да достигне 37 960 000 MWh.

Прогнозата за развитие на производствените мощности на България не включва хидроенергийните комплекси по река Дунав, които са класически, но едновременно попадат в групата на възобновяемите източници (ВИ). Тяхното разглеждане изисква препроектиране в съответствие с действащите природоопазващи и икономически критерии. Поради неопределеността на този процес в План не са предвидени такива работни мощности.

С решение на Народното събрание (Обн. ДВ. бр. 28 от 6 април 2012 г.) и Решение № 250 от 29.03.2012 г. на Министерския съвет на Република България, е прекратено изграждането на ядрена централа на площадка „Белене“. Проектът с изграждане на нов ядрен енергиен блок на площадката на АЕЦ „Козлодуй“ при най-оптимистичната прогноза се очаква да влезе в редовна експлоатация след 2027 г., поради дългите съгласувателни процедури, които тепърва предстоят. Това се подкрепя и от прогнозата на Европейската комисия (ЕК) до 2050 г., в която въвеждане на допълнителна ядрена мощност в България се предвижда едва след 2035 г. Поради изложените аргументи, вариант с нова ядрена мощност ще бъде взет предвид при следващи обновявания на Десетгодишния план.

В Десетгодишния план за периода 2018-2027 г. операторът на електропреносна система посочва, че от началото на 2018 г. е направена промяна в собствеността на ТЕЦ „Варна“ ЕАД, което ще доведе до изменение на стратегическите планове за развитие на централата. Изготвянето на евентуална прогноза за участието на централата в пазара на електроенергия в България изисква подготовка на задълбочен и комплексен бизнес план, какъвто инвеститорът посочва, че предстои тепърва да бъде изготвен. По същество, наличието на ТЕЦ „Варна“ ЕАД не налага допълнителни инвестиции в електропреносната мрежа, които да бъдат отразени в настоящия план за развитието на мрежата.

Тенденцията за внедряване на ВИ и след 2020 г. в рамките на Европейския съюз (ЕС) се запазва, макар и при по-умерени темпове на развитие и икономически обосновани схеми за изкупуване на електрическата енергия.

ЕСО ЕАД не разглежда проекта „Горна Арда“ в настоящия план поради замразяване от страна на инвеститорите, като посочва, че при промяна на решението на инвеститорите ще бъде включен в следващите планове за развитие на електропреносната мрежа.

При разработването на Десетгодишния план за периода 2018-2027 г. операторът предполага изготвянето на единствен сценарий, за който са взети предвид следните основни предпоставки:

- удължаване експлоатацията на блокове 5 и 6 в АЕЦ „Козлодуй“ с постепенно увеличаване на максималните мощности;
- изграждане на договорените за присъединяване мощности по § 18 от ЗЕВИ, както и изграждане на заявените ко-генериращи мощности с приоритетно изкупуване на електроенергията;
- разполагаеми са блокове 4, 5 и 6 на ТЕЦ Варна ЕАД с първичен енергиен източник, природен газ;
- изграждане на икономически ефективни малки ВИ по чл. 24 от ЗЕВИ;
- изграждане на икономически ефективни ВИ по чл. 25 от ЗЕВИ, но извън обхвата на чл. 24 от същия закон, които са способни да се конкурират за доставки на електроенергия на свободния пазар.

Към края на 2017 г. въведените в експлоатация ВИ са, както следва: ВЕЦ (без помпи) – 2 340 MW, ВяЕЦ – 701 MW, ФЕЦ – 1 043 MW, биомаса и биогаз – 78 MW. След допитване до инвеститорите във ВИ със сключени договори за присъединяване към електропреносната мрежа, ЕСО ЕАД предвижда увеличение общо за периода 2018 – 2026 г. За ВяЕЦ увеличението е с 141 MW, за ФЕЦ – 161 MW, за ВЕЦ – 35 MW, за БиоЕЦ – 64 MW, или общо предвидени ВИ за присъединяване – 401 MW.

Предвидено е през 2018 г. да се извърши реконструкция на ядрени енергоблокове № 5 и № 6 в АЕЦ „Козлодуй“, в следствие на която максималната работна активна мощност на всеки блок ще достигне 1 050 MW. За развитието на електропреносната мрежа на страната в перспектива до 2027 г., определящи се явяват мощностните и електроенергийните баланси при максималния вариант на прогнозата за развитие на потреблението на електрическа енергия. За периода 2018-2027 г. са планирани за изграждане общо 1 277 MW нови мощности, от които 401 MW ВИ.

Прогнозираните брутни баланси при максимални и екстремални зимни товари и максимални летни товари отразяват намеренията на производителите за извеждане на блокове от експлоатация, мощностите ангажирани за нормативно изискуемите резерви и вероятната аварийност в кондензационните централи. На база на статистическа информация от ВИ са определени и вероятностната аварийност и планираните престои при конвенционалните централи. Размерът на отделните видове резервни мощности е определен, както следва:

- Резерв за първично регулиране – съгласно чл. 97, ал. 4, т. 1 от ПУЕЕС;
- Резерв за вторично регулиране – съгласно чл. 98, ал. 4 от ПУЕЕС;
- Бърз третичен резерв – съгласно чл. 106, ал. 2 от ПУЕЕС;
- Бавен третичен резерв – съгласно утвърдения му размер през последните три години по реда на чл. 81 от ПУЕЕС.

При изготвяне на прогнозния електроенергиен баланс е отчетена средногодишната използваемост на отделните типове централи.

ЕСО ЕАД посочва, че поради наличието на достатъчно производствени мощности, до 2027 г. не се очакват затруднения в електроснабдяването на страната при нормални метеорологични условия и при нормална аварийност. Прогнозите са в страната ще има остатъчна разполагаемост за производство от 10 900 000 MWh до 12 100 000 MWh годишно или около 22% от разполагаемите мощности. Трябва да се има предвид, че това се дължи основно на повишаващото се производство от ВИ.

През летния сезон има значителна остатъчна разполагаемост за производство, но реализацията на износ е в пряка зависимост от производството на ВИ. В тази връзка, реализацията на тази остатъчна разполагаемост за производство като износ може да се осъществи при наличието на добри прогнози за почасовото електропроизводство от ВИ и прилагането на експертни икономически стратегии при участие на местните

производители на регионалните електроенергийни пазари. В противен случай, не само няма да се реализира възможния износ, но при по-конкурентно участие на чужди пазарни участници, може да се реализира и внос, който би усложнил управлението на баланса между производство и потребление в рамките на страната.

Принципите, от които ЕСО ЕАД се ръководи при планиране развитието на електропреносната мрежа пряко произтичат от целите на енергийната политика на ЕС, а именно: сигурност при снабдяване с електрическа енергия на потребителите при нормални и ремонтни схеми; интеграция на вътрешния и външния пазар на електрическа енергия; намаляване на вредните въздействия върху околната среда чрез развитие на ВИ сектора и повишаване на ефективността при преноса на електрическа енергия.

ЕС е дефинирал солидна енергийна политика, състояща се от конкретни цели за държавите-членки, като съкращаване емисиите на CO<sub>2</sub>, по-нататъшно разгръщане на ВИ и повишаване на енергийната ефективност. Тези цели могат да бъдат постигнати чрез по-интегриран енергиен пазар, предоставящ на държавите-членки достъп до конкурентни, сигурни и устойчиви източници на енергия.

По отношение на проектите от общ интерес съгласно Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура следва да се има предвид, че един от дванадесетте стратегически приоритетни коридора за трансевропейска енергийна инфраструктура, които трябва да бъдат изградени до 2020 г., е приоритетният коридор „Връзки север-юг между електроенергийните мрежи в Централна източна и Югоизточна Европа (NSI East Electricity)“, включващ връзки и вътрешни линии по направленията север-юг и изток-запад за доизграждане на вътрешния пазар и интегриране на електропроизводството от ВИ.

Групата проекти от общ интерес от клъстер 3.7, която е част от приоритетен коридор 3 „Връзки север-юг между електроенергийните мрежи в Централна източна и Югоизточна Европа (NSI East Electricity)“ включва:

- 3.7.1. Междусистемна връзка между „Марица Изток 1“ (BG) и „Неа-Санта“ (GR);
- 3.7.2. Вътрешна връзка между „Марица изток 1“ и „Пловдив“ (BG);
- 3.7.3. Вътрешна връзка между „Марица изток 1“ и „Марица изток“ (BG);
- 3.7.4. Вътрешна връзка между „Марица изток 1“ и „Бургас“ (BG);

Групата цели да увеличи преносната способност на мрежата на гръцко-българската граница по направлението север-юг чрез изграждане на втора междусистемна връзка между България и Гърция и подсилване на южната част от пръстен 400 kV на българската ЕЕС.

Група проекти от общ интерес от клъстер 3.8, известен като коридор „Черно море“, за увеличаване на преносната способност на междусистемната връзка между България и Румъния, включва следния проект от общ интерес на територията на Р България, а именно: 3.8.1. Вътрешна линия между „Добруджа“ и „Бургас“.

До края на 2018 г. дружеството предвижда да завърши работата по тристранен проект България - Гърция - Турция за оценка на възможностите за изграждане на трета междусистемна връзка между България и Турция.

Изграждането на втори междусистемен електропровод с Р Сърбия и трети с Р Турция се предвижда да стане след 2027 г., поради което те не са отразени в представения за одобрение Десетгодишен план за периода 2018-2027 г.

Възприета е концепцията, преносната мрежа 220kV да не се развива повече, за сметка на мрежи 400kV и 110kV, с изключение изграждането на второ захранване на района на гр. Русе.

Развитието на мрежа 110kV, описано в плана, има преобладаващо локално значение и се обуславя от:

- подобряване сигурността на пренасяне на електроенергията, произведена от ВИ;



- повишаване на възможностите за присъединяване на инсталации за децентрализирано производство на електроенергия;
- присъединяване на клиенти със значителна консумация;
- подобряване сигурността на хранване на отделни райони при планови и аварийни ремонти в мрежи 400kV и 220kV;
- подобряване обмена на електроенергия с разпределителните мрежи

Изследване на натоварването на преносната мрежа се осъществява чрез разработване на изчислителни модели на ЕЕС на България за възможните гранични режими на работа. Изчислителните модели включват и електропреносните мрежи на останалите държави от ENTSO-E (основно ЕЕС от Югоизточна Европа), които оказват влияние на потокоразпределението в ЕЕС на България.

Разработени са три режима за изчисление на потокоразпределение:

- Максимален зимен режим - очакван абсолютен максимален (екстремален) товар на ЕЕС (най-големия товар в рамките на една година). Режимът е изходен за определяне на очакваното максимално натоварване на електрическата мрежа при нормална и ремонтни схеми;

- Среден зимен режим - очакван максимален товар на ЕЕС за среден работен ден (най-често срещан за разглеждания период). Режимът е изходен за определяне на икономичната работа на ЕЕС през планирания период, от гледна точка загубите на мощност в ел. мрежа. При този режим се оптимизират загубите в ЕЕС и се определят коефициентите на трансформация на системните трансформатори и автотрансформатори;

- Минимален режим – очакван минимален товар на ЕЕС за среден работен ден (най-често срещан за разглеждания период). Режимът е граничен за изчисляване на максималните напрежения в електрическата мрежа за планирания период и проверка на достатъчността на средствата за регулиране на напрежението. При този режим се прави проверка за овладяване повишаването на напреженията във възлите на ЕЕС.

Оценката на натоварването на електропроводите е извършена спрямо допустим ток за съответното сечение на проводниците. Граничните стойности на нивата на напрежение в електрическата мрежа са взети, съгласно БДС и съгласно чл. 21, т. 1 на ПУЕЕС. Изчислението на натоварването на трансформаторите е извършено спрямо номиналната им мощност.

Съгласно чл. 13 от ПУЕЕС ЕСО ЕАД е направило проверка за изпълнението на критерия „n-1” за всяка от изследваните схеми. При анализ на потокоразпределението в електрическата мрежа при максимален зимен режим се отчитат загуби от пренос и трансформация в ЕЕС около 185 MW, без да са включени загубите в подстанциите 110kV/Ср.Н, при собствени нужди на централите в размер на 498 MW. Преносната електрическа мрежа 400 kV и 220 kV отговаря на критерия за сигурност „n-1”, т.е. изключването на който и да елемент от нея, не води до технически недопустим режим на работа. Резултатите от потокоразпределението при съществуващата конфигурация на електропреносната мрежа за максимален зимен режим показват, че при нормална схема на работа, електропреносната мрежа на България като цяло е в техническо състояние да осъществи преноса на планираните количества електрическа енергия, както за задоволяване на потребностите на ползвателите в страната, така и за обмен на електрическа енергия със съседни държави в рамките на изчислените преносни капацитети.

Анализиран са нивата на токовете на къси съединения в максимален режим на работа на ЕЕС за началото и края на периода на плана, описани са развитието на оптичната мрежа и автоматичната система за диспечерско управление, които са необходими за нормалната работа на ЕЕС, както и необходимостта от модернизация на обекти с постоянен дежурен персонал.

Десетгодишният план предвижда конкретни инвестиции, които следва да бъдат извършени за всяка година от периода 2018-2027 г. Във връзка с изискванията на чл. 81г,

ал. 1, т. 2 от ЗЕ, в Плана за развитие на преносната електрическа мрежа на България за периода 2018-2027 г., ЕСО ЕАД е определило следните ключови проекти за **2018 г., 2019 г. и 2020 г. съответно:**

**Основни обекти от електропреносната мрежа, които трябва да бъдат реконструирани или да бъдат изградени нови до 2027 г., за изпълнение на критериите за сигурност на ЕЕС:**

<b>Обекти от електропреносната мрежа</b>	<b>Година на реализация</b>
<b>Район София град</b>	
п/ст. „Курило“ - реконструкция на ОРУ 110kV и изграждане на две нови изводни полета за връзките с п/ст „Металургична“	2020 г.
п/ст. „Връбница“ - подмяна на 2 бр. трансформатори 25 MVA с 50 MVA	2018 г.
п/ст. „Банкя“ - подмяна на трансформатор 25 MVA с 50 MVA	2018 г.
п/ст. „Металургична“, ОРУ 110kV - две нови изводни полета за връзките с п/ст. „Курило“	2020 г.
Реконструкция на ЕП 110kV „Панорама“ (п/ст. „Княжево“ - п/ст. „Перун“), със стълбове за две тройки, като на първо време се изтегля едната тройка с проводници АСО 400	2018 г.
<b>Район София-област</b>	
п/ст. „Марек“ - разширение и реконструкция на ОРУ 110kV	2018 г.
Реконструкция на ЕП 110kV „Илинден“ от п/ст. „Джумая“ до ВЕЦ „Рила“ като двоен, на нови стълбове за две тройки проводници АСО 400, като на първо време се изтегля едната тройка	2018 г.
<b>Район Благоевград</b>	
п/ст. „Джумая“ - реконструкция на ОРУ 110kV	2020 г.
<b>Район Монтана</b>	
п/ст. „Мездра“ - ново изводно поле 110kV за електропровода до п/ст. „Ботевград“	2020 г.
Изграждане второ хранване 110kV на п/ст. „Оряхово“ от ОРУ на АЕЦ „Козлодуй“, с използване на участъци от ЕП „Дунав“ и ЕП „Неутрон“	2018 г.
<b>Район Варна</b>	
п/ст. „Варна“ – изграждане на нова колона с два прекъсвача и едно изводно поле за нов ЕП 400kV до п/ст. „Бургас“	2019 г.
п/ст. „Добруджа“ - доставка и монтаж на реактор 50MVA <sub>г</sub>	2019 г.
п/ст. „Добруджа“ – реконструкция на ЗРУ 31,5kV	2018 г.
ОРУ ТЕЦ „Варна“ – реконструкция на ОРУ 220 и 110kV, монтаж на АТ2, 220/110kV и изграждане на пожарогасене.	2019 г.
Изграждане на ново поле 110kV в п/ст. „Варна север“ за ЕП 110kV „Кичево“	2020 г.
Изграждане на ново поле 110kV в п/ст. „Варна запад“ за ЕП 110kV „Батово“	2020 г.
<b>Район Бургас</b>	
п/ст. „Карнобат“ - реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на електромеханични защиты	2018 г.
п/ст. „Бургас“ - изграждане на ново поле за ЕП 110kV „Караново“	2018 г.
п/ст. „Бургас“ – изграждане на нова колона с два прекъсвача и едно изводно поле за нов ЕП 400kV до п/ст „Варна“	2020 г.
п/ст. „Обзор“ 110/20kV - изграждане на нова подстанция	2020 г.
Реконструкция на ЕП 220kV „Камчия“ от п/ст. „МИ2“ до п/ст. „Карнобат“ със запазване на сечението	2021 г.
<b>Район Стара Загора</b>	
п/ст. „Марица Изток“ - изграждане на трета и пета колони 400kV	2020 г.
п/ст. „Марица Изток“ - монтаж на 2xШР50MVA <sub>г</sub> , свързани към АТ401 (400/220kV)	2020 г.

„Марица изток 3“ - изграждане на първа колона и изграждане на изводно поле в ОРУ 400kV за нов ЕП 400kV до п/ст. „Марица изток“	2019 г.
п/ст. „Траяна“ - ново поле за връзка 110kV към п/ст. „Стара Загора“	2018 г.
Изграждане на нов ЕП 400kV с OPGW между п/ст. „Марица изток“ (Гълъбово) и ОРУ на ТЕЦ „Марица изток 3“, паралелно на съществуващия ЕП „Хеброс“	2021 г.
Изграждане на нов кабел 110kV „Кипарис“ (п/ст. „Траяна“ - п/ст. „Стара Загора“)	2018 г.
<b>Район Хасково</b>	
п/ст. „Ардино“ - реконструкция на ОРУ 110kV	2019 г.
Реконструкция на ЕП 110kV „Даладжа“ между п/ст. „Гледка“ и п/ст. „Ардино“ с проводници АСО 400	2019 г.
<b>Район Пловдив</b>	
п/ст. „Пясъчник“ - реконструкция на ОРУ 110kV	2018 г.
Изграждане на нов ЕП 400kV с OPGW, между п/ст. „Пловдив“ и п/ст. „Марица изток“ (Гълъбово), паралелно на съществуващия ЕП „Иван Попов“	2020 г.
Изграждане на нов ЕП 110kV „Терес“: п/ст. „Чернозем“ - п/ст. „Пясъчник“	2018 г.
Реконструкция на ЕП 110kV „Болгар“ с АСО 400, п/ст „Карлово 1“ – п/ст. „Карлово 2“	2018 г.

**Реконструкция на съществуващи обекти и изграждането на нови до 2027 г., съгласно инвестиционната програма на ЕСО ЕАД:**

Обекти от електропреносната мрежа	Година на реализация
<i>Електропроводи</i>	
Реконструкция на ЕП 110kV Руда с АСО 400 (ст.4 - Бухово)	2018
Реконструкция на ЕП 110kV Бохот (Русаля - Горна Оряховица)	2018
Реконструкция на ЕП 110kV Азот-Дракон	2018
Реконструкция на ЕП 110kV Граничар (Елхово - ст.218)	2018
Реконструкция на ЕП 110kV Игнатиев (ТЕЦ Пловдив - Чернозем)	2018
Реконструкция на ЕП 110kV Лавров-Градина (ст. 139 – Долни Дъбник)	2018
<i>Изграждане на оптична мрежа</i>	
Развитие на оптичната мрежа към районите на Видин и Добрич	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Кубратово 8.2 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Равен	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Лилия-Гларус 18 км	2018
Изграждане на оптична връзка от ВЛ „Добротица-Белгун“ до административна сграда на МЕПР Добрич	2018
Изграждане на оптична връзка до административна сграда на МЕПР Ловеч	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Кристал Бургас - Камено	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Радецки 25.7 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Липа 8.2 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Доганово 12.2 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Дъбрава 14.6 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 400kV Ботунец – от п/ст. Металургична до ст. 16 и връзка чрез OPUG с OPGW на ст.9 на ВЛ 110 kV Руда - 5 км.	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Бетон 2,5 км	2018
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Смилово 5.1 км	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Буря-Чардафон	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Малага 3,2 км	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Безово 14.6 км	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Лесново 11.5 км	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 220kV Куманица Алеко - ВЕЦ Пещера	2019

Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Вишеград в участъка от п/ст. Тополовград до стълба, до който стига OPGW по Граничар от п/ст. Елхово 5,1 км Тополовград - Елхово	2019
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Мълния-Светкавица 1.8 км Търговище 1 - Хан Крум	2020
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Вълбел 10 км Търговище 2 - Хан Крум	2020
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Патлейна 15.4 км Преслав - Шумен 1	2020
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Поройна 1.15 км (от п/ст. Шумен1 до ст.6 )	2020
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Певец 27.8 км Търговище 1 - Преслав	2020
Монтаж на OPGW на ВЛ 110kV Боровци 22.2 Берковица - Монтана	2020
<b>Подстанции</b>	
<i>Район „София-град“</i>	
п/ст. „Връбница“ - изграждане на втори Тр. СН 10 kV	2019
п/ст. „Връбница“ - подмяна на 2 бр. трансформатори 25 MVA с 50 MVA	2018
п/ст. „София изток“ - изграждане на втори Тр. СН	2018
п/ст. „Банкя“ - подмяна на трансформатор 25 MVA с 50 MVA	2018
п/ст. „Банкя“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2018
п/ст. „Бухово“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2018
п/ст. „Връбница“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2019
п/ст. „Искър-Индустрия“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2020
<i>Район „София-област“</i>	
п/ст. „Златица“ - монтаж на разединители за превключване на еднофазни трансформатори 400/110kV	2018
п/ст. „Златица“ - реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на електромеханични релейни защити	2018
п/ст. „Самоков“ - реконструкция ОРУ 110kV	2020
п/ст. „Костенец“ - въвеждане на релейни защити	2019
<i>Район „Плевен“</i>	
п/ст. „Плевен 2“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2018
п/ст. „Плевен изток“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защити към система за дистанционно управление	2019
п/ст. „Плевен 1“ - Реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на електромеханични релейни защити	2021
<i>Район „Шумен“</i>	
п/ст. „Шумен център“ - реконструкция КРУ 10kV	2020
<i>Район „Варна“</i>	
п/ст. „Добруджа“ - рехабилитация ЗРУ 31,5kV	2019
Опорен пункт Север - Проектиране и изграждане на СОТ, видеонаблюдение и пожароизвестяване (п/ст. „Варна Север“, п/ст. „Варна запад“ и п/ст. „Зл. Пясъци“)	2019
п/ст. „Девня 1“ - реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на релейни защити	2020
<i>Район „Бургас“</i>	
п/ст. „Бургас“ - реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на защити	2018
п/ст. „Тенево“ - въвеждане на релейни защити	2018
п/ст. „Златен рог“ - въвеждане на релейни защити"	2020
п/ст. „Белослав“ - реконструкция ОРУ 110 kV	2018
<i>Район „Стара Загора“</i>	

п/ст „Марица изток“ - реконструкция на ОРУ 110kV	2018
П/ст „Самара“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2018
П/ст „Железник“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2019
Опорен пункт Стара Загора - изграждане на периметрова охрана, видеонаблюдение, пожароизвестяване за п/ст. „Казанлък“, п/ст. „К.Ганчев“ и п/ст. „Самара“	2018
ОРУ „Марица изток 3“ - изграждане на система за управление в ОРУ 220kV	2018
ОРУ „Марица изток 3“ - подмяна на релейни защиты в ОРУ 400kV	2026
п/ст. „Сливен индустрия“ - въвеждане на релейни защиты	2019
п/ст. „ТЕЦ МИ2 - ОРУ 400kV“ - подмяна на релейни защиты 400kV	2018
<i>Район „Хасково“</i>	
п/ст. „Димитровград“ - изграждане токоограничаващи реактори страна 6kV на Трафо 1 и Трафо 2	2018
п/ст. „Бенковски“ - въвеждане на релейни защиты	2020
<i>Район „Пловдив“</i>	
п/ст. „Лауга“ -вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2018
п/ст. „Филипово“ -вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2018
п/ст. „Христо Ботев“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2019
п/ст. „Пълдин“ - вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление	2020
п/ст. „Панагюрище“ - въвеждане на релейни защиты	2019
п/ст. „Сопот“ - реконструкция на ОРУ 110kV и въвеждане на релейни защиты в ОРУ 110kV	2019
п/ст. „Златоград“ - реконструкция на ОРУ 110kV	2020
<b>Модернизация и разширение на АСДУ</b>	
<i>АСДУ - общи</i>	
Изграждане и разширение на мрежи за дистанционно наблюдение на апаратура за АСДУ	2018/2027
Изграждане и разширение на мрежи за дистанционен достъп до релейни защиты	2018/2027
Модернизация на метеостанции	2018/2019
Изграждане и разширение на мрежа от цифрови регистратори за непрекъснат запис	2018/2019
Модернизация на ПАА	2018
Модернизация на технологични системи в обекти на ЦДУ и ТДУ	2018
Изграждане и разширение на охранителни системи на обекти на ЦДУ и ТДУ	2018/2023
<i>АСДУ-ТК</i>	
Разширение и модернизация на телекомуникационна мрежа от устройства за оптичен пренос	2018/2027
Разширение и модернизация на телекомуникационна мрежа ВЧ канали (включително - ВЧ обработки)	2018/2027
Разширение и модернизация на телекомуникационна мрежа за пренос на команди за УРЗ и ПАА	2018/2027
Разширение и модернизация на диспечерската телефонна мрежа	2018/2027
Модернизация на диспечерските записващи устройства	2019
Разширение и модернизация на система за наблюдение целостта на оптичните влакна	2018/2020

<i>АСДУ-ТМ</i>	
Разширение и модернизация на диспечерската телемеханична мрежа	2018/2027
Телемеханизиране на обекти на ЕЕС	2018/2027
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „София-юг“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Бухово“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Връбница“	2018/2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти в п/ст. „Искър индустрия“	2020/2021
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „Плевен“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Плевен 2“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Долни Дъбник“ при реконструкция на КРУ и разширение на ОРУ	2018/2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Плевен изток“	2018/2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на други обекти	2019/2027
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „Варна“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Албена“	2018/2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на други обекти	2018/2027
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „Бургас“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на други обекти	2021/2027
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „Стара Загора“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Загорка“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Самара“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Зора“	2019/2021
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Железник“	2018/2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Казанлък“	2020/2021
Изграждане на системи за дистанционно управление на други обекти	2021/2027
<i>Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти към ОП „Пловдив“</i>	
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Лаута“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Филипово“	2018
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Хр. Ботев“	2019
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Пълдин“	2020
Изграждане на системи за дистанционно управление на обекти п/ст. „Христо Смирненски“	2021/2022
Изграждане на системи за дистанционно управление на други обекти	2022/2027
<i>АСДУ-SCADA/EMS</i>	
Разширение на възможностите на телекомуникационните интерфейси на SCADA/EMS системи	2018/2019
Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на системи за наблюдение, контрол и управление (SCADA) на четири опорни пункта за управление на подстанции	2018
Модернизация на системите за наблюдение, контрол и управление (SCADA/EMS) на ТДУ Запад, ТДУ Изток, ТДУ Север и ТДУ Юг	2018
Модернизация на системата за наблюдение, контрол и управление (SCADA/EMS) на ЦДУ	2024/2025
<i>АСДУ-резервирано електрозахранване</i>	
Модернизация и разширение на системите за резервирано захранване 380/220VAC - инвертори, UPS-и, дизел-генератори, АВР-и	2018/2027
Модернизация и разширение на системите за резервирано захранване -	2018/2027

токоизправители 48VDC и батерии към тях	
Модернизация и разширение на системите за резервирано захранване за захранващи табла	2018/2027

### Развитие на релейните защиты

Планира се подмяна на електромеханичните релейни защиты в ОРУ 110kV на следните обекти:

Година	Обект	РЗ на ЕП [брой ЕП]	РЗ на тр-ри 110kV/Ср.Н [брой тр-ри]	ДЗШ 110kV [брой системи]
2018	п/ст. „Златица“	6 бр.		1 с-ма
	п/ст. „Казичене“	10 бр.		1 с-ма
	п/ст. „Мадара“	14 бр.	-	1 с-ма
	п/ст. „Тетевен“	2 бр.	не	не
	п/ст. „Троян2“	2 бр.	1бр.	не
	п/ст. „Златна Панега“	2 бр.	не	не
	п/ст. „Бойчиновци“	8 бр.	-	-
	п/ст. „Калище“	2 бр.	2 бр.	-
	ТЕЦ „МИ 2“	2 бр.	-	1 с-ма
	п/ст. „Бургас“	8 бр.	-	въведена
	п/ст. „Тенево“	-	2 бр.	-
	п/ст. „Пясъчник“	1 бр.	-	-
	„ТЕЦ Пловдив“	1 бр.	-	-
	п/ст. „Карлово 2“	-	1 бр.	-
	п/ст. „Ст. Загора“	8 бр.	2 бр.	1 с-ма
п/ст. „Узунджово“	3 бр.		1 с-ма	
2019	п/ст. „Търговище1“	4 бр.	2 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Балкан“	3 бр.	не	1 с-ма
	п/ст. „Червена могила“	3 бр.	не	1 с-ма
	п/ст. „Красно Село“	3 бр.	не	1 с-ма
	п/ст. „Хоризонт“	2 бр.	2 бр.	-
	п/ст. „Димитър Канев“	3 бр.	2 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Хасково“		2 бр.	
	п/ст. Христо Ботев“	3 бр.	2 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Пловдив“	14 бр.	2 бр.	2 с-ми
п/ст. „Чудомир“	4 бр.	-	1 с-ма	
2020	п/ст. „Модерно предградие“	не	не	1 с-ма
	п/ст. „Брусарци“	5 бр.	2 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Банско“	6 бр.	-	-
	п/ст. „Фаворит“	3 бр.	2 бр.	не
	п/ст. „Лазур“	4 бр.	2 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Троян1“	не	2 бр.	не
	п/ст. „Червен бряг“	8 бр.	3 бр.	1 с-ма
	п/ст. „Септемврийци“	5 бр.	-	1 с-ма
	п/ст. „Девня1“	7 бр.	2 бр.	1 с-ма
п/ст. „Разград“	9 бр.	2 бр.	1 с-ма	

Планира се въвеждане на РЗ на ЕП 110kV с цел, по-добро секциониране на повредите:

Година	Обект	РЗ на ЕП [брой ЕП]
2018	п/ст. „Карлово 2“	2 бр.
	п/ст. „Тенево“	2 бр.

Година	Обект	РЗ на ЕП [брой ЕП]
2019	п/ст. „Костенец”	2 бр.
	п/ст. „Панагюрище”	2 бр.
	п/ст. „Сливен индустрия”	2 бр.
	п/ст. „Сопот”	2 бр.
2020	п/ст. „Златен рог”	2 бр.

Предвид важността на защитаваните електропроводи, шини и АТ, е необходимо да продължи започнатата подмяна на статични релейни защиты по обекти, както следва:

Година	Обект	РЗ на ЕП [брой РЗ]	РЗ на АТ [брой РЗ]	ДЗО [брой РЗ]	ДЗШ и УРОП
2018	п/ст. „Варна”	0	0	0	1 система
	п/ст. „Царевец”				1 система
	ТЕЦ МИ2 – ОРУ 400kV	не	не	4	4 бр.УРОП
	п/ст. „Ветрен”	4	не	2	4 бр.УРОП
	п/ст. „София запад”		не	не	1 система

Подмяна на релейни защиты тип REL521 и KCEG112 на ЕП 220kV:

Година	Обект	РЗ на ЕП [брой РЗ]
2020	Горна Оряховица	7
	Плевен1	4
	Стара Загора	1
	Твърдица	1
	Узунджово	1
	Карнобат	1

ЕСО ЕАД е представило отчет, като е посочило обектите, които не са изпълнени в срок и е направило обосновка за необходимостта от прехвърлянето им за 2018 г., както следва:

1. Реконструкция на ВЛ 110kV „Панорама“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Отлагането е продиктувано от възникнали проблеми със съгласуване на работния проект и получаване на разрешение за строеж. Към момента е проведена обществена поръчка за избор на изпълнител и се очаква одобрение за сключване на договор от надзорен съвет, като строителството се очаква да завърши до края на 2018 г.;

2. Реконструкция на ВЛ 110kV „Руда“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Отлагането е продиктувано от възникнали проблеми с получаване на разрешение за строеж. Строително монтажните работи (СМР) на обекта са завършили през първо тримесечие на 2018 г.;

3. Изграждане на нова ВЛ 110kV за второ захранване на п/ст. „Оряхово“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Проблеми, свързани с уреждането вещните права върху новите стъпки, забавят изпълнението на обекта през 2016 г. Към момента има избран изпълнител за СМР и консултант по чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Работният проект е преработен и се изчаква издаване на разрешение за строеж. Планирано завършване на СМР до края на 2018 г.

4. Реконструкция на ВЛ 110kV „Лавров-Градина“ от ст. № 139 до п/ст. „Долни Дъбник“.

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. До забавяне на строителството са довели проблеми,



свързани с обществената поръчка, обявена на 09.05.2017 г. и факта, че договорът за изпълнение на СМР е сключен на 02.11.2017 г. Строителството е завършено през първо тримесечие на 2018 г.

5. Реконструкция на ВЛ 110kV „Бохот“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Има подписан договор за СМР. Отлагането е продиктувано от възникнали проблеми с издаването на разрешение за строеж, при съгласуване на изключванията на пресичани ВЛ 20kV и настъпилия зимен сезон, през който обектът е бил замразен. Очакваното завършване на СМР е до края на 2018 г.

6. Изграждане на ЕЛ 110kV „Кипарис“ от п/ст. „Траяна“ до п/ст. „Стара Загора“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Има сключен договор за СМР. Във връзка с открити исторически находки по кабелното трасе се извършва проучване от археолози и се очаква становище от националния институт за недвижимо и културно наследство, което води до забавяне на строителството. Строителството се очаква да завърши до края 2018 г.

7. Изграждане на нова ВЛ 110kV от п/ст. „Чернозем“ до п/ст. „Пясъчник“

В Десетгодишния план за периода 2017-2026 г. обектът е бил предвиден за изпълнение през 2017 г. Има сключен договор за СМР. Работният проект е преработен. Продължителни процедури по придобиване на вещни права и проблеми, свързани с издаване на разрешение за строеж, водят до забавяне на строителството, което се очаква да завърши до края на 2018 г.

8. П/ст. „Банкя“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление;

9. П/ст „Бухово“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление;

10. П/ст „Плевен 2“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление;

11. П/ст „Самара“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление;

12. П/ст „Лаута“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление;

13. П/ст „Филипово“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление.

По отношение на т. 8 до т. 13 е посочено, че с Протокол № 33 от 20.04.2017 г. е взето решение от технически съвет за подмяна на съществуващите цифрови релейни защиты (ЦРЗ) поради нерентабилност при ъпгрейд и интегрирането им в съвременните системи за дистанционно управление. Извършва се доставка и монтаж на нови ЦРЗ през 2018 г. и се очаква завършване на обектите до края на 2018 г.;

14. П/ст. „Варна запад“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление. Посочено е, че с Протокол № 60 от 05.07.2017 г. е взето решение от технически съвет за отпадане на обекта от въвеждане към системите за дистанционно управление;

15. П/ст. „Казанлък“ – вторична комутация, централна сигнализация и монтаж на релейни защиты към система за дистанционно управление. Посочено е, че с Протокол № 60 от 05.07.2017 г. е взето решение от технически съвет за прехвърляне на обекта за въвеждане към системите за дистанционно управление в периода 2020 г. – 2021 г.;

16. Опорен пункт Север - Проектиране и изграждане на СОТ, видеонаблюдение и пожароизвестяване (п/ст. „Варна Север“, п/ст. „Варна запад“ и п/ст. „Зл. Пясъци“). Посочено е, че с Протокол №60 от 05.07.2017 г. е взето решение от технически съвет за отпадане на обект п/ст. „Варна запад“ от въвеждане към системите за дистанционно управление и замяната му с обект п/ст Албена. Предвижда се дейностите да бъдат завършени през 2019 г.;

17. Опорен пункт Стара Загора – изграждане на периметрова охрана, видеонаблюдение, пожароизвестяване за п/ст. „Казанлък“, п/ст. „К. Ганчев“ и п/ст. „Самар“. Посочено е, че е налице забавяне при въвеждане на обект п/ст. „Самара“ към системите за дистанционно управление (т.11) и прехвърляне на обект п/ст. „Казанлък“ за периода 2020 г. – 2021 г. (т.15);

18. П/ст. „Марица изток 3“ – изграждане на система за управление в ОРУ 220kV;

19. П/ст. „Казичене“ - подмяна на релейни защиты в ОРУ 110kV;

20. П/ст. „Златица“ - реконструкция и подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110kV;

21. П/ст. „Лом“ - подмяна на електромеханични релейни защиты в ОРУ 110kV;

22. П/ст. „Варна“ - подмяна на релейни защиты 400kV;

23. П/ст. „Бургас“ - реконструкция ОРУ 110kV и подмяна на защиты;

24. П/ст. „Бургас“ - изграждане ново поле 110kV за ВЛ „Свобода“;

25. П/ст. „Тенево“ - въвеждане на релейни защиты;

26. П/ст. „ТЕЦ МИ2 - ОРУ 400kV“ - подмяна на релейни защиты 400kV;

27. П/ст. „Ветрен“ - подмяна на релейни защиты 400kV;

28. П/ст. „Пясъчник“ - реконструкция на ОРУ 110kV;

**По отношение на т. 19 до т. 28 е посочено, че е налице закъснение при доставка на бързодействащи помощни релета за монтажа на доставените релейни защиты, поради отказ на избория за изпълнител да сключи договор и последващо прекласиране на участниците, сключване на договор и доставка;**

29. п/ст. „Златица“ - монтаж на разединители за превключване на еднофазни трансформатори 400/110kV. За изпълнението на обекта е проведена процедура и сключен договор. Представен е работен проект, който е разгледан и е приет на 08.03.2017 г. Поради забавяне при издаването на разрешение за строеж, влязло в сила на 12.09.2017 г., откриването на строителната площадка е извършено на 20.10.2017 г. Срокът за изпълнение на СМР е 120 календарни дни, което прави невъзможно завършването на обекта до края на 2017 г. Очаква се обектът да бъде завършен до края на 2018 г.

30. П/ст. „Марек“ - реконструкция на ОРУ 110kV. За изпълнението на обекта е проведена процедура и сключен договор. Представен е работен план за организация и изпълнение на строителството, който е разгледан и е приет на 07.04.2017 г. Откриването на строителната площадка е на 19.04.2017 г. със срок 190 календарни дни за изпълнение на СМР. Забавяне на изпълнителя при изпълнението на обекта е причината обектът да не бъде завършен през 2017 г. Очаква се обектът да бъде завършен до края на 2018 г.

31. П/ст. „ТЕЦ Варна“ - Доставка и монтаж на 3 бр. х 50MVAг кондензаторни батерии 110kV. С Протокол № 45 от 23.05.2017 г. от технически съвет е взето решение обектът да не се изпълнява, поради отпаднала необходимост;

32. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на системи за наблюдение, контрол и управление на четири опорни пункта за управление на подстанции със собствени и привлечени средства. Сключен е договор с ефективна дата 21.08.2017 г. Изпълнението на обекта е в съответствие със съгласувания график за изпълнение през 2018 г.

33. Модернизация на системите за наблюдение, контрол и управление на ТДУ „Запад“, ТДУ „Изток“, ТДУ „Север“ и ТДУ „Юг“ със собствени и привлечени средства. Има сключен договор с привлечени средства съгласно споразумение по грант 055 с Европейската банка за възстановяване и развитие. Ефективна дата на договора е 06.02.2017 г. Изпълнението на обекта е в съответствие със съгласувания график за изпълнение на проекта през 2018 г.

34. Доставка на оптична ТК апаратура с функции за пренос на данни и команди за УРЗ за:

- ЕП 110kV Простор (п/ст. „Арпезос“ и п/ст. „Веселчане“);
- ЕП 110kV Космос (п/ст. „Ст. Загора“ и п/ст. „Железник“);
- ЕП 110kV „Гьоневец“ (п/ст. „Самара“ и п/ст. „Железник“);

- ЕП 110kV „Чая“ (п/ст. „Асеновград“ и п/ст. „Сев. Родопи“);
- ЕП 110kV „Преспа“ (п/ст. „Смолян“ и п/ст. „Сев. Родопи“);
- ЕП 110kV „Доброселец“ (п/ст. „М. Изток“ и п/ст. „Тополовград“);
- ЕП 110kV „Арда“ (п/ст. „Д. Канев“ и п/ст. „Арпезос“);
- ЕП 110kV „Перперек“ (п/ст. „Арпезос“, ВЕЦ „Ст. Кладенец“ и п/ст. „Кърджали“).

**Задачата е преходна за 2017/2018 г. Предвидените за 2017 г. задачи са изпълнени. При провеждането на обществената поръчка е постигната по-ниска от планираната цена за доставка на апаратурата. Оставащите довършителни дейности за 2018 г. са на стойност около 10 000 лв.**

35. Въвеждане в експлоатация на САУП „ОРУ ТЕЦ МИЗ“. Планираните инвестиционни средства са за доплащане по договори по правоприемство от „Национална електрическа компания“ ЕАД. Изпълнението на предвидените за 2017 г. дейности се извършва със собствени сили на специалисти на ЕСО ЕАД и поради тази причина не са извършени инвестиционни разходи;

36. Рехабилитация на климатична система на сградата на ЦДУ/ТДУ „Запад“. Задачата е преходна 2017/2018 г. Проведена е тръжна процедура, която е прекратена. След осъвременяване на техническите изисквания ще се проведе нова процедура за избор на изпълнител през 2018 г.

37. Доставка на 12 броя устройства за П<sub>АА</sub> в ОРУ на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД - доставката е част от процедура на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД. Задачата е преходна 2017/2018 г. Устройствата за П<sub>АА</sub> в ОРУ на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД са доставени и ще бъдат монтирани. След въвеждането им в експлоатация, ще бъдат прехвърлени в собственост на ЕСО ЕАД.

#### **Икономически показатели.**

Годишните прогнозни стойности на всички разходи за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация на обектите от електропреносната мрежа и на системите за защита и управление на ЕЕС за периода на Десетгодишния план за периода 2018-2027 г. са в размер на 1 291 773 хил. лв., от които 148 932 хил. лв. или 11,53% са привлечени европейски средства, основно за съфинансиране на проектите от общоевропейско значение.

ЕСО ЕАД планира да инвестира средно по 10% от посочения общ размер на инвестициите за периода на Плана, като за периода 2018-2020 г. дружеството възнамерява да направи инвестиции в размер на 377 386 хил. лв. или 29,21% от общия размер на инвестициите, посочени в Плана. Размерът на инвестициите, разпределени по години, е описан в следващата таблица:

Година	Разходи за инвестиции (хил. лв.)
2018 г.	120 032
2019 г.	128 474
2020 г.	128 880

От представения одитиран годишен финансов отчет на ЕСО ЕАД за 2017 г. е видно, че дружеството е понижило печалбата си от оперативната дейност през 2017 г. с 64,23% или 28 236 хил. лв., спрямо 78 931 хил. лв. за 2016 г. Въпреки отчетения спад на печалбата, коефициентът на обща ликвидност за 2017 г. е в размер на 5,28, който определя високи стойности, което е доказателство за възможността на дружеството да покрива текущите си задължения със собствени средства. Коефициентът за финансова автономност е в размер на 4,91, който показва, че дружеството разполага с достатъчно собствени средства да покрива задълженията си.

След анализ на състоянието на ЕСО ЕАД на база представения одитиран годишен финансов отчет за 2017 г. може да се направи извод, че дружеството запазва добро финансово състояние и ще разполага със средства за изпълнение на инвестиционната си програма.

ЕСО ЕАД е разработило бизнес програма с прогнозни парични потоци за периода 2018-2020 г., представен в следващата таблица:

	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Парични наличности от оперативна дейност	190 696	229 455	229 939
Нетен паричен поток от оперативна дейност	112 655	139 704	135 870
Парични потоци от финансова дейност	-11 602	-3 566	-6 281
Изменения на паричните средства и парични еквиваленти	<b>-38 296</b>	<b>23 835</b>	<b>25 096</b>
Пари и парични еквиваленти в края на периода	<b>357 850</b>	<b>381 685</b>	<b>406 781</b>

В бизнес програмата дружеството предвижда да направи разходи за амортизации за периода 2018-2020 г. както следва: за 2018 г. в размер на 109 467 хил. лв., за 2019 г. в размер на 119 463 хил. лв. и за 2020 г. в размер на 119 539 хил. лв.

Коефициентът на обща ликвидност за периода 2018-2020 г. определя високи стойности и бележи ръст, което е доказателство за възможността на дружеството да покрива текущите си задължения със собствени средства, като 2018 г. е в размер на 5,53, за 2019 г. е в размер на 5,60 и за 2019 г. е в размер на 5,75.

Въз основа на гореизложеното, ако ЕСО ЕАД спази заложените параметри в бизнес програмата си и продължи да отчита добри финансови резултати, ще разполага с достатъчно налични средства, за да изпълни инвестиционната програма в Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г.

На основание чл. 81г, ал. 3 от ЗЕ и чл. 113 от НЛДЕ КЕВР провежда консултации с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата относно Десетгодишния план за развитие на преносната мрежа по открит и прозрачен начин, като организира обществено обсъждане на плана. На заинтересованите лица се дава срок за представяне на становища и предложения, който не може да е по-кратък от 14 дни. След обществено обсъждане с всички настоящи или потенциални ползватели на мрежата Комисията извършва проучване дали десетгодишният план за развитие на преносната мрежа обхваща всички нужди от инвестиции, установени в процеса на консултации и дали той е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Съгласно чл. 21, ал.3, г.8 от ЗЕ Комисията одобрява Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Условията и редът, по който операторът на електропреносната мрежа разработва и представя в КЕВР Десетгодишен план за развитие на мрежата и по които Комисията го одобрява, са регламентирани в чл.81г от ЗЕ и чл. 112 от Наредбата. Операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията за одобрение на десетгодишен план, ежегодно до 30 април.

Десетгодишният план съдържа основната инфраструктура за пренос на ел. енергия, която се предвижда за изграждане, разширяване, реконструкция и модернизация през следващите десет години.

Приети са два основни сценария за развитие на потреблението на ел. енергия – максимален и минимален. При максималния сценарий е заложено забавяне в прилагането на мерки за енергийна ефективност. При минималния сценарий е предвидено задържане на нивото на електропотреблението без помпи за целия период, поради по-интензивно прилагане на мерки за енергийна ефективност.

Възприета е концепцията, преносната мрежа 220 KV да не се развива повече, за сметка на мрежи 400 KV и 110 KV, с изключение изграждането на второ захранване на района на гр. Русе.

ЕСО ЕАД е предоставило отчет, като е посочило обектите, които не са изпълнени в срок и е направило обосновка на необходимостта от прехвърлянето им за 2018 г.

Годишните прогнозни стойности на всички разходи за изграждане, разиряване, реконструкция и модернизация на обектите от електропреносната мрежа и на системите за защита и управление на ЕЕС за периода на Десетгодишния план са в размер на 1 291 773 хил. лв., от които 148 932 хил. лв. или 11,53% са привлечени европейски средства, основно за съфинансиране на проектите от общоевропейско значение.

ЕСО ЕАД планира да инвестира за периода 2018-2020 г. в размер на 377 386 хил. лв. или 29,21% от общия размер на инвестициите, посочени в Плана.

От представения одитиран финансов отчет на ЕСО ЕАД за 2017 г. е видно, че коефициентът на обща ликвидност за 2017 г. е в размер на 5,28, който определя високи стойности, което е доказателство за възможността на дружеството да покрива текущите си задължения със собствени средства.

В бизнес програмата си дружеството е посочило коефициент на обща ликвидност за периода 2018-2020 г. за 2018 г. в размер на 5,53, а за 2020 г. се повишава до 5,75.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 81г, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 113, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43 и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на Плана за развитие на електропреносната мрежа на Република България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
3. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката;
4. Да определи 14-дневен срок за предоставяне на становища по План за развитие на електропреносната мрежа на Република България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД.

П. Трендафилова има няколко въпроса по доклада. Тя каза, че вижда, че е изискана информация от оператора за инвестиционната програма по обекти, по стойности и по срок на изпълнение, а в самия доклад подробната инвестиционна програма стига само до периода на реализация. Каква е причината да няма стойности по обекти? В икономическите показатели се казва, че в бизнес програмата дружеството предвижда да направи разходи за амортизации за периода 2018-2020 г. П. Трендафилова се интересува какви норми на амортизация прилага – счетоводни ли, данъчни ли. В тази сума, предвидена за инвестиции, за тригодишния период, влиза ли и неизпълнението от 2017 г. или са само стойности, които се предвиждат за 2018 г. - 2020 г.

П. Младеновски отговори, че обикновено работната група не публикува стойности по обекти на инвестиционната програма, тъй като те са предмет на обществени поръчки и разбити на стойности, няма как да се зададе предварително горната граница на всяка обществена поръчка. Това е и молба на ЕСО ЕАД. То също без подобни стойности обсъжда този план за развитие на интернет страницата си, когато го подлагат на обществени консултации. Относно разходите за амортизации, това си е счетоводната амортизация при регулиране на цените на оператора чрез норма на възвращаемост. Обикновено счетоводната амортизация е невинаги, но експертите не прилагат регулаторна амортизация, да забиват примерно 15 г. за всичко.

П. Трендафилова поиска да изясни, че счетоводна амортизация, това е по счетоводна политика на оператора, не дадена ... Тя попита в стойността на разходите за инвестиции в тригодишния период дали са включени и тези, неизпълнени през 2017 г.

М. Трифонов отговори, че те са включени и е направен разчет за следващите три години.

С. Тодорова отбеляза, че за първи път разбира, че при регулиране чрез норма на възвращаемост не се прилага регулаторна амортизация. Тя попита защо е така и какво му е на това регулиране. По какво се различава от другите, за да...

П. Младеновски уточни, че не е казал, че не се прилага, а че те не прилагат. Той даде пример с електроразпределителните дружества. Там има доста активи, които се амортизират за много по-кратък период от време, отколкото да се заложи една амортизация абсолютно за всичко. Експертите нямат такива правила.

С. Тодорова каза, че се хваща за главата и попита наистина ли в Комисията не се прилагат правила за амортизациите и дали наистина е така. Каквото си направи дружеството...

П. Младеновски каза, че те си декларират във финансовия отчет каква е политиката. При проверките се изискват документи за счетоводната политика на дружеството. Тези счетоводни политики са одитирани, така че не каквото си искат. Например електромерите се амортизират за двегодишен период.

С. Тодорова каза, че не ѝ се ще да слуша азбучни истини, че различните активи се амортизират за различни периоди. Тя си е мислила, че Комисията има някаква политика в тази сфера и че има някакви правила, по които се определят амортизациите на различните групи активи. Това е нейният въпрос. Сега да ѝ се обяснява, че... Тя благодари за урока, че е бил много полезен, но само за нея, за да се обучи малко. А за регулирането той не е имал никаква полза.

П. Младеновски каза, че ако се сравнят счетоводните политики на дружеството, явно това си е останало отпреди, тъй като са давани указания от Комисията. Те са едни и същи за отделните групи активи.

С. Тодорова отбеляза, че само той си го разбира и че установява, че много неща се смятат че... Комисията не се нуждае толкова да ѝ се обясняват и да се знаят... експертите си ги знаят тези работи. Комисията и без това не решава много-много някакви въпроси, така че това обяснение, което току-що е дал П. Младеновски, е хубаво да се спестява по-нататък.

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклада на работната група относно проект за план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД;

2. Приема проект на план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД;

3. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката на проекта по т.2 на 09.10. 2018 г. от 10:00 ч.;

4. Проектът на план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР;

5. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал.2 от Закона за енергетиката лица;

6. Датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

7. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов – за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимиров – за, Георги Златев – за, Е. Харитоновна – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Е. Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката

С. Тодорова предложи да се направи нещо и да се разработи някаква методика за групиране на активи и за утвърждаване на амортизации за някакви периоди - нещо да се прави. Това за нея е абсурдно. Тя мисли, че невинаги е било така. Със сигурност, невинаги е било така.

Доц. д-р Иван Н. Иванов се обърна към П. Младеновски и Е. Маринова и каза, че очаква предложение от работната група и срок за изготвяне на правила или методика. Директорите на тези дирекции имат задължението да предложат в какъв формат да бъде това и след това ще бъде обсъдено от Комисията. Председателят насрочи общественото обсъждане на Плана за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на ЕСО ЕАД на 09.10. 2018 г. от 10:00 ч.

**По т.4.** Комисията, на закрито заседание, проведено на 01.10.2018 г., като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация-Разград“ ЕАД; „Топлофикация-ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Димитър Маджаров-2“ ЕООД; „Декотекс“ АД; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел П“ ЕООД; „Оранжерии – Петров дол“ ООД; „Инертстрой-Калето“ АД; и доклад с вх. № Е-Дк-807 от 26.09.2018 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. бр. 57 от 10.07.2018 г.) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В изпълнение на чл. 163в, ал. 3 от ЗЕ Комисията е приела Наредба № 7 от 19.07.2017 г. за издаване, прехвърляне и отмяна на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (Наредба № 7 от 19.07.2017 г., обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г.), която е в сила от 01.08.2017 г.

На основание чл. 162б от ЗЕ, с наредбата на министъра на енергетиката – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), е указан начинът за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство в зависимост от вида на технологичния цикъл, изискванията към техническите средства за измерване и регистриране на електрическата енергия от комбинирано производство и критериите за определяне на комбинираното производство като високоефективно.,

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното количество комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената обща енергийна ефективност на използване на горивото е равна или по-голяма от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. **14, ал. 1** на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е високоефективно, когато води до годишно спестяване на гориво не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в **ал. 2** на този член, за инсталации с единична електрическа мощност **до 1 MW**, критерият за високоефективно производство е, когато има наличие на спестено гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, без изискване към количеството (процента) на спестеното гориво. Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267.

Съгласно чл. 163б от ЗЕ сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

**Сертификатът съдържа:**

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162б;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.



За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

КЕВР издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 12 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. КЕВР може да издаде сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. Те са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, които следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.07.2018 г.** са в сила измененията в **чл. 162а** от ЗЕ (по силата на изм. и доп. ДВ, бр.38 от 8 май 2018 г.), съгласно които Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (**ФСЕС**) компенсира с премия производители с обекти с **обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW** за цялото количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, регистрирано с месечен сертификат за произход, с изключение на количеството електрическа енергия, необходимо за осигуряване експлоатационната надеждност на основните съоръжения, произведено над количеството електрическа енергия от комбинирано производство и количествата, които производителят ползва за собствени нужди и за собствено потребление по смисъла на чл. 119, ал. 1 или с които участва на пазара на балансираща енергия, или която е потребявана от небитови клиенти,

които не са на бюджетна издръжка, и които производителят с преобладаващ топлинен товар за стопански нужди снабдява с топлинна енергия. За останалите производители – **обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW** – се запазва същият ред на изкупуване (както преди 01.07.2018 г.), който е регламентиран в чл. 162, ал. 1 на ЗЕ. И в двата случая – на изкупуване и компенсирание, това става до размера на количествата, определени с решение на комисията за определяне на преференциална цена.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучва данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 5 от същата наредба, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Цитираните разпоредби в ЗЕ, влизащи в сила за произведената електрическа енергия след 01.07.2017 г., налагат да има ново разделение по отношение на това на кои производители, количествата електрическа енергия от **високоэффективно комбинирано производство (ВЕКП)**, е определено (от решението на комисията за определяне на преференциални цени) да **бъде изкупувана от общественият доставчик (ОД) и/или крайните снабдители (КС)**, съгласно реда по чл. 162, ал. 1, и съответно кои производители да **бъдат компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС)**, съгласно реда по чл. 162а.

Следва да се има предвид, че след 01.09.2018 г. обстоятелствата наложиха КЕВР да издава две месечни решения за един и същи месечен период на производство. В отделено (по-ранно от настоящото) решение на КЕВР за същия период на производство, са разгледани дружествата и/или централите, които получават компенсации на основание чл. 162а от ЗЕ, поради изискване на ФСЕС по технологични съображения свързани с изплащането на компенсациите – не по-късно от 19-то число на следващия месец на производството. Принципно за второто решение на КЕВР относно същия период на производство са дружествата и/или централите, на които се изкупува нетната електрическа енергия от ВЕКП съгласно чл. 162 ,ал. 1 от ЗЕ, като към тях се прибавят и онези, които би трябвало да влязат в първото решение, но е невъзможно това да стане до поставения срок от ФСЕС поради някакви причини – късно подадено заявление, или наложила се допълнителна кореспонденция при неточности в документацията им. През разглеждания период на производство от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г. няма изостанали дружества от първото решение и затова **те са само тези, които са на основание чл. 162, ал. 1 от ЗЕ**, както следва:

**• С ИЗКУПУВАНЕ ОТ ОД И/ИЛИ КС ПО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):**

**– Производители със справки за ДВГ/ГТ:**

1. „МБАЛ – Търговище“ АД;
2. „Топлофикация-Разград“ ЕАД;
3. „Топлофикация-ВТ“ АД;
4. „Белла България“ АД;
5. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД;
6. „Декотекс“ АД;
7. „Овердрайв“ АД;

8. „Овергаз Мрежи“ АД;
9. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
10. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
11. „Инертстрой-Калето“ АД;

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

**Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:**

**ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНИТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЙ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):**  
**ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЪС СПРАВКИ ЗА ДВГ/ГТ:**

**1. „МБАЛ – Търговище“ АД**

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3 от 11.09.2018 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода **от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**, отбелязана в заявлението като:

- Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **11,767 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **11 бр.**;

- Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **11 бр.**;

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW**.

• През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа

и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,104 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 35,9%;
- топлинна ефективност 53,8%;
- обща ефективност 89,7%;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията	ДВГ-1
Вид на инсталацията	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	13.01.2009
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна работна калоричност на горивото	34 271 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	22,3°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,06%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	89,25%
Изискване за $\Delta F$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	23,78%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	11,767	няма	11,767	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 10,608 MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	46,700	46,700	–	–
Електрическа енергия	MWh	22,375	<b>22,375</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	77,396	77,396	–	–

- Потребената топлинна енергия е: **46,700 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

**Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

**22,375 MWh – 10,608 MWh = 11,767 MWh** – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

### Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22,375 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22,375 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **11,767 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	бр.	MWh	
07/2018	11,212	0	няма	няма	няма	Няма	11,212	12,194	12	0,194
08/2018	11,767	0	няма	няма	няма	Няма	11,767	11,961	11	0,961

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за която централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „МБАЛ – Търговище“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **11 бр.**

**Въз основа на горното предлагаме на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ-Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени 11 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 11 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

### 2. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация-Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4** от **17.09.2018 г.**, с

приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград“ за периода от **01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**, отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **576,876 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **577 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **577 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW<sub>e</sub>**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	03.11.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 271 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	23,5°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,04%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	78,40%
Изискване за $\Delta F$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	19,90%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	576,876	няма	576,876	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 36,124 MWh;

– закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 28,383 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935** – отговаря на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – отговаря на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	623,000	623,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	613,000	<b>613,000</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1576,578	1576,578	–	–

• Потребена топлинна енергия: **72,556 MWh**.

**След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.**

**Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

613,000 MWh – 36,124 MWh = **576,876 MWh** – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **613,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **613,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **576,876 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълнителна ЕЕ от НеВЕКП при продаж-	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период

	би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ		период		бр.	MWh	MWh	период		бр.	MWh
	MWh	MWh	MWh	MWh				MWh	MWh		
07/2018	595,019	0	няма	няма	няма	няма	595,019	595,625	595		0,625
08/2018	576,876	0	няма	няма	няма	няма	576,876	577,501	577		0,501

• От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация–Разград“ ЕАД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **577 бр.**

**Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация–Разград“ ЕАД, за централа „Разград“, гр. Разград, да бъдат издадени 577 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 577 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

### **3. „Топлофикация-ВТ“ АД**

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-6 от 14.09.2018 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г., отбелязана в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **133,136 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **133 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за: „Енерго-Про Продажби“ АД – **133 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW<sub>e</sub>.**



• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 40,9%;
- обща ефективност 81,0%.

• Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	04.05.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 363 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	22,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,29%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	76,51%
Изискване за $\Delta F$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	11,06%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	133,136	няма	133,136	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **6,964 MWh**;
- закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,171 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	235,000	235,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	140,100	<b>140,100</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	490,268	490,268	–	–

• Потребена топлинна енергия: **53,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г. е констатирано, че посочената от дружеството температура на атмосферния въздух е невярна. Работната група е извършила корекция, като в справката е поставена вярната средноденоношна температура на въздуха **23,3°C**, съгласно предоставена справка с изх. № 102 от 10.09.2018 г. на НИМХ-филиал Плевен.

Вследствие на извършената корекция са получени следните резултати:

- К.П.Д. за разделно производство на ЕЕ –  $\eta_e^{\text{кец}} = 48,26\%$ ;

– икономия на използваното гориво  $\Delta F = 11,09\%$ .

**Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$140,100 \text{ MWh} - 6,964 \text{ MWh} = 133,136 \text{ MWh}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 140,100 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **140,100 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **133,136 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВКЕП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	985,478	0	няма	няма	няма	няма	985,478	986,387	986	0,387
08/2018	133,136	0	няма	няма	няма	няма	133,136	133,523	133	0,523

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВКЕП, следва, че издадените сертификати на „Топлофикация-ВТ“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВКЕП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **133 бр.**

**Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 133 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 133 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

#### 4. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8 от 13.09.2018 г.** с приложения за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол, за периода **от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**, отбелязани в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **605,214 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **605 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **605 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW<sub>e</sub>**;

- В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 1,05 MW<sub>e</sub>;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW<sub>t</sub>;

- за производство на гореща вода 0,599 MW<sub>t</sub>;

- за производство на водна пара 0,545 MW<sub>t</sub>;

- електрическа ефективност 37,1%;

- топлинна ефективност 48,4%;

- обща ефективност 85,5%;

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.12.2008 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 250 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	24,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,97%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	87,79%
Изискване за η <sub>общо</sub>	≥75,00%

Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	75,07%
Изискване за $\Delta F$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	16,19%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	605,214	няма	605,214	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 27,975 MWh;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	696,104	696,104	–	–
Електрическа енергия	MWh	633,189	<b>633,189</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1770,718	1770,718	–	–

• Потребена топлинна енергия: **388,700 MWh** (в т.ч. от  $Q_{\text{пнк}} = 133,617 \text{ MWh}$ );

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$633,189 \text{ MWh} - 27,975 \text{ MWh} = \mathbf{605,214 \text{ MWh}}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **633,189 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **633,189 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **605,214 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ
-------------------------

За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	639,918	0	няма	няма	няма	няма	639,918	640,474	640	0,474
08/2018	605,214	0	няма	няма	няма	няма	605,214	605,688	605	0,688

• От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за която централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Белла България“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **605 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени **605 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **605 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

#### **5. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД**

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-27 от 19.09.2018 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода **от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) **електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – 16,659 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **17 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **17 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за

изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW<sub>e</sub>**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENbacher-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;
- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.03.2007 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 250 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	24,1°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	44,14%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	84,46%
Изискване за $\Delta F$	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	27,63%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	16,659	няма	16,659	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **290,341 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели на ДВГ-1 и ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	368,000	368,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	307,000	307,000	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	799,172	799,172	–	–

- Потребена топлинна енергия: **367,000 MWh** (в т.ч. от  $Q_{\text{пнк}} = 256,000 \text{ MWh}$ ).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

**Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

307,000 MWh – 290,341 MWh = **16,659 MWh** – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 307,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **307,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **16,659 MWh**;

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	23,590	0	няма	няма	няма	няма	23,590	24,240	24	0,240
08/2018	16,659	0	няма	няма	няма	няма	16,659	16,899	16	0,899

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **16 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, да бъдат издадени **16 бр.** за количествата подадени по **електроразпределителната мрежа**, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени **16 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство** на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка

единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.

#### **б. „Декотекс“ АД**

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № Е-ЗСК-31 от 14.09.2018 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.,

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **1104,924 MWh;**

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „Електроразпределение Юг“ ЕАД – **1105 бр.;**

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „Електроразпределение Юг“ ЕАД – **1105 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е получена **безвъзмездна финансова помощ** за изграждане на централата **в размер на 15%, което е 225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма** на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (ЕВБР) с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe.**

- В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW<sub>e</sub>,
- обща топлинна мощност – 2,707 MW<sub>t</sub>,
- електрическа ефективност 39,84%;
- топлинна ефективност 53,93%;
- обща ефективност 93,77%

- Данни и постигнати показатели от инсталацията за комбинирано производство:

Означаване на инсталациите	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	29.12.2009 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 250 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	25,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,05%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	88,03%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,71%
Изискване за $\Delta F$	$\geq 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	22,29%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер:**



Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	1104,924	няма	1104,924	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **21,963 MWh**;
- няма закупено количество ЕЕ за ТЕЦ;  $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0 \text{ MWh}$ ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Юг“ ЕАД с напрежение 20 kV – **0,935** – отговаря на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – отговаря на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1100,581	1100,581	–	–
Електрическа енергия	MWh	1126,887	<b>1126,887</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2794,391	2794,391	–	–

- Потребена топлинна енергия: **666,215 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

**Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$1126,887 \text{ MWh} - 21,963 \text{ MWh} = \mathbf{1104,924 \text{ MWh}}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1126,887 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1126,887 MWh**;

• Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1104,924 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ				
За месец	Нетна ЕЕ от	Дял нетна ЕЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)

	ВКЕП в настоящ месец	от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	959,229	0	няма	няма	няма	няма	959,229	960,152	960	0,152
08/2018	1104,924	0	няма	няма	няма	няма	1104,924	1105,076	1105	0,076

• От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Декотекс“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **1105 бр.**

*Забележка: Дружеството неправилно е поискало в заявлението си да бъдат издадени и прехвърлени сертификатите за „Електроразпределение Юг“ ЕАД, тъй като това дружество експлоатира мрежата на Ю/И България, а Крайният снабдител, на който се прехвърлят сертификатите при производители с инсталирана електрическа мощност <4 MW съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, е „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД.*

**Въз основа на горното предлагаме на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени 1105 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъдат прехвърлени 1105 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

### **7. „Овердрайв“ АД**

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32 от 13.09.2018 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ за периода от **01.08.2018 до 31.08.2018 г.**, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **19,155 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **19 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро

България“ АД – 19 бр.

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“ е **0,250 MW<sub>e</sub>**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1, представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;

- Когенераторът е със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,125 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,165 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 37,10%;
- топлинна ефективност 48,40%;
- обща ефективност 85,5%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	20.11.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 271 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	21,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	46,84%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	79,54%
Изискване за $\Delta F$	$> 0,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	19,22%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	19,155	няма	19,155	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 11,907 MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	40,381	40,381	–	–
Електрическа енергия	MWh	31,062	<b>31,062</b>	–	–

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	89,819	89,819	–	–
----------------------------------	-----	--------	--------	---	---

- Потребена топлинна енергия: **40,381 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$31,062 \text{ MWh} - 11,907 \text{ MWh} = \mathbf{19,155 \text{ MWh}}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

#### Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **31,062 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **31,062 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **19,155 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни-ла ЕЕ от НеВЕКП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадена-ната плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадена-ната плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	31,559	0	няма	няма	няма	няма	31,559	32,123	32	0,123
08/2018	19,155	0	няма	няма	няма	няма	19,155	19,278	19	0,278

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Овердрайв“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща инсталирана електрическа мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **19 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Автотунинг център“, гр. София, да бъдат издадени **19 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени **19 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1

MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 до 31.08.2018 г.

#### **8. „Овергаз Мрежи“ АД**

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35 от 20.09.2018 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от **01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**, отбелязана в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **58,928 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **59 бр.**;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – **59 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW<sub>e</sub>**;

- В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,170 MW<sub>e</sub>;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW<sub>t</sub>;

- електрическа ефективност 36,80%;

- топлинна ефективност 50,70%;

- обща ефективност 87,50%.

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	23.12.2008
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 250 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	21,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	45,91%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за η <sub>общо</sub>	≥75,00%

Постигнат резултат за $\eta$ общо	88,37%
Изискване за $\Delta F$	>10,00%
Постигнат резултат за $\Delta F$	26,51%

• Количества електрическа енергия на изхода по електромер: **58,928 MWh**

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	58,928	няма	58,928	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 5,449 MWh;
- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,393 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 0,4 kV – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	95,800	95,800	–	–
Електрическа енергия	MWh	64,377	<b>64,377</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	181,267	181,267	–	–

• Потребена топлинна енергия: **57,029 MWh** (в т.ч.  $Q_{вк} = 4,000$  MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{нето}$ :

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{нето}$  на изхода на централата:

64,377 MWh – 5,449 MWh = **58,928 MWh** – отговаря на цялата  $E_{нето}$ .

**Изводи:**

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **64,377 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталация с по-малка инсталирана мощност от 1 MW е необходимо само да има спестяване без изискване към процента на спестеното гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **64,377 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **58,928 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната

таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕПМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕРМ	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	59,041	0	няма	няма	няма	няма	59,041	59,387	59	0,387
08/2018	58,928	0	няма	няма	няма	няма	58,928	59,315	59	0,315

• От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че издадените сертификати на „Овергаз Мрежи“ АД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **59 бр.**

Въз основа на горното предлагаме на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени **59 бр.** за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени **59 бр.** – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на **високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.**

#### 9. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **05.09.2018 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязани в заявлението като:

• Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **148,956 MWh;**

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЧЕЗ Електро България“ АД – **149 бр.;**

• Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЧЕЗ Електро България“ АД – **149 бр.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW<sub>e</sub>**;

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжевия Левски“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW<sub>e</sub>;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW<sub>t</sub>;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 84,50 %.

• Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	09.12.2013 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 271 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	23,6°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,07%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за ηобщо	≥75,00%
Постигнат резултат за ηобщо	77,78%
Изискване за ΔF	≥10,00%
Постигнат резултат за ΔF	19,47%

• Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	148,956	няма	148,956	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = 7,897 MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента ;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	156,389	156,389	–	–
Електрическа енергия	MWh	156,853	<b>156,853</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	402,715	402,715	–	–

• Потребена топлинна енергия: **156,389 MWh**.



След прегледа, на представената от дружеството информация в справката по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$156,853 \text{ MWh} - 7,897 \text{ MWh} = 148,956 \text{ MWh}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

#### Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 156,853 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **156,853 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **148,956 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВКЕП при продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна мрежа (ЕПМ)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна мрежа (ЕРМ)			
			Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕПМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП по ЕРМ	Подадената плюс дробен остатък от минал период	Издадени сертификати	Дробен остатък за следващ период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
07/2018	181,040	0	няма	няма	няма	няма	181,040	181,733	181	0,733
08/2018	148,956	0	няма	няма	няма	няма	148,956	149,689	149	0,689

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 07/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВКЕП, следва, че **издадените сертификати** на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВКЕП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **149 бр.**

**Въз основа на горното предлагаме на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 149 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 149 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка**

единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г.

#### 10. „Оранжерии-Петров дол“ ООД

„Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-43 от 19.09.2018 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.08.2018 до 31.08.2018 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, отбелязани в заявлението като:

- Относно ИЗДАВАНЕ на сертификати за произход:

- количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **138,6 MWh**;

- да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД – 138 бр.;

- Относно ПРЕХВЪРЛЯНЕ на сертификати за произход:

- да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: няма записано количество.

*Забележка: Лиценз за краен снабдител на С/И България има „Енерго-Про Продажби“ АД и съответно това е дружеството на което трябва да се прехвърлят сертификатите съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ.*

**След прегледа на представената информация, е констатирано следното:**

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна** финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **2,000 MW<sub>e</sub>**;

- В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ДВГ-1 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW<sub>e</sub>;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW<sub>t</sub>;

- мощност на енергоносителя 4,581 MW;

- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталаци/ята/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталаци/ята/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	30.06.2014
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 270 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	23,2°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	47,28%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за η <sub>общо</sub>	≥75,00%
Постигнат резултат за η <sub>общо</sub>	83,75%
Изискване за ΔF	>10,00%
Постигнат резултат за ΔF	24,64%

- Количества електрическа енергия на изхода **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	138,600	няма	138,600	няма

• Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

– „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **6,930 MWh**;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата експлоатирана от „Електроразпределение Север“ АД с напрежение 10 kV – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	163,000	163,000	–	–
Електрическа енергия	MWh	145,530	<b>145,530</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	368,406	368,406	–	–

• Потребена топлинна енергия: **163,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

**Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от  $E_{\text{нето}}$ :**

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоефективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$145,530 \text{ MWh} - 6,930 \text{ MWh} = \mathbf{138,600 \text{ MWh}}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

**Изводи:**

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **145,530 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **145,530 MWh**;

• Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **138,600 MWh**.

• Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ											
За месец	Нетна ЕЕ от ВКЕП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при	Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВКЕП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)				
			Подадена нетна ЕЕ от	Подадената плюс	Издадени серти-	Дробен остатък за	Подадена нетна ЕЕ от ВКЕП	Подадената плюс	Издадени серти-	Дробен остатък за следващ	

		продажби по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	ВЕКП по ЕП мрежа	дробен остатък от минал период	фикати	следващ период	по ЕР мрежа	дробен остатък от минал период	фикати	период
	MWh	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
05/2018	418,811	0	няма	няма	няма	няма	418,811	419,130	419	0,130
08/2018	138,600	0	няма	няма	няма	няма	138,600	138,730	138	0,730

• От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 05/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените сертификати** на „Оранжерии-Петров дол“ ООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **138 бр.**

**Въз основа на горното предлагаме на „Оранжерии-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени 138 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „Енерго-Про Продажби“ АД да бъдат прехвърлени 138 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 до 31.08.2018 г.**

#### **19. „Инертстрой-Калето“ АД**

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-46 от 19.09.2018 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от **01.08.2018 до 31.08.2018 г.** от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, отбелязани в заявлението като:

• Относно **ИЗДАВАНЕ** на сертификати за произход:

– количества електрическа енергия, произведени от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, измерени на изхода на централата, с постигнат показател за висока ефективност в съответствие с наредбата по чл. 162б от ЗЕ, които съгласно чл. 163б, ал. 1 от ЗЕ, са подадени по (само) електроразпределителната мрежа (ЕРМ) – **5,2875 MWh**;

– да бъдат издадени сертификати относно: ЕРМ, предназначени за: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **5 бр.**;

• Относно **ПРЕХВЪРЛЯНЕ** на сертификати за произход:

– да бъдат прехвърлени, като дял от издадените сертификати: за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **5 бр.**

**След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:**

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW<sub>e</sub>**;
- В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ДВГ-1 – изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:
  - номинална електрическа мощност – 2,027 MW<sub>e</sub>;
  - обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW<sub>t</sub>;
  - електрическа ефективност 43,40 %;
  - топлинна ефективност 42,8 %;
  - обща ефективност 86,5 %;
- Данни и постигнати показатели от инсталациите за комбинирано производство:

Означаване на инсталацията/ите/	ДВГ-1
Вид на инсталацията/ите/	д.в.г.
Година на въвеждане в експлоатация	19.02.2015 г.
Вид на основното гориво	пр. газ
Долна раб. калоричност на горивото	34 083 kJ/nm <sup>3</sup>
Средна месечна температура	22,9°C
К.П.Д. за разделно пр-во на ЕЕ	48,21%
К.П.Д. за разделно пр-во на ТЕ	90,00%
Изискване за $\eta_{\text{общо}}$	$\geq 75,00\%$
Постигнат резултат за $\eta_{\text{общо}}$	81,75%
Изискване за $\Delta F$	$> 10,00\%$
Постигнат резултат за $\Delta F$	23,04%

- Количества електрическа енергия на изхода по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	Собственост на ЕСО	Собственост на ЕРП	Директни електропроводи по чл. 119, ал. 2
MWh	5,288	няма	5,288	няма

- Количества електрическа енергия, намиращи се между: от една страна, шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; от друга страна, изходните електромери цитирани в горната таблица:

- „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ = **0,181 MWh**;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата експлоатирана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с напрежение 20 kV – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	5,545	5,545	–	–
Електрическа енергия	MWh	5,468	<b>5,468</b>	–	–
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	13,472	13,472	–	–

- Потребена топлинна енергия: **5,545 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 5 от Наредба № 7 от 19.07.2017 г., не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата  $E_{\text{нето}}$ :

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна

високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със „Сума на ЕЕ по чл. 162, ал. 1“ от ЗЕ, за да се получи на колко е равна високоэффективната част от  $E_{\text{нето}}$  на изхода на централата:

$5,468 \text{ MWh} - 0,181 \text{ MWh} = 5,287 \text{ MWh}$  – отговаря на цялата  $E_{\text{нето}}$ .

#### Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **5,468 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **5,468 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоэффективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **5,287 MWh**.

- Изискването в чл. 163б от ЗЕ, че сертификатите се издават като се отбелязва подаването към съответната електрическа мрежа, е изпълнено посредством следната таблица:

ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТИ										
За месец	Нетна ЕЕ от ВЕКП в настоящ месец	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП допълни -ла ЕЕ от НеВЕКП при продаж- би по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ	Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електропреносна (ЕП) мрежа (сертификати Обществен доставчик)				Дял нетна ЕЕ от ВЕКП подадена по електроразпределителна (ЕР) мрежа (сертификати Краен снабдител)			
			Подаде- на нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕП мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период	Подадена нетна ЕЕ от ВЕКП по ЕР мрежа	Подаде- ната плюс дробен остатък от минал период	Издаде- ни серти- фикати	Дробен остатък за следващ период
			MWh	MWh	бр.	MWh	MWh	MWh	бр.	MWh
06/2018	221,716	0	няма	няма	няма	няма	221,716	222,322	222	0,322
08/2018	5,287	0	няма	няма	няма	няма	5,287	5,609	5	0,609

- От направената справка за м. 08/2018 г., използваща данните от предходния период (м. 06/2018 г.), за който централата е имала произведена електрическа енергия от ВЕКП, следва, че **издадените** сертификати на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД за реално подадената нетна електрическа енергия от ВЕКП по **електроразпределителната мрежа**, вследствие на което те се прехвърлят за изкупуване от крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ, тъй като дружеството е с обща електрическа инсталирана мощност под 4 MW – за месец август 2018 г. са в размер на **5 бр.**

#### Изказвания по т.4.:

Докладва Д. Дянков. Този месец беше първият месец, в който се направи разделение в два доклада на издаването на едномесечните сертификати. Както беше споменато в първия доклад, представен пред КЕВР на 19.09.2018 г., това е във връзка с компенсациите от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. В този доклад са включени 11 дружества, които са по-лесните от гледна точка на издаване на сертификати, защото това са дружества само с двигатели с вътрешно горене като инсталации за комбинирано производство на ел. и топлинна енергия и те произвеждат само високоэффективна ел. енергия на изхода и нямат такива проблеми да предвиждат в ежедневните графици подаване на некомбинирана, висококомбинирана, нискоэффективна или високоэффективна, което да обръква. Работната група не е имала проблеми и предлага следните решения:

На основание чл. 43, ал. 6 от правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

1. Комисията да приеме настоящия доклад;
2. На основание чл. 21, ал.1, т. 18 от ЗЕ, Комисията да издаде сертификати за произход на стоката електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като всеки от тях е под формата на електронен документ за 1 MWh нетно количество електрическа енергия, покриващо изискванията за високоефективно комбинирано производство, измерена на изхода на централа за производство на топлинна и ел. енергия по комбиниран начин на 11 производители;
3. На основание чл.25, ал.1, т. 2 от ЗЕ, информацията да бъде публикувана в регистъра на електронната страница на КЕВР.

Въз основа на горното предлагаме на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца, община Мездра, гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени 5 бр. за количествата подадени по електроразпределителната мрежа, като на крайния снабдител „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъдат прехвърлени 5 бр. – сертификати за произход, всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.08.2018 до 31.08.2018 г.

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### РЕШИ:

Приема доклада и издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец АВГУСТ 2018 г., както следва:

#### **ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛИ С ИЗКУПУВАНЕ НА НЕТНТЕ КОЛИЧЕСТВА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ОТ ВЕКП ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ДОСТАВЧИК И/ИЛИ КРАЙНИТЕ СНАБДИТЕЛИ СЪГЛАСНО ЧЛ. 162, АЛ. 1 ОТ ЗЕ (ПОД 4 MW):**

#### **1. На „МБАЛ-Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 271 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 46,700 MWh;
- потребена топлинна енергия: 46,700 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 22,375 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,78%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 89,25%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-3-08-18/000000001 до № ЗСК-3-08-18/000000011.

**2. На „Топлофикация–Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 271 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 623,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 72,556 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 613,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,90%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,40%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-4-08-18/000000001 до № ЗСК-4-08-18/000000577.

**3. На „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:**

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 363 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 235,000 MWh;



- потребена топлинна енергия: 53,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 140,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 11,09%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,51%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-6-08-18/000000001  
до № ЗСК-6-08-18/000000133.

**4. На „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 250 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 696,104 MWh;
- потребена топлинна енергия: 388,700 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 633,189 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,19%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 75,07%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-8-08-18/000000001  
до № ЗСК-8-08-18/000000605.

**5. На „Димитър Маджаров–2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;

- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 250 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 368,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 367,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 307,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 27,63%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,46%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-27-08-18/000000001 до № ЗСК-27-08-18/000000016;

**6. На „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:**

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 250 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1100,581 MWh;
- потребена топлинна енергия: 666,215 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 1126,887 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,29%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,71%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – от № ЗСК-31-08-18/000000001  
до № ЗСК-31-08-18/000001105

**7. На „Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 271 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 40,381 MWh;
- потребена топлинна енергия: 40,381 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 31,062 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 19,22%;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 79,54%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ2: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-08-18/000000001  
до № ЗСК-32-08-18/000000019.

**8. На „Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ 34 250 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 95,800 MWh;
- потребена топлинна енергия: 57,029 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 64,377 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 26,51%;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 88,37%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1:23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-32-08-18/000000001 до № ЗСК-32-08-18/000000059.

**9. На „Оранжерии–Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 271 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 156,389 MWh;
- потребена топлинна енергия: 156,389 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162б от ЗЕ: 156,853 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,47%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,78%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-44-08-18/000000001 до № ЗСК-44-08-18/000000149.

**10. На „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 270 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 163,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 163,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 145,530 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,64%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,75%;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„Енерго-Про Продажби“ АД – от № ЗСК-43-08-18/000000001 до № ЗСК-43-08-18/000000138.

**11. На „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:**

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.08.2018 г. ÷ 31.08.2018 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 083 kJ/nm<sup>3</sup>;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5,545 MWh;
- потребена топлинна енергия: 5,545 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 5,468 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,04%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,75%;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.08.2018 г., Република България;
- УИН на СП, разпределени, както следва:  
НЕК ЕАД – няма;  
„ЧЕЗ Електро България“ АД – от № ЗСК-46-08-18/000000001 до № ЗСК-46-08-18/000000005;

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимир, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (Иван Н. Иванов – за, Светла Тодорова – за, Ремзи Осман – за, Александър Йорданов – за, Владко Владимир – за, Георги Златев – за, Е. Хаританова – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова – за), от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимир, Георги Златев, Е. Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

### **По т.1.** както следва:

Отказва да възобнови административното производство, образувано въз основа на писмо с вх. № Е-15-57-51 от 15.12.2017 г. и завършило с изпълнение на Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на КЕВР.

### **По т.2.** както следва:

1. Приема настоящия доклад относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

2. Приема проект на писмо до Комисията за регулиране на съобщенията относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

### **По т.3.** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно проект за план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

2. Приема проект на план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД;

3. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката на проекта по т.2 на 09.10. 2018 г. от 10:00 ч.;

4. Проектът на план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД да бъде публикуван на интернет страницата на КЕВР;

5. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал.2 от Закона за енергетиката лица;

6. Датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР;

7. Определя 14-дневен срок за предоставяне на становища по проекта на План за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

### **По т.4.** както следва:

Приема доклада и издава едномесечни сертификати за произход (СП), всеки от които е електронен документ, който се издава за 1 MWh електрическа енергия на производител за нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне, относно всяка единица от нея в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) на електрическа и топлинна енергия през месец август 2018 г. на 11 бр. дружества.

### **Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-784 от 20.09.2018 г. и Решение на КЕВР № ПП-1/01.10.2018 г. относно искане от „Овергаз Инк.“ АД за възобновяване на административното

производство, приключило с Решение № ПАМ-1 от 05.06.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

2. Доклад с вх. № О-Дк-364 от 26.09.2018 г. относно проект на Инструкция за взаимодействие на Комисията за регулиране на съобщенията с Комисията за енергийно и водно регулиране и с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията при осъществяване на контрола за осигуряване на достъп по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-808 от 26.09.2018 г. относно план за развитие на електропреносната мрежа на България за периода 2018-2027 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-807 от 26.09.2018 г. и Решение на КЕВР № С-12/01.10.2018 г. относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.08.2018 г. до 31.08.2018 г. от 11 бр. дружества.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

.....  
(Д.Кочков)

.....  
(П. Трендафилова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(Н. Харбалиева - главен експерт)