



ПРОТОКОЛ

№ 169

София, 30.09.2019 година

Днес, 30.09.2019 г. от 10:28 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства Б. Петракиева - началник на сектор "Международна дейност", дирекция „Обща администрация“ на КЕВР.

И. Н. Иванов:

Колеги, Г-н Осман предложи да разискваме въпроси, които са възникнали във връзка с предстоящото заседание на Балканския консултативен форум в Пловдив. Г-н Осман, имате думата. Заповядайте.

Р. Осман:

Разбира се, това да остане в стенограмите, това е официално заседание.

И. Н. Иванов:

Разбира се.

Р. Осман:

Колеги, гледайки дневния ред, с колегата В. Владимиров бяхме в Рига. Поставиха два въпроса. Единият излезе, че не са прави, няма да го коментирам. Другият въпрос, във връзка с този Форум в Пловдив, представителите на Босна и Херцеговина изразих малко притеснение от поканата към Република Сръбска да се присъедини към този Балкански форум. Тъй като погледнах, за утре в дневния ред има също и приемане на решение за подписване на анекс към споразумение за присъединяване, т.е. на Република Сръбска, Босна и Херцеговина. Тъй като ние сме колегиален орган, каквито и форуми да има, няма значение в Устава на консултативния форум какво сме писали, който е наш представител в лицето на г-н Йорданов, винаги (както и в други форуми - примерно дали е в ЕРРА, дали е в АСЕР) когато наши колеги отиват, има гласуване, трябва да има мандат от колегиалния орган, т.е. от Комисията. А в случая се касае за членство на управление на регулаторния орган. И мисля, че колегите от Босна и Херцеговина имат основание, защото тук искам да кажа, че името *Република Сръбска* не означава, че Република Сръбска е република, отделна държава. Държавата е една - Босна и Херцеговина. Имат един посланик, тя е федерална държава. Република Сръбска и другият субект... Босна и Херцеговина са федерални административни единици. Те нямат в международното право

статут на отделна държава. В нашето споразумение ние навсякъде говорим за консултативния форум на националните регулаторни органи на държавите от Балканския полуостров. Изрично подчертаваме, че става въпрос за националните регулаторни органи. Сега възниква един такъв въпрос. Не само за ... това е по-малкият проблем. Утре-другиден, даже формално, идва редът на Босна да стане председател, ако бъдат приети. Кой от Босна и Херцеговина (те са три регулатора - две са вътре във федерацията и една е националната), кой ще бъде на ротационен принцип? Държавата, която ще председателства. Държавата е една. Тя е Босна и Херцеговина. Другите са субекти вътре във федерацията. Един пример ще Ви дам, че в ЕРРА Република Сръбска под това име съществува като комисия със статут на наблюдател. Комисията, която представлява Босна и Херцеговина в ЕРРА, е Босна и Херцеговина. От трима – един бошняк, един сърбин (както е съставена и държавата) и един хърватин. Те официално го изразиха и казаха, че са на ръба дали да присъстват. За тях това е неприемливо. В Пловдив казаха, че ще дойдат. Тоест има един въпрос, който много внимателно... много деликатен е въпросът, който ние трябва да решим днес. Аз смятам, че не е възможно Република Сръбска да става член на форума. Ние можем да възложим на колегата да има мандат. Република Сръбска - така както в споразумението се говори за държави, да речем... няма да влизаме в тълкуването, със статут на наблюдатели, така както се прави в много международни организации. Една е организацията от Босна и Херцеговина. Тя е националната им организация – федералната. Другите не представляват Босна и Херцеговина. Другите не са и държави. Те са вътре субекти. Тоест, за да избегнем всякакви въпроси във връзка с бъдещи проблеми, които биха възникнали, най-правилният начин, когато ние сме домакини, е да не пришпорваме, колеги, а предложението да бъде те да бъдат със статут на наблюдатели, най-много. Там не възразявам. Другото юридически не е правилно. Обръщам Ви внимание, че ще възникне един проблем, за който ще бъдем обвинени. Това е един въпрос, който в Западните Балкани тлее от години. Не бих искал никой от нас, нито моя милост и който и да е член на Комисията, утре-другиден да бъде свързан, че ние стимулираме други процеси в Западните Балкани.

Ето защо, г-н Председател, във връзка със споразумението, което сме подписали, ние говорим за националните регулаторни органи. Там има възможност, даже и самото споразумение погледнах, със статут на наблюдатели. Нищо няма да промени. Те вече са поканени. За да излезем от деликатната ситуация, трябва да има просто една позиция и мандат на нашия колега в лицето на г-н Йорданов, разбира се, ако бъде прието от Комисията. Аз се обръщам към колегите. Няма как това споразумение да бъде нарушено, споразумението за националните органи. Ако ще бъдат приети или не – това е Босна и Херцеговина. И предложение за Република Сръбска, като субект вътре във федерацията, да бъде със статут на наблюдатели.

Като заключение, г-н Председател, такива неща като възникнат, обръщам се и към сектор „Международна дейност“, задължително към Външно министерство. Има една дирекция Югоизточна Европа и балкански страни. Задължително се иска тяхната позиция. Това е задължително условие. Каквото и да е. Не Министерство на енергетиката. Министерството на външните работи. Това е моето предложение и мисля, че така ще излезем от ситуацията и ще бъде един хубав форум. И мисля, че никой няма да възрази предложението, тъй като за да се избегне едно бъдещо противопоставяне как ще бъде определен кой да представлява, без да влизаме в подробности, от една страна, една държава, другите ще бъдат наблюдатели и се излиза от ситуацията. Това е, което исках да повдигна, г-н Председател. И разбира се, трябва да има мандат колегата, каквото и да е то, трябва да има мандат като колегиален орган.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Осман. Г-н Владимиров иска думата.

В. Владимиров:

Аз искам просто да допълня изказването на колегата. Да потвърдя фактически тези разговори, които се проведоха в Рига, че имаше такова притеснение, че има все още

такова притеснение в колегите от Босна и Херцеговина, че се прави такъв коментар на място, така че може би нека да чуем какво е подготвено от Външния отдел и да видим как са нещата при нас, не само по техните виждания и желаниа, за да видим какво е направено. Наистина е необходимо да вземем такова решение, за да можем да сме спокойни - и Комисията, и представителят на Комисията на форума. Благодаря Ви.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Владимир. Преди да дам думата на г-н Йорданов, г-жо Петракиева, кои регулаторни органи са заявили участие в пловдивския форум?

Б. Петракиева:

Участие в годишната среща на Балканския консултативен форум са заявили членовете на форума до момента. Националните регулаторни органи на България, Гърция..

И. Н. Иванов:

Република Северна Македония?

Б. Петракиева:

Република Северна Македония

И. Н. Иванов:

Сърбия. Това са учредителите.

Б. Петракиева:

Сърбия и Черна гора. Това са учредителите. Пет са учредителите. Като заявление за желание да се присъединят като нови членове на форума са подали националният регулаторен орган на Албания. Република Сръбска също е подала отделно заявление в качеството ѝ на отделен легитимен национален регулаторен орган. Ние общо взето така сме ги разглеждали, както и на държавната комисия, енергийна, на Босна и Херцеговина.

И. Н. Иванов:

Това е федералният орган?

Б. Петракиева:

Да, защото те също имат, Вие знаете, и три...

И. Н. Иванов:

Присъствие на форума тези кандидати..

Б. Петракиева:

Присъствие на форума от новите..., да, всички сегашни членове на форума...

И. Н. Иванов:

Освен тях.

Б. Петракиева:

.. са изразили.. да, те ще имат присъствие. Присъствие ще има от новите на Албания и Република Сръбска. За нея нямаме информация, че колегите от федералния регулатор на Босна и Херцеговина ще дойдат. Последно от тях имаме имейл, с който те казват, че ще бъдат възпрепятствани и няма да могат да участват в срещата в Пловдив. Не са оттеглили своето заявление и желание за участие и присъединяване, но физически казват, че няма да присъстват.

И. Н. Иванов:

Благодаря. Г-н Йорданов, искахте думата. Имате я.

А. Йорданов:

Исках малко да поясня, защото все пък така или иначе в тези предварителни разговори, които се водиха между участниците във форума по повод на новите кандидатури, аз така или иначе участвах, макар и като свидетел на част от разговорите...

И. Н. Иванов:

Не свидетел, а определен от Комисията.

А. Йорданов:

Да, но част от разговорите бяха водени от другите национални регулатори на страните-членки на Балканския форум и ние всъщност официално не сме участвали в тази част от разговорите. Две неща искам да уточня. Първо, че... да, разбира се, колегата е прав, че трябва да има мандат съответно представителят на КЕВР, който ще участва в гласуването. Но само да уточня, че съгласно учредителното споразумение по дефиниция Комисията се представлява от нейния председател, по изключение от мен, когато ме упълномощите. Сега в случая Вие присъствате на заседанието, така че Вие ще следва да гласувате решенията, които се предлагат. Второто нещо, което исках да уточня, е, че Република Сръбска, регулаторът на Република Сръбска не е бил специално канен за участие във форума. Те просто подадоха заявление за участие и то като пълноправен член, не като наблюдател. Впоследствие възникна въпросът, че федералният регулатор на Босна и Херцеговина към онзи момент не беше подал заявление за участие във форума. Ние няколко пъти отправяхме към тях изрични покани в тази връзка. Колегите от Северна Македония изразиха едно притеснение, че не е удачно да приемем регулатора на Република Сръбска като участник във форума преди федералния, с което ние изцяло се съгласихме в хода на разговора. И по тази причина, може би за трети път, беше изпратена покана към федералния регулатор, изрична, на Босна и Херцеговина да се присъединят. Въпреки всичко участието в този форум, както е съгласно учредителното споразумение, е абсолютно доброволно. Регулаторите, участващи в състава на форума, са неправителствени организации, т.е. те не представляват националните държави или федералните държави. Основната цел на този форум е обмяна на регулаторен опит. Той практически не би следвало да влияе и върху външната политика на съответните държави, тъй като разглежда изключително и само консултативни експертни въпроси, свързани с прилагането на европейското законодателство и методи за регулиране и практики, регулаторни. В този смисъл разбирам това, което колегите казват. Ако те настояват за това - мандатът да е ние да гласуваме за приемане на регулатора на Република Сръбска като наблюдател, аз не възразявам. Това е малко в конфликт с подаденото от тях заявление, но мисля, че те този въпрос ще могат да го решат. Иначе по отношение на председателството, бяха подготвени няколко инструментариума и по отношение предварително между нас, колегите от форума. Имаше проект, при който изрично да се запише, че всъщност трите регулатора, тъй като очаквахме да бъдат подадени заявления от третия легитимен регулатор в Босна и Херцеговина, беше подготвен такъв инструментариум в протокола, с който се уточнява, че там трите регулатора участват само с един глас при гласуванията, съответно (на принципа на международното право) председателството всъщност щеше да поеме федералният регулатор. Но така или иначе, предвид настоящата ситуация, първо, нямаме подадено заявление от третия регулатор в Босна и Херцеговина. Второ, ако ние вземем решение за статут на наблюдател на Република Сръбска, говоря от страна на българския мандат, защото това, разбира се, че е решение на всички участници в международния форум (ние отговаряме само за нашата си процедура), то тогава тези два въпроса от само себе си ще отпаднат във връзка с броя на лотовете, които ще има при евентуалното гласуване, и във връзка с председателството. Това е, г-н Председател, което мога като уточнение само да внеса.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Йорданов. Аз искам нещо да кажа, то е съвсем конкретно. Сред подготвените документи има протокол, който би трябвало да бъде подписан от трите регулатора, които са кандидати за членство, нали така? Тъй като е нормално страните, които са учредители на Балканския консултативен форум, да уважават помежду си мненията, дори и по причина, че регулаторът на Република Северна Македония иска (и аз считам, че има основание от Босна и Херцеговина преди всичко да бъде приет федералният регулатор), ние фактически в Пловдив не можем да приемем нито един от кандидатите, защото ако федералният регулатор го няма, той не може да подпише протокола за членство. А той като го няма и не подписва, по тази логика след като федералният регулатор не е член, не можем да дадем предимство и да направим член, наблюдател дори, регулатора на Република Босна и Херцеговина. Може би като наблюдател поради това, че ... прочетох правата, те не могат да инициират създаване на работни групи и т.н. Като наблюдател, може би ако разискваме с другите регулатори учредители на Балканския консултативен форум, може да се намери решение. В никакъв случай аз също считам, че не може да приемем регулатора на Република Сърбска като пълноправен член, при наличие на ясното обстоятелство, че федералният регулатор не е член.

А. Йорданов:

Г-н Председател, ако ми позволите, само един кратък коментар във връзка с това, което добавихте. Решението за приемането на новите членове всъщност не е решение на КЕВР, а решение на представителите във форума.

И. Н. Иванов:

На петте..

А. Йорданов:

Освен всичко друго, тези проекти на решения в голяма степен са съгласувани с всички останали участници, в това число и вариантите, които бяха предложени. Така дори имаше нагласи от страна на гръцкия регулаторен орган и на регулаторния орган на Република Сърбия, имаше нагласи в т.ч., ако ние днес получим апликация от третия регулатор на Босна и Херцеговина, те да бъдат приети също с този протокол, пък формалното подписване на анекса, с който всъщност те се присъединяват вследствие на решението на форума, можеше да стане и по-късно. Така че тези въпроси са дискутирани и сега, разбира се, въпрос на ситуация е, защото сами разбирате, че дори ние да не участваме в гласуването, потенциално е възможно останалите държави-членки да проведат гласуването без наше участие и съответно да приемат или не приемат нови членове, както и по отношение на статукво. Тук става въпрос единствено за това - кое мнение ние ще изразим при гласуването и какъв мандат ще имаме да участваме в гласуването.

И. Н. Иванов:

Ние може да бъдем наблюдатели.

А. Йорданов:

Ако е такъв мандатът – да.

И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман:

Г-н Председател, още повече осъзнавам сериозността на въпроса, щом като инициатори са националният регулатор на Гърция и на Сърбия. Категорично съм убеден, че това не бива да се осъществява по време на нашето домакинство. В това вече съм

убеден. Позицията на Гърция и на Сърбия във връзка с всички въпроси, които касаят Западните Балкани, в различни сектори тя е почти една и съща, в повечето случаи различна от българската. В различни сектори на общественно-политическия живот. В случая говорим за енергетика, за газ. Ние сме страна-членка в този консултативен форум. Когато ние приемахме нашето решение, аз за това повдигнах въпроса, да има координация с външно министерство. Такива въпроси възникват. Сега пред нас го няма самото споразумение. Аз мисля, че имаме възможност за блокираща квота. Без нашето съгласие няма как те да приемат нови членове. Доколкото знам не е само с формално гласуване. Другото, обезсмисля се всякаква организация, ако ... ние не сме 50 държави, от четири държани едната не дава своето съгласие на този етап. Не казвам, че е против кандидата Х или Y. За да не възникват други проблеми, не дава своето съгласие, а се нуждае от допълнителни обсъждания. Тук се разминаваме с моя колега г-н Йорданов. Да, това е една неправителствена организация, но участниците в тази неправителствена организация са от държавни органи с решения на колегиални държавни органи. Официално представляват по ЗЕ държавата в тази част. Не е само неправителствена организация, т.е. имаме и ангажименти. Мисля, че беше повече грешка на езика на колежата, отколкото ... знам, че той осъзнава по-добре и от мен. Мисълта ми е, че, колеги, при това положение, тъй като дневният ред добре е направен, предварително ще бъдат информирани. Така се прави. От международния отдел ще ги информират. Предварително няма как да има гласуване, защото ще възникне сериозен проблем. Те имат подадено заявление за членство. Да, бихме могли да обсъдим за статут на наблюдатели. Бихме могли. И даже дали ще станат наблюдатели е друг въпрос. В същия момент може да се влезе в един телефонен разговор с босненския регулатор, с тяхната централа или тримата членове на комисията, примерно след нашето становище (аз не знам какво ще бъде, ние трябва да имаме мандат на нашия колега) те да бъдат информирани. Това може да е стимулиране да участват, ако ние имаме интерес. Аз не мога да преценя дали ние имаме интерес, но в никакъв случай при това положение, щом инициативата е на Гърция и на Сърбия, трябва да сме внимателни. Няма значение, че е консултативен форум. Резултатите може да бъдат сериозни дипломатически, колеги. Неща, които не зависят след това от нас. И затова може би това, което каза г-н председателят, по-правилно е да се водят дипломатични разговори с федералния орган. След като ние имаме споразумение с федералния орган за тяхното членство, по-късно да се разглежда и молбата на Република Сръбска. С какъв статут ще е, времето ще го покаже. Но едно е ясно, че този статут не може да бъде пълноправен член в това, защото ние говорим в нашето споразумение..., тук са протоколите пред мен, за национални държави, държавните органи. Субект е федерацията, колеги. Държавата не е Република Сръбска или Босна и Херцеговина. Посланикът на Босна и Херцеговина, тя представлява федерацията. Тук завършвам, колеги, и мисля, г-н Председател, така трябва да се подходи. Да се запознаят нашите колеги предварително, да не останат изненадани от международния сектор гърците и другите, примерно, че би било добре и да се изчака. Да се водят допълнителни разговори с федералните органи.

И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Осман. Г-н Владимиров.

В. Владимиров:

Благодаря Ви, г-н Председател. Само много кратичко. Първо, ние бяхме длъжни да предадем тази тревога, която възникна в Рига, след коментарите с нашите колеги. В тази посока ми се ще, когато правим такива подготовки, не само за балканския форум, каквото и да е, от името на Комисията, комисарите да бъдат добре информирани. Честно да Ви кажа, ние останахме изненадани от поведението на колежите от Босна и Херцеговина, тъй като не знаехме цялата тази процедура и останахме малко в неловка ситуация. Молбата ми е тези неща да са споделяни. И последно, аз, слушайки колежите и възможностите, бих подкрепил все пак, след като има едно обсъждане с регулаторите от останалите основатели на форума, бих подкрепил едно предложение за обсъждане на форума и

приемане на Република Сърбска като наблюдател съгласно Устава на форума. Това е. Благодаря Ви.

И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Владимир.

А. Йорданов:

Ако позволите, г-н Председател.

И. Н. Иванов:

Само да кажа една дума за г-н Владимир. Това, което са изразили представителите на федералния регулатор на Босна и Херцеговина в Рига, не отговаря точно на истината. Пред мен е писмото, което аз съм адресирал официално до г-н Никола Пешич от 16.03.2018 г., преди година и половина, без никакво посредничество – нито на Република Сърбия, нито на Република Сърбска, съм го запознал с форума, с целите на форума, задачите и т.н. Правя предложение Република Босна и Херцеговина да се присъедини, регулаторът на Република Босна и Херцеговина, и съм считал, както го считам и сега, че действително така както е записано директно и в нашето споразумение. Нашето споразумение говори за националните регулаторни органи. Затова считам, че той е най-важният регулаторен орган в Босна и Херцеговина. Заповядайте, г-н Йорданов.

А. Йорданов:

Благодаря Ви, г-н Председател. Първо, да направя едно уточнение, защото г-н Осман може би неправилно разбра думите ми, но инициативата за приемане на Република Сърбска във форума, както и на третия регулатор на Босна и Херцеговина, не е на Сърбия и Гърция. Инициативата е на самия регулатор на Република Сърбска с подаването на заявление. Просто това, което аз одева казах, е, че при търсенето на компромисен вариант в тази ситуация, колегите изразиха готовност да бъде приет и третият регулатор, тъй като според тяхното виждане, а и според моето (може и да бъркам, аз не искам да се занимавам с външна политика), но това са три абсолютно легитимни по закон национални регулатори, независимо от това, в какви отношения са в рамките на федерацията, в която съответните държави членуват. Подобна е ситуацията, г-н Председател, много добре знаете, в Щатите, където всеки щат има свой собствен щатски регулатор, а отделно има федерален регулатор. И въпреки всичко отделните щатски регулатори на Щатите членуват в различни формати, в различни международни организации, тъй като не представляват националната позиция, в смисъл федералната позиция. В този контекст просто бих искал да уточня, че тук никога не е бил разглеждан контекстът дали членуват държави, или регулатори. Разбира се, че изначално въпросът е, че членуват регулатори.

И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Кочков.

Д. Кочков:

Аз понеже нямам никакви предварително предоставени материали и не съм запознат с казуса, просто искам да попитам, ако някой може да ми отговори тук. Дали пречката е уставна за това да влезе регулаторът на Сърбия като член...

И. Н. Иванов:

На сръбския регулатор ли?

Д. Кочков:

На Република Сърбска, прощавайте, или е външно ... как да кажа ... балканско-политическа? Не знам как да се изразя точно.

А. Йорданов:

Аз може би мога да отговоря на този въпрос, доколкото познавам учредителното споразумение. Там подобни ограничения за броя на регулаторите, които могат да членуват, не са въведени по простата причина, че имаше настояване това да е организация на енергийните и водните регулатори, а в някои държави енергийният и водният регулатор са отделни регулатори, така че никога не сме поставяли подобни ограничения. Не е и била предвидена тази ситуация. Така че по-скоро пречката не е в учредителното споразумение, а е въпрос на тълкуване доколко и как точно регулаторите се представляват във форума. Но това, което сега в момента коментираме, е нашето тълкуване. Разбира се, останалите участници най-вероятно имат други виждания по въпросите.

Г-н Председател, в тази връзка само да направя вече и едно малко по-конкретно предложение, защото ние все пак по някакъв начин като председатели на този форум ще трябва и да участваме в него. Дали ще участваме в конкретното гласуване, или няма да участваме, това е вторичен въпрос, тъй като представителите на останалите регулатори, може би с изключение на федералния регулатор на Босна и Херцеговина, вече започнаха да пристигат, доколкото ми е известно. Сега ние имаме няколко възможности, тъй като предварително съгласуваното решение от всички участници във форума е гласуването за новите членове да е пакетно.

И. Н. Иванов:

Преди това, само нещо да кажа. То е свързано с Вашето изказване. Аз мисля, че това, което е предвидено, от 4,30 ч. до 5 ч. - представяне на кандидатурите, нека да го заменим като консултации между членовете, за да може да намерим някакво решение на база на представянето, без участието на кандидатите. Редно е да се съберем на...

А. Йорданов:

Възможно е. Още повече на самото представяне няма да присъства федералният регулатор, доколкото разбираме, на Босна и Херцеговина. Така че времето ще бъде освободено така или иначе за такива консултации.

И. Н. Иванов:

По-скоро да видим какво решение тогава да вземем.

А. Йорданов:

Варианти исках да кажа, какви са възможни. Тъй като предварително възприетото становище е, че гласуването за новите членки ще е пакетно, т.е. гласуването против един от тях ще означава неприемане на въобще на пакета от решения...

И. Н. Иванов:

И на всички включително, примерно на албанския и т.н.

А. Йорданов:

Да. Ако ситуацията стане дотам сложна, ние най-вероятно ще трябва да предложим гласуване на тези кандидатури на следваща сесия на борда...

И. Н. Иванов:

Отлагане на приемането.

А. Йорданов:

... което всъщност ще стане по време на гръцкото председателство, тъй като ние още утре ще предадем председателството на гръцкия регулатор. Така че това също е възможен вариант. Не знам колко добър сигнал би бил към регулатора на Република Албания, които от самото начало съвсем настоятелно потвърждават желанието си за членство. Надявам се, че в конкретната ситуация биха проявили разбиране, ако се стигне

до отлагане на гласуването. Между другото, тази кандидатура също се подкрепя и от Гърция, и от Сърбия, на Република Албания.

И. Н. Иванов:

Албанската, да. Радвам се. Фактически, г-н Йорданов, Вие предлагате в хода на консултациите да предложим на останалите членове отлагане на приемането на нови членове поради отсъствие на представител на...?

А. Йорданов:

Всъщност имаме.. единият вариант е, ако ние ще участваме в гласуването, ако колегите приемат становището, че ние трябва да поискаме статут на наблюдател на Република Сръбска като регулатор. Аз сега не съм сигурен доколко това също няма да предизвика проблем, защото ако Република Сръбска, доколкото знам е все пак международно призната с действащо споразумение, да не би техният регулатор да възрази, че поставяме изкуствени пречки пред членството им във форума. Деликатен е въпросът наистина.

Вариантите са ни следните според мен, поне от моята гледна точка: Единият е, най-неблагоприятният е ние да имаме отрицателен вот по Република Сръбска, което ще значи, че имаме отрицателен вот при това възприето пакетно гласуване и по отношение на федералния регулатор, и по отношение на регулатора на Албания. Вторият вариант е след тези консултации, за които Вие споменахте, че са възможни, да поискаме отлагане на гласуването и това да стане по време на гръцкото председателство.

И. Н. Иванов:

За да се проведат допълнителни консултации и да се изясни цялостно въпросът.

А. Йорданов:

И третият възможен вариант е всъщност нещо между тези двата...

И. Н. Иванов:

Като наблюдател.

А. Йорданов:

Да, да се допълни, че Република Сръбска ще участва като наблюдател, разбира се, ако и останалите регулатори го приемат.

И. Н. Иванов:

Да, то това е основното.

А. Йорданов:

Само да спомена, че съгласно учредителното споразумение такова изрично решение не е предвидено. То обичайно се случва с анекс към споразумението, но така или иначе с оглед на тези въпроси, които възникнаха, колегите от Сърбия настояха за изрично гласуване.

И. Н. Иванов:

На кое, не разбрах?

А. Йорданов:

Изрично гласуване на новите кандидатури, като в предварително...

И. Н. Иванов:

Пакетно или поотделно?

А. Йорданов:

Значи, и пакетно, което между другото изрично гласуване поиска и регулаторът на Северна Македония. Регулаторът на Гърция подкрепи идеята за изрично гласуване, така че такава процедура съгласно учредителния протокол въобще не беше предвидена, но за да е по-детайлен вотът на държавите, се пристъпи към решение за приемането на новите членове и сега вече г-н Осман сигурно искаше нещо да допълни.

И. Н. Иванов:

Аз само искам да кажа, че вече съм предприел стъпки за консултации с Министерството на външните работи, с дирекция „Югоизточна Европа“, а може би и след това на ниво заместник-министър. Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман:

Това, което зададе като въпрос г-н Кочков, г-н Кочков, ние в нашето споразумение говорим за балканските държави. Смисълът е юридически, когато говорим в едно споразумение за балканските държави, ние имаме предвид субектите. Не говорим вътре във федерацията... Босна и Херцеговина е федерация. Защото в споразумението има на ротационен принцип да ръководиш платформата, т.е. форума. Това е, ако е федерация или все едно Русия. От 42 субекта вътре във федерацията, да ги подхванеш от Чечня до Татарстан. Субектът в международните отношения винаги казват федерации. Федерацията е върхът на пирамидата. Разбира се, като субект вътре във федерацията, Република Сръбска (няма значение как се нарича) това е административна единица. Не е държава. В международното право Република Сръбска не е държава. Затова в ЕРРА Република Сръбска присъства като наблюдател, официално. Член в ЕРРА е федералният орган, официално. Тоест те са субекти. Ние е хубаво да имаме контакти не само с тях, но и с Хърватската част, другият субект вътре във федерацията. В това няма нищо лошо. Тук въпросът е ние да не предизвикаме като пълноправни членове, защото изразявайки своето несъгласие от Босна и Херцеговина, това означава, че те ще направят следващите стъпки, колеги. Никой няма да се съгласи, че няма да има следващи стъпки. Страх ме е, че ще бъдем обвинени като се бъркаме в дела, без да искаме, без да имаме пръст. Това е във връзка с въпроса, който задава г-н Кочков.

Във връзка с изложението за виждане на г-н Йорданов. Да, има няколко варианта. Винаги, затова са тези срещи и консултации, винаги може да бъдат решени всички въпроси. Така се прави на такива международни форуми. И в случая не сме длъжни ние да даваме много обяснения на Гърция и на Сърбия. Възникват други въпроси и т.н., би било добре да се отложи във времето. Водим преговори и с .. изпратили сме писма, нали. И такива въпроси не бива да бъдат решавани с гласуване. Трябва да има консенсус от самите форуми, защото .. не знам подтекста на нашите колеги от Гърция и от Сърбия защо искат непременно гласуване, но на такива мероприятия, тъй като е консултативен форум, би било добре (затова този мандат, давайки се на колегата в случая), ако има, да изрази нашата позиция и да вървим към оформяне. Би било добре искането за консултации в разговори, г-н Председател, няма да има широк форум, разговори с колегите, оправданието, че чакаме отговор на федералния орган. След това би било добре да обсъдим, но отсега ние трябва да подскажем, че би било добре както е в ЕРРА, това е добър повод, колеги. Примерно Азербайджан има също две комисии. Едната комисия е с пълноправен глас в ЕРРА, другата комисия, регулаторният орган, е със статут на наблюдател, въпреки че е равнопозна държава. Има и други държави. Тоест това трябва да бъде по време на консултации. Единият вариант е да се отложи във времето, ще се изчисти. Другият вариант е ... никой не би възразил, не биха възникнали проблеми, ако те променят своето заявление от пълноправно членство, да се консултираме, евентуално да се разговаря с тях, за наблюдатели, което ще изчисти въпроса във връзка с бъдещо представителство – кой ще бъде председател, когато дойде мандатът на Босна. Помежду си как ще го определят, дали ще бъде Мостар, Баня Лука и т.н.?

И. Н. Иванов:

Трябва да е федерално..

Р. Осман:

Абсолютно. Но те ще кажат: Ние сме пълноправни членове. И какво ще кажете тогава? Сега ще мълча. Аз Ви го казвам от скромен опит. После ще кажат: Извинявайте, но ние сме пълноправни членове. Искаме с гласуване да определим това нещо. Гърция и Сърбия. В подтекста на искане за гласуване винаги има нещо. А на такива форуми е желателно винаги да са с консенсус. Съгласие. Тук завършвам. Приемам аз двата варианта на г-н Йорданов. Единият вариант е да отложим във времето. Другият вариант е да се предложи консултацията със статут на наблюдатели.

И. Н. Иванов:

Като се проведат предварително консултации с оглед да не е ...

Р. Осман:

Тук примерно, за да избегнем обидата на албанците, тъй като доколкото разбрах от колегите има консенсус за тях, съвсем спокойно може да се излезе, т.е. предложението за пълноправно членство, заявлението на..

И. Н. Иванов:

При тях няма проблем.

Р. Осман:

Да. Щом има пълен консенсус за Албания, може да се гласува. Аз мисля, че по време на консултациите, г-н Председател, може да упълномощим колегите.

А. Йорданов:

Ще приключа с предложение, г-н Председател. Аз, като участник в разговорите все пак на Балканския регулаторен форум, съм неприятно изненадан, че въпросът за членство в Балканския консултативен форум се обсъжда на форуми на ЕРРА, на енергийна общност и всякъде другаде. Съответно и се носят аргументи оттам. Федералният регулатор на Република Босна беше поканен, можеше да дойде и да изрази мнението си по въпроса. Първо, това да заявя категорично. Второ, да заявя, че за мен този проблем е доста сериозен, отколкото тук го излагат колегите. Аз не искам ние да развалим една година отлична работа на Балканския регулаторен форум и едно добро регулаторно приятелство, което създадохме, с въпроса и с претенциите на евентуални нови членове. В този контекст, г-н Председател, и съответно да нагнетяваме и напрежение на обстановката. В този контекст, г-н Председател, моето предложение – приемам Вашата идея да се проведат консултации. Моето предложение е ние да предложим гласуването на новите кандидатури да се отложи по време на председателството на Гърция, включително и Албания, когато всички тези въпроси бъдат изчистени, защото познавайки разговорите, сега ако отделим кандидатурата на Албания, ще предизвикаме раздражението пък на други от досегашните участници във форума, което е абсолютно излишно.

И. Н. Иванов:

Това ще бъде един период, в който ще може да се проведат допълнителни консултации, и на следващото заседание, което ще бъде след шест месеца, през пролетта, вече ще има някаква консолидирана позиция на всички участници.

Р. Осман:

Аз приемам предложението на колегата. Мисля, че е най-разумното, но не приемам първата част. Аз съм член на Комисията, пълноправен член на Комисията, имам право да контактувам с всеки член. Официално федералният орган на Босна и Херцеговина повдигнаха пред български комисари въпроса. Това не е обсъждане на дневен ред в ЕРРА. Това аз Ви го казвам пак. Тук е и колегата. Дойдоха тримата представители на ръководството на комисията, изразиха тяхното безпокойство. Съвсем нормално е и

подходът е този, както консултациите искаме. Ако ние тези въпроси бяхме ги обсъдили предварително, всичко това щеше да се избегне. Дневният ред... Ако бяхме обсъдили предварително, дневният ред днес нямаше да съществува, ако беше координирано с Външно министерство. Всички тези притеснения щяха да бъдат изчистени предварително. Важното е, когато и да поправим нещо хубаво, напред да гледаме, т.е. г-н Йорданов, не е имало обсъждане в ЕРРА. Имаше среща по искане на босненското федерално ръководство да изложат тяхното безпокойство. И ние просто предадохме и излязоха прави. Като се върнах, прочетох дневния ред, че трябва задължително да има мандат на нашия представител. Възникнаха въпроси, че гърците искат гласуване, сърбите искат гласуване, други не искат. Тоест има неща, които ние трябва внимателно да преценим, когато има такива форуми, но приемам предложението. Мисля, че е най-разумното и по-лесно ще излезем от ситуацията.

А. Йорданов:

Извинявайте, г-н Председател. Нямаше как да бъдат обсъдени тези неща предварително, тъй като заявлението от федералния регулатор (Борислава ще ме поправи) постъпи .. кога беше? Преди няколко дни буквално.

Б. Петракиева:

След 15 септември (без микрофон).

А. Йорданов:

След което тези неформални консултации, които тук бяха проведени, се водеха, т.е. ние до настоящия момент нямаме уточнен вариант за позициите на всички участници. Така че нямаше как предварително, ситуацията се менеше постоянно. Очевидно се водеха и някакви преговори извън нашето участие, между другите държави-членки. Така че нямаше как това да се случи. Съжалявам, колеги. В този контекст е по-добре да се проведат консултациите, всичко това да се изясни и по време на гръцкото председателство да се присъединят новите.

И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Йорданов. Г-н Кочков.

Д. Кочков:

Г-н Председател, аз бих искал все пак да сме наясно още до края на това заседание как точно ще бъде мотивирано това отлагане, с какъв мотив ще излезем за това отлагане.

Б. Петракиева:

Един от кандидатите не присъства.

А. Йорданов:

Формалният мотив е, че единият от кандидатите, които са включени в пакетното решение на форума, не е представен и не може да подпише анекса за присъединяване.

И. Н. Иванов:

Колеги, най-напред искам да Ви благодаря, защото проведохме един спокоен разговор, който иначе можеше да бъде натоварен с емоции. Благодаря Ви за това. Второ, мисля, че стигнахме до едно общо решение – точно по дипломатичен път да можем да намерим най-добрия вариант: едновременно да спасим работата на форума и от друга страна, да не предизвикваме допълнителен проблем, свързан с представителството на Босна и Херцеговина, за което аз се надявам да бъде подкрепено от останалите членове на Балканския консултативен форум – следобед да се проведат съответните консултации, вместо така предвиденото представяне на кандидатурите, което да не се състои.

Искам да поставя въпрос. Имаме още едно заседание с 10 жалби, които са свързани със състав Енергетика.

Р. Осман:

Идват гости. Нали все пак тези хора...

И. Н. Иванов:

Точно исках да чуя мнението Ви. Виждам, че се оформя становище да се отложи заседанието. В такъв случай за протокола: Третото закрито заседание за деня в специализиран състав Енергетика се отлага. Допълнително ще се прецени на коя дата ще се проведе.

Р. Тоткова:

В четвъртък заседанието ще бъде от 13 ч.

И. Н. Иванов:

Да, защото се провеждат прегледите на...

Р. Тоткова:

Така че ще видим, ще мислим.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

(Р. Осман)

.....

(А. Йорданов)

.....

(В. Владимиров)

.....

(Г. Златев)

.....

(Е. Харитонова)

.....

(Д. Кочков)

.....

(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)