



ПРОТОКОЛ

№ 150

София, 13.07.2017 година

Днес, 13.07.2017 г. от 10:30 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – електрически мрежи, търговия и пазари“, Владимир Владимиров – служител по сигурността и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 19.04.2017 г. на „ТРЕН“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Георгиева, Петя Андонова, Радостина Методиева, Христина Стоянова

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1 от 05.01.2017 г. на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Георгиева, Бойко Стоянов, Радостина Методиева, Христина Стоянова

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПП-21 от 12.05.2017 г. на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ за прекратяване на лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева и Христина Стоянова

4. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-62 от 29.11.2016 г. на „Транс Евроенерджи“ АД за прекратяване на лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева и Христина Стоянова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-436 от 07.07.2017 г. относно преписка, образувана по заявление на “Топлофикация Сливен” ЕАД за одобряване на “Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Сливен” ЕАД на клиенти в град Сливен” и на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Стефан Мазнев, Дора Томова, Мариана Сотирова, Георги Порожанов, Йовка Велчева, Димитър Дуевски

6. Доклад с вх. № О-Дк-355 от 10.07.2017 г. относно приемане на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

Докладва: Владимир Владимиров

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-363 от 21.06.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 19.04.2017 г. на „ТРЕН“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 05.07.2017 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 19.04.2017 г. на „ТРЕН“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № З-Е-59 от 25.04.2017 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-363 от 21.06.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 130 от 26.06.2017 г., т. 2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 05.07.2017 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

„ТРЕН“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-241-15 от 14.08.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена за срок от 10 години, който изтича на 14.08.2017 г.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 67, ал. 1 от НЛДЕ, лицензиантът е длъжен най-малко една година преди изтичането на срока на лицензията да подаде заявление за продължаване на срока или да уведоми Комисията, че няма да осъществява лицензионната дейност след изтичането на срока. По силата на чл. 55, ал. 3 от ЗЕ лицензията се прекратява при изтичане на срока ѝ, освен в случаите на чл. 56 от ЗЕ. Следователно, в случай че „ТРЕН“ ЕООД не е подало заявление за продължаване на срока по реда на чл. 56 от ЗЕ, издадената му лицензия № Л-241-15 от 14.08.2007 г. ще се прекрати по силата на закона на 14.08.2017 г. След направена служебна справка в

деловодната система на КЕВР е установено, че дружеството не е подало заявление по реда на чл. 56 от ЗЕ. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 3 от ЗЕ лицензия № Л-241-15 от 14.08.2007 г. ще се счита за прекратена от момента на изтичане на нейния срок, а именно: на 14.08.2017 г. На основание чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ издадената лицензия следва да се прекрати с решение на Комисията. В настоящия случай обаче, по силата на чл. 8 от НЛДЕ Комисията няма основание по своя инициатива да открива производство по прекратяването на лицензията. Решението на Комисията за прекратяване на издадената на „ТРЕН“ ЕООД лицензия № Л-241-15 от 14.08.2007 г. констатира факта на прекратяване на тази лицензия чрез изтичане на нейния срок и има констативен характер по смисъла на чл. 21, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

Предвид горното, поради това, че „ТРЕН“ ЕООД желае да продължи да осъществява дейността „търговия с електрическа енергия“, за дружеството е налице възможността да подаде заявление за издаване на нова лицензия по реда на ЗЕ и НЛДЕ. В този смисъл дружеството е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 19.04.2017 г. В случай че дружеството отговаря на критериите по чл. 40 от ЗЕ във връзка с чл. 10 и чл. 11 от НЛДЕ, предвид факта, че „ТРЕН“ ЕООД е участник на пазара на електрическа енергия по силата на лицензия № Л-241-15 от 14.08.2007 г., с оглед недопускане на нарушаване на търговските взаимоотношения на дружеството с трети страни следва новата лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде издадена, считано от 15.08.2017 г.

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20170320154541 от 20.03.2017 г., издадено от Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ТРЕН“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 175297965, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 110.

„ТРЕН“ ЕООД има следния предмет на дейност: търговия с електрическа енергия, след предоставянето на лиценз от Държавната комисия по енергийно и водно регулиране, икономическо и финансово обслужване на трети лица, маркетингова дейност, търговска реализация на разрешени със закон стоки в страната и чужбина, покупка на стоки и други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, предприемачество, инженеринг, търговско представителство и посредничество, складови стоки, лизинг, сделки с недвижими имоти, извършване на сделки и услуги незабранени със закон в страната и чужбина, спедиторски и превозни сделки, външноикономическа и външнотърговска дейност и специфични търговски операции и сделки, съответстващи на българското законодателство и международните договорни изисквания, както и дейност и услуги, незабранени със закон.

Дружеството се управлява и представлява от управителя Стоян Неделчев Стоянов.

Размерът на капитала на дружеството е 5 000 лв. (пет хиляди лева) и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, ЕИК 130823243.

От посочените по-горе данни се установи, че „ТРЕН“ ЕООД отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, тъй като е лице, регистрирано по Търговския закон.

Видно от представеното удостоверение за данъчна регистрация с изх. № 055306260 от 06.04.2017 г., издадено от Национална агенция за приходите, ТД София, считано от 10.07.2007 г. „ТРЕН“ ЕООД е регистриран по Закона за ДДС данъчен субект с идентификационен № по ДДС 175297965.

От представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ и б. „г“ от НЛДЕ, с които се установява, че дружеството не е обявено в несъстоятелност, не е в производство за

обявяване в несъстоятелност, не е в ликвидация и не му е отнемана лицензия за търговия с електрическа енергия.

Предвид изложените по-горе факти, издаването на исканата в заявлението лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят, е 10 (десет) години.

Посоченият срок е обоснован с оглед спецификата на дейността „търговия с електрическа енергия“, установените бизнес практики, направените прогнози и потенциални икономически рискове, както и предвид възможността за удължаване след анализ на постигнатите резултати.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

За изпълнение на дейностите по издадената му лицензия, дружеството използва офис, находящ се в гр. София 1233, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 110 и № 114 А, съгласно декларация за съгласие на Генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ за използване на офис помещенията от служителите на „ТРЕН“ ЕООД за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Видно от интернет страницата на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, дружеството е регистрирано като търговец на електрическа енергия с ЕИС код „32XTREN-----А“ и към момента е със статус „Активен“.

Заявителят декларира, че офисът е оборудван с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси, както и че всички работни места са оборудвани със следната конфигурация:

- Преносим компютър DELL Inspiron 5558 с ОС Microsoft Windows 10;
- Преносим компютър LENOVO Yoga 2 с Microsoft Windows 10;
- Преносим компютър DELL Inspiron 5548 с Microsoft Windows 10;
- Настолна компютърна конфигурация HP PRO DESK 490 G3;
- Многофункционално устройство Принтер/Скенер/Факс XEROX Work Center 6505DN Lazer MF;
- Софтуер антивирусна защита Bitdefender total security - 5 потребителя;
- Microsoft Office - Home & Business 2016 - 3 броя;
- Microsoft Office - Home & Business 2013 - 1 брой;
- Операционна система Microsoft Windows 10 PRO 64-bit - 1бр.;
- Стационарен телефонен пост - 3 броя;
- Мобилен телефон - 1 брой.

Дружеството използва нает сървър за електронна поща към пакет хостинг услуги и интернет достъп, като е представило договори за услуги като доказателство.

От изложените данни и доказателства следва да се приеме, че „ТРЕН“ ЕООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Дружеството осъществява дейността „търговия с електрическа енергия“ от 07.06.2008 г. и до момента изпълнява всички нормативни изисквания съгласно Правилата за търговия с електрическа енергия и Закона за енергетиката. „ТРЕН“ ЕООД е активен участник на пазара, като търгуваното количество електрическа енергия от началото на дейността до 01.03.2017 г е 2 577 436 MWh на стойност 190 733 487 лева, реализирано изцяло на вътрешния пазар.

Дружеството е представило организационна структура, автобиографии, копия от документи за образователно-квалификационна степен на персонала и копия от трудови договори. В „ТРЕН“ ЕООД са наети общо седем служители, като организационната структура е следната: управител – 1; контролор – 1; специалист „Търговия и договаряне“ – задълженията се изпълняват от управителя; специалист „Обмен на графици и оперативна информация“ – 1; специалист „Информационни технологии“ – 1; счетоводител – 1; юрист – 1; специалист „Административно техническа дейност“ – 1.

Дружеството е възложило на външна организация следните функции: финанси, счетоводство, информационни технологии, правно обслужване и човешки ресурси.

Изложените от дружеството данни и доказателства дават основание да се приеме, че „ТРЕН“ ЕООД отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на „ТРЕН“ ЕООД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

В изпълнение на изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, дружеството е представило годишни финансови отчети за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план за периода 2018 г. - 2022 г. с прогнозни годишни финансови отчети.

Прогнозните цени и количества търгувана електроенергия са представени по-долу:

Показател	Мярка	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Средна продажна цена	лв/ MWh	77	80	84	84	86
Средна покупна цена	лв/ MWh	72	76	80	80	83
Количества търгувана електроенергия	MWh	105 100	115 600	129 500	150 000	165 000

Прогнозата относно средната продажна цена е резултат от вътрешната ценова позиция на „ТРЕН“ ЕООД и очакваната пазарна цена на електрическата енергия в потребителския сегмент.

Съгласно представения прогнозен отчет за приходите и разходите, дружеството предвижда общите приходи да нарастват всяка година от бизнес плана и от 7 988 хил. лв. за 2018 г. да достигнат до 14 355 хил. лв. през 2022 г.

Със същия темп е прогнозирано да нарастват и разходите и от 7 721 хил. лв. за 2018 г. да достигнат 13 882 хил. лв. през 2022 г.

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2018 г. - 2022г., като прогнозните приходи и разходи са представени в таблицата по-долу:

		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Приходи	хил. лева	7 988	9 248	10 878	12 600	14 355
в т.ч. от продажба на електрическа енергия	хил. лева	7 988	9 248	10 878	12 600	14 355
Разходи	хил. лева	7 721	8 948	10 532	12 180	13 882

в т.ч.стойност на продадената електрическа енергия	хил. лева	7 567	8 786	10 360	12 000	13 695
Счетоводна печалба	хил. лева	267	300	346	420	473
Финансов резултат	хил. лева	240	270	311	378	426

„ТРЕН“ ЕООД е представило анализ на вътрешния и външен електроенергиен пазар, като се е съобразило с тенденциите в развитието на пазара на електрическа енергия.

Дружеството е представило и SWOT анализ, обективно отчитащ силните и слабите му страни, както и възможните положителни и негативни външни влияния.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило писмена информация (извлечение) от „АЛИАНЦ БАНК БЪЛГАРИЯ“ АД от 04.05.2017 г., в потвърждение на това, че „ТРЕН“ ЕООД е клиент на същата банка и има открита сметка с наличност в размер на 631 915,83 лв. (шестстотин тридесет и една хиляди деветстотин и петнадесет лева и 83 стотинки). Размерът на наличната сума е в съответствие с изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от годишния оборот от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за 2016 г.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че в случай че спази заложените в бизнес плана параметри, „ТРЕН“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.1:

Докладва П. Младеновски. По преписката е изготвен доклад от работната група, който е приет на закрито заседание без забележки. Няма настъпили нови факти и обстоятелства след проведеното открито заседание, които да променят изводите, представени в доклада. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Да издаде на „ТРЕН“ ЕООД лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Да одобри на „ТРЕН“ ЕООД бизнес план за периода 2018 г. – 2022 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Да добри на „ТРЕН“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ТРЕН“ ЕООД, с ЕИК 175297965, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 110, лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;
2. Одобрява на „ТРЕН“ ЕООД бизнес план за периода 2018 г. – 2022 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;
3. Одобрява на „ТРЕН“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-362 от 21.06.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1 от 05.01.2017 г. на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 05.07.2017 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1 от 05.01.2017 г. на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-5 от 12.01.2017 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-362 от 21.06.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 130 от 26.06.2017 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 05.07.2017 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производства данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

Видно от представената служебна разпечатка от 06.12.2016 г. от Търговския регистър, издадена от Районен съд Лайпциг, правно-организационната форма на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Федерална Република Германия, с регистрационен номер № HRV 29307, със седалище и адрес на управление: Федерална Република Германия, гр. Лайпциг 04109, ул. „Кете Колвиц“ № 1.

Дружеството има следния предмет на дейност:

Търговия с и предоставяне на енергийни носители, като например ток и газ, както и извършване на услуги в енергийната сфера.

„Оптимакс Енерджи“ ГмбХ се управлява и представлява заедно от управителите Рене Бауман и Алберт Мантел или заедно от всеки един от тях и един прокурист.

Размерът на капитала на дружеството е 32 680,00 € (тридесет и две хиляди шестстотин и осемдесет евро).

От посочените по-горе данни се установи, че „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 във връзка с ал. 7 от ЗЕ, тъй като е лице с регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по българския Търговски закон.

Видно от представения акт за даване на идентификационен номер по данък добавена стойност с рег. № St II 701/St I 915 - S 7427 с - DE288695830 от 11.05.2013 г., издадено от Федерална централна данъчна служба, „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е регистрирано по ДДС лице с ДДС идентификационен № DE288695830.

От представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от лицата, представляващи дружеството по закон, се установява, че същите не са лишавани от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, с които се установява, че дружеството не е обявено в несъстоятелност, не е в производство за обявяване в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за търговия с електрическа енергия, както и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност.

Предвид изложените по-горе факти, издаването на исканата в заявлението лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят, е 35 (тридесет и пет) години.

Посоченият срок е обоснован с оглед плановете на дружеството да развива дейността „търговия с електрическа енергия“ не само в България, но и в други държави на Балканския полуостров, за което е необходима продължителна работа.

Предвид обстоятелството, че развитието на пазара на електрическа енергия е изключително динамично както в Р България, така и в региона, не е възможно да бъде направена реалистична прогноза за период по-дълъг от десет години на пазарната адекватност на дружество, извършващо дейност на този пазар. В тази връзка Комисията счита, че исканата лицензия следва да бъде издадена за срок от 10 (десет) години.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ ще използва офис помещения, находящи се в гр. Лайпциг 04109, ул. „Кете Колвиц“ № 1, ет. 2, офиси от 2-1 до 2-4, съгласно договор за наем, сключен на 21.01.2016 г. между „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ и „КК 1“ ГБР.

Заявителят посочва, че офисът е оборудван със стандартни устройства като телефон, факс, скенер, принтер и копирна машина, както и информационни, технически и софтуерни продукти за осъществяване на дейността. В тази връзка „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е представило справка със закупените софтуерни продукти и технически консумативи като компютри, монитори, лаптопи и др.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен

оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-479/1 от 30.01.2017 г., ЕСО ЕАД потвърждава, че „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Посочените от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

От гореизложените данни и представените доказателства се установи, че „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

„Оптимакс Енерджи“ ГмбХ заявява, че е специализирано за търговия с електрическа енергия в Европа на пазарите „ден напред“ и „в рамките на деня“ и има оборот от 1000 GWh/год., като клиентите му са предимно общински предприятия за комунални услуги и производители от възобновяеми източници. Дружеството посочва, че е член на борсите EPEX SPOT и NORD POOL.

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ, както и автобиографии и копия на дипломи за завършено висше образование на управителите на дружеството. От представената организационна структура е видно, че дружеството разделя дейността си в 4 отдела, които изпълняват следните задачи:

- Отдел „Търговия“ (6-ма назначени служители) – търговия „ден напред“ и „в рамките на деня“, организиране на портфолио, организиране на графици, анализи;
- Отдел „Продажби“ (2-ма назначени служители) – грижи за клиента, проучване на нови продукти, привличане на клиенти;
- Отдел „ИТ“ (6-ма назначени служители) – развитие на софтуера, поддръжка на софтуера, ИТ администрация;
- Отдел „Финанси“ (2-ма назначени служители) – счетоводство, планиране на бюджета, контрол, управление на риска.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установи, че „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

В изпълнение на изискванията на чл. 13 ал. 1 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г. с прогнозни годишни финансови отчети и годишни финансови отчети за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

В представения бизнес план „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба, на база проучване, да се увеличават от 36 GWh през 2017 г. до 84 GWh през 2021 г. Предвижда се също нарастване на покупните и продажните цени на електрическа енергия в средносрочен план.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, с включени разходи за балансиране, са:

Показател	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средна	лева/	68,45	70,41	72,37	74,32	76,28

покупна цена за бълг. пазар	MWh					
Средна продажна цена за бълг. Пазар*	лева/ MWh	68,45	70,41	72,37	74,32	76,28
Количество търгувана ел. енергия	MWh	36 000	48 000	60 000	72 000	84 000
Ръст спрямо предходната година (общо кол.)	%	0	33,3	25	20	16,7

* „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ предвижда да продава закупената в Р България електроенергията в съседните страни, тъй като в Турция и Гърция цените на електроенергията са по-високи. Очакваният ценови марж от дружеството е 2 евро/ MWh (3,91 лв/ MWh) за продажби в Турция и 3 евро/ MWh (5,88 лв/ MWh) в Гърция.

Предвиден е значителен ръст в приходите от лицензионната дейност, дължащ се на факта, че дружеството очаква да разширява дейността си. За 2021 година е предвидено нарастване на приходите от почти 3 пъти спрямо 2017 г. Подобни са прогнозите за нарастването и на разходите на дружеството.

Сравнителна таблица на прогнозните разходи за периода 2017 г. – 2021 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Разходи за покупка на електроенергия	2 464	3 380	4 342	5 351	6 407

„Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е представило SWOT анализ, в който дружеството обективно е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение 18.01.2017 г., от Комерцбанк клон Лайпциг, Германия, в уверение на това, че „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ е клиент на същата банка и има открита сметка със специално предназначение, наличността по която към 18.01.2017 г. е 577 577,87 € (1 129 644,13 лв. по фиксинга на БНБ). Размерът на наличната сума е в съответствие с изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че в случай, че спази заложените в бизнес плана параметри, „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.2:

Докладва П. Младеновски. Случаят е аналогичен с докладваното по предходната

точка от дневния ред. Докладът е приет от Комисията и след това е проведено открито заседание. Представителите на дружеството не са възразили относно изложените в от работната група изводи. Няма настъпили нови факти и обстоятелства, които да променят направените изводи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

- 1. Да издаде на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години;*
 - 2. Да одобри на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;*
 - 3. Да одобри на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.*
- От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

- Издава на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ, с регистрационен номер № HRB 29307, със седалище и адрес на управление: Федерална Република Германия, гр. Лайпциг 04109, ул. „Кете Колвиц“ № 1, лицензия № Л-491-15 от 13.07.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;
- Одобрява на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;
- Одобрява на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-361 от 21.06.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-21 от 12.05.2017 г. на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ за прекратяване на лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 05.07.2017 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-21 от 12.05.2017 г. на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ за прекратяване на лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление от „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ, е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-72 от 18.05.2017 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-361 от 21.06.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 130 от 26.06.2017 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 05.07.2017 г. е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на заявителя. Същите не са направили възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

Видно от представеното извлечение с актуални данни № FN 352135 х от 02.05.2017 г., издадено от Фирмения регистър на Република Австрия, правно-организационната форма на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ е дружество с ограничена отговорност, с търговски регистрационен № FN 352135 х, със седалище и адрес на управление: „Трабренщрасе“ 6-8, 1020 Виена, Австрия.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с аргументи, че дружеството не възнамерява да бъде активно на българския електроенергиен пазар, поради което отпада необходимостта от поддържането на лицензия за този тип дейност и свързаното с него извършване на допълнителни разходи. „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ посочва, че от началото на 2016 г. не е извършвало лицензионна дейност, т.е. не е сключвало никакви сделки с електрическа енергия, следователно прекратяването на издадената лицензия няма да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия и не може да възникне опасност за националната сигурност и общественения ред.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си ([http://www.eso.bg/?did=26#Списъци и регистри](http://www.eso.bg/?did=26#Списъци%20и%20регистри)) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ не фигурира като търговски участник.

Гореизложеното и фактът, че „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ не е извършвало реална дейност по издадената му лицензия, обосновават извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникне на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ може да бъде прекратена.

Изказвания по т.3:

Докладва П. Младеновски. Няма настъпили нови факти и обстоятелства след проведеното открито заседание, които да променят изложените от работната група и приети от Комисията изводи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

Да прекрати лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ, с търговски регистрационен № FN 352135 х, със седалище и адрес на управление „Трабренщрасе“ 6-8, 1020 Виена, Австрия.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-364 от 21.06.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-62 от 29.11.2016 г. на „Транс Евроенерджи“ АД за прекратяване на лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ и събраните данни от проведеното на 05.07.2017 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-62 от 29.11.2016 г. на „Транс Евроенерджи“ АД за прекратяване на лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. второ от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление от „Транс Евроенерджи“ АД, е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-46 от 03.04.2017 г. на председателя на КЕВР. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-364 от 21.06.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 130 от 26.06.2017 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 05.07.2017 г. е проведено открито заседание, на което не е присъствал представил на заявителя.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, се установи следното:

Видно от извършената на 22.05.2017 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Транс Евроенерджи“ АД е акционерно дружество, с ЕИК 131399235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Искър“ № 14, като същото се представлява заедно от изпълнителните директори Красимир Живков Сланчев и Васил Желев Братанов.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с изтичането на срока ѝ.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си ([http://www.eso.bg/?did=26#Списъци и регистри](http://www.eso.bg/?did=26#Списъци%20и%20регистри)) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че „Транс Евроенерджи“ АД не фигурира като търговски участник.

Видно от постъпилите писма с вх. № Е-13-41-7 от 04.02.2016 г., вх. № Е-13-41-13 от 03.02.2017 г. и вх. № Е-13-41-51 от 09.05.2017 г. от ЕСО ЕАД, „Транс Евроенерджи“ АД

не е извършвало сделки по търговия с електрическа енергия през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Гореизложеното и фактът, че „Транс Евроенерджи“ АД не е извършвало реална дейност по издадената му лицензия през последните 4 години, обосновават извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникне на опасност за националната сигурност и общественения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ може да бъде прекратена.

Следва да се има предвид, че издадената на „Транс Евроенерджи“ АД лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ е за срок от 10 години, който е изтекъл на 03.04.2016 г. По силата на чл. 55, ал. 3 от ЗЕ лицензията се прекратява при изтичане на срока ѝ, освен в случаите на чл. 56 от ЗЕ. „Транс Евроенерджи“ АД не е подало заявление за продължаване на срока по реда на чл. 56 от ЗЕ, следователно издадената му лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. е прекратена по силата на закона на 03.04.2016 г. Същевременно, на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ издадената лицензия следва да се прекрати с решение на Комисията. Решението на Комисията в този случай констатира факта на прекратяване на тази лицензия чрез изтичане на нейния срок и има констативен характер по смисъла на чл. 21, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

Изказвания по т.4:

Докладва П. Младеновски. Няма настъпили нови факти и обстоятелства след проведеното открито заседание, които да променят изводите в доклада на работната група, който е приет от Комисията. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

Да прекрати лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Транс Евроенерджи“ АД.

И. Иванов каза, че има изказване, което е по-скоро като запитване или като забележка. Прави впечатление, че предходното дружество: „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ, е входирано искането си за прекратяване на лицензия на 12.05.2017 г. При „Транс Евроенерджи“ АД има аналогично заявление и аналогична процедура. Заявлението е входирано още на 29 ноември. Каква е причината работната група седем месеца да не се произнесе с доклад и предложение пред Комисията? Заповедта за сформиране на работна група е от 04.04.2017 г. Това е близо четири месеца след заявлението на дружеството.

П. Младеновски отговори, че лицензията на „Транс Евроенерджи“ АД е изтекла още на 03.04.2016 г., тъй като тя е с десетгодишен срок. Работната група е имала спорове с дирекция „Правна“ дали лицензията се прекратява автоматично с изтичането на нейния срок, или е необходимо заявление с искане за прекратяване и произнасяне от страна на КЕВР, въпреки че срокът е изтекъл. П. Младеновски каза, че неговата позиция е, че няма смисъл от произнасяне на Комисията, когато срокът на лицензията е изтекъл и дружеството не е входирано документи за неговото продължаване. Достигнато е до извод, че дружеството трябва да подаде заявление за прекратяване на лицензията и Комисията да се произнесе дали да прекрати лицензията, която е с изтекъл срок.

Е. Харитоновна обърна внимание, че дружеството е подало заявление си на 29.11.2016 г.

П. Младеновски отговори, че дружеството е подало заявление в края на предходната година, за да не се начислява лицензионна такса за следващата година. П. Младеновски допълни, че според него дружеството реално няма лицензия, защото тя е с изтекъл срок. Поради тази причина не би следвало да се начисли лицензионна такса,

независимо от това дали лицензията е прекратена.

В. Петков каза, че лицензията не е безсрочна. Когато срокът изтече, дружеството губи правата си на лицензиант.

И. Иванов каза, че Комисията трябва да се произнесе, когато има заявление от дружеството.

А. Йорданов каза, че за него е безспорно, че лицензията трябва да се прекрати с акт на Комисията. Отделен въпрос е дали това ще стане служебно (след приключване на срока), или по заявление на лицензианта. А. Йорданов допълни, че споделя мнението, че не следва да се изисква лицензионна такса, ако срокът на лицензията е изтекъл.

И. Иванов обърна внимание, че предложението на работната група е за решение на КЕВР за прекратяване на лицензията и го подложи на гласуване от страна на членовете на Комисията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Транс Евроенерджи“ АД, с ЕИК 131399235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Искър“ № 14.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирова, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирова, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

И. Иванов каза, че е необходимо да се уточни дали трябва да се подава заявление, или лицензията автоматично да се прекратява, за да има еднаква практика на Комисията по този въпрос. Не може да се продължава с тази неяснота.

В. Петков каза, че срокът е изтекъл и Комисията трябва да има механизъм служебно да прекратява лицензията. На практика дружеството не е лицензиант от месец април 2016 г. Година и половина по-късно КЕВР решава да прекрати тази лицензия.

И. Иванов каза, че тези срокове трябва да се следят, дирекцията да изготвя доклад, а Комисията да излиза с акт за прекратяване на лицензията. Така няма да се чака заявление от дружеството. Няма никакво правно основание лицензията да се счита за валидна, когато е с изтекъл срок.

С. Тодорова запита защо е безспорно, че лицензията трябва да се прекрати. Трябва да има представител и на дирекция „Правна“, защото и в бъдеще ще има такива случаи. Комисията трябва да бъде наясно с всички аргументи: защо трябва да се подава заявление и защо трябва да се прекратява.

И. Иванов каза, че за тези случаи наистина може да се проведе дискусия, но за редица други се приема, че когато един орган издава акт за осъществяване на някаква дейност, който е с определен срок, същият орган трябва да се произнесе за прекратяването отново чрез акт. Юристите считат, че е необходимо започването на дадено действие с акт на орган да приключва с акт на същия орган.

А. Йорданов каза, че неговото съждение произтича от правомощията на Комисията,

които са уредени в закона. При изброяването им изрично е записано и прекратяването на лицензии. Почти безспорно е, че Комисията трябва да прекрати лицензията. Отделен е въпросът за процедурата. Това действие трябва да се съпровожда и с отписване от регистъра на лицензиите.

И. Иванов каза, че дружеството се отписва от регистъра въз основа на този акт.

Е. Харитоновка каза, че в тази връзка си спомня случая с „Мини Марица-изток“ ЕАД, което е било забравило да поиска подновяване на лицензията. След това е поискано издаването на нова лицензия за търговец. Е. Харитоновка допълни, че не си спомня лицензията на „Мини Марица-изток“ ЕАД да е прекратявана тогава, но е издадена нова лицензия - все едно това е нов търговец.

И. Иванов каза, че няма спомен за този случай. П. Младеновски може да отговори, ако има готовност.

П. Младеновски каза, че също не си спомня Комисията да е прекратявала лицензията на „Мини Марица-изток“ ЕАД. КЕВР е издала лицензия преди изтичането на старата. В този случай дружеството е забравило да подаде една година преди края на лицензията заявление за продължаване на срока. Аналогичен е и случаят с решението по т.1 от дневния ред за „ТРЕН“ ЕООД. Работната група е напонила на дружеството, че лицензията му изтича, но документите не са подадени навреме и едногодишният срок е пропуснат. Затова се издава нова лицензия, но старата все още не е изтекла и следва да се прекрати. П. Младеновски каза, че неговата лична позиция е, че след като една лицензия ес изтекъл срок, търговският участник не може да осъществява дейността си и няма нужда от прекратяване. Експертите в Комисията са приели, че трябва да се подава заявление и да се прекратява всяка една лицензия. От излишна бюрокрация се получават подобни случаи относно издаването на лицензии. П. Младеновски допълни, че е изискал от експертите да следят кога изтичат лицензиите и когато забележат, че изтича лицензия на лицензиант, който е активен участник на пазара и това може да застраши сигурността на снабдяването на клиенти, да се свързват с него и да му напониат, че срокът за подновяване на лицензията е една година преди изтичането на старата. Това е по-важно отколкото да се прекратяват лицензии, които никога не са били активни и регистрирани към ЕСО ЕАД.

И. Иванов обърна внимание, че за „Мини Марица-изток“ ЕАД не се е налагало прекратяване на лицензията, защото дружеството е пропуснало едногодишния срок. Подадено е заявление преди лицензията да изтече, но след като е изминал срокът за подновяване.

Е. Харитоновка каза, че Комисията издава лицензия на нов търговец, а в същото време не е прекратена съществуващата лицензия. Има двоен стандарт.

И. Иванов обясни, че новата лицензия започва да тече от следващия ден след като приключва срокът на действащата лицензия.

Е. Харитоновка обърна внимание, че това е нов участник.

И. Иванов отговори, че няма да има лицензия, ако това е нов участник.

Е. Харитоновка каза, че документът на „Мини Марица-изток“ ЕАД е за нов участник, но не е имало прекратяване на лицензията. Правилата трябва да бъдат еднакви.

П. Младеновски каза, че лицензията на „Мини Марица-изток“ ЕАД е започнала действието си след изтичане на старата. Лицензията действително е нова и старата не е подновена.

С. Тодорова каза, че това означава, че старата лицензия трябва да се прекрати.

А. Йорданов каза, че има две лицензии за едно и също нещо, които са паралелно действащи.

П. Младеновски отговори, че не може да си спомни дали лицензията на „Мини Марица-изток“ ЕАД е прекратена, но действително дружеството трябва да подаде заявление за прекратяване на старата лицензия, ако се следва този ред на мисли.

И. Иванов каза, че може да се възприеме този подход за прекратяване на лицензиите, ако има общо съгласие. Не става въпрос за предсрочно прекратяване, което е друга процедура. Дирекцията трябва да следи изтичането на сроковете на лицензиите и с

доклад до Комисията да предлага официалното прекратяването на дадена лицензия. По този начин няма да се чака заявление, което може и да не постъпи. И. Иванов каза, че вече е гласувано по т. 4 от дневния ред и предложи да се премине към разглеждането на т. 5.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-436 от 07.07.2017 г. относно преписка, образувана по заявление на „Топлофикация Сливен” ЕАД за одобряване на **“Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Сливен” ЕАД на клиенти в град Сливен” и на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“.**

Изказвания по т.5:

Докладва С. Мазнев. Работната група представя на вниманието на Комисията доклад, който е свързан с изменение и допълнение на Общите условия на „Топлофикация Сливен” ЕАД. Измененията са наложени, защото през последните години са настъпили промени в нормативната база, Закона за енергетиката, Наредбата за топлоснабдяване и Наредбата за лицензиране, които трябва да се отразят в Общите условия. Общите условия не са нормативен акт, но са договор между топлопреносното предприятие и клиентите. Това е документ с който трябва да се запознаят всички клиенти на предприятието. Въз основа на практиката в Комисията, опита от постъпилите жалби и проблемите, които експертите са забелязали, че съществуват при клиентите и доставчиците на топлоенергия, също са извършени поправки. Съдържанието на Общите условия е описано в чл. 150 от Закона за енергетиката. По-подробно това е направено в членове от 126 до 133 от Наредбата за лицензиране. С Протокол № 128 от 30.09.2014 г. е взето решение на Комисията от „Топлофикация Сливен” ЕАД да бъде изискано предоставянето на актуализирани Общи условия във връзка с промяната на нормативната уредба. Тогава са представени такива, но от 2014 г. досега е изминало много време и са настъпили доста промени. Работната група е извършила в кратък срок промяна на повече от една трета от разпоредбите: някои са противоречали на закона, а други е трябвало да бъдат допълнени. За трети е трябвало да бъдат съобразени с решения на Комисията. Сега се представя доклад от 34 стр., който е съобразен с чл. 150 от Закона за енергетиката и членове от 126 до 132 от Наредбата за лицензиране. С. Мазнев каза, че иска да обърне внимание на някои основни моменти, защото става въпрос за негови предложения и е редно той да вземе отношение по тях. Предстои обществено обсъждане и Комисията трябва да бъде запозната. Част от тези предложения са приети от работната група. Само за едно предложение е имало възражение от член на работната група. То не е записано, но С. Мазнев уточни, че е представил допълнителна информация. Предложенията са четири. Съгласно чл. 150, ал. 3 от Закона за енергетиката, Общите условия влизат в сила в едномесечен срок след публикуването им. В този срок потребителите имат право да подадат възражение, когато не са съгласни с тях и клаузите, които са приети от топлопреносното предприятие, могат да влязат в Общите условия. Ако не са приети, остават да действат Общите условия. Проблемът е, че в Комисията са постъпили жалби в тази насока. Топлопреносното предприятие няма срок за отговор. Затова работната група е регламентирала 30-дневен срок за отговор, независимо дали дружеството приема предложенията, или ги отхвърля. Общите условия влизат в сила веднъж на 5, 6 или 10 години и е редно да има отговор. Предполага се, че клиентите, които ще внесат предложения не са стотици. Затова е редно да получат някакъв аргументиран отговор, за да се тушира някакво обществено напрежение. Друг нов момент, е служебното откриване на партида в топлоснабдяването. Услугата топлоснабдяване е интересна, защото има дуалистичен характер. От една страна мястото на сделката е абонатната станция. Там топломерът отчита енергия, която трябва да се заплати, но това не се прави от един субект, а се заплаща от всички клиенти. Заплащането става чрез дяловото разпределение. Съгласно чл. 153, ал. 1, когато един собственик купи жилище в топлофицирана сграда той по закон става клиент на топлопреносното дружество, дори да не е подал молба да бъде

такъв. В този смисъл е недопустимо да няма партида, защото се нарушават принципите на равнопоставеност. Ако собственикът няма партида, но същевременно е клиент, това означава, че топлинната енергия, която е консумирана в сградата трябва да се разпредели на останалите собственици, т.е. те поемат тежест, която не би следвало да поемат. Служебното откриване на партида не противоречи на съдебната практика и това е описано на стр. 31 от доклада. Описани са и решения, които са в тази насока. Още в момента на покупка на апартамента, собственикът влиза в облигационно отношение с топлопреносното дружество и става негов клиент. В Закона за енергетиката има една неточност и там е записано: „клиент на топлинна енергия“, а става въпрос за „потребител на топлинна енергия“, който е клиент на дружеството. Служебното откриване на партида е в полза на всички потребители и не противоречи на закона това да бъде допуснато в Общите условия. Редно е това да се знае от абонатите, тъй като въз основа на документно-разпоредителна сделка и информация от държавен или общински орган топлопреносното предприятие ще има право да открие партида. Всичко това е описано подробно в доклада. Друга разпоредба, която противоречи на закона е, че за неплатени две сметки дружеството има право да снесе отоплителните тела. Това е недопустимо, защото според закона никой няма право да демонтира радиаторите, дори е задължен да сложи уреди за дялово разпределение на отоплителните тела. Недопустимо е въз основа на нарушение някой потребител да получи право да му се снемат отоплителните тела, а на друг, който е подал молба, да получи отказ. Има достатъчно механизми с които един непочтен потребител може да бъде санкциониран. Общите условия не санкционират. Те са договор, но препращат към други нормативни документи. На клиента може да му се начисли на максимална мощност, може да му се открие служебна партида, може да бъде даден и под съд, защото според чл. 216 от Наказателния кодекс кражбата на енергия вече е наказуемо престъпление. Има начини как да се реагира и е недопустимо някой да получава право въз основа на това, че е нарушител. Тези неща са безспорно приети от работната група. Другото по-важно е в т. 3.3.2 на стр. 5 от доклада. С. Мазнев поясни, че това предложение не е включено в доклада, защото се е породил известен спор в работната група: 3.3.2. „(...) Продавачът е длъжен да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за отопление за поддържане на предвидените по проект температури в отопляваните помещения с допустимо отклонение минус 1,5 °C, с изключение на случаите по чл. 41, ал. 4“. Мястото на продажба на топлинна енергия е абонатната станция. Според закона границата на собственост е последната спирателна арматура преди сградната отоплителна инсталация. Съгласно чл. 140 от Закона за енергетиката, сградната отоплителна инсталация за отопление е собственост на етажната собственост. В този смисъл е и Решение на КЕВР № 124 от 10 май. Важно е параметрите на абонатната станция да бъдат нормални: температура на водата и мощността (не може да се отговори колко трябва да бъде тази мощност, защото мощността за една триетажна сграда може да бъде 20 kW и да бъде достатъчна, но за една тринадесет етажна могат да не стигнат и 200 kW). Затова основната тежест е на действително инсталираната мощност и броя отоплителни тела. Ако има 100 отоплителни тела по 3 kW, необходимата мощност е 300 kW. При максимално натоварване в студен ден, абонатната станция трябва да осигури тези 300 kW, т.е. необходима е мощност, а не толкова температура. Трябва да бъде пояснено, че е важна температурата не на изходящия контур, а разликата между изходящия и връщания контур, защото ако разликата е голяма, това означава, че някои отоплителни тела в сградата не са отоплени. Когато се подават 60 градуса и се връщат 40, това означава, че сградата е задоволена откъм енергийна мощност. Показателите не са много коректни и затова работната група е избягвала да се спира на тях. Те трябва да бъдат преработени. Мощността се регулира чрез регулатор за налягането. Регулаторът за налягането не влияе толкова на налягането, колкото чрез него се променя дебитът на флуида на топлоносителя. Когато има по-голямо потребление, налягането намалва, има по-голям дебит и по-голяма топлинна мощност. Затова работната група предлага следния

текст: „Продавачът е длъжен чрез системата за автоматично регулиране на топлоподаването в абонатната станция да осигурява топлинна мощност, която да съответства на действително инсталираната топлинна мощност на отоплителните тела в сградата етажна собственост и е съобразена с часовите товари на потреблението“. Би следвало да бъде за моментните товари на потребление, но в Наредбата за топлоснабдяването има управление не на моменти товари, а на часови товари. По този начин ако има решение на общото събрание да се намали мощността на абонатната станция, тогава намаляването на мощността ще бъде в съответствие с топлинния товар и няма да има преразход на топлоенергия, т.е. мощността на абонатната станция ще бъде в съответствие с топлинния товар. Във връзка с изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 3, чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката, работната група предлага на КЕВР да вземе следните решения:

1. Да приеме доклада.

2. Да насрочи открито заседание на КЕВР за разглеждане на представения от „Топлофикация Сливен“ ЕАД проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Сливен“ ЕАД на клиенти в град Сливен“, на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“, както и на предложенията за задължителни указания, които да бъдат дадени на заявителя на основание чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

3. Да покани за участие в откритото заседание представители на заявителя.

4. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на страницата на КЕВР в интернет.

С. Тодорова каза, че не е разбрала дали последното, което е прочетено от С. Мазнев е извън представеното в доклада и за кой член се отнася. Това е сериозен технически въпрос. Това Ваше предложение ли е?

С. Мазнев отговори, че е направил това предложение в работната група, но е забелязал, че не е отразено в доклада. След проведени разговори, предложението е допълнително изпратено до членовете на работната група. Ако това е проблем, може да бъде отеглено. Този текст е свързан с т. 4.1. от проекта на Общи условия.

С. Тодорова обърна внимание, че Комисията не може да приема член от Общите условия, който не е разгледан в работната група. Останалите членове на работната група съгласни ли са с това предложение? Ще се подпишат ли?

И. Иванов запита дали това предложение е обсъждано в работната група.

С. Мазнев отговори, че е обсъждано.

И. Иванов запита дали има съгласие на работната група.

С. Мазнев отговори, че е имало някои въпроси.

И. Иванов каза, че членовете на работната група трябва да кажат дали има съгласие, защо предложението е отразено по-късно и защо това не е направено в документите, които са изпратени до членовете на Комисията.

Д. Томова отговори, че този въпрос е обсъждан до петък, когато работната група е трябвало да внесе доклада. Не е постигнато съгласие по тази част, тъй като това е съществена промяна в Общите условия. В момента във всички Общи условия фигурира „температура в отопляемите помещения“. Обосновката на С. Мазнев стоката да се измерва на границата на собственост е абсолютно коректна. Текстът е оставен в този вид, в който е и за „Топлофикация София“ ЕАД, защото работната група счита, че е извън нейните компетенции да реши дали ще има проблеми в съда. Й. Велчева счита, че този текст ще бъде оборим в съда без да има референтни стойности и Общите условия ще бъдат отхвърлени. Й. Велчева е обърнала внимание, че „няма предмет на сделка“. През зимата е възникнал проблем, когато е трябвало да се установи качество на топлоснабдяването. Има определена температура за БГВ, но в нормативната уредба

никъде няма определена температура или какъвто и да е параметър, който да гарантира качествено отопление. Поради тази причина е добре този въпрос да бъде обсъден с Комисията и юристите още веднъж да кажат дали ще има проблем при промяна на Общите условия с този текст. В чл. 51, ал. 2 от Наредба № 15 е записано: „Температурата на водата, постъпваща във вътрешните инсталации, се регулира автоматично“. В чл. 164, ал. 2 е записано: „Температурата на водата, постъпваща в инсталациите за БГВ, не трябва да надвишава 62 °С и да не е по-ниска от 55 °С“. В Наредба № 15 и в Наредбата за топлоснабдяване няма параметър на който работната група да се опре. В миналото качествено топлоснабдяване се е измервало с температурата в съответното помещение, тъй като не е имало регулиране. Работната група счита, че наистина трябва да има някаква промяна, но не е убедена дали правейки тази промяна в текста няма да се влезе в спор със съда. Д. Томова добави, че се е опитала да потърси мнението на колеги извън работната група, но наистина липсват необходимите аргументи към този момент.

И. Иванов каза, че не е разбрал дали Й. Велчева е съгласна с този текст.

Д. Томова каза, че Й. Велчева иска да бъде представен един параметър, който е съизмерим. По този начин няма да има проблеми с тези минус 1,5 °С в помещението. Наистина отклонението от 1,5 °С в помещението не говори нищо, но все пак е някакъв параметър. Няма различни мнения в работната група, а просто не се е достигнало до добър текст.

И. Иванов обобщи, че представеният по време на заседанието текст е след входирането на доклада. Текстът е трябвало да бъде представен на главния секретар, а след това изпратен до членовете на Комисията.

С. Тодорова обърна внимание, че този текст не е одобрен от всички в работната група.

И. Иванов каза, че е разбрал, че работната група изцяло одобрява този текст.

Д. Томова каза, че работната група не одобрява изцяло този текст, защото не е сигурно, че няма да се създадат проблеми. И другият текст не носи никаква информация на клиентите, защото когато има жалба се мери температурата в абонатната станция, а не в помещението.

И. Иванов запита дали този доклад е одобрен от работната група.

Д. Томова отговори, че докладът е одобрен от работната група.

И. Иванов каза, че това е само началото на процедурата. Ще има и обществено обсъждане, но Комисията не може да разглежда текст, който се докладва в момента. Това е извън правилата. Разглежда се докладът, който е представен в срок и е изпратен на членовете на Комисията.

А. Йорданов каза, че са коментирани параметри, които са заложили в Общите условия и 1,5 °С отклонение от температурата в помещението. Това произтича ли от някаква конкретна норма в закона, наредба или просто е останало в Общите условия от начина на тяхното приемане.

С. Мазнев каза, че А. Йорданов е отговорил на въпроса с втората част от питането си. Това е един архаизъм. В този смисъл на предложението е Решение на КЕВР № 124 от 10.05.2017 г. В жалбата има оплакване, че няма добро качество на БГВ. След проверката е установено, че параметрите на абонатната станция са добри. Установява се, че проблемът е корозирала тръба в сградната инсталация. В този случай Комисията не може да задължи по някакъв начин дружеството и жалбата се явява неоснователна. Тук става въпрос за същото, само че за отопление. Един радиатор може да не затопля помещението по няколко причини. Може да има въздушна възглавница, повредена арматура, корозирал участък. На последно място. В едно огромно помещение може да има малък радиатор, който да не може да го отоплява. Другото недопустимо е, че има жалби, в които някой казва, че температурата е 20 °С, а трябва да бъде 22 °С. Ако този текст остане, Комисията трябва да задължи топлопреносното предприятие да реши проблема. Проблемът е сградната инсталация, която е етажна собственост. Когато по протокол мощността и параметрите

отговарят на изискванията и проблемът е в друга собственост на етажната собственост, Комисията не може да излезе с решение, защото то веднага ще бъде отхвърлено от съда. Наистина е пропуск, че това предложение не е вписано в доклада. С. Мазнев допълни, че той също е бил изненадан, че това не е направено и затова е взето решение да се докладва допълнително, защото не е имало възможност да се изпрати до членовете на Комисията. А. Йорданов е прав. Това е един архаизъм, както има и думи като „комфорт“. За един комфортът е 34°C, а за друг е 18 °С. Как може да се достигне температурен комфорт? Всички тези архаизми и литературни изрази са премахнати. Трябва да се борави с точни и физични параметри, за да бъде Комисията максимално обективна и ясна. По този начин и на клиентите ще им бъде максимално ясно за какво става въпрос, когато четат Общите условия. Говори се за комфорт и 1,5 °С спрямо проект, който е от преди 30 години. Къде ще се сложи температурата: на прозореца, на радиатора или някъде другаде? С. Мазнев каза, че според него тези текстове трябва да отпаднат.

Е. Харитоновата запита Д. Томова какво е записано в наредбата за тези инсталации. Това, че инсталацията е проектирана преди 30 или 40 години е едно на ръка. Как е в момента в наредбата?

Д. Томова отговори, че предходната седмица е разбрала, че има промени в Наредба № 15 за проектиране от колеги, които проектират. Параметрите са занижени с цел ефективност на системите за отопление. В момента се решава обратна задача. Температури е имало, но те са изчислявани на база архитектурни и физични параметри. За спалня са 19 °С, за детските градини има различни температури и т.н. След това се изчислява каква мощност трябва да имат отоплителните тела. След като се съберат всички отоплителни тела и БГВ, тогава се изчислява мощността на която трябва да отговаря абонатната станция. Работната група решава обратната задача специално за отоплението, за да се постигне този комфорт. Общите условия не трябва да противоречат на Наредба № 15, на Наредбата за топлоснабдяване, на Закона за енергетиката и показателите на Комисията. В приетите от Комисията показатели за качество през 2004 г. никъде няма температура в помещения. В този случай е записано по подобен начин. Има една температура на горещата вода на изхода от топлообменника на горещника за БГВ в абонатната станция, която е 55°C. Температурата на водата е различна във всяка абонатна станция. По същите точки има максимално отклонение на температурата за всички контури при номинално натоварване. Има отклонение не от температурата в помещението, а в контурите. Другото е максимално отклонение на температурата за БГВ. В показателите на Комисията за качество има плюс или минус 2 °С за максимално отклонение на всички контури. Това е записано като един параметър в Общите условия. С този текст са приети и Общите условия на „Топлофикация София“ ЕАД. Д. Томова допълни, че е провела разговори дали има проблеми с този текст. Отговорено е, че няма проблеми. Капацитетът не е достигнал за вземане на решение как да се действа при тази дупка в нормативната уредба.

С. Тодорова каза, че е странно, че във връзка с „Топлофикация Сливен“ ЕАД се разисква въпрос, който касае всички топлофикации и е много важен от гледна точка на жалби на потребителите. С. Тодорова допълни, че не може да не изрази изключителното си задоволство, че ще се приемат още едни Общи условия през 2017 г., когато през 2014 г. е поискано от всички дружества те да бъдат актуализирани. До този момент са приети Общите условия на три дружества. Сега „Топлофикация Сливен“ ЕАД също ще се сдобие с актуализирани Общи условия. Остават само още девет дружества. Ако Комисията работи толкова усърдно, към 2022 г. ще бъдат приети актуализирани Общи условия на всички топлофикации. Казано е, че тези Общи условия се прегледани в много кратки срокове. С. Тодорова каза, че знае защо срокът от месец декември 2014 г. досега е кратък. Заповедта наистина е от 04.07.2017 г. и докладът е представен четири дни след това, т.е. работната група се е справила за четири дни, а не за две години. Това отново е похвално. По отношение на конкретния текст. Такъв текст не може да бъде променен от Комисията, защото Общите условия се предлагат от дружествата. От гледна точка на еднакъв подход,

този въпрос трябва да се обсъди с всички дружества по някакъв начин и да се достигне до консенсус. Не може да се променят Общите условия точно на „Топлофикация Сливен“ ЕАД и след това се окаже, че за големите топлофикации този текст не става по никакви технологични причини. С. Тодорова допълни, че предполага, че през следващите години дебатът ще се състои и някоя следваща Комисия ще приеме този изменен текст.

А. Йорданов запитва кога е моментът в който някой от работната група и членовете на Комисията може да внесе предложение за изменение в текста, с оглед на процедурата по приемане на Общите условия.

Е. Маринова отговори, че промените трябва да се извършат на този етап, ако нещо трябва да се променя, защото следва обсъждане с дружеството на задължителните указания, които предстои да бъдат дадени. След това идва ред на решението за задължителните указания. Те трябва да се изпълнят в определен срок и Комисията да провери дали всичко е изпълнено. След това Общите условия се внасят за становище в КЗП.

А. Йорданов каза, че не е съществен аргумент спрямо решението, което се взема на това заседание, че Общите условия на „Топлофикация София“ ЕАД са приети с този текст. Уреждат се отношения между топлофикационното дружество и клиентите, които не са уредени в законова разпоредба. Вярно е, че тези отношения са граждански и може да има договаряне за всичко. Друг въпрос е дали клиентите имат възможност да изразят несъгласие с тази теза. По-скоро това би трябвало да бъде направено от страна на топлинните дружества, защото заложеният параметър е практически непроверяем. Възниква хипотеза, че ако в определен момент се измерва температурата в дадено помещение, някой преди това може да е отварял прозорците и да е охладил помещението. Въз основа на това може да се претендира за влошено качество на топлоснабдяването. В същото време (съгласно закона) топлоснабдяването се случва на абонатната станция. Тук се изкривява философията, която е заложена в закона, приемайки се такъв текст. Това може би трябва отново да се консултира с дружеството. Ако Комисията наистина има намерение да разреши този въпрос, следва докладът да бъде върнат за допълване и изясняване на казуса. А. Йорданов каза, че също е потребител на топлинна услуга. Какво пречи да се отворят прозорците и помещението да се охлади, след като се знае кога ще дойде някой да измери? Така може да се твърди, че топлоснабдяването е влошено и да се иска обезщетение.

С. Тодорова запитва какво е наложило толкова спешно да се приемат тези Общи условия. Кога ще се разгледат останалите девет проекта на Общи условия, които са внесени от дружествата през 2014 г.? Спешно се изготвя някакъв доклад за три дни след заповед. Останалите на какво ниво са?

Б. Балабанов отговори, че работната група счита, че след като този доклад се представи на Комисията и се изчистят спорните неща като този конкретен текст, незабавно ще бъде създадена работна група и ще се направят всички останали Общи условия в рамките на три месеца или до края на годината. Те ще бъдат изготвени по същия начин и със същите отстранение неясноти.

С. Тодорова каза, че нейното мнение е, че докладът трябва да бъде върнат и да се направят консултации с всички дружества. Това са важни членове, които е необходимо да бъдат променени, защото са остарели и неработещи. Самата работна група казва, че нейният капацитет не е достатъчен. Нека да се включат и дружествата. Няма причина заявление, което е внесено през 2014 г. да се приема за няколко дни. Положението с тези Общи условия и без това е трагично.

Говори Д. Томова, без микрофон.

С. Тодорова запитва Д. Томова какво е направила за тези две години и половина, след като работи в Комисията от дълго време. Сега се казва, че колегите са нови. Ти какво направи? Колко Общи условия внесохте за разглеждане за две години и половина?

И. Иванов каза, че има предложение за връщане на доклада относно Общите условия на „Топлофикация Сливен“ ЕАД. Ако предложението за връщане бъде прието,

трябва да се даде задължително указание да се поканят всички топлофикации за разговор. Предварително ще бъдат описани кои са проблемите, които се отнасят до Общите условия на всички топлофикационни дружества. След проведената дискусия може да се пристъпи към приемане на Общи условия за всички дружества, съдържащи текстове, които са съгласувани със самите топлофикации, защото те се прилагат от дружествата.

С. Тодорова обърна внимание, че трябва да участват и трите дружества, които имат приети Общи условия.

И. Иванов каза, че също има предвид и дружествата с приети Общи условия.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Връща доклад с вх. № Е-Дк-436 от 07.07.2017 г. относно преписка, образувана по заявление на „Топлофикация Сливен“ ЕАД за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Сливен“ ЕАД на клиенти в град Сливен” и на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова обърна внимание, че отново не са поставени никакви срокове.

И. Иванов каза, че срокът може да бъде едномесечен, но се е сетил, че през месец август това е наистина трудно за изпълнение.

С. Тодорова каза, че винаги трябва да има срокове. Има неща, които изостават с години поради непоставяне на срокове.

И. Иванов каза, че ще бъде поставен срок. Вярно е, че няма да бъде в решението. Нека да бъде двумесечен: до 15 септември да бъде преведена тази среща и да се вземе предвид мнението на топлофикациите.

С. Тодорова обърна внимание, че освен това трябва да има някаква организация и заповеди, за да може най-накрая тези Общи условия да бъдат придвижени. Вие знаете ли каква работа беше свършена с Комисията за защита на потребителите, за да могат тези Общи условия да тръгнат? След това съставът се смени и нещата увиснаха. Те ще висят, докато не се каже какво да се прави.

И. Иванов каза, че спомената заповед не е първична заповед за работна група. Оказало се е, че в издадената преди години заповед част посочените експерти вече са напуснали. Навсякъде участва Уляна Калева, а и не само тя. Срокът в който е действала работната група не е седемдневен. Докладът е бил изготвен и е решено да се актуализира заповедта, защото не може да бъде в първоначалния си вид. Не е вярно, че работната група е работила седем дни.

С. Тодорова каза, че това е ясно.

И. Иванов отговори, че така е поставен този въпрос.

С. Тодорова каза, че това не е обяснение. За какво говори, ако една заповед не е изпълнена в срок и след това са минали години? Да, трябвало е да има нова заповед. Причината не е важна. Важно е тези случаи да започнат да намаляват, а те се увеличават.

И. Иванов каза, че според него в рамките на дейността на тази Комисия наистина

намаляват. И. Иванов допълни, че си спомня жалбите, които преди година и половина са представяни. Тогава за едно тримесечие са разглеждани от 10 до 15 жалби в електроенергетиката. Сега нещата са коренно променени.

С. Тодорова каза, че става въпрос за заповеди, за работни групи и за висящи въпроси, които стоят неразрешени с години.

И. Иванов повтори, че според него тези случаи намаляват.

По т.6. Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-355 от 10.07.2017 г. относно приемане на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) председателят на КЕВР, нейните членове и служителите на нейната администрация са длъжни да не разгласяват класифицираната информация, която създават и съхраняват и която им е станала известна при изпълнението на задълженията им по ЗЕ и по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, съдържаща се в списък на конкретните факти, сведения и предмети, представляващи служебна тайна. Според ал. 2 на същата разпоредба КЕВР, след съгласуване с Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ), с решение утвърждава, изменя и допълва списъка.

С решение по Протокол №89 от 04.05.2017 г., т. 6 Комисията е приела проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна, който с писмо изх. № О-04-43-6 от 04.05.2017 г. е изпратен за съгласуване от ДКСИ.

Със свое писмо вх. № О-04-43-6, постъпило в деловодството на КЕВР на 29.06.2017 г., „на основание на чл. 18, ал. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с § 5, т. 13, б.а от Преходните и заключителни разпоредби на ЗРВКУ и § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за държавната агенция „Национална сигурност“, Държавната комисия по сигурността на информацията съгласува проекта на списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна“, като се предлага от същия да бъде изваден раздел II, а именно: информация, която не следва да се класифицира като служебна тайна.

Изказвания по т.6:

Докладва В. Владимиров. С решение по Протокол №89 от 04.05.2017 г., Комисията е приела проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна. Този проект е изпратен с писмо до Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ), която го е съгласувала. Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 18, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 5, ал. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и чл. 21, ал. 1 от ППЗЗКИ, предложението е Комисията да приеме следното решение:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна;
3. Да възложи на председателя на КЕВР да обяви със заповед списъка на категориите информация, подлежащи на класификация като служебна тайна.

И. Иванов каза, че този въпрос е разискван и е получено становище от ДКСИ.

Д. Кочков запита дали списъкът ще бъде сведен до знанието на дирекциите, за да не публикуват тази информация на сайта на Комисията в интернет, защото някой път може да се получи такова разминаване.

В. Владимиров отговори, че това задължително ще бъде направено.

А. Йорданов поясни, че информацията няма автоматично да бъде публикувана. Това ще става от момента, когато бъде квалифицирана. Този списък не забранява

автоматично публикуването на данните.

И. Иванов отново прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 18, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 5, ал. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и чл. 21, ал. 1 от ППЗЗКИ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-355 от 10.07.2017 г. относно приемане на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

2. Приема Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

3. Възлага на председателя на КЕВР да обяви със заповед списъка на категориите информация, подлежащи на класификация като служебна тайна.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Издава на „ТРЕН“ ЕООД, с ЕИК 175297965, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 110, лицензия № Л-490-15 от 13.07.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ТРЕН“ ЕООД бизнес план за периода 2018 г. – 2022 г.

3. Одобрява на „ТРЕН“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги.

По т.2 както следва:

1. Издава на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ, с регистрационен номер № HRV 29307, със седалище и адрес на управление: Федерална Република Германия, гр. Лайпциг 04109, ул. „Кете Колвиц“ № 1, лицензия № Л-491-15 от 13.07.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г.

3. Одобрява на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ правила за работа с потребители на енергийни услуги.

По т.3 както следва:

Прекратява лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ, с търговски регистрационен № FN 352135 х, със седалище и адрес на управление „Трабренщрасе“ 6-8, 1020 Виена, Австрия.

По т.4 както следва:

Прекратява лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Транс Евроенерджи“ АД, с ЕИК 131399235, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Искър“ № 14.

По т.5 както следва:

Връща доклад с вх. № Е-Дк-436 от 07.07.2017 г. относно преписка, образувана по заявление на “Топлофикация Сливен” ЕАД за одобряване на “Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Сливен” ЕАД на клиенти в град Сливен” и на „Правила за работа с клиентите, потребители на топлинна енергия“.

По т.6 както следва:

1. Приема доклад с вх. № О-Дк-355 от 10.07.2017 г. относно приемане на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

2. Приема Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

3. Възлага на председателя на КЕВР да обяви със заповед списъка на категориите информация, подлежащи на класификация като служебна тайна.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № Л-490/13.07.2017 г. относно заявление на „ТРЕН“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Решение на КЕВР № Л-491/13.07.2017 г. относно заявление на „Оптимакс Енерджи“ ГмбХ за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

3. Решение на КЕВР № Пр-Л-445/13.07.2017 г. относно заявление на „ОМВ Трейдинг“ ГмбХ за прекратяване на лицензия № Л-445-15 от 16.06.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

4. Решение на КЕВР № Пр-Л-203/13.07.2017 г. относно заявление на „Транс Евроенерджи“ АД за прекратяване на лицензия № Л-203-15 от 03.04.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

5. Доклад с вх. № О-Дк-355 от 10.07.2017 г. относно приемане на Списък на създаваните и съхранявани в КЕВР категории информация, класифицирана като служебна тайна.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)