



ПРОТОКОЛ

№ 91

София, 04.06.2019 година

Днес, 04.06.2019 г. от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ивайло Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Когрийн“ ООД - гр. Първомай, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Овергаз мрежи“ АД, „Зебра“ АД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Коген Загоре“ ЕООД и „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/28.05.2019 г. и изпращат свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Кремен Георгиев – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Анна Димитрова – представител на отдел „Регулация“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- г-н Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД;
- г-н Христин Илиев - изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас“ ЕАД;
- г-н Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
- г-н Радослав Михайлов - изпълнителен директор на „Топлофикация Враца“ ЕАД;

- г-н Емануил Зъбов - изпълнителен директор на „Топлофикация ВТ“ АД;
- г-н Севдалин Желев - изпълнителен директор на „Топлофикация Русе“ ЕАД;
- г-н Любомир Спасов - изпълнителен директор на „Топлофикация Перник“ АД;
- г-н Павлин Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация Сливен“ ЕАД;
- г-н Мартин Тафров – ръководител управление в „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД;
- г-жа Маргарита Милева – ръководител отдел в „Брикел“ ЕАД;
- г-н Георги Георгиев - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – ръководител направление в „МБАЛ – Търговище“ АД;
- г-н Даниел Бойчев – главен счетоводител на ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

„Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив, „Солвей Соди“ АД, „Когрийн“ ООД - гр. Първомай, „Алт Ко“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Овергаз мрежи“ АД, „Зебра“ АД, „Овердрайв“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Белла България“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Инертстрой-Калето“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Коген Загоре“ ЕООД и не изпращат свои представители.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-291 от 21.05.2019 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2019 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков, Христина Петрова, Йовка Велчева и Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 84/27.05.2019 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Искам да припомня, че съгласно нормативната уредба и Правилника за организацията в КЕВР откритото заседание се свиква, за да се даде възможност на всички дружества, които са обект на разглеждане в съответния доклад, да изразят отношение към доклада, след което Комисията утре ще излезе с проект на решение и в петъчния ден ще се проведе обществено обсъждане с всички организации, институции и граждани, които искат да изразят отношение по проект на решение на КЕВР. В същото време, и това е известно на днешните участници, до 16:00 ч. в днешния ден всеки, който желае да изрази отношение по доклада, трябва да го направи, за да може в утрешния ден Комисията да приеме проекта на решение. Днес, 16:00 ч. Аз съм доволен, че още от сутринта разписвам постъпили становища от различни енергийни дружества, които явно се съобразяват с така определен срок. Само при спазване на тези срокове, ние можем до края на месеца да преминем през цялата процедура и да излезем с решение в края на м. юни.

Към всички участници апелирам да се ограничат изказванията в рамките на 3 до 5 мин., като се спрете на най-важното във Вашето становище, а писменото Ви становище да бъде предоставено на Комисията.

К. Георгиев – „Топлофикация София“ ЕАД:

Както каза г-н Председателят, нашето становище вече е входирано в КЕВР, така че само ще маркирам няколко най-важни неща. Дори не са всичките, които са заложиени в становището.

Основното, което на практика би могло да повлияе за възстановяване на разходите, които се правят в производството, това е размерът на разходите за емисии парникови газове. Според нас така приложеният подход на практика ощетява дружеството. Ние сме дали в становището нашето мнение как би трябвало да се случат нещата - кои емисии, колко да се вземат предвид. Съответно на всички е известно, че цената на емисиите към момента, каквато и да е тя, тя няма да върви надолу в никакъв случай. Това мисля, че е всеизвестен факт.

Разходите за ремонт на предприятието също са намалени наполовина. Мисля, че на практика обосновката, която сме дали, по пера за необходимите ремонти, без които дружеството няма да може да осигури производство през зимните месеци, са дадени в нашето становище. Мисля, че трябва да се вземат предвид поне повечето от тях.

Няма да обръщам внимание на останалите неща. Направо ще премина към новия разход, който на практика се вменява на производителите на електрическа енергия. Това е цената за пренос и достъп. Това е във връзка с новите членове в ЗЕ. Нашето становище е, че този разход също трябва да бъде признат като необходим за производството, тъй като в случая даже няма изричен текст, че той не влиза в ценообразуването, така че би трябвало да влезе.

Мисля с това да приключи, за да дам възможност и на останалите колеги да се изкажат.

А. Димитрова – „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив:

Запознахме се с доклада на дирекции „Електроенергетика и топлоенергетика“ и „Правна“ и проекта на решение относно утвърждаване на цени в сектор „Топлоенергетика“. От доклада е видно, че са спазени всички нормативни разпоредби в този процес. За себе си отчитаме като положително факта, че са включени в разходите нашите разходи за квоти за въглеродни емисии. Това на нас ни дава възможност да закупим съответните ни необходими квоти за дадения период на икономически обосновани цени. Бихме искали да обърнем внимание върху факта, че както разходите за балансиране, така и разходите по пренос и достъп до електропреносната мрежа, които в нашия случай възлизат на 645 хил. лв., не са включени в ценообразуващите елементи и съответно не са признати като оперативен разход. Както за крайния снабдител, така и за топлофикационното ни дружество прави впечатление липсата на одобрени средства за изпълнение на вменените ни индивидуални цели за енергийни спестявания. Смятаме още веднъж за необходимо да подчертаем, че сме солидарни с мнението на експертите в работната група, изразено в доклада, че е необходимо да бъде преосмислена държавната схема за задължени лица, също така да бъде въведен ясно регламентиран механизъм за предсрочно набиране на необходимите за изпълнение на нашите цели средства.

В писмен вид ще предоставим становището ни в законоустановения срок.

Й. Василев – „Топлофикация Плевен” ЕАД:

„Топлофикация Плевен” ЕАД, след като се запознахме с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция «Правна», считаме, че добре е работено, но имаме някои възражения. Подробно становище съм входиран вече в деловодството. Тук ще обърна внимание само на две от възраженията, които са по-съществени. Това са разходите за закупуване на емисии. Докато сега, да речем, цената е приета, количеството не можем да разберем как точно е коригирано и определено. А не бива да забравяме, че в доклада в отдел Електроенергетика там сте посочили някаква прогнозна цена от 40 евро за следващия период. Така че според мен тази цена вече е остаряла и разходите ще бъдат пак отново много по-големи.

Другото, на което искам да обърна внимание, е на нововъведения разход за достъп на производителите от високоефективна комбинирана енергия, която до момента ние не сме имали и няма как да я поставим в нашите предложения. Бихме желали това нещо да бъде отразено и да има някакъв резултат. Останалите неща са посочвани и друг път. Отразил съм ги писмено в становището, така че ще бъдат разгледани.

Х. Илиев - „Топлофикация Бургас” ЕАД:

„Топлофикация Бургас” ЕАД се запозна подробно с доклада за изменение на цените. Имаме подобни възражение като предходно изказващите се колеги, затова няма да се повтарям. Изложили сме нещата в писмен вид и сме ги вхождали в деловодството.

Д. Денчев - „Веолия Енерджи Варна” ЕАД:

„Веолия Енерджи Варна” ЕАД се запозна с доклада, който беше изготвен, и във връзка с това входирахме становище с нашето виждане като отговор на Вашия докла. Ще бъде кратък. Доста от нещата ги споменаха и колегите. Искам само като специфика да добавя, че възразявам във връзка с корекцията на разходите за амортизация, които са ни направени. Смятаме, че заложеният в общия подход 35 г. за пренос амортизация на активите трябва да бъде според спецификата на дружеството, понеже не всички активи са с такъв живот. Също искаме да възразим и срещу разходите ни за ремонти, които са извършени. Не сме съгласни с близо 40% намаляване, което също в детайли сме описали в нашето становище. Там сме добавили и разходите ни за заплати, които също са коригирани неправомерно, разходите за социални осигуровки, експертни одиторски разходи. Искам да добавя, че имаме разлика в СО₂ емисиите, които се различават от това, което ние предвиждаме, и които колегите са направили.

Като финал на моите думи искам да вмъкна тази такса достъп към електропреносната мрежа, която и колегите споменаха. Надяваме се да бъдем компенсирани по някакъв начин, защото това е един основен разход.

Р. Михайлов - „Топлофикация Враца” ЕАД:

В „Топлофикация Враца” ЕАД се запознахме в детайли с доклада и имаме няколко възражения. Тук, пред Вас, ще спомена само основните. Първото, това е срещу намалените ни разходи за ремонт. На второ място са намалените количества емисии от СО₂ и респективно намалените разходи за закупуване на тези емисии. Не на последно място е новата цена за достъп, която трябва да заплащаме. Всичко останало, наред с това, сме го подготвили в писмен вид и след приключване на заседанието ще бъде вхождано в деловодството.

Е. Зъбов – „Топлофикация ВТ” АД, гр. Велико Търново:

Запознахме се с изготвения от Вашите експерти доклад, обстойно. Солидаризираме се напълно с възраженията на колегите преди мен. Няма да се повтарям, няма да губя време. Основното ни възражение, което сме описали подробно, е върху занижените разходи за ремонт. Това не ни позволява безаварийна работа. Считаме, че те трябва да бъдат коригирани.

С. Желев - „Топлофикация Русе” ЕАД:

„Топлофикация Русе” ЕАД се запозна с доклада. Имаме няколко възражения, основните от които са намаляване разхода за горива и намаляване на разхода за емисии. Вхождали сме нашите възражения в деловодството. Другото, което мога да кажа, е таксата, която е за такса достъп. Благодаря.

Л. Спасов - „Топлофикация Перник” АД:

Възражението на „Топлофикация Перник” АД са в общи линии това, което дотук чух от колегите. Покриват в голяма част темите, по които и ние сме възразили. Забелязваме нещо, което при нас... Другите колеги не знам дали са обърнали внимание. Сериозно са ни намалени на нас разходите за реагенти. Говорим основно за хидратна вар. Намалявайки количествата, които ще купим, с непризнаване на разходите за нея, подлежим след това и на санкции от еко-институциите, защото с по-малките количества реагенти няма да успеем да достигнем необходимите норми за очистване на CO₂. Това е един сериозен разход, който ни е редуциран. Другите неща, по които и колегите говориха, при нас е същото - намалени сериозно количества емисии и таксата за достъп до преносната мрежа.

Възраженията ще входираме.

П. Костов - „Топлофикация Сливен” ЕАД:

„Топлофикация Сливен” ЕАД се запознахме с доклада на Комисията. Имаме известни възражения, които са свързани основно с разходите ни за ремонт, които са намалени с 24%, разходите ни за емисии парникови газове, които са също сериозно намалени, както и възражение имаме и срещу новата такса, която е въведена, за достъп. Възражението ни, писмено, е входирано. Ще бъде разгледано.

М. Милева – „Брикел” ЕАД:

Ние също входирахме наше писмено становище. Основните въпроси, по които искам сега да кажа, са, естествено, отрязаните разходи за парникови газове. Единият въпрос е, че не можем да разберем механизма на изчислението. Считаме, че е допусната грешка и в нашето писмено становище подробно обясняваме какъв е механизмът на изчисляване на безплатните квоти по 10а и 10б, които се отпускат на предприятията за новия ценови период. Ще помолим работната група да погледне нашите бележки и да направи нови изчисления, защото считаме, че е допусната някаква грешка по въпроса в решението за квоти за закупуване за следващия ценови период. Освен това искам да кажа, че за поредна година са отрязани разходите за ремонт. За поредна година ние трябва да отложим нашата ремонтна програма. За поредна година няма как да се борим с повишената аварийност при така отрязаните разходи за ремонт. Отново, също искам да отбележа, че са ни намалени променливи разходи, въпреки че е одобрена по-висока квота за производство. Моля отново работната група да обърне внимание на този факт. Искам да отбележа нещо във връзка с една корекция на безплатни квоти по 10в, която беше извършена от МЕ, за което ние сме уведомили Комисията на 20 май с едно писмо. Поради промяна на референтната цена за емисиите при отчитането през 2018 г. Министерството на енергетиката ни намали с 54 681 безплатните квоти за периода, при което ние молим Комисията да намери начин да ни компенсира с този разход, който остава за сметка на предприятието.

Бих искала да кажа също, наистина по въпроса с новата цена за достъп, която ще бъде необходимо да плащаме ние като производители, моля да намерите механизъм за включване на тази цена в нашите определени цени.

Последна забележка е относно коригираната норма на възвръщаемост на привлечения капитал и във връзка с приетия общ подход. В същото време имаме вече решения на ВАС, които третират въпроса и които казват, че не би могло всеки един договор да бъде предоговорен и да се достигне лихвения процент на БНБ към 31 декември. В същото време забелязваме как и в доклада по Топлоенергетика Комисията приема договорения лихвен процент на ТЕЦ „Марица Изток 2“ с БЕХ ЕАД и той е доста по-различен от отчетения на БНБ към 31 декември. В тази връзка моля да преразгледате решението си и за намалената норма на възвръщаемост на привлечения капитал, тъй като нашите договори са дългосрочни с банските и нямаме възможност да ги предоговорим. Подробно сме обяснили мотивацията си в становището.

Г. Георгиев - „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

„ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД се запозна с доклада на дирекциите. Приемаме факта, че са признати разходите за въглеродни емисии. Ще представим нашето становище в писмен вид.

Д. Бойчев – ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:

ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД разгледа доклада за преглед и утвърждаване на цени в сектор Топлоенергетика. Много от нещата се казаха преди нас. Много от нещата са и при нас отразени различно от нашите виждания. Основно искам да се спра на разходите за квоти CO₂, които ... има една част грешка според нас в доклада или неразбиране на нашите стойности, които сме описали във възражение, което ще вхождаме веднага след заседанието. Също така молим Комисията да отрази новата цена, която вече е адекватна, която върви нагоре и е пазарна, и е във Вашите доклади. Също така молим да вземете предвид писмото, което споменаха и колегите от „Брикел“ ЕАД, с което ни бяха отказани безплатни квоти за 2018 г., които миналия месец и ние разбрахме и сме посочили в заявлението, което сме подали. Сега молим Комисията да преизчисли и да добави тези разходи, които са ценообразуващ елемент според нас.

Вторият основен момент, който ще споделя пред Вас, е нормата на възвръщаемост. Ние сме посочили и сме извели процент норма на възвръщаемост от облигации, които са качени на фондовата борса. Те са публични, те са одобрени от Комисията за финансов надзор, те са публично предлагани и не можем толкова бързо и моментно да променим лихвените проценти, които са факт вече.

Другото, което и другите колети казаха, е разходите за цена достъп, което се добавя за всички производители в сектора. Както казах, възражението сме го подготвили. Ще го вхождаме непосредствено след заседанието.

М. Тафров – „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД:

Запознахме се с доклада в частта Топлоенергетика. „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД няма възражения по доклада.

И. Иванов – „МБАЛ – Търговище“ АД:

Внесли сме писмено нашето становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

С това се изчерпва списъкът на заявите участие енергийни дружества, които са обект на разглеждане в доклада. Веднага искам да отбележа, не само като покана към Вас, че в петък в 10:00 ч. ще се проведе обществено обсъждане, но и настойчиво искане да бъдете тук и да участвате по време на общественото обсъждане, защото тогава ще чуете становището на други институции, на организации, на федерации, на граждани по отношение на цените на топлината енергия, тъй като в петък общественото обсъждане ще бъде именно посветено на проекта на решение относно цените на топлинната енергия.

Обръщам се към работната група. Моля, ако желаете, може да вземете отношение по направените от енергийните дружества изказвания, забележки и възражения.

И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“:

По отношение на цената за емисиите, искам да кажа две думи, тъй като тази година променихме подхода за включване на този вид разход в ценообразуващите елементи. До миналата година включвахме отчетените количества емисии за предходната календарна година по средната цена за емисии (по данни на борсата). От тази година включваме прогнозни емисии – както количества, така и цена. По отношение, първо, на цената, не

виждам възражения. Тя е 25 евро/тон, каквато е актуалната към момента. По отношение на количествата емисии, смятам, че не може да има възражения, когато.. Първо, методиката на изчисление, аз ще кажа с две думи каква е тя. Защото тя е математически алгоритъм, в който няма второ решение. На база изгорените количества горива, тези които ние ще включим в ценообразуващите разходи, по емисионния фактор се изчисляват тонове CO₂, които дружеството ще емитира през прогнозния период. За това изчисление ние ползваме утвърдените от МОСВ форми бланки. Това са екселски таблици с вградени формули, както и емисионни фактори. По тези бланки самите дружества се отчитат впоследствие, след отчетната година, пред МОСВ емисиите, които са отчетени и за които ще трябва да се купят квоти. Именно по тези бланки ние изчисляваме прогнозните емисии. Където има разминаване в крайния резултата, това нещо се дължи, предполагам, на коригирането на количеството гориво от страна на работната група. Количеството гориво се коригира при два случая. Първи случай, когато разходната норма, постигната по отчетни данни, е по-добра от предложената. Комисията не позволява преразход на гориво и така коригира количеството гориво. На база по-ниското количество гориво и емисиите са по-малко. Второ нещо. При въглищни централи се наблюдава промяна на микса в сравнение с отчетения такъв. Ние, работната група, е предприела следване на отчетения микс като съответно в зависимост от количествата произведена топлинна и електрическа енергия, той е завишен или занижен, така че общите два показателя по отношение на ефективност на централата да си останат непроменени. Тоест те да бъдат ниски и да бъдат в нормите. Оттук може да се получи и разминаване в количествата на емисии. Това е по отношение на емисиите.

По отношение на ремонтите. В доклада е посочено подробно, направен е подробен анализ на включените разходи за ремонти миналата година и съответно на отчета. При някои дружества се забелязва включени по-големи разходи за ремонти и по-нисък отчет. Именно при тях Комисията в момента не е приела предложенията за увеличение на разходите за ремонт, а е прибегнала към по-консервативен подход и е приела отчетните данни за верни.

По отношение на амортизациите, наистина това е правомощие на Комисията (особено в година, в която и топлинната енергия много нарасна като цена) тя да приеме по-консервативен подход по отношение на разходите за амортизация.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги от Комисията, имате ли въпроси или изказвания по повод на становищата, които изразиха представителите на дружествата? Не виждам. В такъв случай, първо, отново съобщавам, че до 16:00 ч. днес е срокът за представяне на становища в Комисията. Второ, в петък в 10:00 ч. ще се проведе обществено обсъждане на проекта на решение с участието на представителите на съответните дружества и на всички организации от обществеността, които биха желали да вземат участие и да изразят свое становище.

С това закривам първото открито заседание за деня.

На основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 05.06.2019 г. от 10:00 ч. за приемане на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019 г.

2. Насрочва на 07.06.2019 г. от 10:00 ч. обществено обсъждане на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019 г.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/28.05.2019 г. до заинтересованите лица.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)