



## ПРОТОКОЛ

№ 208

София, 10.10.2017 година

Днес, 10.10.2017 г. от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Юлиан Митев – за главен секретар съгласно Заповед № 767/27.09.2017 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

**„Топлофикация Петрич“ ЕАД** е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14 -71-9/05.10.2017 г. и изпраща свои представители. На заседанието се явиха:

- г-н Велин Георгиев – изпълнителен директор;
- г-н Анастас Калинов – мениджър;
- г-н Евгени Сугарев – младши експерт.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно заявление с вх. № Е-14-71-9 от 01.09.2017 г. за утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ели Алексиева и Ана Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 204/04.10.2017 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запитва представителите на **„Топлофикация Петрич“ ЕАД** запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

### **А. Калинов:**

Запознахме се с доклада и считаме, че в по-голямата си част докладът отразява обективно нещата, като имаме само няколко неща по доклада. Ще се концентрирам върху корекциите, които са направени в ценовия модел от работната група. Разходите за амортизации в производството са коригирани от 1 730 000 на 1 541 000. Ние сме посочили тази сума, тъй като през 2014, 2015 г. по обективни, поради липса на приходи и намаления капацитет на работата на инсталацията, който се дължи на определената ни преференциална цена, при която ние бихме генерирали много големи загуби и сме се стремили по друг начин да компенсираме с некомбинирано производство небитовите клиенти на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, за да може все пак да им гарантираме сигурността на снабдяването. И тук, стремежът е да изравним амортизациите, за да могат да си вървят и по финансови отчети както трябва и т.н. Разходите за недовзет приход и загуба от предходни години са коригирани на нула лева като неприсъщи разходи. Ние не считаме, че тези разходи са неприсъщи, тъй като на Вас Ви е известно от миналата година дружеството е на загуба с 500 000 лв. поради неплатени фактури от страна на обществения доставчик. Предходната година загубата е 1 000 000 лв., също е формирана от недовзет приход. Логиката на регулирането е дружествата да не бъдат регулирани да работят на загуба, а да могат да си покриват разходите. Затова сме поискали тази сума в разходите за недовзет приход, тъй като няма друга графа и друга процедура, а аз бих искал и да ми се обясни смисъла на понятието недовзет приход, ако това не е недовзет приход... По привлечения капитал ние сме представили допълнително с придружително писмо договора и анекса, които не знаем как сме... описани са в приложените документи към заявлението за определяне на преференциална цена, но сме пропуснали нещо явно в суматохата да ги приложим. По отношение на емисиите парникови газове, аз доколкото разбрах Комисията е въвела практика следващата година да се признават на дружествата разходите, извършвани през предходната година, което за мен е малко нелогично разходите, които ще направя днес чак, да ми се върнат при това финансово състояние на дружеството. Не виждам как ще издържим. По отношение корекцията на собствените нужди от електрическа енергия в производството искам да кажа, че не сме много съгласни с това нещо, тъй като за отчетните периоди, в зависимост от месеца – летен, зимен, собствените нужди от електрическа енергия са от порядъка 15-20 % от общото производство и ние естествено на това сме стъпили, посочвайки тази цифра още повече, че даже през отчетния период не са работили две машини, които са с допълнителна периферия консуматори на електрическа енергия за собствени нужди. Това са системите за каталитично очистване на изгорелите газове и улавяне на CO<sub>2</sub>, но в сегашната прогноза прогнозираме, тъй като тези машини са по-нови, по-интензивно да работят те, защото другите машини поради липса на средства в предходните две години, не сме успявали да реализираме напълно всичките ремонтни мероприятия, аварират често. До това доведе липсата на ресурс в дружеството. С корекцията на цената на природния газ, там няма какво да кажем. Тя е съгласно утвърдената цена на доставчика, от който купуваме. Това е, което имам да кажа по доклада, ние ще ги входираме и писмено.

### **В. Георгиев:**

Това, което мога да кажа, е че дружеството, не искам да продължава в този вид, защото изцяло средствата се изземват от вида на регулацията. Не зная по какви причини не ни се признават 5%, никъде не ги виждам, които ги искате да се плащат към фонд енергийна сигурност и нашето дружество е спряло плащането на тези пари, защото когато поискахме съдействие на Комисията да ни помогне да си вземем приходите от НЕК, Комисията излезе с решение, че ние не сме прави, едва ли не ние сме имали едни пари и сме ги подарили на НЕК. Те са влезли в системата, поискахме помощ от този фонд, те казаха, че парите са само за НЕК и за никое друго дружество не могат да съдействат в такава ситуация. След като не можах да ни приемат дори на среща, аз взех решение да не плащам тези пари, прочетох малко европейски документи. Това е едностранна помощ от

страна на държавата в НЕК. Не зная, в момента ни издирват данъчните да ни връчат проверка, за да ни отчетат парите и да ни вземат тази сума. Не зная докога ще продължаваме в тази насока, господин Председател? Значи, не ни се признават разходи по емисиите, не ни се признава нищо. Ние миналата година сме изцедили машините до нула. След като ни беше извзет приходът нали Ви казвам, с какви моления на „Овергаз“ да не ни спират, Овергаз ни финансираха. От 10 дни дружеството има задължения към тях 150 000 лв., които са пак от регулация и ние не можем да ги покроем. В момента искаме да вземем кредит, дружеството е в такава ситуация, че тук покрай КТБ, основно майката, която „В и ВГД Оранжерии Петрич“ ООД още не може да се оправи, води дела с КТБ, каква ще продължи хватката оттук нататък на държавата от страна на КТБ към нас, не ми се говори. Но за да може да работи и да си изпълняваме дейностите в дружеството Ви молим, тази цена, която сме я поискали, е цена, да може ние да си стъпим на краката, да можем да си плащаме газта. Иначе ми писна на всеки 15 дни писмо, спираме Ви, пускаме Ви, спираме Ви и ние не можем да работим. Отделно НЕК забавя плащанията си един месец. Това означава, че ние да заработим, трябва да имаме финансов инструмент с 7 000 000 зад нас за да може ние да платим на държавното дружество или на „Овергаз“, да можем да финансираме НЕК, за да чакаме с парите. Това, ако можете да го отрегулируете, поне НЕК да си плащат навреме, защото неплащането на НЕК навреме вкарва нашето дружество да не може да произвежда енергия. Целият този ресурс, който сме го заявили от 50 000 мегавата остава в НЕК и тепърва трябва да обмисляме да водим дела с НЕК да видим кой крив, кой прав, щото така ние не можем да продължаваме да дължим на всички пари. Един ден това ще свърши. Ако можете да коригирате, коригирайте, ако не – здраве.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Обръщам се към работната група, имате ли коментари по изказванията на г-н Калинов и г-н Георгиев?

**И. Александров:**

По отношение на направените корекции, считам, че те са балансиращи и са мотивирани в самия доклад. По отношение на амортизациите, описано е че те са една петнадесета част от бюджетната стойност на активите по информация, представена от дружеството и съгласно инвентарната книга. В този смисъл не виждам възможност някаква те да бъдат некоригирани или пък коментирани по някакъв начин. По отношение на недовзетия приход, той така е наречен в справката, която ни е предложена от дружеството и този 1 000 000, който и представителите на дружеството споделиха, да, това са загуби от предишни периоди, но и съгласно нормативите те не могат да влязат в разходната част на цените за бъдещи периоди. В този случай, тази корекция също не виждам как може да не бъде направена. По отношение на привлечения капитал става ясно, че този анекс за корекцията не е приложен и фактически ние ще се съобразим със самия документ. По отношение на емисиите, това е общ подход, който се прилага за всички дружества от сектора. Да, в известен смисъл компенсацията на тези предварително направени разходи идва със закъснение, но пък в другия случай има опасност да бъдат включени в цените разходи, които са неприсъщи, поради причината както дружеството в годините е заявявало едно количество, пък впоследствие поради производствена програма е правило много по-малко, емисиите зависят от производството. Ако ние включим на база прогноза една стойност за емисиите, а дружеството направи по-малко енергия, то очевидно по този начин цената се завишава, т.е. разходите се завишават, както и има неточности и непредвидимост по отношение на самата цена на емисиите, която... една година напред. По отношение на разходите за собствени нужди има донякъде стандартни номинални разходи, при едно номинално натоварване на съоръженията. Когато осем двигателя по два мегавата не са натоварени, а собствените нужди са една постоянна величина, то очевидно процентът може да скочи до 15-20, но това не считам, че трябва да бъде включено в цените, този форсмажор не би трябвало да се включи в цените, а в

цените да се отразяват едни нормални логични собствени нужди при номинално натоварване на съоръженията. Това е по отношение на цената на газа. Тя ще бъде приведена в съответствие с нашето последно решение.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Да, поради промяна от 1 октомври.

**В. Георгиев:**

Г-н Александров, можете ли да ми кажете, знаете ли колко е санкцията на неплащането на емисиите в срок? Един тон емисии се равнява на 100 евро. Срещу 5 евро получаваме 100 евро санкция. Ако това се случи, аз не зная кой ще понесе отговорността – пак управителят. Не е честно това, което го говорите. Нашето дружество от край време се регулира на загуба. Искам един път нашето дружество, ако миналата година не ни бяха извзети тези пари от НЕК, дружеството щеше да излезе на печалба. Наложих да правим форсмажори да оцеляваме. Не е това работата на нашата фирма да може да прави всичко, само и само да оцелее. Ние имаме хора, които като отида ме чакат. Всеки казва: шефе, не съм си платил тока, децата не могат да отидат на училище, не мога да им взема дрехи и т.н. Вървят ни заплатите назад във времето, не искам да сте на нашето място. При Вас се знае, всичко е гарантирано, както в момента и НЕК и всички си взимат, аз отивам в НЕК да се моля да си вземем нашите пари. Не е честно. Съжалявам, това е по доклада, но от неплащането на емисиите само искам да кажа колко е глобата.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Колеги, имате ли Вие въпроси или изказвания към заявителя?

**А. Калинов:**

По отношение на собствените нужди ние сме стъпили на отчетни данни по предходна година, като тези данни са занижени на 10%, когато са с по-голямо натоварване инсталацията е работила. Аз мисля, че поясних дотук защо са заложили тези стойности, тъй като предвижданията ни в програмата за следващата година от регулаторния период е да работят и четирите машини със системи за каталитично очистване на газовете и улавяне на цяло двете. Сега аз съм съгласен тук на тези сравнения с други инсталации. Такава инсталация като нашата, аз много пъти съм го подчертавал това нещо, такава инсталация като нашата няма. Аз поне не знам в страната да има такава друга инсталация с монтирани системи за каталитично очистване на газовете и улавяне на въглеродния диоксид. Миналата година спасихме сезона с пригаждане, имахме заявени от нашите потребители клиенти 80 000 мегавата. Това са все земеделски производители, деликатна продукция, която ние не можем да си позволим да им стресираме продукцията на хората, защото цяла България чака от тези 500 дка зеленчуци. Ние, нашите клиенти работят предимно за вътрешния пазар. 12 000 тона дървесина се съгласиха да си купят хората за да им спасим сезона и продукцията с 4 котела, които трябваше екстремно да ги пригаждаме при положение, че сме инвестирали 30 000 000 в когенерация. Това е престъпление - да има такава инсталация с такава мощност за комбинирано производство и да товарим българската гора с по 50 000 тона.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Калинов, чуваме Ви това, което по същество казахте.

**А. Калинов:**

Това също е по същество. Не може да бъде по същество само това, което е удобно на Комисията, а това, което не е удобно да го чувате, да не е по същество.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Този коментар не трябваше да го правите, защото не е верен.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

**РЕШИ:**

Насрочва закрито заседание на 11.10.2017 г. за приемане на проект на решение относно заявление с вх. № Е-14-71-9 от 01.09.2017 г. за утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

**Приложение:**

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-71-9 /05.10.2017 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Ю. МИТЕВ**  
(съгласно Заповед № 767/27.09.2017 г.)

Протоколирал:

(Н. Харбалиева - главен експерт)