



ПРОТОКОЛ

№ 169

София, 26.09.2018 година

Днес, 26.09.2018 г. от 10:30 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив, „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ „Овча купел“, „Когрийн“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „Инертстрой-Калето“ АД, „З-Пауър“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ АД, „Декотекс“ АД, „Зебра“ АД, „Белла България“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Топлофикация

Петрич“ ЕАД, „Коген Загоре“ ЕООД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/19.09.2018 г. и изпращат свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Симо Симов – изп. член на СД в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив;
- г-н Йордан Василев – изп. директор на „Топлофикация Плевен“ ЕАД;
- г-н Радослав Михайлов – изп. директор на „Топлофикация Враца“ ЕАД;
- г-н Кремен Георгиев – представител на „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново.

„Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, гр. Пловдив, „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ „Овча купел“, „Когрийн“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „Инертстрой-Калето“ АД, „З-Пауър“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ АД, „Декотекс“ АД, „Зебра“ АД, „Белла България“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Коген Загоре“ ЕООД не изпращат свои представители.

На заседанието се явиха и:

- г-н Огнян Винаров – „Граждански контрол“ и ДЕН;
- г-н Георги Христов – представител на ДНЕС;
- г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България;
- г-н Венцислав Митовски – гражданин.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-779 от 14.09.2018 г. относно изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2018 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Ана Иванова, Йовка Велчева, Петя Петрова и Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 164/19.09.2018 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Б. Паунов:

В „Топлофикация София“ ЕАД се запознахме с доклада, предоставен от двете дирекции в Комисията. Нямаме забележки по отношение на написаните фактически постановки. Приемаме така предложените цени без забележки.

С. Симов:

Ние също се запознахме с доклада. Смятаме, че принципът pass through е приложен коректно. Аз искам да обсъдя или по-точно да изложа два други аспекта, които смятаме, че при една процедура при разглеждане на цени е хубаво да се вземат предвид и други обстоятелства или корекции, които биха могли да бъдат направени.

Именно за нашето дружество има два аспекта, които искам сега само да отбележа. Първият е, че имаме 15 GWh, които ние сме декларирали като не високоефективни, а Комисията е приела, че ще имаме приход като от високоефективни, което по груби сметки означава да дотираме системата, или близо 1 000 000 лв. да останат във фонда, който ние няма да можем да усвоим. Отбелязвам, че това бихме искали да бъде погледнато от експертите още веднъж. Вторият аспект е начинът, по който е определена регулаторната база на нашите активи. Още един път смятаме, че начинът, по който беше определено предишното ценово решение, трябва да бъде преразгледан и да се спази принципът от Наредба № 5, а именно регулаторната база на активите да се изчислява на база на цена на придобиване, минус амортизация. Това са двата аспекта, които най-вероятно, в момента не са повод за преразглеждане, но моят апел е наистина при едни такива процедури да може да се обърща внимание на тези аспекти, освен на *rastrum*.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Може би Вие ще депозирате и писмено становище. Аз ще съобщя предвид съкратените срокове, ние сме предупредили всички енергийни дружества. Срокът за представяне на становищата, който беше определен по време на заседанието на Комисията, с протокол № 164/19.09.2018 г. по т.1, е 27.09.2018 г. до 17:00 ч. Надявам се, за да може да бъде отчетено от нашите експерти, от работната група и след подготвянето на проекта на решение, да бъдат предоставени на комисарите преди окончателното гласуване.

Й. Василев:

„Топлофикация Плевен” ЕАД, след като се запознахме с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“, имаме някои възражения. Лично смятаме, че дружеството е оцетено с около 300 000 лв. приходи, като финансов резултат от увеличението на газа, на топлинната енергия и на електроенергията. Другото, което ми направи впечатление е, че неравнопоставено е увеличена цената на топлинната енергия с топлоносител водна пара ..., която тя, също така е съществена стока за нас. Знаете, че там пряко се конкурираме с газа. Получава се едно изпреварване на цената на топлинната енергия с топлоносител водна пара. Общо взето това са нашите възражения на фона на така увеличилите се емисии на квоти парникови газове. Дружествата и без друго са не в много добро състояние. Това е.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите писмено становище, предполагам до 27.09.2018 г.

Р. Михайлов:

В „Топлофикация Враца” ЕАД се запознахме подробно с доклада. Нашето становище ще бъде внесено в писмен вид в деловодството на КЕВР в указания срок.

К. Георгиев:

Ситуацията в „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново е не по-различна от останалите топлофикации. Ще се получи леко изоставане във финансовите резултати при прилагане на новата цена на газа. Своите писмени конкретни възражения ще внесем до утре, така че ще можете да ги разгледате. Надявам се да ги вземете предвид.

О. Винаров:

Първият ми въпрос е води ли се протокол на това заседание?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Води се аудиозапис.

О. Винаров:

Добре. Защото срещу КЕВР, ръководството и „Булгаргаз“ ЕАД се води досъдебно производство в специализираната прокуратура, затова, че Вие толерирате българските и чуждестранните монополисти, за да ги облагодетелствате с Вашите решения. Първият ми въпрос е, че през м. март, „Топлофикация София“ ЕАД, която има 500 000 абонати, надписа топлинната енергия за този месец по 100 лв. на абонат. Това са 50 000 000. Омбудсманът на Република България, г-жа М. Манолова, в коментар на това увеличение, тя го даде в писмото си в анализа в проценти - 55% завишение спрямо цените от януари и февруари и спрямо същия месец март предишната година, когато този месец март е много по-топъл, разликата в процентите и по формулата е изчислено 55% надписана топлинна енергия от „Топлофикация София“ ЕАД, за което аз направих изложение до министерството, до Вас, но до ден днешен не съм получил отговор. Вие обявихте, че ще ги викате, ще изискате да докажат защо е така, но до ден днешен това не е така. И Ви задавам въпроса: След като за природния газ Вие им дадете по-висока цена и при предишното увеличение от м. юли Вие им намалихте на „Булгаргаз“ ЕАД 12 000 000 за надвзет приход спрямо цената, която са им дали преди това, а от този надвзет приход на тях им се намали от 18% искането на 11%, но този надвзет приход, на нас, гражданите и бизнеса, не се коригира. Цените са си същите. Сега ще приложите ли същата мярка спрямо „Топлофикация София“ ЕАД за тези надписани в ценово отношение количества цени, да им приложите надвзет приход? Затова защото това е несправедливо. Доказано е от нас и от редица експерти от неправителствени организации, в това число и от Ел. Божков - зам.-председател на тогавашния ДКЕВР, както и от Омбудсмана. Моля този въпрос да се вземе предвид и да се коригира увеличението на цената им. От друга страна, когато намалихте цената на природния газ, Вие трябваше да намалите и цената със същия процент при тяхната производителност 70% - в себестойността участва природният газ. Вие оставяте един резерв, който казахте, аз съм го цитирал в документа, че този резерв е един вид, в случай на тръгване на цената на природния газ нагоре, да бъде възможност Вие да маневрирате с увеличението на цената на топлинната енергия. Това ми е вторият въпрос.

Г. Христов:

Аз ще се постарая да съм много кратък. Тъй като основният аргумент за повишаване на цената на топлинната енергия е цената на природния газ, аз имам два въпроса. Единият въпрос е Вие, КЕВР и лично Вие реагирахте ли на предложението и поканата от страна на ЕК да се реагира по повод на новите правила в съотношение с «Газпром»? Даже в това предложение, в тази покана, има аргументи, които са изключително важни, много точни и много полезни особено за България и др. източноевропейски страни. Това ми е първият въпрос и ако не сте реагирали, защо не сте реагирали? Вторият въпрос ми е свързан с това, Вие попитахте ли „Булгаргаз“ ЕАД защо до този момент той също не е реагирал на тези правила? Защото тези правила подканват, отново казвам, да се направят връзки с «Газпром» и да се променят правилата, защото това ценообразуване, което се основава на най-долнопробните при рафинирането на петрола, е повече от ненормално. Ние считаме, че тъй като това нещо не е направено и не се ползват новите правила, ние предлагаме да се спрат всякакви разглеждания на промяна на цените на енергоресурсите, защото всичко е деформирано на базата на това нещо. Второ, по отношение на „Топлофикация София“ ЕАД. Всичките неща, които са написани в доклада, ние не ги приемаме. Всичко е нагласено. Ние към Вас, към КЕВР, няколко пъти отправяме няколко предложения които имаме, в т.ч., ето го и предложението 2015 г. Освен това ние сме дали подробен анализ на топлофикационния сектор и сме дали и предложение за одобряване на индивидуален договор между потребителите и топлофикационните дружества, които до този момент въобще не му се обръща внимание. В същото време се одобряват ОУ, в които има 66 неравноправни клаузи. С тези ОУ се злоупотребява до такава степен, че обирят върху хората, които ползват топлинна енергия, е драматичен. В

групата на Министерство на енергетиката отново има провокационно разглеждане на три въпроса - това е сградната инсталация, ФДР-тата и договорите, които имаме. Трябва да Ви кажа, че злоупотребата с така наречената енергия от сградна инсталация е пословична. Ние имаме примери за сградна инсталация. Ето ги, при нас има колкото искате. „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив до 98% сградна инсталация официално - ето го, тук. Обирът чрез сградната инсталация е пословичен. Няма такова понятие *сградна инсталация*. Ако се сложи топломер на изхода на абонатната станция към вътрешната отоплителна инсталация и се измери, няма да има такива необходими. Ето, по колко формули, макар че ние предлагаме 35 формули, се прилагат в методиката, за да се изчисли сградна инсталация? Когато има едно решение - ето го решението какво е, ето го, отзад е, има си топломер, има си разпределители, ето ги топломерите. Поставяме ги и точка по въпроса. Поставя се на изхода, топломерът измерва, разпределя се по разпределителите и това е. Няма такова понятие *сградна инсталация*. В сайта на „Топлофикация София” ЕАД е написано, *че сградната инсталация представлява разликата между произволно доставената топлинна енергия и реално потребената в сградата етажна собственост*. Второто нещо, с което също се прави обир и Вие не искате да се занимавате с него, това е специфичният разход за подобряване на един кубик вода. Този специфичен разход се основава на уравнение на физичен закон и той не може да бъде, както тук, ето ги, двеста, двеста и няколко kW. Аз не съм видял още от една чешма да излиза пара, защото с такъв коефициент трябва да излиза пара, а не топла вода. Същото се отнася и за други неща. Например-измерването е категорично неравноправно. Пак се измерва на входа на абонатната станция това, което е дошло в ТЕЦ и се връща в ТЕЦ, а не се измерва на изхода на абонатната станция, където е реалното потребление. И тази абонатна станция има точно това предназначение-регулирана доставка на топлинна енергия според 4 фактора: топлинен капацитет, външни температури и т.н. Тези въпроси ние няколко пъти ги поставяме, но Вие се оправдавате само с нормативната уредба и не желаете да ги разгледаме. Нещо повече. Вие, г-н Иванов, не зная защо си позволявате, във Ваше интервю, с бутонките да ругаете руския доставчик на газ. Имайте предвид, че Русия не понася такива работи. Вижте, ония там, от Наполеон, Хитлер и т.н. Вие не сте политически орган. Може ли такова нещо! Аз съм работил от 86 до 93 г. като управител на „Болгарстрой комплект“ в Съветския съюз, но там, ако една дума кажеш против и си навън. И това е единствен доставчик засега. Ще направя една забележка за пореден път. Вие си позволявате, преди да са разгледани цените, да обявявате повишение в СМИ. Трябва да Ви кажа, че на другия ден, цените се вдигнаха незабавно. Една жена стои на спирката на тролея с дъщеря си, кахърни, пристига тролеят и тя казва: “Добре, майко, че децата ме чакат. Да тръгвам, че имам 79 ст. и ще видя какво ще направя“. 79 ст. – Вие няма да разберете, защото с Вашите десетки хиляди заплати Вие няма да го разберете това. Стига толкова! Достатъчно! Докато не се реши въпросът с природния газ, с предоговаряне на условията... Знаете ли каква е схемата за търговия на газ? Ето, вижте, колко е проста. Отиваш в Европейската комисия, получаваш писмо, отиваш с това писмо в Баумгартен заедно с договорите, които имаш на крайните купувачи, подписваш договор за тръбата и отиваш в Русия и си сключваш договор. Какви са тези сложни дивотии, които ние разглеждаме и прилагаме в нашата действителност? Моля Ви, стига толкова! Искаме да се спре това разглеждане, да се разберем по този въпрос, защото ние сме уведомили и президента, и министър-председателя, и министъра на енергетиката и само от президента имаме отговор. Стига толкова! Ние представляваме хората. Детските градини, болниците, училищата и т.н.-кой ще коригира бюджета на болниците и на детските заведения? Никой няма да го коригира. Достатъчно, стига! Искаме спиране и разглеждане по същество. И Ви питам пак: Кажете ми защо не реагирате? До Вас лично, г-н Ив. Иванов, е изпратено съобщение от Европейската комисия. Ако не можете, кажете. Ние ще отидем там.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Като председател на КЕВР в случая, ръководейки заседанието, аз не мога да влизам и да давам обяснение и отговори на Вас. Това, което е необходимо да кажа, ще го заявя след това пред медиите.

М. Манолова:

Очаквано и неизненадващо, по-голямата част от топлофикациите са доволни от доклада и от предложенията на КЕВР за повишаване на цените на топлоенергията. Това е така, защото те виждат своите интереси защитени. Каквото са поискали, са го получили. Не можем да кажем същото за гражданите и не можем да го кажем най-вече заради постния откъм аргументи доклад, който представя КЕВР. Твърдя, че по начина, по който е изготвен, противоречи на самия Правилник за работата на КЕВР, в който в чл. 43 се казва, че: „Докладите задължително трябва да съдържат експертни оценки, анализи и предложения за решаване“. В случая, има едно-единствено аналитично изречение, което гласи, че : „След извършен икономически анализ и при отчитане на изменената цена на природния газ са изчислени...“ и следват предложенията за повишаване на цената на парното в различните топлофикации - т.е. основното изискване към подобни, важни за всички български граждани решения за публичност и прозрачност, за детайлна аргументация и излагане на мотиви, това изискване в конкретния случай липсва, което е проблем. Проблем е също така, че реално, работната група, която е изготвила този доклад, с който прави предложение за повишаване цената на парното, е започнала и приключила работа още преди да има валидно решение на КЕВР за повишаване цената на природния газ, което е проблем и което също констатираме не за първи път. Така че за мен като Омбудсман, който защитава правата на българските граждани, включително като потребители, включително при предоставянето на обществени услуги, каквато е топлофикация, е изключително трудно, въз основа на този доклад, да си изградя впечатление доколко обосновано е предложението на КЕВР за повишаване на цената на парното. Затова се налага заедно с моя екип да правим анализ върху някои други публично известни факти, които ще изложа пред Вас. Направихме съпоставка с цената на парното в период, в който цената на природния газ е същата и даже малко по-висока от сега определената от КЕВР. Това е периодът юли 2015 г., когато цената на природния газ в хиляди кубически метри е 484,26 лв. Цената, която вчера КЕВР предложи за природния газ, е 456,65 лв., но като се добавят разходите за пренос и за достъп, коректното число е приблизително като цената на природния газ през 2015 г. Само че разликата в цената на парното е в рамките на около 20 лв. От 73,98 през юли 2015 г., сега предложената цена за „Топлофикация София“ ЕАД е 92,80 при инфлация от 5%, което означава 4-5 лв инфлация за този период. И в момента цената на парното е с 16% по-висока от цената на парното на „Топлофикация София“ ЕАД през 2015 г., когато пак повтарям, цената на природния газ е била същата. Сега след предложеното днес повишение, процентите ще надскочат 20. Пак повтарям, при 5% инфлация, при същата цена на природния газ през 2015 г., към настоящия момент, предложената цена на парното е с над 20% по-висока или с 20 лв. по-висока - 93 срещу 73 лв. Вероятно обяснение за тази ситуация е практиката на КЕВР да повишава цената на парното при всяко повишение на цената на природния газ, но да не намалява цената на парното при намаляването на цената на природния газ. Такъв пример имаше точно преди една година. През м. октомври 2017 г., когато цената на природния газ беше намалена с близо 8%, а цената на парното остана същата. Това се е случвало и в други ценови периоди, и което очевидно е било аргумент за КЕВР да посочи в свой доклад от м. април 2017 г., че *надвзетите суми през изминалия ценови период от разликата в цената на природния газ за „Топлофикация София“ ЕАД са в размер на 18 000 000 лв.* Все пак аз очаквам и Вашия отговор на тези числа защо при една и съща цена на природния газ имаме над 20% увеличение на цената на парното. Това е проблем, който ще се стовари върху главите и по джобовете на столичани. Аз съм притеснена от ръста на цените на основни стоки и

услуги и затова моят ангажимент е да настоявам пред Вас да преразгледате Вашето решение или поне да извадите железни аргументи, с които да обясните защо трябва да се увеличи цената на парното с този процент.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

След заседанието ще дам ясен и изчерпателен отговор.

В. Митовски:

Аз имам само един кратък въпрос. Цената на газа се определя извън България, а мрежовите услуги ги определяте Вие. Бихте ли ми дали информация колко е цена за пренос и цена за разпределение? Каква е стойността, която също се плаща от потребителите? Другият ми въпрос е: Топлофикация директно ли купува газ или има прекупвачи?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Трябваше вчера да бъдете тук, за да може да Ви се даде отговор, когато разглеждахме цената на природния газ. В момента говорим за цената на топлинната енергия, но ще получите отговор. Не сега. Ще получите изчерпателен отговор, ако желаете и писмен ще Ви дадем, защото това са публични данни. Други желаещи има ли? Не виждам. Обръщам се към работната група: От страна на работната група, ще вземете ли отношение?

И. Александров:

От работната група не желаем да вземем отношение. Ако има някакви въпроси, на Вашето...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И освен това, когато има писмени становища, Вие ще вземете отношение по писмените становища в мотивите към финалното решение.

Колеги от Комисията, имате ли Вие желание за изказване или въпроси? Не виждам. При това положение, като благодаря на участниците, закривам това първо заседание на Комисията и така както е предвидено по дневния ред, от 11:00 ч. започваме второто заседание, което също е открито.

О. Винаров:

Г-н Иванов, не Ви ли е неудобно да задаваме въпроси, а Вие да не отговаряте? Докъде Ви достигна моралът? В прокуратурата ще дадете обяснение щом...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Точно така, правилно. Само за секунда, моля Ви участниците да останат. Искам да съобщя. Това, което бях казал отново ще го потвърдя, че срокът за представяне на писмени становища - срок, който е определен от КЕВР, по негово предишно заседание на 19.09.2018 г., е 27.09.2018 г. в 17:00 ч. И заедно с това насрочвам закрито заседание на Комисията на 01.10. 2018 г. от 13:30 ч. за приемане на решение.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 01.10.2018 г. от 13:30 ч. за вземане на решение относно изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2018 г.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/19.09.2018 г. до заинтересованите лица.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Харбалиева - главен експерт)