



ПРОТОКОЛ

№ 161

София, 21.07.2016 година

Днес, 21.07.2016 г. от 11:15 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Н. Георгиев – началник на отдел „Финансово – стопанска дейност“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов каза, че в проекта за дневен ред са включени шест точки. Независимо, че не са спазени сроковете за предварително изпращане на материалите до членовете на Комисията, може да бъде включена още една точка: *Проект на решение относно одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич“*. Няма никакви специални несъответствия, които да блокират разглеждането на тази точка.

В. Петков предложи да бъде включена следната точка в дневния ред: *Доклад с вх. № В-Дк-132/19.07.2016 г. относно корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.* Запознаването с този доклад не изисква много време.

И. Иванов каза, че материалите са предоставени на членовете на Комисията чрез електронната поща, макар и с известно закъснение, и подложи на гласуване направените предложения.

В гласуването участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Предложенията на И. Иванов и В. Петков се приемат с **шест гласа „за“**.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече

при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на решение относно проект на Указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка /IGB INTERCONNECTOR/ съгласно параграф 6 на чл. 36 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ - Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да изразят интерес в резервирането на капацитет в междусистемен газопровод IGB.

Работна група: Елена Маринова, Агапина Иванова, Ремзия Тахир, Милен Димитров, Мариана Сиркова, Снежана Станкова, Грета Дечева, Виктория Джерманова, Ваня Василева

2. Доклад относно тематична планова проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

Работна група: Милен Димитров, Валентина Денкова, Росица Тодорова

3. Доклад относно планова проверка на „Комекес“ АД, гр. Самоков.

Работна група: Мариана Сиркова, Валентина Денкова, Росица Тодорова

4. Доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 08.04.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Лъчезар Ралчев, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Христина Стоянова, Бойко Стоянов

5. Доклад и проект на позиция относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

Докладват: Пламен Младеновски, Юлиан Стоянов

6. Доклад относно финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 30.06.2016 г.- за първо полугодие на 2016 г.

Докладват: Николай Георгиев, Евгения Сматракалева, Анжела Димитрова

7. Проект на решение относно одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич“.

Работна група: Ивайло Александров, Елена Маринова, Юлиана Ангелова, Йовка Велчева

8. Доклад с вх. № В-Дк-132/19.07.2016 г. относно корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.

Работна група: И. Касчиев, Е. Маринова, Й. Велчева, Н. Иванова, Й. Колева, Д. Стоилова, Х. Йорданова, Р. Костова, А. Гюрова, Л. Косева, С. Маринова

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-216 от 14.07.2016 г. относно **Проект на Указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка /IGB INTERCONNECTOR/ съгласно параграф 6 на чл.**

36 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ - Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да изразят интерес в резервирането на капацитет в междусистемен газопровод IGB, установи следното:

В Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), е постъпило Заявление с вх. № Е-12-00-183 от 29.11.2012 г. за временно освобождаване по чл. 172г и чл. 172д от Закона за енергетиката (ЗЕ), респективно чл. 36 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (Директива 2009/73/ЕО), подадено от „Ай Си Джи Би“ АД – инвестиционно дружество, регистрирано по Търговския закон с ЕИК 201383265, за реализация на газова междусистемна връзка Гърция - България.

На основание чл. 172г, ал. 3 от ЗЕ собственикът или операторът на голяма нова газова инфраструктура подава молба до Комисията за освобождаване на целия или на част от капацитета на новата инфраструктура, към която прилага правила за управление и разпределение на капацитета на новата инфраструктура, включващи:

1. Изискване всички потенциални ползватели на инфраструктурата да бъдат поканени да изявят интерес при договарянето на капацитет преди извършване на разпределението на капацитета на новата инфраструктура, включително за собствени нужди;

2. Задължение в случай на претоварване неизползваният капацитет да бъде предлаган на пазара, а ползвателите на инфраструктурата да имат право да търгуват с договорения си капацитет.

На основание чл. 172г, ал. 4 при вземане на решение за освобождаване Комисията взема предвид резултатите от процедурата за разпределение на капацитет по ал. 3, т. 1 за преценка на изпълнението на условията, посочени в ал. 2, т. 1, 2 и 5 на същия член и одобрява правилата и механизмите за управление и разпределяне на капацитета.

С Решение № У-2 от 27.11.2015 г. на КЕВР и Решение № 438/2015 г. от 23.11.2015 г. на Гръцкия енергиен регулаторен орган РАЕ са одобрени Актуализирани указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка (IGB INTERCONNECTOR) съгласно параграф 6 на чл. 36 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ - Фаза I: Покана към заинтересованите страни да изразят интерес в резервирането на капацитет (Актуализирани указания). С Решение № У-3 от 10.12.2015 г. на КЕВР и Решение № 472/01.12.2015 г. на РАЕ е одобрен проект на Известие за участие във Фаза I Изразяване на интерес (декември 2015 г.) и неговите приложения, неразделна част от решението на Комисията. По искане на дружеството, с цел да се даде възможност за осигуряване на максимално участие от страна на заинтересованите страни в пазарния тест за проекта IGB, крайният срок 29.02.2016 г. за подаване на заявления за изразяване на интерес за резервиране на капацитет е удължаван два пъти – до 31.03.2016 г. с Решение № У-1 от 26.02.2016 г. на КЕВР и Решение № 2 от 25.02.2016 г. на РАЕ, и до 08.04.2016 г. с Решение № У-2 от 01.04.2016 г. на КЕВР и Решение № 50 от 31.03.2016 г. на РАЕ.

Пазарният тест е стартиран през декември 2015 г. и Фаза I е проведена в периода от 14 декември 2015 г. до 8 април 2016 г.

В изпълнение на задължението по т. 7.1. от Актуализираните указания, „Ай Си Джи Би“ АД е подало до двата национални регулаторни органа писмо с изх. № IV-10 от 22.04.2016 г. (с вх. № Е-15-59-1 от 22.04.2016 г. на КЕВР), с доклад относно резултатите от първата фаза на пазарния тест за проекта IGB. От него е видно, че във Фаза I е налице значително ниво на необвързващ интерес за капацитета в газопровод IGB. До 8 април 2016 г., „Ай Си Джи Би“ АД е получило и регистрирало 9 заявления, както следва:

1. DEPA S.A.
2. GASTRADE S.A.

3. EDISON SPA
4. BULGARGAZ EAD
5. AZERBAIJAN GAS INTERNATIONAL
6. NOBLE CLEAN FUELS LTD.
7. BLACK SEA TECHNOLOGY COMPANY AD
8. CITYGAS BULGARIA EAD
9. OMV Petrom Gas Srl.

Копия от офертите са предоставени на националните регулаторни органи с цел гарантиране прозрачността на провеждането на пазарния тест. Имайки предвид изложеното и факта, че националните регулаторни органи са информирани за развитието на процеса на получаване на заявленията за Фаза I, „Ай Си Джи Би“ АД счита, че относимата документация е в съответствие с разпоредбите на чл. 8 от Известието за Фаза I, поради което всички заявления следва да бъдат приети.

Видно е, че важна роля за нивото на интереса към договаряне на капацитет имат лицата, свързани с акционерите (заявеният от тях капацитет е за около ½ от Минималния капацитет на IGB), като същевременно, предвид разпоредбите на т. 3.5б от Актуализираните указания, е налице значително участие от трети страни.

Общият извод от прегледа на получените заявления за Фаза I е, че най-високо ниво на интерес е проявен към продукти с дългосрочна продължителност (25, 20 и 10 години) и твърд капацитет за прав поток над Минималния капацитет на IGB, който е 3 млрд.н.куб.м/г. Трима кандидати са заявили интерес за твърд капацитет прав поток за по-кратка продължителност (5 години). В допълнение, за първите 25 години от търговската дата на експлоатация, общият капацитет прав поток, за който е проявен интерес, е над Минималния капацитет на IGB, както е определено в Известието за Фаза I.

В обобщение, офертите за изразяване на интерес за твърд капацитет за прав поток, който е основен за дългосрочната търговска устойчивост на IGB според одобрените Актуализирани указания за Фаза I Изразяване на интерес, са достигнали общо 4,39 млрд.н.куб.м/г. (с различна продължителност и дати за започване и завършване), което е над Минималния капацитет на IGB. Заявките за твърд капацитет за обратен поток са общо 1 млрд.н.куб.м/г. (отново с различна продължителност и дати за започване и завършване).

Втората фаза на пазарния тест (Bidding Phase) или Фазата на офертиране за капацитет (Фаза II) следва да изясни кои участници са готови да се ангажират договорно и финансово, на база „пренасяй или плащай” в разпределението на наличния капацитет. Фаза II на пазарния тест изисква подаване на оферти за капацитет, който се резервира на база наддаване от кандидатите, които са подали необвързващи оферти в предходната Фаза I. Резултатите от Фазата на офертиране на капацитет са необходими преди „Ай Си Джи Би“ АД да може да продължи процедурата за освобождаване по чл. 36 на Директива 2009/73/ЕО и да осигури във финансово отношение изграждането и експлоатацията на газопровода.

В изпълнение на процедурата за провеждане на пазарния тест и условията на т. 3.5б и т.3.7 от Актуализирани указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка IGB от Фаза I, „Ай Си Джи Би“ АД е разработило проект на Указания за управление и разпределение на капацитет за междусистемен газопровод IGB за провеждане на Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да изразят интерес в резервирането на капацитет в междусистемен газопровод IGB (Указания). Този проект е представен в РАЕ и в КЕВР с писмо изх. № V-11 от 14.05.2016 г. (вх. № Е-15-59-1 от 16.05.2016 г. на КЕВР). Във връзка с обсъждане на проекта на Указания и поставени от експертите на двата регулаторни органа въпроси и коментари по конкретни разпоредби, „Ай Си Джи Би“ АД е представило коментари по същите, ведно с коригиран проект на Указания с писмо изх. № VI-20 от 30.06.2016 г. (вх. № Е-15-59-1 от 30.06.2016 г. на КЕВР).

По силата на т. 3.5б и т. 3.7 от Актуализирани указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка (IGB INTERCONNECTOR) - Фаза I: Покана към заинтересованите страни да изразят интерес в резервирането на

капацитет, Указанията за Фаза II подлежат на съвместно одобрение от двата национални регулаторни органа на България и на Гърция.

Проектът на Указания за Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да изразят интерес в резервирането на капацитет в междусистемен газопровод IGB, приложен към настоящия доклад, съдържа:

Чл. 1 – Определения;

Чл. 2 – Предмет и обхват - Указанията за Фаза II са допълнение към Указанията за Фаза I и определят как да се извърши Фазата на оферирание;

Чл. 3 – Рамкови правила за фаза оферирание – въвеждат изискване процедурите за изпълнение на Фазата на оферирание да са отворени, недискриминационни и прозрачни; конкретизира датата на крайния срок на обвързващата оферта, до която всеки участник във Фаза I, който иска да подаде обвързваща оферта, трябва да го направи, като регламентира крайният срок на обвързващата оферта да се определи на поне 2 месеца след подаването на Известието за Фаза II;

Чл. 4 – Известие за фаза на оферирание – обхват и съдържание;

Чл. 5 – Предлагани преносни продукти:

- Основни продукти: (а) Твърд капацитет нормален/прав поток с начална дата датата на търговска експлоатация; (б) Твърд капацитет нормален/прав поток с начална дата датата на търговска експлоатация на увеличен капацитет;

- Допълнителни продукти при условие, че е завършено разпределянето на Основните продукти: (в) Прекъсваем капацитет обратен поток с начална дата датата на търговска експлоатация и датата на търговска експлоатация на увеличения капацитет; (г) Твърд капацитет обратен поток с начална дата датата на търговска експлоатация на увеличен капацитет;

Чл. 6 – Тарифи и такси – регламентира принципите при определяне на тарифите на IGB, които трябва да са прозрачни, недискриминационни и да включват ефективните разходи; за всеки от предлаганите преносни продукти дружеството определя Нетна тарифа, която ще бъде еднаква за всеки ползвател на капацитет, на който е разпределен съответния преносен продукт;

Чл. 7 – Принципи за разпределяне на капацитет – дружеството ще извърши Предварителното разпределение на капацитет поотделно за всеки предложен продукт по време на пазарния тест, като взима предвид предложената Премия и продължителността, заявена от всеки един от участниците във Фазата на оферирание;

Чл. 8 – Споразумение за предварително резервиране на капацитет (СПРК) и Договор за пренос на газ (ДПГ) – СПРК определя реда и условията за подписване на Договора за пренос на газ между „Ай Си Джи Би“ АД и участника с разпределен капацитет, към датата на съответното окончателно инвестиционно решение, като урежда и минималното съдържание на споразумението. Разпоредбата съдържа изискването ДПГ да бъде предложен от „Ай Си Джи Би“ АД на органите за одобрение преди влизането му в сила.

Чл. 9 – Разпоредби за изпълнение на Договора за свързване и оперативна съвместимост (ДСОС) – определя общите принципи на ДСОС за свързване на оператори на преносна система (ОПС) към газопровода IGB, участвали директно във Фазата за оферирание, или които ще участват по друг начин в разработването на междусистемна точка с IGB; въвежда задължение на „Ай Си Джи Би“ АД да докладва редовно на органите относно напредъка на преговорите за Договора.

Проектът на указания е претърпял следните основни корекции:

Допълнен е чл. 2, т. 2.5. относно приложимост на разпоредбите на чл. 3 - чл. 8 за участниците във Фаза I Изразяване на интерес - доставчици и на разпоредбата на чл. 9 по отношение на ОПС, участвали във Фазата на изразяване на интерес и ОПС, които ще участват по друг начин в разработването на междусистемна точка с IGB. Изменен е срокът за съвместно оценяване и произнасяне от националните регулаторни органи относно Известието за Фаза на оферирание от 7 на 14 дни от датата на подаване от „Ай Си Джи Би“ АД – чл. 3, т. 3.4. Според изменения текст на чл. 8, т. 8.4. ДПГ следва да е в съответствие с

правилата на решението на органите за изключение и приложимото европейско законодателство, които се прилагат за капацитета на IGB, за който няма издадено изключение. Текстът на чл. 9, т. 9.2. е изменен и допълнен, като буква а) е допълнена с точка на свързване с друг ОПС в същия район, а в буква б) вместо гръцката и българската системи са посочени свързаните системи. В текста на 9.3. вместо ОПС на българската и гръцката преносни системи са посочени всички ОПС по т. 9.1., т.е. участвали директно във Фазата за оферирание или които ще участват по друг начин в разработването на междусистемна точка с IGB.

Основните принципи в предложените за одобрение от КЕВР и РАЕ Указания са: начинът за разпределяне на капацитета в газопровод IGB да бъде с провеждане на търг и тарифите, които ще се прилагат към потребителите, да отразяват разходите и да бъдат недискриминационни.

След преглед на проекта на Указания, Комисията приема, че същият осигурява възможност за открито, недискриминационно и прозрачно провеждане на пазарния тест в съответствие с европейското и национално законодателство.

Изказвания по т.1:

С. Годорова и В. Владимирова влязоха в зала 4.

Докладва В. Джерманова. Повторното провеждане на пазарния тест е стартирало миналата година. Инвестиционното дружество „Ай Си Джи Би“ АД е подало заявление за освобождаване по чл. 36 от Директива 73. Първото провеждане на пазарния тест през 2013 г. и 2014 г. не е приключило с очакваните резултати и това е наложило повторно провеждане, което е извършено през 2015 г. с Решение № У-2 от 15.07.2015 г. на КЕВР и Решение № 438/23.11.2015 г. на гръцкия енергиен оператор. Тогава са одобрени и актуализирани Указания за управление и разпределение на капацитета на междусистемната връзка. Одобрена е Фаза I: покана към заинтересованите страни да изразят интерес в резервирането на капацитет. С последващи решения е одобрен проект за известие за участие в първата фаза. По този начин са налице всички необходими условия за почване на тази фаза. Пазарният тест стартира през месец декември 2015 г., но поради даване на максимална възможност за разширение броя на пазарните участници, дружеството на два пъти подава заявления за удължаване на този срок. Тези удължавания са одобрени от двата регулаторни органа. Може да се каже, че първата фаза на пазарния тест е стартирала през декември 2015 г. и е приключила на 08.04.2016 г. В изпълнение на задължението си по приетите актуализирани указания, дружеството е изпратило в законния десетдневен срок доклад с резултатите от проведената първа фаза. От него се вижда, че има значително ниво на интерес и десет пазарни участника. Копия от офертите са предоставени на националните регулаторни органи с цел гарантиране прозрачността на провеждането на пазарния тест, което е в съответствие с приетите указания. Важно е да се отбележи, че има значителен интерес, който надвишава прогнозния капацитет от 3 млрд. н. куб. м/г. Интересът достига до 4,39 млрд. н. куб. м/г. с различна продължителност и дати на започване и на завършване. Акционерите и свързаните с тях лица имат сериозен интерес, но е важно да се отбележи и значителното участие от трети страни. Най-голям интерес има към дългосрочния капацитет с максимална продължителност от 25 г. Това е важно, защото по този начин се гарантира дългосрочната търговска устойчивост на проекта. Всички тези резултати дават основание на дружеството да пристъпи към Фаза II. Това е т. нар. *обвързваща фаза* и трябва да се прецени кои от кандидатите са готови да се ангажират на договорна и финансова база. Тази фаза изисква подаването на оферти за капацитет, който се резервира на база наддаване на кандидатите. Покани ще бъдат изпратени до всички участници в първата фаза, т.е. участие във Фаза I е необходимо условие а участие във Фаза II. „Ай Си Джи Би“ АД е разработило проект на указания за управление и разпределение на капацитет за провеждане на втора фаза: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да изразят интерес в резервирането на капацитет в междусистемен газопровод IGB. Този проект е представен в КЕВР на 14.05.2016 г. Във връзка с обсъждането на проекта, между работните групи на българския

и гръцкия регулатор са разменени мнения по имейл. От страна на гръцкия регулатор са постъпили уточняващи въпроси. Работната група на КЕВР също е счела, че тези въпроси към дружеството са основателни. „Ай Си Джи Би“ АД е представило отговор на тези въпроси, който е внесен официално в КЕВР. Представен е коригиран проект с пояснения по поставените въпроси. Проектът е от 30.06.2016 г. Работните групи на българския и гръцкия регулатори са счели, че проектът и обясненията са напълно задоволителни и това е дало основание да се пристъпи към финализиране. В. Джерманова допълни, че в 09:30 сутринта е получила имейл от гръцкия регулатор, че е нанесена една единствена корекция в текста на английски език, която ще бъде отразена и в българския вариант на текста. Тя е относно т. 2.5. и засяга словореда, а не е нещо, което е по същество. Гръцкият регулаторен орган ще разгледа проекта на 22.07.2016 г. Различното е, че гръцката комисия е съвсем нова и трябва да се запознае с целия процес. Проектът съдържа **чл. 1: Определения; чл. 2: Предмет и обхват; чл. 3: Рамкови правила за оферирание; чл. 4: Известие за фазата на оферирание; чл. 5: Предлагани продукти; чл. 6: Тарифи и такси; чл. 7: Принципи за разпределение на капацитет; чл. 8: Споразумение за предварително разпределение на капацитет; чл. 9: Разпоредби за изпълнение на Договора за свързване и оперативна съвместимост.** В сравнение с Проекта на указания, който е одобрен от предходните комисии през 2014 г., този проект съдържа известни корекции, които са отбелязани в доклада и не променят фактическото съдържание. Допълнен е чл. 2, т. 2.5. относно приложимост на разпоредбите на чл. 3 - чл. 8 за участниците във Фаза I Изразяване на интерес - доставчици и на разпоредбата на чл. 9 по отношение на ОПС, участвали във Фазата на изразяване на интерес и ОПС, които ще участват по друг начин в разработването на междусистемна точка с IGB. Изменен е срокът за съвместно оценяване и произнасяне от националните регулаторни органи относно Известието за Фаза на оферирание от 7 на 14 дни от датата на подаване от „Ай Си Джи Би“ АД – чл. 3, т. 3.4. Според изменения текст на чл. 8, т. 8.4. ДПП следва да е в съответствие с правилата на решението на органите за изключение и приложимото европейско законодателство, които се прилагат за капацитета на IGB, за който няма издадено изключение. Текстът на чл. 9, т. 9.2. е изменен и допълнен, като буква а) е допълнена с точка на свързване с друг ОПС в същия район, а в буква б) вместо гръцката и българската системи са посочени свързаните системи. В текста на 9.3. вместо ОПС на българската и гръцката преносни системи са посочени всички ОПС по т. 9.1., т.е. участвали директно във Фазата за оферирание или които ще участват по друг начин в разработването на междусистемна точка с IGB. В. Джерманова обърна внимание, че при предишното разглеждане е имало едногодишен период около провеждането на първата и втората фаза. Тези актуализирани указания са краен резултат от един дълъг процес на изчистване на вариантите между двата регулатора и на самото дружество през 2014 г. Сега се вижда, че са достатъчно удовлетворителни за всички страни и няма нещо, което да подлежи на допълнително разискване или доуточняване. В предложените актуализирани указания са залегнали основни принципи като начин на разпределение на капацитет, който трябва да бъде с тръжна процедура и тарифите, които ще бъдат прилагани за потребителите. След прегледа на този проект на указания, работната група счита, че той дава възможност пазарният тест да бъде проведен при недискриминационни и прозрачни условия, които са в съответствие с европейското и националното законодателство. Работната група предлага Комисията да приеме доклада на работната група; да приеме проект на решение за одобрение на Указания за управление и разпределение на капацитет в междусистемна връзка IGB /IGB INTERCONNECTOR/, съгласно чл. 36, § 6 от Директива 2009/73/ЕО - Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да представят обвързващи оферти за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод IGB, представени с писмо вх. № Е-15-59-1 от 30.06.2016 г., които да бъдат неразделна част от решението; на основание чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс „Ай Си Джи Би“ АД да бъде уведомено за взетото решение.

Д. Кочков излезе от зала 4.

И. Иванов обърна внимание, че когато се говори за споразумение за капацитет от

Фаза I, става въпрос на интерконектора Гърция –България. Това означава, че твърдия прав поток е потокът от Гърция към България.

В. Джерманова каза, че това е точно така и става въпрос за Комотини – Стара Загора.

И. Иванов каза, че обратният е от България към Гърция. Какви са очакванията за стартиране на втората фаза или зависи и от гръцката страна кога ще приключи одобрението на тези условия?

В. Джерманова каза, че за да стане реалност този пазарен тест, освен одобрението на така предложените указания, е необходимо да бъде одобрен Проект на взаимодействие и от двата регулаторни органа, който също е внесен от дружеството на 04.07.2016 г. Може да се счита, че пазарният тест ще започне, когато това известие бъде одобрено с прилежащите към него документи. Работната група не може да предложи на Комисията да одобри известието, преди гръцкият регулаторен орган да одобри указанията.

И. Иванов каза, че решението за започване на втората фаза ще принадлежи на инвестиционното дружество „Ай Си Джи Би“ АД. И. Иванов прочете проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 36, § 6 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, чл. 172г, ал. 3 и ал. 4 от Закона за енергетиката и член 3, т. 3.5б и т. 3.7 от Актуализирани указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка (IGB INTERCONNECTOR) съгласно параграф 6 на чл. 36 от Директива 2009/73/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ - Фаза I: Покана към заинтересованите страни да изразят интерес в резервирането на капацитет

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Одобрява Указания за управление и разпределение на капацитет в междусистемна връзка IGB /IGB INTERCONNECTOR/, съгласно чл. 36, § 6 от Директива 2009/73/ЕО - Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да представят обвързващи оферти за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод IGB, представени с писмо вх. № Е-15-59-1 от 30.06.2016 г., неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс „Ай Си Джи Би“ АД да бъде уведомено за взетото решение по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Е. Харитонова обърна внимание, че в доклада е записано *„интерконектор „Ай Си Джи Би“ АД“*, а това е интерконектор Гърция – България. Работната група повтаря след това само *интерконектор*. Текстът трябва да бъде изчистен, защото това е международен документ.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно **тематична планова проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД.**

В изпълнение на Заповед № 3-Е-74/10.05.2016 г. на Председателя на Комисията за

енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) и на основание чл. 21, ал. 1, т. 42, чл. 76, ал. 6, чл. 77, ал. 2, т. 1, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката, от 17.05.2016 г. до 19.05.2016 г. работна група извърши проверка на място и по документи на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД: от Автоматична газорегулираща станция (АГРС) – Изток, гр. Русе (собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД) до ТЕЦ „Русе“.

Проверката обхваща периода 01.01.2015 г. - 30.04.2016 г. и е извършена съгласно утвърдената от Председателя на КЕВР работна програма, приложение към заповедта.

Целта на проверката е да установи фактическото положение към датата на проверката и основанията за предоставяне на достъп от страна на „Топлофикация Русе“ ЕАД до собствения му газопровод на клиенти на природен газ, чрез изградени техни газопроводи, присъединени към газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, в т.ч. и на „Овергаз Мрежи“ АД за целите на снабдяването на негови клиенти, както и извършването на доставка на природен газ по него и разпределянето на потребените количества природен газ.

Беше извършен оглед на посочения по-горе газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД и бяха установени дружествата, които са присъединени чрез техни собствени газопроводи към газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, както и дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, които не са присъединени директно към него.

„Топлофикация Русе“ ЕАД е собственик на подземен газопровод от АГРС – Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе“ с обща дължина 2 814 м, съгласно нотариален акт за собственост върху недвижим имот № 088, том III, регистрационен № 5608, дело № 297 от 2002 г. За този газопровод е издаден протокол – образец 16 от 21.12.1990 г. на приемателна комисия.

Газопроводът на „Топлофикация Русе“ ЕАД от АГРС – Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе“ е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД през 1990 г. с точка на присъединяване АГРС – Изток, гр. Русе.

Налягането на природния газ в газопровода е 0,6 МРа.

Газопроводът от АГРС - Изток до ТЕЦ „Русе“ е въведен в експлоатация, съгласно издадено разрешително за въвеждане в експлоатация от 20.11.1990 г. на Държавен технически надзор. Към датата на проверката газопроводът е в експлоатация (ревизионен акт № 26 от 29.03.2016 г. на Регионален отдел „Инспекция държавен технически надзор“, гр. Русе (РО „ИДТН“) за извършен периодичен технически преглед на поднадзорния обект).

Към газопровода от АГРС - Изток до ТЕЦ „Русе“ са присъединени следните дружества чрез техни собствени газопроводи:

- „Шелф“ ООД – по данни на „Топлофикация Русе“ ЕАД на този газопровод е монтиран глух фланец и не се осъществяват доставки на природен газ.

- „Берус“ ООД - ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД към датата на проверката въз основа на договор № Д-157 от 08.07.2003 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

- „Свободна зона Русе“ ЕАД - ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор за ползване на газопровод № Д-162 от 11.07.2003 г. Към газопровода на „Свободна зона Русе“ ЕАД са присъединени следните дружества, чрез техни собствени газопроводи: „ПИХ индъстри“ АД, „Мелги“ ЕООД и „Овергаз Мрежи“ АД (за целите на разпределението и снабдяването с природен газ на „Тива парк“ ООД).

„ПИХ индъстри“ АД ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-90 от 20.05.2003 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

„Мелги“ ЕООД ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-164 от 11.07.2003 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

„Овергаз Мрежи“ АД - ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-331/18.11.2005 г. и анекс от 23.07.2008 г. към договора.

- „Бултекс“ ООД - ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-160 от 09.07.2003 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

- „Изомахим“ ООД, с правопреемник „Изома Русе“ ЕООД - ползва газопровода

на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-62 от 01.02.2005 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

- „Русе кемикълс“ АД (правоприемник на „Оргахим“ АД, учреден при преобразуване на „Оргахим“ АД чрез отделяне на две нови дружества - „Русе кемикълс“ АД и „Оргахим Резинс“ АД). Първият договор е сключен на 17.06.2003 г. с „Оргахим“ АД. „Русе кемикълс“ АД ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД към датата на проверката въз основа на договор № Д-357 от 05.11.2013 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване.

- „Ирис“ АД - ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор Д-1 от 27.12.2002 г. Към газопровода на „Ирис“ АД са присъединени следните дружества, чрез техни собствени газопроводи: „Топ ман“ ЕООД, „Мегахим“ АД и „Аристон С“ ООД.

„Топ ман“ ЕООД има сключен договор с „Булгаргаз“ ЕАД за доставка на природен газ с точка на доставка АГРС – Изток, гр. Русе, като за целите на доставката до собствения си обект ползва газопроводите на „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Ирис“ АД. „Топ ман“ ЕООД има сключен договор за разпределение на природен газ с „Овергаз Мрежи“ АД по газопровода на „Ирис“ АД („Овергаз Мрежи“ АД е сключило договор с „Ирис“ АД за предоставяне на достъп до разпределителен газопровод).

„Мегахим“ АД и „Аристон С“ ООД са клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД.

- „Доминекс Про“ ЕООД, „Труд“ АД, „Арев премиер“ ООД, „Българска хлебна мая“ ЕООД, „Петър Караминчев“ АД и „Овергаз Мрежи“ АД чрез газопровод от ТЕЦ „Русе“ до „Локомотивен и вагонен завод“ АД. Газопроводът е собственост на „Доминекс Про“ ЕООД, „Труд“ АД, „М-Газ“ ЕООД.

„Доминекс Про“ ЕООД има сключен договор № Д-81 от 28.04.2016 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровод от АГРС – Изток до „Топлофикация Русе“ ЕАД.

„Труд“ АД има сключен договор № Д-207 от 04.06.2004 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровод от АГРС – Изток до „Топлофикация Русе“ ЕАД.

„Арев премиер“ ООД има сключен договор № Д-296 от 30.09.2003 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровод от АГРС – Изток до „Топлофикация Русе“ ЕАД.

„Българска хлебна мая“ ЕООД е клиент на „Овергаз Мрежи“ АД. „Българска хлебна мая“ ЕООД е присъединено чрез собствен газопровод към газопровода от ТЕЦ „Русе“ до „Локомотивен и вагонен завод“ АД.

„Овергаз Мрежи“ АД е изградило газопровод (присъединен към газопровода от ТЕЦ „Русе“ до „Локомотивен и вагонен завод“ АД) за целите на разпределението и снабдяването с природен газ на „БДЖ“ ЕАД.

- „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД въз основа на договор № Д-331 от 18.11.2005 г. за целите на преноса и разпределението на природен газ до негови клиенти. Дружеството е титуляр на лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Дунав“ и общините Русе, Горна Оряховица, Велико Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски.

На територията на АГРС – Изток, гр. Русе е монтирано средство за търговско измерване на природен газ, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, което измерва количествата природен газ към газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

На газопровода от АГРС - Изток до ТЕЦ „Русе“ са монтирани средства за контролно измерване на количествата природен газ за ТЕЦ „Русе“, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД. Предоставени са протоколи от извършени метрологични проверки на средствата за измерване.

Всяко дружество, присъединено към този газопровод, е монтирало свое средство за контролно измерване на собствения си газопровод.

„Топлофикация Русе“ ЕАД ежесечно издава фактури на дружествата, ползващи газопровода от АГРС – Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе“. На „Овергаз Мрежи“ АД се издават

фактури за достъп до газопровод, а на останалите дружества – фактури за поддръжка на газопровод.

Към датата на проверката доставките на природен газ за „Топлофикация Русе” ЕАД и за дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД, се извършват от „Булгаргаз” ЕАД по силата на сключени договори за доставка на природен газ до пункт за предаване-приемане: АГРС – Изток, гр. Русе.

С писма от 13.05.2016 г. от дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД, са изискани следните документи и информация, които са предоставени:

- Документ, удостоверяващ правата върху собствения им газопровод, присъединен към газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД;

- Документи за техническото състояние на собствения им газопровод (разрешение за въвеждане в експлоатация, актуални ревизионни актове за извършени периодични технически прегледи на поднадзорните обекти);

- Информация за налягането на природния газ в собствения им газопровод;

- Информация относно начина на разпределяне на разликите между измерените количества природен газ от средството за търговско измерване, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД на АГРС - Изток и сумата от количествата природен газ отчетени от средствата за контролно измерване на всяко дружество;

- Информация за контролните средства за измерване, които отчитат потребените количества природен газ от съответното дружество (собственост и протоколи от извършени метрологични проверки);

- Копие на договор за ползване на газопровода, собственост на „Топлофикация Русе” ЕАД, ведно с приложенията и анексите към него;

- Копие на договор за присъединяване, с който е присъединен газопровода на съответното дружество към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз” ЕАД, чрез газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД.

„Свободна зона - Русе” ЕАД с писмо вх. № Е-12-00-156/19.05.2016 г. е предоставило:

Протокол образец 16 от 27.05.1992 г. на Държавна приемателна комисия за приемане на обект: „Тръбопровод за природен газ НН до СП Свободна зона – гр. Русе”.

„ПХХ Индъстри” АД (присъединено към газопровода на „Свободна зона Русе” ЕАД) с писмо вх. № Е-12-00-158/01.06.2016 г. е предоставило:

Разрешение № 60 от 03.12.2010 г. на Регионален отдел „Инспекция за държавен технически надзор – гр. Русе” за експлоатация на промишлен газопровод с регистрационен № РсГпр – 0494 от 05.11.2002 г.

„Мелги” ЕООД (присъединено към газопровода на „Свободна зона Русе” ЕАД) с писмо вх. № Е-12-00-160/18.05.2016 г. е предоставило:

- Копие на договор от 01.08.2000 г. за покупко-продажба на външен газопровод и вътрешен газопровод между „Мелги” ЕООД и „Д и Д ко лимитид” АД;

- Разрешение за ползване № 114 от 22.04.1996 г. на Държавна инспекция за териториалноустройствен и строителен контрол за обект: „Външен и вътрешен газопровод”.

„Русе кемикълс” АД (правоприемник на „Оргахим” АД) с писмо вх. № Е-12-00-157/13.06.2016 г. е предоставило:

- Приложение № 1 към разделителен баланс, относно план за преобразуване с вписан актив - газопровод с разходомер, въведен в експлоатация на 31.12.1993 г.;

- Разрешение за ползване № 665 от 14.06.1994 г. на Районна инспекция за териториалноустройствен и строителен контрол – гр. Русе за обект: „Газификация на завод 1 и завод 2 на фирма Оргахим ЕООД”.

„Ирис” АД с писмо вх. № Е-12-00-161/17.05.2016 г. е предоставило:

- Копие от нотариален акт за собственост на газопровод от кранов възел на ТЕЦ „Русе-Изток” до „Ирис” АД, гр. Русе от 23.03.2005 г.;

- Разрешително за въвеждане в експлоатация № 11 от 11.11.02.2002 г. на Регионална инспекция за технически надзор – гр. Русе.

„Топ ман” ЕООД (присъединено към газопровода на „Ирис” АД, клиент на „Овергаз Мрежи” АД за разпределение на природен газ) с писмо вх. № Е-12-00-155/25.05.2016 г. е предоставило:

- Разрешение за ползване № СТ-05-1935 от 01.11.2013 г. за обект „Газопроводно отклонение” на Дирекция за национален и строителен контрол;
- Договор за разпределение на природен газ № CNT-101243/01.01.2015 г. между „Топ ман” и Овергаз Мрежи” АД и фактури от „Овергаз Мрежи” АД за разпределение на природен газ;
- Фактури от „Булгаргаз” ЕАД за доставка на природен газ;
- Писмо от „Овергаз Север” ЕАД (ново наименование „Овергаз Мрежи” АД) във връзка със заявление за присъединяване към газоразпределителната мрежа (ГРМ) на обект на „Топ ман” ЕООД, с което „Овергаз мрежи” АД отказва присъединяване към ГРМ на дружеството и предлага като временно решение използването на компресиран природен газ.

„Берус” ООД е изпратило по електронна поща на 04.07.2016 г. следните документи:

- Технически паспорт с регистрационен № 190 от 21.06.2007 г. за обект: „захранващ газопровод – газопроводно отклонение за технологична газификация на Берус ООД” (година на построяване 2002 г.);
- Разрешително № 87 от 16.11.2006 г. за въвеждане в експлоатация на: „Сградна газова инсталация”.

„Бултекс-1” ООД е изпратило по електронна поща на 04.07.2016 г. следните документи:

- Ревизионна книга на поднадзорен обект: „Газова инсталация” с регистрационен № 400ГИ049, година на производство 2006 г.;
- Ревизионен акт № 3 от 02.11.2015 г. за извършен периодичен технически преглед на поднадзорен обект: „Газопроводна инсталация”.

„Доминекс Про” ЕООД (присъединено към газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД) е изпратило по електронна поща на 23.06.2016 г. следните документи:

- Договор № Д-81 от 28.04.2016 г. за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровод от АГРС – Изток до „Топлофикация Русе” ЕАД;
- Договор от 16.09.2014 г. за продажба на идеални части от газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД от „М-газ” ЕООД на „Доминекс Про” ЕООД;

- Разрешение за въвеждане в експлоатация от 11.11.2011 г. за разпределителен газопровод (от газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД до обекта на „Доминекс Про” ЕООД) с регистрационен № РСГпр-0364 (година на производство 2000 г.) на Регионален отдел „Инспекция за държавен технически надзор” – Северна България;

- Ревизионна книга от 11.11.2011 г. на съоръжение с повишена опасност – газопровод с регистрационен номер РСГпр – 0364;
- Ревизионен акт № 6 от 22.12.2015 г. за извършен периодичен преглед на съоръжение с повишена опасност с регистрационен номер РСГпр – 0364.

„Труд” АД (присъединено към газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД) с писмо вх. № Е-12-00-154/06.06.2016 г. е предоставило:

- Справка от инвентарната книга на „Труд” АД към месец април 2016 г. с вписан газопровод към дълготрайните материални активи с дата на придобиване и въвеждане в експлоатация 01.12.1997 г.;

- Разрешение за въвеждане в експлоатация на разпределителен газопровод с регистрационен № РСГпр – 0222 от Регионален отдел „Инспекция за държавен технически надзор” – Северна България от 22.12.1995 г.

„Петър Караминчев” АД (присъединено към газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД) с писмо вх. № Е-12-00-159/19.05.2016 г. е

предоставило информация, съгласно която дружеството не ползва газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД от 2008 г. и не е собственик на частта от този газопровод от 2014 г.

В тази връзка в КЕВР е получено писмо вх. № Е-12-00-159/19.05.2016 г. от „М-газ“ ЕООД, с което е предоставена следната информация:

„Петър Караминчев“ АД продава на „М-газ“ ЕООД притежаваните 20 % идеални части от газопровод с налягане 0,6 МРа от „ТЕЦ – Изток“ до „Локомотивен и вагонен завод“ АД с обща дължина 5 028 м. Приложен е договор от 08.09.2014 г. за продажба на идеални части от газопроводно отклонение, учредителен договор от 06.09.1988 г. на сдружение, което е изградило газопровода и приемателен протокол на сдружението за стойността на съоръжението. За газопровода е предоставен протокол-образец № 16 от 22.12.1995 г. на Държавна приемателна комисия за установяване на годността за ползване на строежа. „М-газ“ ЕООД няма присъединен собствен обект към този газопровод.

„Арев премиер“ ООД (присъединено чрез собствен газопровод към газопровода от ТЕЦ „Русе“ до „Локомотивен и вагонен завод“ АД) с писмо вх. № Е-12-00-165/20.05.2016 г. е предоставило:

- Констативен акт (Протокол образец 15) от 18.01.2006 г. за установяване годността за приемане на строеж – газопроводно отклонение, газорегулаторен и измервателен пункт, горивна уредба;

От „Овергаз Мрежи“ АД (ползващо капацитет в газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ) са изискани следната информация и документи:

- Информация за газопроводите на „Овергаз Мрежи“ АД (доставящи природен газ на клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД), присъединени към газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД (от АГРС – Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе“) и документи, удостоверяващи правата върху тях;

- Документи и данни за техническото състояние на газопроводите на „Овергаз Мрежи“ АД - актуални ревизионни актове за извършени периодични технически прегледи на поднадзорните обекти;

- Информация относно капацитета, използван от „Овергаз Мрежи“ АД, съгласно чл. 197, ал. 9 от Закона за енергетиката в газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, м³/ч (максимален за 2015 г.) и м³/г (за 2015 г.);

- Информация за клиентите, на които „Овергаз Мрежи“ АД доставя природен газ, чрез газопровода на „Топлофикация Русе“;

- Информация относно начина на разпределяне на измерените количества природен газ от средството за търговско измерване, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, на АГРС – Изток, гр. Русе, потребени от клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД;

- Копия на договори за ползване на газопровода, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД;

- Копия на договори за доставка на природен газ на „Овергаз Мрежи“ АД на пункт за предаване-приемане на природния газ: АГРС – Изток, гр. Русе за 2015 г. и 2016 г.;

- Копия на договори за присъединяване, с които са присъединени газопроводите на „Овергаз Мрежи“ АД към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД, чрез газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

„Овергаз Мрежи“ АД с писмо вх. № Е-15-57-25/20.05.2016 г. е предоставило следната информация:

- Списък на клиенти, на които „Овергаз Мрежи“ АД доставя природен газ чрез газопровода на „Топлофикация Русе“: „БДЖ товарни превози“ ЕООД; „Българска хлебна мая“ ЕООД; „Пътинженеринг“ АД; „Евро Старс“ ООД; „Тива парк“ ООД; „МБМ Металург“ ЕООД; „ВиК“ ООД; „Аристон-С“ ООД; „Мегахим“ АД; „Мапей България“ ЕООД и „Петър Караминчев“ АД.

- Разрешения за ползване, издадени от Дирекция за национален и строителен контрол – 2 бр. (Разрешение за ползване № СТ-05-494/23.04.2010 г. за обект: „разпределителен газопровод и газопроводни отклонения“; Разрешение за ползване № СТ-

05-691/09.06.2010 г. за обект: „разпределителен газопровод и газопроводни отклонения”).

- Договор № Д-331/18.11.2005 г. между „Топлофикация Русе” ЕАД и „Газоснабдяване Русе” ЕАД (сега „Овергаз Мрежи” АД) за предоставяне на достъп до газопровод от АГРС „Изток” до ТЕЦ „Русе-Изток” за целите на преноса и разпределението на природен газ до следните стопански субекти в Източна промишлена зона – „Петър Караминчев” АД, „Марисан и Колев” ООД, „Конфектор 21” ЕООД, „Евро Стар” ООД, ЕТ „Милен Банков” и „Маркам – Обрешков и сие” СД. Към договора са сключени следните анекси:

➤ анекс от 23.07.2008 г., с който са допълнени следните стопански субекти в Източна промишлена зона: ЕТ „Филадельфия-Валери Влаеску”, „Истър инженеринг” ООД, „БДЖ” ЕАД София (локомотивно депо), „Филкат” АД, ЕТ „Манев-ВВ”, „Българска мая” ЕООД, ЕТ „Любомир Стоянов - Автоман”, „Лубрика” ООД, „Нубиола България” ООД и „Тива парк” ООД;

➤ анекс от 14.11.2007 г., с който са допълнени следните стопански субекти в Източна промишлена зона: „Дени Диор” ЕООД, „Ай Пи Ем” ЕООД, СД „Карото – Карамаждраков и сие” и „Руседеспред” ООД.

От „Овергаз Мрежи” АД са предоставени следните договори за доставка на природен газ:

- договор от 30.12.2013 г. между „Овергаз Инк.” АД и „Овергаз Север” ЕАД с приложения към него;

- договор № 482-2013 от 31.12.2015 г. между „Булгаргаз” ЕАД и „Овергаз Мрежи” АД с приложения към него.

Във връзка с извършена проверка от КЕВР в периода 03.11.2015 г. - 05.11.2015 г. на „Изомахим” ООД, гр. Русе (дружество присъединено към газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД) е изискана и представена следната информация, имаща отношение към проверката на газопровода, собственост на „Топлофикация Русе” ЕАД: Разрешение за ползване № 16 от 29.07.1993 г. на газопровод и газоизмервателно устройство от Районна инспекция за териториалноустройствен и строителен контрол – гр. Русе.

От „Булгартрансгаз” ЕАД с писмо изх. № Е-14-45-28/12.05.2016 г. са изискани следните документи и информация:

- Копие от договор за присъединяване на газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз” ЕАД, с точка на присъединяване АГРС - Изток, гр. Русе, както и информация за налягането на природния газ на изхода на АГРС - Изток;

- Информация за доставчиците на природен газ, на които „Булгартрансгаз” ЕАД е пренасяло количества природен газ, съгласно договори за пренос до пункт за предаване - приемане на природния газ АГРС - Изток, гр. Русе, за 2015 г. и към датата на проверката;

- Информация за сключени договори за присъединяване към газопреносната мрежа в АГРС - Изток, гр. Русе от „Булгартрансгаз” ЕАД със следните дружества: „Ирис” АД, „Доминекс про” ЕООД, „Свободна зона Русе” ЕАД, „Арев премиер” ООД, „Труд” АД, „Мелги” ЕООД, „Изомахим” ООД, „Бултекс” ООД, „ПИХ индъстри” АД, „Берус” ООД, „Топ ман” ЕООД, „Русе кемикълс” АД и „Овергаз мрежи” АД, както и информация относно сключени договори за присъединяване с дружества извън посочените.

„Булгартрансгаз” ЕАД с писмо вх. № Е-15-45-28/25.05.2016 г. е предоставило информация за пренесени количества природен газ, съгласно договори за пренос до изходна точка - АГРС Изток, гр. Русе, изходен пункт С025Р01 (газопровод на „Топлофикация Русе” ЕАД) за периода 2015 г. до 15.05.2016 г., на следните дружества:

- „Булгаргаз” ЕАД през 2015 г. по договор за пренос на природен газ № 1864/23.12.2014 г. и „Овергаз Инк.” АД по договор за пренос на природен газ № 1862/23.12.2014 г.;

- „Булгаргаз” ЕАД през 2016 г. по договор за пренос на природен газ № 2303/28.12.2015 г.

От „Булгаргаз” ЕАД с писмо изх. № Е-15-20-22/11.05.2016 г. са изискани действащите договори за доставка на природен газ на клиенти на „Булгаргаз” ЕАД на

пункт за предаване-приемане на природния газ АГРС – Изток, гр. Русе.

„Булгаргаз” ЕАД с писмо вх. № Е-15-20-22/18.05.2016г. е представило договорите със следните дружества:

„Топлофикация Русе” ЕАД,
„Ирис” АД,
„Свободна зона – Русе” ЕАД,
„Арев премиер” ООД,
„Труд” АД,
„Мелги” ЕООД,
„Изома Русе” ЕООД,
„Бултекс-1” ООД,
„ПИХ Индъстри” АД,
„Берус” ООД,
„Топ Ман” ЕООД,
„Русе Кемикълс” АД,
„Доминекс Про” ЕООД,
„Овергаз Мрежи” АД.

Отчитането на консумацията на природен газ за клиентите от група 16 – Източна зона гр. Русе („Топлофикация Русе” ЕАД и дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД, описани по-горе), се извършва съгласно точка 10.5 от договорите за доставка на природен газ с „Булгаргаз” ЕАД за 2016 г. Ежедневно клиентите на природен газ подават информация в „Топлофикация Русе” ЕАД за количеството природен газ, използвано за предния ден. В „Топлофикация Русе” ЕАД в края на месеца се попълва приложение № 4 от договорите с „Булгаргаз” ЕАД след изравняване (пропорционално преразпределяне на разликите, ако има такива) на потребените количества природен газ. Приложение № 4 се подписва от всички клиенти в групата. Изпраща се в PDF формат от „Топлофикация Русе” ЕАД на електронната поща на „Булгаргаз” ЕАД. „Булгаргаз” ЕАД в определения в договорите срок връща индивидуално на всеки клиент приложение № 5, съставено на основа на подписаното пропорционално преразпределяне на разликите, ако има такива (приложение № 4).

В случай, че приложение № 4 не бъде изпратено в срок или не отговаря на изискванията по т. 10.5 от Договора за доставка на природен газ на „Булгаргаз” ЕАД, доставчикът разпределя измерените в пункта за предаване-приемане количества природен газ през отчетния месец пропорционално на договорените за доставка количества природен газ, за всеки от дните на месеца, на „Топлофикация Русе” ЕАД и на дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД.

„Булгаргаз” ЕАД изготвя месечни актове за доставка на природен газ към договорите за доставка на природен газ с „Топлофикация Русе” ЕАД и с дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД, които се изготвят индивидуално за всяко дружество и се подписват от представител на съответното дружество и представител на „Булгаргаз” ЕАД. Месечният акт съдържа информация за: договорени за доставка месечни количества природен газ; доставени количества природен газ; приети количества природен газ, превишаващи максималното дневно количество; приети количества природен газ под максимално заявените дневни количества; недоставени количества природен газ.

Месечният акт е основание за издаване от „Булгаргаз” ЕАД на данъчна фактура за доставка на количества природен газ на съответното дружество.

Към датата на проверката се използва описания механизъм за изготвяне на месечен акт, който е основание за издаване на фактури за доставка на природен газ от „Булгаргаз” ЕАД на „Топлофикация Русе” ЕАД и на дружествата, ползващи газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД.

Описаният метод се използва за разпределяне на количествата природен газ, които се получават вследствие на разликите между измерените количества природен газ от средството за търговско измерване, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД, на АГРС -

Изток и сумата от количествата природен газ, отчетени от средствата за контролно измерване на присъединените дружества, в т.ч. „Топлофикация Русе” ЕАД. Това разпределение на количества природен газ не представлява „разпределение на природен газ” по смисъла на Закона за енергетиката (транспортиране на природен газ през разпределителните мрежи). То е необходимо с цел разпределяне на разликите между средството за търговско измерване в АГРС – Изток, гр. Русе и контролните средства за измерване, тъй като доставчика на природен газ „Булгаргаз” ЕАД доставя и фактурира количества природен газ, съответстващи на количествата, отчетени от средството за търговско измерване на АГРС – Изток, гр. Русе, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД.

От предоставената информация и документи е видно, че газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД е присъединен към газопреносната мрежа преди 1999 г., когато е приет Закона за енергетиката и енергийната ефективност, който урежда задължението на газопреносното предприятие да присъединява всяко лице, което е получило разрешение по чл. 35 от същия закон, в т.ч. за изграждане на преки газопроводи. Газопроводът е присъединен през 1990 г. при действието на Закона за електростопанството от 1975 г., който не регламентира тази материя. Същият е изграден и присъединен към газопреносната мрежа успоредно с изграждането и пускането в експлоатация на АГРС - Изток, гр. Русе, преди регламентирането в закона на изискването за сключване на договор за присъединяване.

„Доминекс Про” ЕООД е придобил собственост през 2014 г. в газопровод от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД. Газопроводът от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД е въведен в експлоатация и е присъединен към газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД през 1996 г. От 28.04.2016 г. „Доминекс Про” ЕООД има сключен договор за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД. Обектът на „Доминекс Про” ЕООД е присъединен през 2011 г. чрез собствен газопровод към газопровода от ТЕЦ „Русе” до „Локомотивен и вагонен завод” АД.

Видно от представените документи дружествата, които ползват газопровода на „Топлофикация Русе” ЕАД, са изграждали и въвеждали в експлоатация собствените си газопроводни отклонения в периода 1992-2002 г., с изброените по-долу изключения.

Газопроводните отклонения на „Арев премиер” ООД (2006 г.), „Бултекс” ООД (2006 г.), „Берус” ООД (2007 г.), „Топ ман” ЕООД (2013 г.), са изградени след влизане в сила на Закона за енергетиката от 9.12.2003 г., респективно при действието на Наредба № 7 от 09.06.2004 г. за присъединяване към газопреносната и газоразпределителните мрежи (отм.), издадена от министъра на икономиката, енергетиката и туризма. С наредбата се определят условията и редът за присъединяване към газопреносната мрежа, включително на газоразпределителните мрежи на разпределителните предприятия и преките присъединителни газопроводи на привилегированите потребители. Няма данни газопроводните отклонения на посочените по-горе четири дружества, представляващи част от пряк присъединителен газопровод по смисъла на ЗЕ към датата на изграждането им, да са присъединени по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 7, т.е. с договори за присъединяване. Газопроводните отклонения на „Овергаз Мрежи” АД са изградени през 2010 г. Съгласно Приложение № 1 към наредбата „Документи за заявяване присъединяване към преносната мрежа за природен газ”, т. II. Специфични изисквания към разпределителните дружества, т. 4 - при наличие на условията по чл. 197, ал. 7 от ЗЕ заявлението следва да съдържа документ за предоставен капацитет от собственика на газопровода. Няма данни, че „Овергаз Мрежи” АД е подавало заявление до оператора на газопреносната мрежа за присъединяване на цитираните газопроводи при условията на чл. 197, ал. 7 от ЗЕ и че е сключвало договор за присъединяване към газопреносната мрежа съгласно посочените в Наредба № 7 изисквания. Сключен е договор за доставка на природен газ № 357 от 2.12.2004 г. между „Газоснабдяване Русе” ЕАД, чийто правопреемник е „Овергаз Мрежи” АД, и „Булгаргаз” ЕАД.

От събраните доказателства е видно, че „Топлофикация Русе” ЕАД е предоставило ползването на собствения си газопровод на небитови клиенти на природен газ, които към

датата на сключване на договор за ползване на газопровода не са били клиенти на лицензираното газоразпределително дружество (ГРД).

Съгласно чл. 197 ал. 2 и ал. 7 от ЗЕ, в сила от 9.12.2003 г. „към преносната мрежа могат да се присъединяват и привилегирани потребители на природен газ чрез преки присъединителни газопроводи” и „пряко присъединените към газопреносната мрежа потребители са длъжни да предоставят достъп на съответното газоразпределително предприятие, получило лицензия, през собствените си съоръжения за целите на преноса на природен газ до други потребители на територията, определена в лицензията”. Само в случаите, посочени в чл. 197, ал. 3 от ЗЕ, преносното предприятие може да откаже присъединяване, а именно: липса на капацитет на мрежата и липса на връзка с мрежата и извършването на подобрене на мрежата е икономически необосновано, като законът предвижда при отказ възможност лицето, което желае присъединяване, да изгради връзката за своя сметка. Ползването по чл. 197, ал. 7 от ЗЕ се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от комисията. Комисията е приела такава методика с протоколно решение № 49 по т. 2 от 15.07.2004 г., съответно с протоколно решение № 27 от 04.02.2008 г. - „Методика за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ”.

Съгласно чл. 196, ал. 2 от ЗЕ присъединяването към газопреносната и/или газоразпределителните мрежи на добивни предприятия, предприятия за съхранение на природен газ, разпределителни предприятия и крайни потребители се извършва по цени, определени по реда на съответната наредба по чл. 36, ал. 3 и на основата на писмен договор, сключен между преносното, съответно разпределителните предприятия и присъединяваните лица.

Подзаконовата уредба е дадена в Наредба № 7 от 09.06.2004 г. за присъединяване към газопреносната и газоразпределителните мрежи, в сила до 2013 г. (Наредба № 7, отм.), съгласно която преносното предприятие може да присъединява към преносната мрежа и преки присъединителни газопроводи на привилегирани потребители на природен газ в определена от него точка (чл. 5, ал. 2 от Наредба № 7). В чл. 6, ал. 1 от Наредба № 7 са изброени случаите, в които преносното предприятие може да откаже присъединяването към преносната мрежа: липсва капацитет на мрежата и липсва връзка с преносната мрежа и извършването на необходимото подобрене на преносната мрежа във връзка с присъединяването е икономически необосновано (нецелесъобразно). Предвидена е възможност в случай на отказ добивните предприятия, предприятията за съхранение на природен газ и привилегированите потребители на природен газ да изградят за своя сметка съответната връзка с преносната мрежа при условията на чл. 197, ал. 4 от ЗЕ. Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредба № 7 присъединяването към преносната мрежа се извършва в определената от преносното предприятие точка на присъединяване, която е границата на собственост на преносната мрежа. Преносното предприятие извършва проучване на условията за присъединяване, вида и обема на работите, свързани с присъединяването, техническите параметри и възможните срокове за осъществяване на присъединяването и определя местоположението на точката на присъединяване, за което изготвя и изпраща на лицата, желаещи присъединяване, писмено становище за условията по присъединяване и проект на договор за присъединяване (чл. 9 от Наредба № 7). Присъединяването към преносната мрежа и разпределителните мрежи на преките присъединителни газопроводи на привилегированите потребители, съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № 7, се извършва с писмен договор за присъединяване.

Предвид разпоредбата на чл. 197, ал. 2 от ЗЕ и легалната дефиниция в § 1, т. 45 от ДР на ЗЕ на понятието „присъединителен газопровод”, според която присъединителен газопровод е съвкупност от газопроводи и съоръженията към тях, свързващ преносната мрежа с небитов потребител на природен газ, може да се приеме, че цитираните дружества са небитови потребители и са имали качеството на привилегировани

потребители на природен газ към момента на присъединяване. Налице са повече от един потребители, присъединени в обща точка на преносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД посредством съвкупност от съоръжения (газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД и собствените им газопроводни отклонения), които по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗЕ представляват присъединителен газопровод. Доколкото този присъединителен газопровод се свързва с газопреносната мрежа в конкретна точка, то следва да се приеме, че е налице пряко присъединяване. Следователно, съвкупността от съоръженията, свързваща посочените потребители с газопреносната мрежа, независимо от тяхната собственост, има качеството на пряк присъединителен газопровод по смисъла на чл. 197, ал. 2 от ЗЕ. Налице е един пряк присъединителен газопровод, свързващ тези потребители с газопреносната мрежа.

В този смисъл са и мотивите към Решение № 1199 от 29.01.2010 г. тричленен състав на ВАС, съгласно които *„Подзаконовата нормативна уредба следва уредените в ЗЕ правни възможности, поради което следва да се приеме, че съществува възможност за този вид присъединяване по реда и предпоставките за свързване на привилегирован потребител чрез присъединителен газопровод на друг привилегирован потребител. Извършването на стопанска дейност при лицензионен режим не променя този извод и не е пречка да се извършват действия от останалите участници на пазара, които не противоречат на лицензията на съответния лицензиант, тъй като лицензията урежда неговата дейност, но не може да въвежда забрани и изисквания, които не са определени със закон за останалите участници на пазара на природен газ. Действията на привилегированите потребители биха нарушили разпоредбата на чл. 197, ал. 7 от ЗЕ само в случай, когато не изпълнят задължението си да предоставят достъп на съответното газоразпределително предприятие, получило лицензия до собствените си съоръжения за целите на други потребители на територията, определена с лицензията. Свързването обаче на тези потребители с друг газопровод е тяхно право, а не задължение по смисъла на цитираната разпоредба.“*

В подкрепа на изложеното е и Решение № 9322 от 05.07.2010 г. на петчленен състав на ВАС, в което се излагат следните мотиви: *„Съгласно сочената норма към преносната мрежа могат да се присъединяват и привилегировани потребители на природен газ чрез присъединителни газопроводи. Безспорно е дадена възможност за присъединяване към газопровод, който е собственост на пряко присъединен към тази мрежа потребител, чрез сключване на договор ... и присъединени към общата точка на преносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД като обществен доставчик, както обосновано е прието. ... Липсва изискване в ЗЕ и Наредба № 7 този достъп да се реализира само чрез лицензиантите, поради което не е задължение на потребителите на газ да се присъединяват само към лицензианта и краен снабдител.... Лицензионният режим не може да бъде пречка да се извършват действия по присъединяване на участниците на пазара на газ, чрез присъединителен газопровод на друг привилегирован потребител и с него не могат да се поставят изисквания или да се вменяват задължения, които не са регламентирани със закон за останалите участници на този вид пазар... В разпоредбата на чл. 197, ал.2 от ЗЕ липсва възможност за отказ за присъединяване на привилегированите потребители към преносната мрежа при съответните условия. Наличната съвкупност от съоръжения, които ги свързва с тази мрежа, има качеството на пряк присъединителен газопровод ... Задължението, предвидено в ал. 7 на чл. 197 от ЗЕ е относимо в случай, че дружествата са присъединени към мрежата на ГРД. Свързването на привилегированите потребители с друг газопровод е само тяхно право, но не и задължение по смисъла на чл. 197, ал. 7 ЗЕ.“*

Към датата на проверката присъединяването към газопроводната мрежа се извършва съгласно разпоредбите на чл. 196 и чл. 197 от ЗЕ, в сила от 2012 г. Съгласно чл. 196, ал. 2 присъединяването към газопреносните и/или газоразпределителните мрежи на крайни клиенти се извършва по цени, определени по реда на съответната наредба по чл. 36, ал. 3, въз основа на писмен договор, сключен между оператора на газопреносната мрежа, съответно оператора на газоразпределителната мрежа, и присъединяваното лице.

Операторът на газопреносна мрежа е длъжен да присъедини към своята мрежа в определена от него точка обекти на газоразпределителните мрежи, добивните предприятия, съоръжения за съхранение на природен газ, съоръжения за втечен природен газ и обекти за производство на газ от възобновяеми източници. ЗЕ допуска присъединяване и на обекти на небитови клиенти на природен газ към преносната мрежа (чл. 197, ал. 2). Операторът на газопреносна мрежа може да откаже присъединяване само в два случая: когато липсва капацитет на мрежата и когато липсва връзка с мрежата и извършването на подобрене на мрежата е икономически нецелесъобразно. В случай на отказ, лицата които желаят присъединяване, могат да изградят за своя сметка газопровод до газопреносната мрежа (чл. 197, ал. 6 от ЗЕ). Собствениците на газопроводи, присъединени към преносната мрежа, предоставят ползването на собствените си съоръжения по реда на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ при кумулативното наличие на две условия - техническа възможност и свободен капацитет - на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор с лицензианта, в който се договорят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ.

Съгласно дефиницията за директен газопровод, дадена в § 1, т. 12 от ДР на ЗЕ, в сила от 17.07.2012 г., това е газопровод и съоръженията към него като допълнение към взаимосвързана мрежа (понятието за присъединителен газопровод, дадено в § 1, т. 45 от ДР на ЗЕ, е отпаднало с измененията в ЗЕ от 2012 г.).

Подзаконовата уредба се съдържа в Наредба № 4 от 5.11.2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи, съгласно която присъединяването към газопреносните или газоразпределителните мрежи се извършва след сключване на писмен договор за присъединяване между оператора на газопреносна, съответно газоразпределителна мрежа и присъединяваното лице. Наредбата въвежда забрана присъединени обекти към преносна или разпределителна мрежа да бъдат едновременно присъединявани към други преносни и/или разпределителни мрежи, освен след писмено съгласие от първоначално присъединилия ги оператор (чл. 4, ал. 4).

От изложеното до тук е видно, че газопроводите, изградени в периода 1990-2012 г., свързват клиенти към газопреносната мрежа посредством съвкупност от газопроводи и съоръженията към тях, присъединени към преносната мрежа в обща точка, отговарят на понятието за присъединителен газопровод, дадено в § 1, т. 45 от ДР на ЗЕ, в сила до 17.07.2012 г., и не са елемент от разпределителната мрежа. В този смисъл е и разпоредбата на § 4, ал. 12 от ПЗР на ЗЕ, в сила от 17.07.2012 г., съгласно която газопроводи, които са собственост на небитови клиенти, свързват небитовите клиенти с газопреносната мрежа и не служат за снабдяване на битови клиенти, не подлежат на изкупуване от лицензираните енергийни предприятия.

Съгласно сключените договори за ползване на газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, дружеството предоставя ползването на собствения си газопровод срещу заплащане на разходите за поддръжка, ремонт и техническо обслужване на газопровода, за което издава ежемесечно фактури на посочените дружества. Присъединените дружества нямат право да включват допълнителни потребители без съгласието на „Топлофикация Русе“ ЕАД (чл. 3.8. от договорите). Дружествата, които ползват газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД, получават количества природен газ, които се транспортират по газопровод на „Топлофикация Русе“ ЕАД и по собствените им газопроводи до техните обекти на собствено правно основание. „Топлофикация Русе“ ЕАД има сключен договор с лицензираното ГРД за предоставяне на достъп до собствения му газопровод за целите на преноса и разпределението на природен газ до всеки конкретен небитов клиент на оператора на газоразпределителна мрежа.

Съгласно дефиницията на § 1, т. 9 от ДР на ЗЕ „газоразпределителна мрежа“ е

местна или регионална система от газопроводи със средно или ниско налягане и съоръженията към тях за разпределение на природен газ до съответните клиенти на определена с лицензия територия, а съгласно т. 34б, б. „б” от същия оператор на газоразпределителна мрежа е лице, което осъществява разпределение на природен газ по газоразпределителна мрежа и отговаря за функционирането на газоразпределителната мрежа, за нейната поддръжка, развитието ѝ на дадена територия и за взаимовръзките ѝ с други мрежи, както и за осигуряването в дългосрочен план на способността на мрежата да покрива разумни искания за разпределяне на природен газ. Дейността „разпределение” съгласно § 1, т. 49 от ДР на ЗЕ е транспортиране на природен газ през разпределителните мрежи. Извършването на тази дейност подлежи на лицензиране.

Операторът на газоразпределителна мрежа, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗЕ, осигурява:

1. управлението на газоразпределителната мрежа с оглед на нейното надеждно, безопасно и ефективно функциониране;
2. разпределението на природен газ по газоразпределителната мрежа и отчитането му;
3. поддържането на обектите и съоръженията от газоразпределителната мрежа и на спомагателните съоръжения в съответствие с техническите изисквания;
4. разширяване, реконструкция и модернизация на газоразпределителната мрежа, съобразено с изискванията за опазване на околната среда и енергийна ефективност и в съответствие с прогнозите за потребление на природен газ, приети от комисията, и извън тях, когато е икономически обосновано;
5. включване на газ от възобновяеми източници в газоразпределителната мрежа, когато това е технически възможно и безопасно.

Съгласно чл. 190, т. 2 от ЗЕ операторите на газоразпределителните мрежи осигуряват разпределение на природен газ до клиентите при спазване на изискванията за сигурност и качество. Съгласно чл. 194 от ЗЕ разпределение на природен газ се извършва по газоразпределителната мрежа от изходи на газоизмервателни станции или от изходи на газорегулиращи станции на преносната мрежа до газоизмервателния уред при клиента. Съгласно чл. 195, ал. 2 измерването на количеството природен газ за клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи, се извършва със средства за търговско измерване - собственост на операторите на разпределителните мрежи.

Експлоатацията на газоразпределителни мрежи се осъществява съгласно правила за управление на газоразпределителни мрежи, приети от комисията. В Правила за управление на газоразпределителните мрежи от 2013 г., в чл. 10, са описани основните дейности, свързани с газоразпределителната мрежа, включително стопанисване и поддръжка на газорегулаторните и газоизмервателните пунктове; техническо управление на газоразпределителната мрежа; измерване на газ при точките за присъединяване; периодична поддръжка и метрологична проверка на разходомери за газ, инсталирани към точките за присъединяване.

Газопроводът на „Топлофикация Русе” ЕАД и газопроводните отклонения на присъединените клиенти в своята съвкупност са присъединителен газопровод и не представляват нито разпределителна мрежа, нито са елементи от разпределителната мрежа. „Топлофикация Русе” ЕАД не е собственик на газопроводните отклонения, свързващи клиенти към собствените му газопроводи, на инсталациите за регулиране на налягането на природния газ пред присъединените клиенти и на средствата за контролно измерване, монтирани на газопроводите на тези клиенти и не извършва дейностите, присъщи на дейността разпределение на природен газ.

Резултатите от проверката са отразени в констативен протокол, приложение към настоящия доклад, съставен на основание чл. 80 от Закона за енергетиката.

Изказвания по т.2:

Докладва М. Димитров. В изпълнение на Заповед № 3-Е-74/10.05.2016 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране е извършена проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе” ЕАД. Целта на проверката е да установи

основанията за предоставяне на достъп от страна на „Топлофикация Русе“ ЕАД до собствения му газопровод на клиенти на природен газ. Извършен е оглед на газопровода и са установени дружествата, които са присъединени към него чрез техни собствени газопроводи. Газопроводът на „Топлофикация Русе“ ЕАД е построен и присъединен към газопреносната мрежа през 1990 г. Издаден е нотариален акт и Акт 16 на приемателна комисия. Въведен е в експлоатация, съгласно издадено разрешително за въвеждане в експлоатация от Държавен технически надзор. Общата дължина на газопровода е 2814 м, като е изпълнен основно подземно. Налягането на природния газ в газопровода е 0,6 МРа. Към газопровода са присъединени следните дружества чрез техни собствени газопроводи: „Шелф“ ООД – по данни на „Топлофикация Русе“ ЕАД на този газопровод е монтиран глух фланец и не се осъществяват доставки на природен газ; „Берус“ ООД; „Свободна зона Русе“ ЕАД (към дружеството са присъединени „ПИХ индъстри“; „Мелги“ ЕООД; „Овергаз Мрежи“ АД); „Ирис“ АД (към дружеството са присъединени „Топ ман“ ЕООД; „Мегахим“ АД и „Аристон С“ ООД); „Доминекс Про“ ЕООД, „Труд“ АД, „Арев премиер“ ООД, „Българска хлебна мая“ ЕООД, „Петър Караминчев“ АД и „Овергаз Мрежи“ АД. На газопровода от АГРС - Изток до ТЕЦ „Русе“ са монтирани средства за контролно измерване на количествата природен газ за ТЕЦ „Русе“, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД. Предоставени са протоколи от извършени метрологични проверки на средствата за измерване. Всяко дружество, присъединено към този газопровод, е монтирало свое средство за контролно измерване на собствения си газопровод. „Топлофикация Русе“ ЕАД ежесечно издава фактури на дружествата, ползващи газопровода от АГРС – Изток, гр. Русе до ТЕЦ „Русе“, на „Овергаз Мрежи“ АД се издават фактури за достъп до газопровода. Към датата на проверката доставките на природен газ за „Топлофикация Русе“ ЕАД и за дружествата, ползващи този газопровод, се извършват от „Булгаргаз“ ЕАД, като точката за доставка е АГРС – Изток, гр. Русе. Разликите в показанията на средството за търговско измерване на „Булгартрансгаз“ ЕАД (което е на АГРС – Изток, гр. Русе) и сумата от всички показания на контролните разходомери се извършват пропорционално от „Топлофикация Русе“ ЕАД. „Булгаргаз“ ЕАД изготвя месечни актове за доставка на природен газ на присъединените дружества, както и за „Топлофикация Русе“ ЕАД. Месечният акт е основание за издаване на данъчна фактура. От извършената проверка е установено, че дружествата, които са присъединявани към газопровода на „Топлофикация Русе“ ЕАД са присъединени съгласно Закона за енергетиката, като в този период е действала дефиницията *пряк присъединителен газопровод*, което означава съвкупност от газопроводи и съоръжения, свързващи небитов клиент към газопреносната мрежа. Съгласно това понятие, дружествата, които са присъединени към този газопровод са директно присъединени към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в обща точка. Дефиницията за *пряк присъединителен газопровод* отпада от Закона за енергетиката след 2012 г. и съгласно нея газопроводи, които са собственост на небитови клиенти и свързват небитови клиенти с газопреносната мрежа не подлежат на изкупуване от лицензираните енергийни предприятия. Дейността, която извършва „Топлофикация Русе“ ЕАД не представлява разпределение на природен газ. За констатациите от извършената проверка е съставен констативен протокол. Предложението на работната група е Комисията да приеме доклада от извършената проверка.

В. Владимиров обърна внимание, че е докладвано, че разликите между средството за търговско измерване на „Булгартрансгаз“ ЕАД и сумата на останалите се разпределя пропорционално. Някой анализирал ли е дали тази разлика е допустима и дали е в нормите? Има ли такъв анализ или просто се разпределя?

М. Димитров отговори, че няма норма за допустим процент на разликите, тъй като те са следствие на няколко фактора. Единият е измерването, тъй като всеки разходомер работи с допустима грешка от +2% или -2%.

В. Владимиров запита дали е пресметнато като процент какво е количеството, което се разпределя.

М. Димитров отговори, че количеството е различно всеки месец. „Топлофикация Русе“ ЕАД е информирало, че разликите са минимални, но няма как да не бъдат

сформирани такъв тип разлики. Нормално е да са налице такъв тип разлики.

И. Иванов каза, че при +2% или -2% точност на разходомерите, може да се даде грешка от 24%. Колко са дружествата?

М. Димитров отговори, че дружествата са 12. Разликата варира според потреблението.

А. Йорданов каза, че изразява одобрение си към работната група, която е направила тази проверка. Това е част от серия проверки, които дават отговор на съмненията на Комисията по повод на въпроса дали това е дейност по разпределение, защото има всички белези за такава разпределителна мрежа. Ясно са дефинирани и изчистени действията на закона, на предходни и настоящи разпоредби. Вече няма подобно съмнение. Остава отворен още един въпрос, който Комисията също следва да анализира. Той е свързан с търговското измерване в тази ситуация и взаимоотношенията на доставчика с група потребители с едно търговско мерене. Това отново е съществен въпрос за Комисията и трябва да се изясни с оглед защитата на доставчиците и клиентите.

И. Иванов каза, че по този въпрос дори има размяна на писма с Комисията за метрологичен контрол. Има основателни въпроси от страна на КЕВР дали тези разходомери тип *бленда* могат да бъдат считани за средства за измерване. Засега се казва, че ако имат класна точност, могат да бъдат считани за средства за измерване, но наистина трябва да се продължи, за да бъде изчистена тази материя. И. Иванов обърна внимание, че трябва да се приеме протоколно решение за приемане на доклада на работната група.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема за сведение доклад относно тематична планова проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад относно **планова проверка на „Комекес“ АД, гр. Самоков.**

Със заповед № 3-Е-110/15.06.2016 г., на основание чл. 76, ал. 4 във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката и График за плановите проверки за 2016 г. на енергийните дружества по изпълнение на лицензионните условия, е възложено на работната група да извърши планова проверка на „Комекес“ АД за изпълнение условията на издадените лицензия № Л-174-08/17.12.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-174-12/27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на община Самоков. Проверката е извършена съгласно утвърдената от Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) работна програма, приложение към заповедта.

„Комекес“ АД е акционерно дружество, ЕИК 030400185, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков 2000, ул. „Граф Игнатиев № 2. Капиталът на „Комекес“ АД е в размер на 810 000 лв.

Предметът на дейност на дружеството е разпределение на природен газ на

територията на община Самоков. Изпълнителен директор на дружеството е Петър Николов Георгиев.

Проверката бе извършена на 23 и 24 юни 2016 г. в офиса на дружеството на ул. „Авксентий Велешки” № 6, гр. Самоков, в присъствието на Борислав Чилингиров – член на Съвета на директорите, Ангел Белов – ръководител направление „Разпределение”, Даниела Николова – метролог, Мариана Ласкина – експерт маркетинг и Стоян Пашов – гл. счетоводител.

Обект на проверката е съответствието на дейността на лицензираното дружество с издадените му лицензии. Съгласно утвърдената работна програма проверката обхваща периода януари 2014 г. – май 2016 г. Предишната планова проверка е проведена на 17.11.2010 г.

В изпълнение на заповедта бяха проверени документите на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на утвърдения бизнес план за периода 2014-2018 г. Беше извършен преглед на част от газоразпределителната мрежа /ГРМ/ и прилежащите ѝ съоръжения в гр. Самоков и к.к. Боровец.

Проверката обхваща условията по издадените на дружеството лицензии, както следва:

I. Срок на лицензиите - до 17.12.2039 г.

II. Непрехвърляемост на лицензията

Дружеството няма сключени договори с трети лица за изпълнение на отделни части от лицензионната дейност или други свързани с нея дейности от негово име и за негова сметка.

III. Специални условия

1. Изграждане на газоразпределителна мрежа на територията на община Самоков

В изпълнение на лицензионните си задължения за изграждане на газоразпределителна мрежа в съответствие с условията и сроковете, посочени в одобрения от Комисията бизнес план, „Комекес” АД са изградили:

- през 2014 г. – 96 л.м газопроводи и отклонения;
- през 2015 г. – 1 378 л.м газопроводи и отклонения;
- до м. май 2016 г. не са изградени газопроводи и отклонения.

2. Експлоатация, поддръжка и развитие на мрежата

Относно изпълнение на задължението на лицензианта да експлоатира и поддържа мрежата в съответствие с нормативните изисквания, и по начин, осигуряващ непрекъснатост, надеждност и ефективност на разпределението на природен газ и намаляване на технологичните разходи, и във връзка с оперативно управление и контрол на ГРМ:

Разработена е „Инструкция за експлоатация на разпределителен газопровод и отклонения на „Комекес” АД, гр. Самоков”, която е утвърдена от изпълнителния директор.

В офиса на дружеството се водят ревизионни книги за надзорните съоръжения. На избиращия принцип са проверени част от ревизионните книги, в това число следните документи:

Ревизионна книга № 56 на поднадзорен обект: Разпределителен газопровод от разпределителна мрежа на гр. Самоков, от ул. „Македония” до ул. „Иречек” с 1 бр. ГРП и 2 бр. отклонения, с дължина 149 м, 3 бр. и следните ревизионни актове към ревизионната книга:

- ревизионен акт № 5 от 21.05.2014 г. за извършен периодичен технически преглед с пневматично изпитване на якост на поднадзорен обект: Разпределителен газопровод от ГРМ;

- ревизионен акт № 6 от 15.05.2015 г. за извършен периодичен технически преглед на поднадзорен обект: Разпределителен газопровод на ГРМ от ул. „Македония” до ул. „Иречек”;

- ревизионен акт № 7 от 10.05.2016 г. за извършен периодичен преглед на поднадзорен обект: Разпределителен газопровод на ГРМ от ул. „Македония” до ул.

„Иречек”.

Ревизионна книга № 63 на поднадзорен обект: Разпределителен газопровод до „Самел 90” АД с извършени три периодични технически прегледа за периода 2014 г. – 2016 г.

В дружеството се води регистър на аварийни прекъсвания по ГРМ на „Комекес” АД, по години, където се отбелязва: име на потребителя, адрес, ден и час на прекъсването, дата и час на възстановяването, продължителността на прекъсването, описание на аварията и причина за аварията. От регистъра на аварийните прекъсвания е видно, че те са свързани основно със счупени разходомери, счупени електронни коректори, скъсани полиетиленови газопроводи и счупени преходи на газопроводни отклонения. Максималната продължителност на прекъсване снабдяването с природен газ, съгласно регистъра е 2 часа и 5 мин.

Води се регистър на планови прекъсвания по ГРМ на „Комекес” АД, по години, където се отбелязва: име на потребителя, ден и час на прекъсването, дата и час на възстановяването, продължителност, тип на извършвания ремонт, просрочване и планирана дата на следващо прекъсване. От регистъра на плановите прекъсвания е видно, че те са свързани с изпитвания на ГРМ, профилактика на АГРС – Самоков и изместване на газопровод. Не е регистрирано просрочване на прекъсванията.

В представения обходен дневник на ГРМ на „Комекес” АД има записи за направени обходи за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Пълен обход на мрежата се прави веднъж годишно.

За периода на проверката няма издадени разрешения от Дирекция за национален строителен надзор (ДНСК), за ползване на ГРМ и прилежащите съоръжения на дружеството.

Изпълнено е изискването за провеждане на начален и периодичен инструктаж на работниците и служителите на „Комекес” АД по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана - книгите за провеждане на инструктажа се водят редовно.

Разработена е програма за здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) на „Комекес” АД, утвърдена от изпълнителния директор на дружеството, към която са приложени:

- Правилник за вътрешния трудов ред в „Комекес” АД;
- Списък на програмите по безопасност и здраве на „Комекес” АД.

Работната група посети складовата база на „Комекес” АД, в която се поддържат инструменти и материали за строителство, поддръжка и отстраняване на аварии по газоразпределителната мрежа. Изпълнителният директор на „Комекес” АД е утвърдил списък на материалните запаси и резервни части, необходими за функциониране на мрежата.

Дружеството притежава 4 автомобила (аварийни и сервизни) за обслужване на лицензираната територия.

Експлоатационният персонал, който извършва заваряване на тръби от РЕ-ND, е преминал професионално обучение за правоспособност по заваряване и има издадени валидни свидетелства и сертификати.

В изпълнение на задължението си да назначава достатъчен на брой и квалифициран персонал за осъществяване на дейността си, дружеството има разработени функционална структура и длъжностно щатно разписание, утвърдено от изпълнителния директор, включващо 15 служители. Функционалната структура е следната: Общо събрание на акционерите; Съвет на Директорите; Директор Дирекция; Ръководител направление; Главни експерти; Експерт; Специалисти; Касиер-деловодител и Заварчик.

3. Отношения с клиентите на природен газ

Дружеството разполага с център за работа с потребители в центъра на град Самоков, ул. „Авксентий Велешки” № 6.

Общите условия на договорите и Правилата за работа с потребителите, които са утвърдени от Комисията, са поставени на видно място в центъра за работа с потребители. Утвърдените от КЕВР пределни цени също са на разположение на клиентите в центъра за работа с потребители.

За 2014 г. в „Комекес” АД са постъпили 8 жалби, от които 6 са основателни и съответно са удовлетворени. За 2015 г. общият брой жалби е 4, като всички са удовлетворени. До месец май 2016 г. в деловодството на дружеството не са постъпили жалби.

4. Качество на услугите

Лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните потребители, както и да въведе и поддържа система за приемане и обработка на жалби на клиентите, подадени до него или чрез него до Комисията. При проверката работната група установи, че „Комекес” АД не поддържа такъв регистър на постъпилите жалби, за което работната група е дала задължително предписание в констативния протокол от проверката.

Дружеството работи съгласно утвърдени от изпълнителния директор показатели за качество на газоснабдяването за територията, за която „Комекес” АД притежава лицензии за разпределение и снабдяване с природен газ. Тези показатели, съответстват на приетите от Комисията през 2004 г.

Съгласно издадените лицензии, лицензиантът е длъжен въз основа на определените от Комисията показатели за качество да въведе и поддържа система за управление на качеството на лицензионната дейност и да приеме програма за събиране, съхраняване, анализ и представяне пред Комисията на информацията, необходима за оценка на качеството на предоставяните услуги. „Комекес” АД не е разработило такава система. В тази връзка работната група е дала задължително предписание.

5. Присъединяване на клиенти на природен газ към газоразпределителната мрежа

В центъра за работа с потребители на „Комекес” АД се съхраняват документите на присъединените към ГРМ клиенти (промишлени, обществено-административни и битови).

На избирателен принцип са проверени документите на един стопански и един битов клиент. Установено е, че съдържат: заявление за присъединяване към ГРМ на община Самоков; предварителен договор за присъединяване към ГРМ; становище за присъединяване към ГРМ на община Самоков, с приложена скица на поземлен имот с посочена точка на присъединяване; договор за присъединяване към ГРМ на община Самоков; договор за продажба на природен газ.

Поддържат се досиета с документите по присъединяване на стопанските клиенти, съгласно изискването на чл. 35 от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи. Документите по присъединяване на битовите клиенти са налични, но не всички са подредени в досиета. Работната група е дала задължително предписание досиета на битови клиенти да бъдат окомплектовани съгласно изискванията на наредбата.

От дружеството е предоставена поименна справка за подадени заявления за присъединяване от физически и юридически лица. За периода януари 2014 г. – май 2016 г. са подадени заявления за присъединяване, както следва: за 2014 – 40 бр., за 2015 г. – 74 бр. и до м. май 2016 г. – 24 бр. За всички подадени заявления за присъединяване са проучени условията по присъединяването на обектите към ГРМ. От подадените заявления, са удовлетворени: за 2014 г. – 27 бр., за 2015 г. – 65 бр. и до м. май 2016 г. – 15 бр. По желание на клиентите временно е спряна процедурата по присъединяване на: за 2014 г. – 13 клиента, за 2015 г. – 9 клиента и до м. май 2016 г. – на 9 клиента. За периода на проверката няма аргументирани отказани заявления за присъединяване.

6. Измерване на природния газ

„Комекес” АД поддържа база данни на монтираните средства за търговско измерване, собственост на дружеството, която съдържа следната информация: потребител на природен газ, тип на разходомера, година на производство, година на пуск, група потребители, номер от Регистъра на одобрените типове средства за измерване, пломба №, дата на последваща метрологична проверка.

Показанията на средствата за търговско измерване се отчитат ежемесечно – на първо число всеки месец.

Дружеството е започнало въвеждането на интелигентни системи за измерване на потреблението на природен газ за част от потребители си. Плановете на „Комекес” АД са да бъдат обхванати по-голямата част от клиентите – небитови и битови. Това ще помогне за по-прецизното изготвяне на баланса на природния газ, изготвянето на дневните заявки към доставчика на природен газ, както и за превенция срещу кражби на газ.

7. Изпълнение на бизнес плана

За периода на проверката „Комекес” АД работи по утвърдения от КЕВР бизнес план с Решение № БП-60/06.10.2015 г., обхващащ периода 2014-2018 г.

Изпълнението на показателите за периода януари 2014 г. – декември 2015 г. е както следва:

Таблица №1

Инвестиции /хил.лв./				
Година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2014	1 536	15	-1 521	1%
2015	158	230	72	145%

През 2016 г. (до м. май) са направени инвестиции в размер на 249 хил. лв.

Таблица №2

Изградена мрежа - разпределителни газопроводи и отклонения /л. м./				
Година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2014	4 316	96	-4 220	2%
2015	1 724	1 378	-346	80%

През 2016 г. (до м. май) са изградени газопроводи и отклонения в размер на 1 474 л. м.

Таблица №3

Реализирани количества природен газ /хил.м ³ / по ГРМ на дружеството								
Година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение %	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2014	7 893	1 068	7 622	1 208	-271	-140	97 %	113%
2015	8 539	1 239	8 320	1 337	-219	-98	97 %	108%

Реализираните количества природен газ през 2016 г. (до м. май) за стопански и битови потребители са съответно 20,346 млн. м³ и 3,315 млн. м³.

Таблица №4

Брой потребители								
Година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение %	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2014	4	55	0	16	0	-39	0%	29%
2015	4	40	0	24	0	-16	0%	60%

За периода на проверката присъединените потребители към ГРМ на „Комекес” АД, са както следва: 1 бр. стопански и 45 бр. битови. Общо потребителите на дружеството са: 124 стопански и 952 битови.

8. Застраховки

Лицензиантът е длъжен да сключва и поддържа следните задължителни застраховки, осигуряващи надеждно извършване на лицензионната дейност:

- застраховка на имуществото, с което се упражнява лицензионната дейност;
- застраховка „Обща гражданска отговорност”.

В изпълнение на това задължение дружеството представи следните полици:

- Актуална имуществена застраховка на обектите и съоръженията, с които се осъществява лицензионната дейност: Полица № P1115233206820146545, за застраховка „Щети на имущество”, сключена от „Комекес” АД, за периода от 15.08.2015 г. до

14.08.2016 г., със застраховател ЗД „Бул Инс” АД;

- Актуална застраховка „Обща гражданска отговорност към трети лица”, на обектите и съоръженията, с които се осъществява лицензионната дейност: полица № 10000100008869, сключена от „Комекес” АД, за периода от 06.05.2016 г. до 05.05.2017 г. със застрахователно дружество „Евро инс” АД.

Застраховки от предходни периоди:

- Полица № 110413001118 за застраховка „Индустириален пожар” с дата на сключване 13.08.2013 г. и срок на застраховката от 14.08.2013 г. до 13.08.2014 г.;

- Добавък № 02 по застраховка „индустириален пожар” от 21.05.2014 г. към застрахователна полица № 110413001118 от 13.08.2013 г., за периода от 21.05.2014 г. до 13.08.2014 г. със застраховател „Дженерали Застраховане” АД;

- Застрахователна полица № 2200140330000003 за застраховка „Имущества” със срок от 15.08.2014 г. до 14.08.2015 г.;

- Застрахователна полица № 1000001000005563 за застраховка „Обща гражданска отговорност” за периода от 05.05.2015 г. до 04.05.2016 г., ретроактивна дата – 05.05.2013 г. със застрахователно дружество „Евро инс” АД.

9. Разделно счетоводство и цени

Съгласно чл. 37, ал. 1 от Закона за енергетиката и изискванията на лицензиите, „Комекес” АД трябва да води отделна счетоводна отчетност за:

1. разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител;
2. дейности при регулирани и свободно договорени цени.

Във връзка с това изискване от дружеството са представени документи доказващи, че се води разделно счетоводство за всяка дейност, подлежаща на лицензиране, както следва:

• Приложение към ГФО Счетоводна политика на „Комекес” АД, съставена и подписана към 22.12.2015 г.;

• Справки за оперативните разходи по дейности, разделени на регулирани и нерегулирани дейности.

Представени са фактури за продадени количества природен газ, съответно за промишлени, обществено-административни и битови клиенти, от които е видно, че фактурираните количества природен газ са съгласно утвърдените от Комисията цени за разпределение и снабдяване с природен газ с Решения № Ц - 019 от 26.04.2010 г., в сила от 01.05.2010 г. и съответно № Ц - 37 от 09.11.2015 г., в сила от 01.12.2015 г.

Във фактурите са посочени отделните компоненти, формиращи крайната цена: природен газ от обществен доставчик, разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ, както и акциз и ДДС.

Присъединяването към ГРМ на стопански и битови клиенти, видно от предоставените фактури, е извършвано по цени за присъединяване към ГРМ, съгласно цитираните решения.

Дружеството е представило списък на предлаганите допълнителни услуги, свързани с лицензионните дейности, цени, условия и ред за тяхното предоставяне. Услугите, които се предоставят допълнително са: възстановяване на газоподаването след спиране поради неплатени сметки, съгласуване на скици, проекти и ПУП.

Справката за събираемостта на текущи вземания по години и по месеци за периода на проверката 2014 г. – 2015 г., включително до месец май 2016 г. показва, че дружеството събира относително навреме текущите си вземания, като в различните месеци събираемостта варира между 99% и 70%.

Таблица №5

Година	Продажби, лв.	Събрани, лв.	Средна събираемост, %
2014	8 091 317	7 111 637	88%
2015	8 058 248	6 472 083	80%
до 05. 2016	3 490 768	2 877 384	82%

10. Финансово-икономическо състояние и показатели

Финансово-икономическият анализ е извършен на база представените от „Комекес” АД годишни финансови отчети за лицензираните дейности, които извършва дружеството за периода 2014 -2015 г.

Таблица №6

Показатели	2014 г. хил. лв.	2015 г. хил. лв.
Общи приходи (хил. лв.)	6 819	6 551
Общи разходи (хил. лв.)	6 537	6 163
Финансов резултат (хил. лв.)	256	349
Собствен капитал (СК)	1 763	1 851
Краткотрайни активи (КА) - (без разходи за бъдещи периоди)	1 720	1 778
Краткосрочни пасиви (КП)	2 135	2 556
Дълготрайни активи (ДА)	4 285	4 311
Дългосрочни пасиви (ДП)	2 140	1 682
Сума на пасива (П)	6 038	6 089
Парични средства	358	297
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	0,41	0,43
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	0,81	0,70
Коефициентът на абсолютна ликвидност (Парични средства/КП)	0,17	0,12
Финансова автономност СК/П	0,29	0,30
Задлъжнялост П/СК	3,42	3,29

Коефициентът на обща ликвидност е под допустимите стойности и намалява в периода 2014 г. - 2015 г., което означава, че дружеството не разполага със свободни оборотни средства за обслужване на текущи задължения с активите, които имат сравнително висока ликвидност.

Коефициентът на абсолютна ликвидност показва каква част от задълженията може да се изплати незабавно с паричните наличности, които имат краткосрочен падеж до 3 месеца от придобиването и съдържат незначителен риск от промяна в стойността.

Коефициентите за ликвидност показват, че сумата на задълженията към датата на баланса е по-голяма от средствата, с които следва да се покрие.

Коефициентът на финансова автономност е индикатор за степента на независимост на предприятието от кредитори и показва с колко единици собствен капитал е покрита единица привлечен капитал. Ниската стойност на коефициента показва, че дейността на дружеството се финансира основно чрез привлечен капитал.

Коефициентът на задлъжнялост е реципрочен на коефициента за финансова автономност. Той потвърждава, че финансирането на дейността на дружеството в голяма степен се осъществява от заеман капитал.

Дружеството реализира намаляващи нетни приходи от 6 767 хил. лв. за 2014 г. до 6 517 хил. лв. за 2015 г. Основният фактор, довел до намаляването на приходите, е намаляването обема на продажбите на природен газ.

Собственият капитал на дружеството се увеличава за периода 2014 г. - 2015 г. от 1 763 хил. лв. на 1 851 хил. лв. Записаният капитал (акционерен капитал) по баланс за двете години е непроменен - 810 хил. лв.

Дружеството отчита печалба от основна дейност за периода 2014 г. - 2015 г., съответно 256 хил. лв. и 349 хил. лв., която води до увеличаване на собствения капитал.

Дълготрайните материални активи се увеличават от 4 239 хил. лв. през 2014 г. на 4 266

хил. лв. за 2015 г. поради увеличаване балансова стойност на Машини, производствено оборудване и апаратура и Съоръжения.

За периода 2014 г. - 2015 г. общо разходите на дружеството намаляват с 374 хил. лв.

Таблица №7

Разходи	2014 г. (хил.лв.)	2015 г. (хил.лв.)	Разлика	Съотношение 2015г./2014г.	Отн. дял 2014 г.	Отн. дял 2015 г.
1. Разходи за материали	41	32	- 9	0,78	1%	1%
2. Разходи за външни услуги	670	685	15	1,02	10%	11%
3. Разходи за амортизации	254	256	2	1,01	4%	4%
4. Разходи за възнаграждения и осигуровки	139	154	15	1,11	2%	3%
5. Други разходи	5 417	5 019	- 398	0,93	83%	82%
Общо разходи за оперативна дейност	6 521	6 146	- 375	0,94		

От разходите за оперативна дейност най-голям относителен дял за 2014 г. и 2015 г. заемат други разходи, поради балансовата стойност на продадени активи, следвани от разходи за външни услуги.

Стойностите на показателите, характеризиращи финансово-икономическото състояние, определят общото състояние на „Комекес” АД за периода 2014 г. - 2015 г. като лошо, въпреки това дружеството отчита нарастваща печалба от основна дейност за периода на проверката, поради намаляващи разходи.

11. Събиране, съхранение и предоставяне на информация на Комисията – годишен доклад

В изпълнение на задълженията за съхраняване и предоставяне на информация на Комисията съгласно лицензията, дружеството е предоставяло информация на Комисията съгласно условията на издадените му лицензии. Предоставени са писма, както следва:

- Вх. № Е-15-29-5/02.04.2015г. Отчетна информация, предоставяна на КЕВР от лицензираните газоразпределителни дружества, съдържащо отчетна информация за 2014 г. и годишен доклад за дейността на „Комекес” АД за 2014 г.;
- Вх. № Е-15-29-6/31.03.2016 г. Отчетна информация, предоставяна на КЕВР от лицензираните газоразпределителни дружества, съдържащо отчетна информация за 2015 г. и годишен доклад за дейността на „Комекес” АД за 2015 г.

12. Сделки на разпореждане и извеждане от експлоатация на елементи от мрежата – не са извършвани.

13. Такси – Дружеството заплаща редовно и в срок лицензионните такси

За констатациите от извършената проверка е съставен констативен протокол № Г-05 от 30.06.2016 г.

IV. Заключение

В резултат на извършената планова проверка се установи:

„Комекес” АД изпълнява задълженията си по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” за територията на община Самоков. Предвид констатациите от проверката, с оглед подобряване работата на дружеството и привеждане на дейността му в максимална степен в съответствие с лицензионните задължения, в констативния протокол от проверката са дадени следните задължителни предписания:

- „Комекес” АД да въведе и поддържа система за приемане и обработка на жалби на потребители, подадени до него или чрез него до КЕВР, съгласно т. 3.4.5. от лицензия № Л-174-08/17.12.2004 г. за „разпределение на природен газ” и т. 3.7.4. от лицензия № Л-174-12/27.04.2009 г. за „снабдяване с природен газ от краен снабдител”;

- „Комекес” АД да започне процедура по извеждане на система за управление на

качеството на лицензионната дейност ISO 9001:2008, съгласно т. 3.4.4. от лицензия № Л-174-08/17.12.2004 г. за „разпределение на природен газ” и т. 3.7.3. от лицензия № Л-174-12/27.04.2009 г. за „снабдяване с природен газ от краен снабдител”;

- „Комекес” АД да завърши окомплектоването на досиета на битовите си клиенти, в които да съхранява всички документи по присъединяването им към газоразпределителната мрежа, съгласно чл. 35 от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

В срок от един месец по т. 1 и т. 2 и в срок от три месеца по т. 3 от съставянето на констативния протокол, на основание чл. 80, ал. 5 от Закона за енергетиката, „Комекес” АД да уведоми КЕВР за изпълнението на направените предписания, като приложи съответните доказателства.

Изказвания по т.3:

Докладва М. Сиркова. В периода 23.06.2016 г. – 24.06.2016 г. е извършена комплексна планова проверка на „Комекес” АД за съответствие на изпълнение на лицензионните задължения с издадените лицензии. Проверката обхваща периода януари 2014 г. – май 2016 г., тъй като бизнес планът е за 2014 г. – 2018 г. В доклада е описано подробно какво е проверено и какво е констатирано от страна на работната група. В резултат на проверката работната група е установила, че дружеството изпълнява задълженията си по издадените лицензии за разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител за територията на община Самоков. С цел подобряване работата на дружеството и привеждане на дейността с максимална степен с лицензионните задължения, работната група е дала три задължителни предписания в констативния протокол. Първото е са се въведе и поддържа система за обработка на жалбите от потребители. Това е в съответствие с двете лицензии: за разпределение и за снабдяване. Второто предписание е да се започне процедура по въвеждане на система за управление на качеството на лицензионната дейност. Третото предписание е за бъде завършено окомплектоването на досиетата на битовите клиенти, съгласно изискванията на Наредба № 4. Срокът за изпълнение на първите две точки е три месеца, а за третата точка е един месец. Този един месец все още не е изтекъл и работната група ще контролира спазването на предписанията.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема за сведение доклад относно планова проверка на „Комекес“ АД, гр. Самоков.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков.

Решението е взето със **седем гласа „за”**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 08.04.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана

балансираща група“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 08.04.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартнабалансираща група“ и на „координатор на комбиниранабалансираща група“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със Заповед № 3-Е-52 от 12.04.2016 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

При извършената проверка на заявлението и приложенията към него от формална страна беше констатирано, че същите не отговарят на изискванията на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), поради което на заявителя е изпратено писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 14.04.2016 г. с искане за предоставяне на допълнителна информация.

С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 26.04.2016 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 25.05.2016 г. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило изискваните допълнителни данни и документи, след което се пристъпи към разглеждане на преписката по същество за установяване на съответствието на заявлението с нормативните изисквания за издаване на лицензията.

При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, Комисията по силата на чл. 40 от ЗЕ следва да установи, дали заявителят е лице, регистрирано по Търговския закон или по закона на държава-членка на Европейския съюз, както и налице ли са необходимите технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти.

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20160112105625 от 12.01.2016 г., издадено от Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК 123526430, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД има следния предмет на дейност:

Обществено снабдяване с електрическа енергия на потребителите и предоставяне на други услуги, свързани с електрическа енергия.

Дружеството се управлява и представлява от съвет на директорите с членове Михаела Михайлова Михайлова-Дьорфлер, Жанет Петкова Стойчева и Робърт Дик. Начинът на представляване на дружеството е заедно от всеки двама от членовете на съвета на директорите или заедно от един прокурист и един член на съвета на директорите.

Размерът на капитала на дружеството е 1 882 000 (един милион осемстотин осемдесет и две хиляди) лева. Едноличен собственик на капитала на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е „ЕВН България Щромферттрииб Холдинг“ ГмбХ, чуждестранно юридическо лице, идентификация 389905, държава Австрия.

От посочените по-горе данни се установи, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1, предл. 1 от НЛДЕ, тъй като е лице, регистрирано по Търговския закон.

От представените декларации съгласно чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ от всички членове на съвета на директорите на дружеството се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против

стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ.

Предвид гореизложеното следва, че издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, липсва енергиен обект.

С оглед изложеното се налага изводът, че искането на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъде издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, съдържаща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, е допустимо.

II. Срок на исканата лицензия

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е направило искане срокът на лицензията, за която кандидатства, да бъде 35 (тридесет и пет) години. Този срок е обоснован с оглед дългосрочните планове на дружеството и натрупания опит и ноу-хау от 2000 г. до момента. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД вижда възможност за участие на свободния пазар на електрическа енергия, без това да е в противоречие с националното законодателство, като поставените цели включват постигане от дружеството на пазарен дял в сегмента на битови и небитови клиенти. Във връзка с променящата се конкурентна среда и за използване на откриващите се пазарни и бизнес възможности пред компанията за реално участие на този пазар, дружеството счита за необходимо да бъде лицензирано за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Във връзка с горното следва да се има предвид, че развитието на пазара на електрическа енергия е изключително динамично както в Р България, така и в региона, поради което е невъзможно да бъде направена реалистична прогноза на пазарната адекватност на дружеството, опериращо на този пазар, за период по-дълъг от десет години. Поради тези причини, трайната практика на КЕВР е при издаването на лицензии за дейността „търговия с електрическа енергия“, техният срок да бъде определят на не по-дълъг от 10 (десет) години. По изложените аргументи и в настоящият случай е обосновано срокът на исканата лицензия, да бъде 10 (десет) години.

III. Технически аспекти

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Заявителят декларира, че лицензионната дейност ще се осъществява от офиси, разположени в административна сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 5, в административна сграда, находяща се в гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ № 89, както и в клиентски енергийни центрове (КЕЦ) на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, за което представя договор за наем, сключен на 01.10.2011 г. между „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и допълнителни споразумения към него от 01.04.2012 г., 25.04.2014 г. и 01.09.2015 г. Помещенията са оборудвани с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси.

Дружеството притежава собствени автомобили, с които ще осъществява лицензионните дейности и обслужването на клиентите, видно от представения договор №

4600001397/31.06.2012 г. за доставка на автомобили при условията на оперативен лизинг.

Съгласно изискванията на чл. 11, ал. 6, т. 1 и т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило копия на сключени договори, съдържащи данни и представляващи доказателства за притежаваните материални ресурси, за изградената информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността и за наличието на техническа осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с ПТЕЕ, както следва:

- Договор за доставка на лицензи за Ironport S 370 клъстер (активен/пасивен) за нуждите на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- Договор за доставка на нови принтери Canon image Runner C 330i комплект с DADF-AQ1(A) и PS3 за нуждите на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- Договор за поддръжка на мултифункционални печатащи устройства Canon image Runner Advance C 5030;
- Договор за доставка на принтери Lexmark MS610dn;
- Договор за доставка на софтуерни лицензи за Websense Email Security Gateway;
- Договор за доставка на апарати модел BlackBerry LEAP и лицензи за BES 12;
- Договор за доставка на хибридно устройство – преносим компютър/таблет;
- Договор за доставка на настолни компютри;
- Договор за доставка на нови, неупотребявани TFT/LCD монитори.

Дружеството разполага с:

- Преносими компютри и таблети на обща балансова стойност 30 749,31 лв.;
- Монитори на обща балансова стойност 15 436,52 лв.;
- Копирни машини, принтери и проектори на обща балансова стойност 17 355,33 лв.;
- Софтуери и лицензи на обща балансова стойност 856 433,25 лв.;
- Сървъри на обща балансова стойност 10 078,88 лв.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД използва софтуер и системи съгласно договор за предоставяне на услуги по информационни технологии и телекомуникации, сключен с „ЕВН Център за услуги“ ЕООД.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД декларира, че разполага с високо квалифициран персонал, за който са осигурени необходимите условия за работа, като всяко едно работно място е оборудвано с компютърна работна станция с параметри:

- Процесор Intel® Core™ i3 3.20 GHz;
- RAM (оперативна памет) 4 GB;
- HDD (твърд диск) 250 GB;
- LAN (локана мрежа) 10/100/1000.

Дружеството използва операционна система Microsoft 7 Enterprise 64 bit, като за всяка една работна станция минималният пакет програми включва:

- Internet Explorer;
- MS Office Bulgarian/German (MS Excel, MS Word, MS Outlook, MS Power point);
- Adobe Flash Player;
- Free PDF XP – приложение за създаване на документи във формат .pdf;
- IZArc – приложение за създаване и отваряне на файлови архиви;
- JRE – среда за работа на Java базирани приложения;
- Поддръжка на кирилица – фонетична и БДС.

Електронната поща е базирана на MS Exchange Server 2010, като не се използва прехвърлящ (relay) сървър.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД има запазен самостоятелен „DOMAIN – адрес“ в областта „bg“ и ползва на Internet Firewall и Proxy Server /Intranet-FW.

Всички работни станции са свързани към централни сървъри чрез високо скоростна локална мрежа и имат достъп до интернет. Захранването на мрежовото оборудване и сървърите е резервирано, като за ключовите системи са допълнително осигурени UPS-и.

За обслужването на своите клиенти „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД използва база данни чрез следните специализирани програмни продукти:

- SAP, BulCon;
- SAP-HR, BulPers;
- Billing – KVASY. Разполага със свързаност със системите за измервателни данни на Görlitz, ZFA.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и ПТЕЕ, средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

Дружеството е регистрирано от ЕСО ЕАД като координатор на две специални балансиращи групи, съответно с за клиенти на ниско напрежение с код: 32XEVN-SUPPLY—F и за клиенти на доставчик от последна инстанция (ДПИ) с код: 32X0011001006918.

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-2429/1 от 22.04.2016 г., ЕСО ЕАД декларира, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

От гореизложените данни и представените доказателства се установи, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е предоставило данни за управленската и организационна структура и данни и доказателства за числеността, образованието и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Организационната структура на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД включва трима членове на съвета на директорите и 236 души персонал, разпределен в следните отдели:

- „Енергоикономическо планиране“ (ЕА) - 12 служителя;
- „Билинг - КК“ - 82 служителя;
- „Клиентско обслужване“ (КС) - 142 служителя.

Назначеният персонал притежава следното ниво на образование - висше образование (магистър) - 108 души, висше образование (бакалавър) - 44 души, колеж - 6 души, полувисше образование - 3 души, техникум - 44 души, средно образование - 20 души и СПТУ - 11 души.

Към заявлението са приложени заверено копие на управленската структура на дружеството, справка за актуално състояние на всички действащи трудови договори и щатно разписание на длъжностите в „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, както и дипломи за завършено висше образование и автобиографии на членовете на съвета на директорите.

За обучение на персонала дружеството планира дейности за повишаване квалификацията и уменията на служителите във връзка с изпълнението на дейностите „координатор на специална балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ във връзка с извършване на дейността „търговия с електрическа

енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установи, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

IV. Икономически аспекти

Относно финансовите възможности на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило бизнес план за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“ за периода 2017 г. – 2021 г., с прогнозни счетоводни баланси и прогнозни отчети за приходите и разходите, съгласно изискванията по чл. 13 от НЛДЕ.

В представения бизнес план дружеството прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба, на база проучване и оценка на групите потребители, да се увеличават от 123,5 GWh през 2017 г. до 825,3 GWh през 2021 г. Предвижда се продажбите да се осъществяват към небитови клиенти на ниво ниско напрежение (НН).

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средна покупна цена	лева/ MWh	73,65	71,82	71,65	72,1	107,91
Средна продажна цена	лева/ MWh	81,33	79,33	79,12	79,57	117,85
Количество търгувана ел. енергия	MWh	123 497	441 750	568 493	696 312	825 265
в т.ч. небитови клиенти	GWh	123	248	374	501	630
в т.ч. битови клиенти	GWh	0	194	194	195	195
Ръст спрямо предходната година (общо кол.)	%	0	258	29	23	19

** прогнозните продажни цени на електрическа енергия не включват мрежовите услуги, предоставяни от електропреносното или електроразпределителните дружества, данъци, акцизи и други такси, както и различни надбавки, определени с решения на КЕВР.*

Анализът, който е направен от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД относно либерализацията на пазара, показва, че от 01.07.2016 г. дружеството очаква динамично развитие и масово излизане на небитови клиенти на ниско напрежение на свободния

пазар, като се предвижда всички небитови клиенти на ниво НН да имат доставчик, различен от крайния снабдител. В резултат на горното, делът на регулирания пазар за периода на бизнес плана ще намалее значително.

Предвиден е значителен ръст в приходите, като се предвижда увеличаването им с повече от 3 пъти за втората година от лицензионната дейност, спрямо първата, и с над 9 пъти за петата година от бизнес плана спрямо първоначалната година. С почти същите темпове е прогнозирано да нарастват и разходите на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. Нетната печалба също бележи темп на нарастване през разглеждания период от 327 хил. лв. за 2017 г. до 3 737 хил. лв. през 2021 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2017 г. – 2021 г. е представена по-долу.

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Приходи	10 044	35 043	44 977	55 406	97 254
Разходи:	9 681	33 837	43 460	53 566	93 102
<i>в т.ч. за покупка на електроенергия</i>	9 386	32 751	42 034	51 781	90 892
<i>в т.ч. за балансираща енергия*</i>	2.36	2.32	2.29	2.26	2.23
Счетоводна печалба	363	1 206	1 517	1 840	4 152
Финансов резултат	327	1 086	1 366	1 656	3 737
СК/(ДП+КП)	0,56	0,26	0,32	0,38	0,46

* при 3% небаланс, в лв./MWh

Поради естеството на дейността си „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД не предвижда придобиване на дълготрайни активи.

Краткосрочните задължения нарастват за разглеждания период, вследствие на увеличение на търговски и други задължения.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило SWOT анализ, в който дружеството обективно е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение с изх. № 15822/20.05.2016 г. от ИНГ Банк Н.В. – Клон София, в уверение на това, че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е клиент на същата банка и има открита специална сметка, наличността по която към 19.05.2016 г. е 418 481,00 лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

V. Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

VI. Договори за участие в балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е представило проект на „Договор за участие в комбинирана балансираща група“, проект на „Договор за участие в стандартна балансираща група“ и „Принципи за разпределение на небалансите в стандартната балансираща група на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД“. След преглед на представените проекти на договори се установи, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Въз основа на принципите за разпределяне на небалансите в стандартната балансираща група небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.4:

Д. Кочков влезе в зала 4.

Докладва П. Младеновски. Преписката е образувана по заявление на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД от 08.04.2016 г. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“. След извършената проверка на заявлението от формална страна е констатирано, че то не отговаря на изискванията на Наредба № 3 и с писма е изисквано предоставяне на допълнителна информация. Последното писмо е от 25.05.2016 г. При преценката на основателността на заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е извършен анализ от правна, техническа и икономическа страна. С оглед изложеното е направен извод, че искането на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД да бъде издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, съдържаща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“, е допустимо. „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД е направило искане срокът на лицензията, да бъде 35 години. Практиката на КЕВР е този срок да бъде не по-дълъг от 10 години. Работната група счита, че е обосновано срокът да бъде 10 години. Относно технически аспекти е направен извод, че дружеството отговаря на изискванията за наличието на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ. Дружеството отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“. Може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“. Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения: Да приеме доклада на работната група относно подаденото от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД заявление за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“; да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на подаденото заявление; да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството; Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 08.04.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада на 11.08.2016 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или други, упълномощени от тях представители;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад и проект на **позиция относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС** и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-04-00-91 от 08.07.2016 г. от „Асоциация за устойчиво развитие“ (АУРА) с искане за становище относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

Във връзка с горното, позицията на КЕВР по поставените въпроси е както следва:

Съгласно чл. 15, § 1 от Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 година относно енергийната ефективност (Директивата) държавите членки правят необходимото националните енергийни регулаторни органи да обръщат надлежно внимание на енергийната ефективност, когато изпълняват регулаторните задачи, предвидени в директиви 2009/72/ЕО и 2009/73/ЕО, относно решенията си във връзка с експлоатацията на газовата и електроенергийната инфраструктура. По-специално държавите членки правят необходимото националните енергийни регулаторни органи, като разработват мрежовите тарифи и разпоредби в рамките на Директива 2009/72/ЕО и като вземат предвид разходите и ползите, свързани с всяка мярка, да предоставят стимули за мрежовите оператори да осигуряват системни услуги на мрежовите потребители, даващи им възможност да реализират мерки за

подобряване на енергийната ефективност в контекста на продължаващото въвеждане на интелигентни енергийни мрежи. По отношение на електроенергията държавите членки правят необходимото регулиране на мрежите, както и мрежовите тарифи да съответстват на критериите по приложение XI, като се вземат под внимание насоките и кодексите, разработени съгласно Регламент (ЕО) № 714/2009.

Чл. 15, § 2 от Директивата предвижда до 30 юни 2015 г. държавите членки да направят необходимото:

а) за предприемане на оценка на потенциала за енергийна ефективност на своята инфраструктура за газ и електроенергия, по-специално във връзка с преноса, разпределението, управлението на натоварването и оперативната съвместимост, както и със свързването към инсталации за производство на енергия, в т.ч. възможности за достъп за микрогенератори на енергия;

б) за идентифициране на конкретни мерки и инвестиции за въвеждане на разходно ефективни подобрения на енергийната ефективност в мрежовата инфраструктура, с график за тяхното въвеждане.

Чл. 15, § 4 от Директивата задължава държавите членки да осигуряват стимулиране на операторите на мрежи с цел подобряване на ефективността при проектирането и функционирането на инфраструктурите и, в рамките на Директива 2009/72/ЕО, да направят необходимото тарифите да позволяват на доставчиците да повишават участието на потребителите в ефективността на системата, в т.ч. чрез оптимизиране на потреблението в зависимост от националните обстоятелства.

С § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за енергийната ефективност (Обн., ДВ, бр. 35 от 15.05.2015 г., в сила от 15.05.2015 г.) са направени изменения и допълнения в Закона за енергетиката (ЗЕ) с цел въвеждането на горните изисквания на Директивата в националното законодателство.

В чл. 21, ал. 1 от ЗЕ, в който са изброени правомощията на КЕВР, са създадени нови т. 19а и т. 19б, по силата на които Комисията:

19а. изисква от операторите на електрическите и газовите мрежи да извършат оценка на потенциала за енергийна ефективност на съответните мрежи чрез намаляване на технологичните разходи; оценката включва анализ на преноса, разпределението, управлението на товарите, ефективното функциониране на мрежите и възможностите за присъединяване на инсталации за децентрализирано производство на енергия;

19б. въз основа на оценката по т. 19а изисква в плановете за развитие на мрежите да са включени конкретни мерки и инвестиции за подобряване на енергийната ефективност в газовите и електроенергийните мрежи и график за тяхното изпълнение;"

В чл. 23 от ЗЕ са създадени нови т. 14 и т. 15, съгласно които при изпълнение на регулаторните си функции КЕВР следва да се ръководи и от следните общи принципи:

14. насърчаване повишаването на енергийната ефективност при производството, преноса, разпределението и крайното потребление на енергия и природен газ;

15. създаване на стимули на операторите на преносни и разпределителни мрежи за осигуряване на системни услуги на крайните клиенти, които дават възможност да се реализират мерки за подобряване на енергийната ефективност с въвеждане на интелигентни мрежи, като се вземат предвид разходите и ползите, свързани с всяка мярка, при гарантиране сигурността на системата."

В чл. 31 от ЗЕ, който урежда принципите на ценовото регулиране, са създадени нови т. 9, 10, 11 и 12:

9. цените за пренос и разпределение на електрическа енергия да не ограничават повишаването на енергийната ефективност при производството, преноса и разпределението на енергия и включването на оптимизацията на потреблението в балансирането на пазарите и предоставянето на допълнителни услуги, както и отразяване в мрежовите тарифи на намаляването на разходи в мрежите, постигнато от потребителите, оптимизирането на енергопотреблението, децентрализацията на производството, понижаване на разходите за доставка или за инвестиции в мрежите и от оптимизация на работата на мрежите;

10. цените за пренос и разпределение на електрическа енергия да позволяват повишаване участието на крайните клиенти в подобряване ефективността на електроенергийната система чрез оптимизиране на потреблението;

11. насърчаване на операторите на преносни и разпределителни мрежи да предлагат системни услуги за оптимизация на потреблението на електрическа енергия, за управление на енергопотреблението и на децентрализирано производство в рамките на организирани електроенергийни пазари и да подобряват ефективността при проектирането и функционирането на мрежите, и по-специално:

а) прехвърляне на натоварването от върхови часове към натоварени часове от страна на крайните клиенти, като се взема предвид наличността на енергия от възобновяеми източници, от комбинирано производство на енергия и от децентрализирано производство;

б) спестяване на енергия чрез оптимизация на потреблението от децентрализирани източници на производство посредством съчетаване на предоставяне на енергийнонеэффективни услуги и участие на балансиращия пазар на електрическа енергия;

в) намаляване на потреблението чрез мерки за енергийна ефективност, реализирани от доставчици на енергийнонеэффективни услуги;

г) присъединяване и диспечерско управление на енергийни обекти за производство на електрическа енергия на средно и ниско напрежение;

д) присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия, разположени по-близо до точките на потребление;

е) предоставяне на достъп до мрежите на съоръжения за акумулиране на енергия;

12. въвеждане на динамично ценообразуване за мерки за оптимизация на потреблението на електрическа енергия от страна на крайните клиенти чрез:

а) цени, отчитащи периода на потребление;

б) цени за критичните периоди на върхово натоварване;

в) ценообразуване в реално време;

г) отстъпки при намалено потребление през върхови периоди."

Съгласно чл. 13, ал. 10-13 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) операторите на електроразпределителни мрежи представят за утвърждаване подробно обосновани инвестиции по години, по направления и групи обекти в съответствие с приета от Комисията методика за отчитане на изпълнението на целевите показатели за качество на електрическата енергия и качеството на обслужването. Обосновката на предложените за утвърждаване инвестиции включва постигането на конкретни цели по отношение на осъществяването на лицензионната дейност, в т.ч. развитие и подобрене на мрежите, повишаване на сигурността на доставките, намаление на технологичните разходи и други цели. Комисията може да включва в регулаторната база на активите инвестиции въз основа на представен подробен отчет и анализ от енергийното предприятие за изпълнението им и постигнатите резултати по отношение на качеството на енергията и обслужването на клиентите, както и на промените на ефективността.

В съответствие с горните разпоредби, Комисията третира инвестициите за внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари като всяка друга инвестиция в мрежата, като ги разглежда като заместващи/равностойни на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи. Инвестициите в ADSM технологии се разглеждат като заместващи инвестициите, които електроразпределителните дружества (ЕРД) извършват за увеличаване и поддържане капацитета на мрежата - подмяна на трансформатори, изграждане на нови линии средно напрежение и др. Следва да се има предвид, че инвестициите в ADSM не представляват допълнителни разходи, а се явяват заместител на предвидени инвестиции в инвестиционните програми на ЕРД. По този начин те не натоварват инвестиционните програми на ЕРД.

В тази връзка Комисията следва да третира инвестициите на ЕРД в ADSM технологии като заместващи/равностойни на инвестициите в разширяване

капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно да ги признава като ценообразуващ елемент на тарифите за мрежови услуги, отчитайки ползите от тях, изразяващи се в:

- възможност за управление и балансиране на локални мощности за производство и съхранение на енергия и съответно по-доброто им интегриране към работата на електроразпределителната мрежа - фотоволтаични покривни инсталации, дизелови генератори, системи за съхранение на енергия (акумулаторни батерии и др.) и др.;
- намаляване на амортизацията на оборудването в мрежите чрез ограничаване на върховите натоварвания;
- намаляване на техническите загуби;
- енергийни спестявания при крайния потребител и съответно намаляване на въглеродните емисии в околната среда;
- по-ефективно използване на енергийни мощности.

Следва да се вземат предвид и основната политика на Европейската комисия и регулаторният натиск в страните от Европейския съюз по отношение внедряването и използването на технологии за автоматизирано управление на товари. В член 15 от Директива 2012/27/ЕС е заложено, че националните регулаторни органи следва да насърчават подобни технологии, включително равното третиране на „управление на товари“ или „оптимизация на потреблението“ (demand response, DR) и производството на електрическа енергия. Това по същество означава, че следва да се осигури достъп на DR до едни и същи пазари и механизми, които производителите ползват. Цитираната разпоредба на Директивата, също така насърчава политика на регулаторните органи за премахване на съществуващите правила, които ограничават използването на DR технологии. Освен това Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика за периода 2014 — 2020 г., третират равнопоставено разпределянето на държавните субсидии за производство и DR при определени обстоятелства.

Комисията подкрепя по принцип инвестициите в нови технологии (DR или ADSM технологии, интелигентни мрежи, интелигентно измерване и др.), като счита, че те в значителна степен допринасят за повишаване на ефективността на използването на мрежовата инфраструктура и намаляване на технологичните разходи. Засилващата се конкуренция в условията на либерализиран пазар води до нуждата от предоставяне на все повече услуги на намаляваща себестойност. DR, в т.ч. и ADSM схемите предоставят такава възможност чрез финансово стимулиране на гъвкавостта на потреблението. В същото време наред с положителното влияние на новите технологии за процесите по либерализация и интегриране на пазарите, те водят и до енергийни спестявания и съответно намаляване на въглеродните емисии в околната среда.

Изказвания по т. 5:

Докладва П. Младеновски. В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо от „Асоциация за устойчиво развитие“ (АУРА) с искане за становище относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност и признаването на такъв род инвестиции на електроразпределителните дружества като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги. В доклада подробно са изложени разпоредбите на Директива 2012/27/ЕС от 25 октомври 2012 година относно енергийната ефективност, които са имплементирани в Закона за енергетиката с промяна в Закона за енергийната ефективност от 15.01.2015 г. В чл. 15 от директивата е заложено, че националните регулаторни органи следва да насърчават подобен род технологии, включително и равното третиране на управлението на товара или оптимизация на потреблението и производството на електрическа енергия. Това означава, че следва да се осигури еднакъв достъп на demand response технологиите до пазарите и механизмите, които производителите ползват. Цитираният чл. 15 от директивата насърчава и политиката на регулаторните органи за премахване на съществуващите правила, които биха ограничили използването на demand response

технологии. Последният документ относно насоките за държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетиката за периода 2014 г. – 2020 г. третира равнопоставено разпределението на държавните субсидии за производство и за demand response технологии при определени обстоятелства. Утвърждава се принципът, че такъв тип технологии би следвало да имат равнопоставено третиране от регулаторите спрямо останалите. Следва да се има предвид и основната политика на Европейската комисия и регулаторния натиск в страните от Европейския съюз по отношение на внедряването и използването на такъв тип технологии за оптимизирано управление на товари. Съгласно чл. 13, ал. 10-13 от Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическата енергия, операторите на електроразпределителни мрежи представят за утвърждаване подробно обосновани инвестиции по години, по направления и групи обекти в съответствие с приета от Комисията методика за отчитане на изпълнението на целевите показатели за качество на електрическата енергия и качеството на обслужването. Обосновката на предложените за утвърждаване инвестиции включва постигането на конкретни цели по отношение на осъществяването на лицензионната дейност, в това число развитие и подобрене на мрежите, повишаване на сигурността на доставките, намаление на технологичните разходи и други цели. Комисията може да включва в регулаторната база на активите инвестиции въз основа на представен подробен отчет и анализ от енергийното предприятие за изпълнението им и постигнатите резултати по отношение на качеството на енергията и обслужването на клиентите, както и на промените на ефективността. В съответствие с тези разпоредби, Комисията третира инвестициите за внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари като всяка друга инвестиция в мрежата, като ги разглежда като заместващи или поне равностойни на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи. Инвестициите в подобен род технологии се разглеждат като заместващи инвестициите, които електроразпределителните дружества извършват за увеличаване и поддържане капацитета на мрежата. Те не представляват допълнителни разходи, а се явяват заместител на предвидени инвестиции в инвестиционните програми на електроразпределителните дружества, като по този начин те не натоварват инвестиционните програми. В тази връзка Комисията следва да третира инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместващи/равностойни на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно да ги признава като ценообразуващ елемент на тарифите за мрежови тарифи. Отчитайки ползите от тях, които се изразяват в:

- възможност за управление и балансиране на локални мощности;
- намаляване на амортизацията на оборудването в мрежите чрез ограничаване на върховите натоварвания;
- намаляване на техническите загуби;
- енергийни спестявания при крайния потребител и съответно намаляване на въглеродните емисии в околната среда;
- по-ефективно използване на енергийни мощности.

Следва да се вземат предвид, че инвестициите в подобни технологии трябва да се подкрепят, тъй като те в значителна степен допринасят за повишаване на ефективността на използването на мрежовата инфраструктура и намаляване на технологичните разходи. Засилващата се конкуренция в условията на либерализиран пазар води до нуждата от предоставяне на все повече услуги на намаляваща себестойност. Demand response технологиите предоставят такава възможност чрез финансово стимулиране на гъвкавостта на потреблението. Наред с положителното влияние на новите технологии за процесите на либерализация те водят и до енергийни спестявания и до намаляване на въглеродните емисии, което е основната цел на стимулирането чрез директивата. Предвид гореизложеното, на основание чл. 35, ал. 6, т. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията: да приеме доклада и проекта на позиция относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side

management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

С. Тодорова запита какъв интерес има „Асоциация за устойчиво развитие“ към тези неща. Защо изиска такова становище от КЕВР? Какви ангажменти поема Комисията с това становище?

П. Младеновски отговори, че няма представа какъв статут има „Асоциация за устойчиво развитие“ и допълни, че не счита, че Комисията поема каквото и да е ангажмент. С това становище КЕВР отговаря на изискванията на директивата и на закона относно признаването на подобен вид инвестиции като ценообразуващ елемент. Основното, което казва директивата е по-скоро премахване на съществуващи правила, които ограничават използването на demand response технологии.

С. Тодорова каза, че не счита, че с това становище Комисията отговаря на директивата. Може да отговори, когато предприеме действия.

П. Младеновски каза, че това наистина е така, но идеята е, че становището е съобразено с директивата.

С. Тодорова каза, че има бележка относно текста в *bold*. Изречението не може да започва с „DR“ и допълни, че не е ентузиазизирана по повод това становище. Не е сигурно, че в такъв официален вид трябва да се каже, че Комисията изразява подкрепа. Не се знае каква е тази асоциация и с каква цел се иска становище. Комисията си върши работата по инвестициите, трябва да отчете това, но не и тук. Комисията отговаря с официална позиция на всеки, който поиска нещо.

П. Младеновски каза, че първоначалната идея е била да се отговори с писмо. Този въпрос е съгласуван с дирекция „Правна“, която е препоръчала да се изготви позиция или становище.

С. Тодорова обърна внимание, че КЕВР не казва нищо чрез тази позиция, освен че принципно е съгласна с директивата.

В. Владимиров обърна внимание, че се казва, че ще се признаят като инвестиции за разширяване на капацитета.

И. Иванов каза, че съгласно директивата това е така.

В. Владимиров каза, че ще се признаят като ценообразуващ елемент.

И. Иванов запита дали тази директива е отразена по някакъв начин в Закона за енергетиката.

П. Младеновски каза, че е отразена в Закона за енергетиката чрез промяна в §23 от промените в Закона за енергийната ефективност от 15.05.2015 г.

И. Иванов обърна внимание, че директивата е още от 2012 г.

С. Тодорова каза, че е много добре описано какви изисквания има в закона. Това е нещо, което не е ясно дали се прави, но Комисията го подкрепя. Всичко е записано много леко.

И. Иванов каза, че е този случай не може да се отговори с нещо по-конкретно.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група и обърна внимание, че трябва да бъде направена корекция в текста. Не може едно изречение да започва с абrevиатура.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 35, ал. 6, т. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM)

съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

2. Приема позиция относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги, както следва:

Позиция на Комисията за енергийно и водно регулиране

относно: приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-04-00-91 от 08.07.2016 г. от „Асоциация за устойчиво развитие“ (АУРА) с искане за становище относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

Във връзка с горното, позицията на КЕВР по поставените въпроси е както следва:

Съгласно чл. 15, § 1 от Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 година относно енергийната ефективност (Директивата) държавите членки правят необходимото националните енергийни регулаторни органи да обръщат надлежно внимание на енергийната ефективност, когато изпълняват регулаторните задачи, предвидени в директиви 2009/72/ЕО и 2009/73/ЕО, относно решенията си във връзка с експлоатацията на газовата и електроенергийната инфраструктура. По-специално държавите членки правят необходимото националните енергийни регулаторни органи, като разработват мрежовите тарифи и разпоредби в рамките на Директива 2009/72/ЕО и като вземат предвид разходите и ползите, свързани с всяка мярка, да предоставят стимули за мрежовите оператори да осигуряват системни услуги на мрежовите потребители, даващи им възможност да реализират мерки за подобряване на енергийната ефективност в контекста на продължаващото въвеждане на интелигентни енергийни мрежи. По отношение на електроенергията държавите членки правят необходимото регулирането на мрежите, както и мрежовите тарифи да съответстват на критериите по приложение XI, като се вземат под внимание насоките и кодексите, разработени съгласно Регламент (ЕО) № 714/2009.

Чл. 15, § 2 от Директивата предвижда до 30 юни 2015 г. държавите членки да направят необходимото:

а) за предприемане на оценка на потенциала за енергийна ефективност на своята инфраструктура за газ и електроенергия, по-специално във връзка с преноса, разпределението, управлението на натоварването и оперативната съвместимост, както и със свързването към инсталации за производство на енергия, в т.ч. възможности за достъп за микрогенератори на енергия;

б) за идентифициране на конкретни мерки и инвестиции за въвеждане на разходно

ефективни подобрения на енергийната ефективност в мрежовата инфраструктура, с график за тяхното въвеждане.

Чл. 15, § 4 от Директивата задължава държавите членки да осигуряват стимулиране на операторите на мрежи с цел подобряване на ефективността при проектирането и функционирането на инфраструктурите и, в рамките на Директива 2009/72/ЕО, да направят необходимото тарифите да позволяват на доставчиците да повишават участието на потребителите в ефективността на системата, в т.ч. чрез оптимизиране на потреблението в зависимост от националните обстоятелства.

С § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за енергийната ефективност (Обн., ДВ, бр. 35 от 15.05.2015 г., в сила от 15.05.2015 г.) са направени изменения и допълнения в Закона за енергетиката (ЗЕ) с цел въвеждането на горните изисквания на Директивата в националното законодателство.

В чл. 21, ал. 1 от ЗЕ, в който са изброени правомощията на КЕВР, са създадени нови т. 19а и т. 19б, по силата на които Комисията:

19а. изисква от операторите на електрическите и газовите мрежи да извършат оценка на потенциала за енергийна ефективност на съответните мрежи чрез намаляване на технологичните разходи; оценката включва анализ на преноса, разпределението, управлението на товарите, ефективното функциониране на мрежите и възможностите за присъединяване на инсталации за децентрализирано производство на енергия;

19б. въз основа на оценката по т. 19а изисква в плановете за развитие на мрежите да са включени конкретни мерки и инвестиции за подобряване на енергийната ефективност в газовите и електроенергийните мрежи и график за тяхното изпълнение;"

В чл. 23 от ЗЕ са създадени нови т. 14 и т. 15, съгласно които при изпълнение на регулаторните си функции КЕВР следва да се ръководи и от следните общи принципи:

14. насърчаване повишаването на енергийната ефективност при производството, преноса, разпределението и крайното потребление на енергия и природен газ;

15. създаване на стимули на операторите на преносни и разпределителни мрежи за осигуряване на системни услуги на крайните клиенти, които дават възможност да се реализират мерки за подобряване на енергийната ефективност с въвеждане на интелигентни мрежи, като се вземат предвид разходите и ползите, свързани с всяка мярка, при гарантиране сигурността на системата."

В чл. 31 от ЗЕ, който урежда принципите на ценовото регулиране, са създадени нови т. 9, 10, 11 и 12:

9. цените за пренос и разпределение на електрическа енергия да не ограничават повишаването на енергийната ефективност при производството, преноса и разпределението на енергия и включването на оптимизацията на потреблението в балансирането на пазарите и предоставянето на допълнителни услуги, както и отразяване в мрежовите тарифи на намаляването на разходи в мрежите, постигнато от потребителите, оптимизирането на енергопотреблението, децентрализацията на производството, понижаване на разходите за доставка или за инвестиции в мрежите и от оптимизация на работата на мрежите;

10. цените за пренос и разпределение на електрическа енергия да позволяват повишаване участието на крайните клиенти в подобряване ефективността на електроенергийната система чрез оптимизиране на потреблението;

11. насърчаване на операторите на преносни и разпределителни мрежи да предлагат системни услуги за оптимизация на потреблението на електрическа енергия, за управление на енергопотреблението и на децентрализирано производство в рамките на организирани електроенергийни пазари и да подобряват ефективността при проектирането и функционирането на мрежите, и по-специално:

а) прехвърляне на натоварването от върхови часове към ненатоварени часове от страна на крайните клиенти, като се взема предвид наличността на енергия от възобновяеми източници, от комбинирано производство на енергия и от децентрализирано производство;

б) спестяване на енергия чрез оптимизация на потреблението от децентрализирани

източници на производство посредством съчетаване на предоставяне на енергийно ефективни услуги и участие на балансиращия пазар на електрическа енергия;

в) намаляване на потреблението чрез мерки за енергийна ефективност, реализирани от доставчици на енергийно ефективни услуги;

г) присъединяване и диспечерско управление на енергийни обекти за производство на електрическа енергия на средно и ниско напрежение;

д) присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия, разположени по-близо до точките на потребление;

е) предоставяне на достъп до мрежите на съоръжения за акумулиране на енергия;

12. въвеждане на динамично ценообразуване за мерки за оптимизация на потреблението на електрическа енергия от страна на крайните клиенти чрез:

а) цени, отчитащи периода на потребление;

б) цени за критичните периоди на върхово натоварване;

в) ценообразуване в реално време;

г) отстъпки при намалено потребление през върхови периоди."

Съгласно чл. 13, ал. 10-13 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) операторите на електроразпределителни мрежи представят за утвърждаване подробно обосновани инвестиции по години, по направления и групи обекти в съответствие с приета от Комисията методика за отчитане на изпълнението на целевите показатели за качество на електрическата енергия и качеството на обслужването. Обосновката на предложените за утвърждаване инвестиции включва постигането на конкретни цели по отношение на осъществяването на лицензионната дейност, в т.ч. развитие и подобрене на мрежите, повишаване на сигурността на доставките, намаление на технологичните разходи и други цели. Комисията може да включва в регулаторната база на активите инвестиции въз основа на представен подробен отчет и анализ от енергийното предприятие за изпълнението им и постигнатите резултати по отношение на качеството на енергията и обслужването на клиентите, както и на промените на ефективността.

В съответствие с горните разпоредби, Комисията третира инвестициите за внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари като всяка друга инвестиция в мрежата, като ги разглежда като заместващи/равностойни на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи. Инвестициите в ADSM технологии се разглеждат като заместващи инвестициите, които електроразпределителните дружества (ЕРД) извършват за увеличаване и поддържане капацитета на мрежата - подмяна на трансформатори, изграждане на нови линии средно напрежение и др. Следва да се има предвид, че инвестициите в ADSM не представляват допълнителни разходи, а се явяват заместител на предвидени инвестиции в инвестиционните програми на ЕРД. По този начин те не натоварват инвестиционните програми на ЕРД.

В тази връзка Комисията следва да третира инвестициите на ЕРД в ADSM технологии като заместващи/равностойни на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно да ги признава като ценообразуващ елемент на тарифите за мрежови услуги, отчитайки ползите от тях, изразяващи се в:

- възможност за управление и балансиране на локални мощности за производство и съхранение на енергия и съответно по-доброто им интегриране към работата на електроразпределителната мрежа - фотоволтаични покривни инсталации, дизелови генератори, системи за съхранение на енергия (акумулаторни батерии и др.) и др.;
- намаляване на амортизацията на оборудването в мрежите чрез ограничаване на върховите натоварвания;
- намаляване на техническите загуби;
- енергийни спестявания при крайния потребител и съответно намаляване на въглеродните емисии в околната среда;
- по-ефективно използване на енергийни мощности.

Следва да се вземат предвид и основната политика на Европейската комисия и регулаторният натиск в страните от Европейския съюз по отношение внедряването и използването на технологии за автоматизирано управление на товари. В член 15 от Директива 2012/27/ЕС е заложено, че националните регулаторни органи следва да насърчават подобни технологии, включително равното третиране на „управление на товари“ или „оптимизация на потреблението“ (demand response, DR) и производството на електрическа енергия. Това по същество означава, че следва да се осигури достъп на DR до едни и същи пазари и механизми, които производителите ползват. Цитираната разпоредба на Директивата, също така насърчава политика на регулаторните органи за премахване на съществуващите правила, които ограничават използването на DR технологии. Освен това Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика за периода 2014 — 2020 г., третират равнопоставено разпределянето на държавните субсидии за производство и DR при определени обстоятелства.

Комисията подкрепя по принцип инвестициите в нови технологии (DR или ADSM технологии, интелигентни мрежи, интелигентно измерване и др.), като счита, че те в значителна степен допринасят за повишаване на ефективността на използването на мрежовата инфраструктура и намаляване на технологичните разходи. Засилващата се конкуренция в условията на либерализиран пазар води до нуждата от предоставяне на все повече услуги на намаляваща себестойност. DR, в т.ч. и ADSM схемите предоставят такава възможност чрез финансово стимулиране на гъвкавостта на потреблението. В същото време наред с положителното влияние на новите технологии за процесите по либерализация и интегриране на пазарите, те водят и до енергийни спестявания и съответно намаляване на въглеродните емисии в околната среда.

Позицията е приета от Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 15, ал. 1 от Закона за енергетиката с решение по Протокол № 161 от 21.07.2016 г., т. 5.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад относно **финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 30.06.2016 г.- за първо полугодие на 2016 г.**

Комисия за енергийно и водно регулиране е първостепенен разпоредител с бюджет. Дирекция „Обща администрация“, чрез отдел „Финансово-стопанска дейност“ прогнозира, планира, изготвя, актуализира, изпълнява и отчита бюджета на КЕВР при спазване на нормативните актове и указанията на Министерство на финансите.

Дейността на комисията и на нейната администрация се финансира от събраните приходи, определени в Закона за енергетиката (ЗЕ) и в Закона за водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ).

Съгласно приетия със Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г. бюджет на Комисията, е както следва:

- приходи – 11 405,0 хил.лв.
- разходи – 4 919,1 хил.лв.
- бюджетно салдо(излишък) – 6 485,9 хил. лв.

За периода от 01.01.2016 г. до 30.06.2016 г. са извършени 3 (три) вътрешно компенсирани промени по бюджета на Комисията, съгласно Закона за публичните

финанси, с които не се променя общия размер на приходите, разходите и бюджетно салдо по бюджета на Комисията за 2016 г.

Отчетни данни към 30.06.2016 г.

ХИЛ.ЛВ.

Показатели	Отчет
Приходи: в т.ч.:	10 315,0
държавни такси	5 981,0
Разходи: в т.ч.:	2 039,8
персонал	1 733,5
издръжка	255,8

Изградена е организация за осъществяване на контрол при постъпването, разходването и отчитането на бюджетни средства и за спазване на бюджетната дисциплина. Счетоводната система осигурява надеждна информация за стопанските операции и предоставя навременна и достоверна информация на ръководството на Комисията за вземане на управленчески решения.

Приходи

В изпълнение на регулаторните си правомощия по Закона за енергетиката (ЗЕ) и по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), комисията събира такси за разглеждане на заявления, издаване на сертификати, продажба на документи за провеждане на конкурси, лицензионни такси, такси за регистрация на експерти и други. Размерът на таксите, редът и сроковете за заплащането им са определени с Тарифи, приети с ПМС № 266 / 2004 г. (обн. ДВ бр. 89 / 12.10.2004 г., изм. ДВ бр. 41 / 22.05.2007 г., изм. ДВ бр. 10 / 06.02.2009 г.) и ПМС № 49 / 2006 г. (обн. ДВ бр. 23 / 17.03.2006 г., попр. ДВ бр. 26 / 28.03.2006 г.).

Съгласно писмо № 04-16-0280/29.08.2001 г. на Министерство на финансите, сумите от събраните такси се отчитат в съответствие с Единната бюджетна класификация по **приходен параграф 25-00 „Държавни такси“**. Към 30.06.2016 г. събраните приходи от държавни такси са в размер **5 981,0 хил.лв.** при годишен план **10 900,0 хил.лв.**

По приходен параграф 28-00 „Глоби, санкции и наказателни лихви“ са отчетени средства в размер на **4 387,8 хил.лв.**, от които събраните суми по влезли в сила Наказателни постановления са в размер на **4 368,3 хил.лв.** Разпределени по дружества са, както следва:

- „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – 1 380,0 хил.лв.;
- „ЧЕЗ Електро България“ АД – 300,0 хил.лв.;
- „ЕРП Златни пясъци“ АД – 20,0 хил.лв.;
- „Енерго-Про Мрежи“ АД – 700,0 хил.лв.;
- „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД – 1 940,0 хил.лв.;
- „Софийска вода“ АД – 20,0 хил.лв.;
- „Топлофикация ВТ“ АД – 6,1 хил.лв.;
- Други – 2,2 хил.лв.

Към 30.06.2016 г. просрочените вземания на КЕВР са в размер на общо **2 479,4 хил.лв.** Разпределени по сектори просрочените вземания са, както следва:

- от топлофикационни дружества - 409,7 хил.лв.;
- от газови дружества - 543,7 хил.лв.;
- от електро дружества - 1 152,6 хил.лв.;
- от В и К оператори - 344,6 хил.лв.
- наказателно постановление предадено за принудително събиране от ТД на НАП - 28,8 хил.лв.

Просрочените вземания основно се дължат на неплатени такси от енергийните дружества и В и К операторите, начислени съгласно двете Тарифи за таксите, които се събират от КЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ. В момента в КЕВР се работи усилено и се прилага

утвърдената процедура по установяване на публичното държавно вземане (УПДВ), при спазване изискванията на Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), след което непогасените производства се предават за принудително събиране от компетентната ТД на НАП.

От общата сума на просрочените вземания, вземанията с предприети действия за установяване на публично държавно вземане възлизат на **1 559,2 хил.лв.**, от които вече предадени производства за принудително събиране от ТД на НАП са вземания в размер на **1 271,1 хил.лв.**

По приходната част на бюджета на КЕВР към 30.06.2016 г. са отчетени разпределени суми в полза на Комисията, събрани от ТД на НАП в размер на **56,2 хил.лв.**

Разходи

Разходите по бюджета на КЕВР са изразходвани при строго съблюдаване на принципите за законосъобразност, целесъобразност, ефективност и ефикасност.

Към 30.06.2016 г., при годишен план на разходите в размер на **4 919,1 хил.лв.**, са разходвани средства в размер на **2 039,8 хил.лв.**, което представлява 41,47 % от разходите по бюджета на КЕВР.

По показател **„Персонал“** при годишен план **3 636,1 хил.лв.**, са разходвани средства в отчетна група „Бюджет“ в размер на **1 733,5 хил.лв.**, което представлява 47,67 % от бюджета по този показател.

За **„Издръжка“** при годишен план **897,4 хил.лв.**, са изразходвани средства, отразени в отчетна група „Бюджет“, в размер на **255,8 хил.лв.**, което представлява 28,5 % от бюджета по този показател.

КЕВР е бенефициент, съгласно сключен договор № 665/18.12.2014 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, на Проект: **„Въвеждане на европейски електроенергиен пазар в България – II фаза“** по Програма **BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“** по Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014

Към 30.06.2016 г. по Проекта са отчетени общо разходи в размер на **15,7 хил.лв.** в отчетна група „Сметки за средства от Европейския съюз“ - СЕС-ДМП.

Извършени одити

През 2016 г. бе извършен финансов одит от Сметна палата за заверка на Годишния финансов отчет на КЕВР за 2015 г., заверен без резерви. Същият е качен на интернет страницата на КЕВР.

От 14.03.2016 г. до 05.07.2016 г. бе извършен одит за съответствие на финансовото управление на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г.

Изказвания по т.6:

И. Иванов съобщи, че до края на месец юли Комисията изпраща информативен доклад до Европейската комисия. Докладът е изготвен и ще бъде изпратен до всички членове на Комисията до края на деня. Ако има някакви конкретни забележки е добре да бъдат съобщени чрез главния секретар на работната група, която е изготвила доклада, за да бъдат отразени и на 28.07.2016 г. да се приеме в срок.

Докладва Е. Сматракалева. Приходите са 10 315 000 лв., в това число: държавни такси 5 981 000 лв. Разходите са 2 039 800 лв.: за персонал 1 733 500 лв., за издръжка 255 800 лв. В разходната част е използван ресурс на Комисията и голяма част от него е за заплати, които представляват 47,67% спрямо плана, който е предвиден в годишен аспект: 3 636 100 лв. До този момент са изразходвани 1 733 500 лв.. Годишният бюджет е 4 919 100 лв. Изразходвани са 2 039 800 лв. Това представлява 41,47% от общите разходи.

И. Иванов каза, че отчетът е изпратен до всички членове на Комисията.

С. Тодорова каза, че има няколко бележки. Това е *финансов отчет*, а не е *отчет*. Доста неясно е записано кое е план и кое е отчет. Представените данни са толкова разхвърляни, че текстът трябва да се прочете пет пъти, за да се съобрази кое число към кое се отнася. Трябва да се запише колко и какви са приходите по план и какви са по отчет. В

едно изречение са записани данните по отчет и по план, но откъслечно. Това са елементарни числа, но всичко е записано разбъркано. С. Тодорова допълни, че едва сега е разбрала, че по план са 10 315 000 лв.

И. Иванов каза, че е добре тази забележка да бъде отчетена за следващия шестмесечен финансов отчет. Не трябва да се забравя, че това е финансов отчет, а не отчет за дейността на Комисията.

С. Тодорова обърна внимание, че в доклада е записано: „Изградена е организация за осъществяване на контрол при постъпването, разходването и отчитането на бюджетни средства и за спазване на бюджетната дисциплина. Счетоводната система осигурява надеждна информация за стопанските операции и предоставя навременна и достоверна информация на ръководството на Комисията за вземане на управленчески решения“. Това е от учебник, какво е планирано..., какво е направено.... Струва ми се много лековато.

И. Иванов каза, че в този финансов отчет трябва да се отбележи, че през периода е минала ревизия от Сметната палата.

Е. Сматракалева каза, че това е отбелязано в края на доклада – „одит за съответствието“.

И. Иванов каза, че оценката е била положителна и е заверен без резерви, напълно положително, със съвсем дребни забележки.

Е. Сматракалева каза, че е заверен с малки констатации.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема доклад относно финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 30.06.2016 г.- за първо полугодие на 2016 г.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа преписка за одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич“ и събраните данни от проведеното на 13.07.2016 г. открито заседание, установи следното:

С Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., по т. 2, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е издала на „Топлофикация Петрич“ ЕАД лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години. С Решение № О-034 от 27.06.2016 г. КЕВР е отказала да издаде лицензия за пренос на топлинна енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

На основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) продажбата на топлинна енергия между производител и пряко присъединени клиенти на топлинна енергия за небитови нужди се извършва на основата на писмени договори при общи условия, като общите условия се предлагат от производителя и се одобряват от Комисията. В тази връзка, „Топлофикация Петрич“ ЕАД е представило за одобряване от КЕВР проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от

„Топлофикация Петрич” ЕАД на потребители в град Петрич (Общи условия), които след одобряването им от КЕВР да станат приложение към лицензията съгласно чл. 49, ал. 2, т. 7 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Предметът на Общите условия не попада в приложното поле на Закона за защита на потребителите (ЗЗП), тъй като съгласно § 13, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗП „потребител” по смисъла на този закон е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност, докато клиентите на производствената площадка на оранжерийния комплекс на „В& ВГД Оранжерии Петрич” ООД извършват търговска и професионална дейност. Поради тази причина, проектът на Общи условия не следва да се изпраща на Комисия за защита на потребителите.

Извършеният подробен анализ на проекта на Общи условия показва, че заявителят като цяло го е съобразил със съответните разпоредби от ЗЕ, Наредба № 16-334 от 06.04.2007 г. за топлоснабдяването и НЛДЕ, уреждащи продажбата на топлинна енергия за небитови нужди от производител на пряко присъединени клиенти на топлинна енергия, но се констатират и редица несъответствия на отделни текстове от проекта със законовите изисквания, които следва да бъдат коригирани, като дружеството представи в КЕВР преработен проект на общите условия.

Резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-200 от 29.06.2016 г. (Доклада), приет с решение на КЕВР на закрито заседание по протокол № 147 от 06.07.2016 г., по т. 1, публикуван на интернет страницата на Комисията и разгледан с представител на дружеството на проведеното на 13.07.2016 г. открито заседание. С Доклада е предложено на дружеството да бъдат дадени указания за преработване на проекта, както следва:

1. Проектът на Общи условия е изготвен преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г., в сила от 06.03.2015 г.), поради което е необходимо да бъде коригиран, като текстовете бъдат съобразени терминологично с нормативните изменения в ЗЕ, а именно - „ДКЕВР” да се замени с „КЕВР”.

2. С оглед привеждане на терминологията с нормативните промени в ЗЕ, обн. ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г., навсякъде в текста „потребители” да се замени с „клиенти” и „стопански нужди” да се замени с „небитови нужди”.

3. Проектът на Общи условия да се приведе в съответствие с извършваната от дружеството дейност, за която му е издадена от КЕВР лицензия. В тази връзка, от заглавието и от текста отпадне „гр. Петрич”, тъй като присъединените клиенти не се намират на територията на града и за тази територия дружеството няма издадена лицензия за пренос на топлинна енергия. Да преработи разпоредбите, касаещи продажбата на топлинна енергия с топлоносител пара, защото „Топлофикация Петрич” ЕАД не снабдява клиенти с този вид топлоносител (раздел II от глава втора, раздел II от глава трета, чл. 50, чл. 51, чл. 52, чл. 53, чл. 69). „Топлопреносни мрежи” да се коригира на „топлопроводи”, тъй като дружеството продава топлинна енергия на пряко присъединени клиенти за небитови нужди чрез преки топлопроводи, а не чрез топлопреносна мрежа.

4. В чл. 2 да се посочи номера и вида на издадената на дружеството лицензия, тъй като няма издадена лицензия за пренос на топлинна енергия.

5. В чл. 5, ал. 1 следва да отпадне т. 3, тъй като тя се отнася за сграда със смесено потребление на топлинна енергия за битови и за стопански нужди, а дружеството е декларирало, че има присъединени клиенти само за небитови нужди.

6. В чл. 7 и в чл. 11, ал. 2 „оператора на топлоснабдителната мрежа“ да се замени с „Продавача“. В чл. 7 да отпадне „хидравличен режим и температурен график“, количествата и параметрите на топлоносителя се определят в договора с клиентите.

7. В наименованието на Раздел III от глава втора да отпадне текстът „когато купувачът е ползващ топлинна енергия с топлоносител гореща вода“, поради липса на друг вид топлоносител.

8. В чл. 23 да отпадне текстът след „топоснабдяването“, тъй като дружеството няма одобрени Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

9. В чл. 27, ал. 1 с оглед защита на правата на клиентите и за по-голяма яснота, да се добави, че когато констатираните отклонения са извън границите на допустимите по стандарта, разходите за проверката са за сметка на продавача.

10. В чл. 40, ал. 2 е предвидено, че подадените възражения след изтичане на срока не се разглеждат, което е неоснователно, тъй като чрез общите условия не следва да се ограничават правата на клиентите, които те имат по закон. С оглед защита на правата на клиентите, изречение второ от чл. 40, ал. 2 следва да придобие редакцията: „След изтичане на срока, възражения могат да се предявят по съдебен ред”.

11. В чл. 41 да отпадне ал. 1, защото чрез нея се ограничават начините за заплащане на дължимите суми от страна на купувача, а от друга страна разпоредбата не е необходима, тъй като в следващата разпоредба на алинея втора от чл. 41 е посочено, че страните определят начина на плащане в договора за продажба на топлинна енергия.

12. В чл. 42, ал. 2 е предвидено: *„Когато Купувачът има две и повече дължими суми, включително съдебни и присъдени вземания, при плащане се погасява най-старото задължение. Ако сумата не е достатъчна да покрие цялото задължение, погасяват се първо присъдените разноски, законната лихва и след това главницата. Като се започне от месеца с най-старо задължение”*.

Разпоредбата от една страна необосновано ограничава правото на длъжника да заяви кое от своите задължения погасява, а от друга страна не е съобразена със задължителната съдебна практика на Върховния касационен съд (ВКС) по приложението на чл. 76, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), съгласно която поредността на погасяване на задълженията, посочена в чл. 76, ал. 2 от ЗЗД не се отнася за законната лихва по чл. 86, ал. 1 ЗЗД (Решение № 111 от 27.10.2009 г. по т. д. № 296/2009 г., Т. К., I Т. О. на ВКС и цитираната в него практика: Решение № 48/25.01.2000 г. по гр. д. № 1065/99 г. на ВКС, Решение № 1276/08.10.1999 г. по гр. д. № 577/99 г. на ВКС, V Г.О. и Решение № 266/12.06.2006 г. по т. д. № 832/2005 г. на ВКС, ТК, II отд.). Обезщетението за забавено плащане по своята същност не е лихва и не се прилага правилото на чл. 76, ал. 2 ЗЗД, относимо само за възнаградителните лихви, в който случай поредността настъпва по силата на закона. В тази връзка следва да се напомни, че чл. 76 от ЗЗД гласи: *(1) Този, който има към едно и също лице няколко еднородни задължения, ако изпълнението не е достатъчно да погаси всичките, може да заяви кое от тях погасява. Ако не е заявил това, погасява се най-обременителното за него задължение. При няколко еднакво обременителни задължения, погасява се най-старото, а ако всички са възникнали едновременно, те се погасяват съразмерно. (2) Когато изпълнението не е достатъчно да покрие лихвите, разноските и главницата, погасяват се най-напред разноските, след това лихвите и най-после главницата.*

Във връзка с гореизложеното разпоредбата на чл. 42, ал. 2 следва да отпадне от проекта, като се прилагат правилата на ЗЗД.

13. В чл. 48, ал. 2 препратката към чл. 48 (същия член) е неправилна и следва да се коригира, вероятно дружеството е имало предвид разпоредбата на чл. 47.

14. Разпоредбата на чл. 54 следва да отпадне от проекта на общи условия. Алинея първа следва да отпадне, тъй като текстът на чл. 154 от ЗЕ се отнася само за топлопреносно предприятие, а заявителят няма издадена лицензия за пренос на топлинна енергия, освен това е цитирана разпоредба от отменения Граждански процесуален кодекс. По отношение на алинея втора важи казаното по-горе в т. 12.

15. В чл. 57, ал. 3 накрая да се добави текстът „и от захранващия топлопровод“, касаещ директно присъединените клиенти без абонатна станция.

16. Разпоредбата на чл. 58, ал. 4 следва да отпадне от проекта, по съображенията, изложени по-горе относно чл. 54, ал. 1 от проекта.

17. Чл. 65, ал. 3 да отпадне, тъй като касае взаимоотношения с битови клиенти, които дружеството не снабдява с топлинна енергия.

18. В чл. 68, ал. 1, т. 6 да отпадат думите „или за пренос на топлинна енергия”, тъй като на дружеството не е издавана лицензия за пренос на топлинна енергия.

19. В чл. 72 да отпадне ал. 2, тъй като дружеството няма одобрени общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди.

20. В Преходните и заключителни разпоредби да се посочи актуалното решение на Съвета на директорите на дружеството, след изпълнение на задължителните указания на КЕВР.

21. „Топлофикация Петрич” ЕАД следва да представи Проект на Общи условия на електронен носител.

На основание чл. 13, ал. 5, т. 1 и т. 3 от ЗЕ, на 13.07.2016 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на проекта на Общи условия и на предложените с Доклада указания към дружеството за изменение и допълнение на проекта на Общи условия, на което е присъствал упълномощен представител на дружеството. Представителят на дружеството е заявил, че приема констатациите и ще се съобрази с препоръките, които са отправени в Доклада.

С писмо вх. № Е-14-71-4 от 18.07.2016 г. и по електронна поща в КЕВР е постъпил по преработен проект на Общите условия, в който дружеството е коригирало само част от приетите от него забележки.

1. Дружеството не е коригирало проекта с оглед привеждане на терминологията в съответствие с нормативните промени в ЗЕ, обн. ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г., и не е изпълнило указанието навсякъде в текста „потребители” да се замени с „клиенти” и „стопански нужди” да се замени с „небитови нужди”.

2. Проектът на Общи условия не е приведен в съответствие с извършваната от дружеството дейност, за която му е издадена от КЕВР лицензия, като от заглавието и от текста не са отпаднали думите „гр. Петрич”, за която територия дружеството няма издадена лицензия за пренос на топлинна енергия и разпоредбите са коригирани механично, като топлоносител пара е заменен с гореща вода, но не са коригирани текстовете, в които се говори за върнат кондензат. Не е изпълнено указанието „топлопреносни мрежи” да се коригира на „топлопроводи”, предвид обстоятелството, че дружеството продава топлинна енергия на пряко присъединени клиенти за небитови нужди чрез преки топлопроводи, а не чрез топлопреносна мрежа.

3. В чл. 30 е направена частична корекция в съответствие с указанията в чл. 41 от първоначалния проект да отпадне ал. 1, но следва да отпадне първото изречение на новия чл. 30, защото от една страна не е довършено, а от друга страна разпоредбата не е необходима, тъй като в следващата разпоредба на алинея първа от чл. 30 е посочено, че страните определят начина на плащане в договора за продажба на топлинна енергия.

4. В чл. 31 е добавена ал. 3 в противоречие с указанията да отпадне идентичен текст от чл. 42, ал. 2 от първоначалния проект: *„Когато изпълнението не е достатъчно да покрие лихвите, разноските и главницата, погасяват се най-напред разноските, след това лихвите и най-после главницата”*.

Разпоредбата не е съобразена със задължителната съдебна практика на Върховния касационен съд (ВКС) по приложението на чл. 76, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), съгласно която поредността на погасяване на задълженията, посочена в чл. 76, ал. 2 от ЗЗД не се отнася за законната лихва по чл. 86, ал. 1 от ЗЗД (Решение № 111 от 27.10.2009 г. по т. д. № 296/2009 г., Т. К., I Т. О. на ВКС и цитираната в него практика: Решение № 48/25.01.2000 г. по гр. д. № 1065/99 г. на ВКС, Решение № 1276/08.10.1999 г. по гр. д. № 577/99 г. на ВКС, V Г.О. и Решение № 266/12.06.2006 г. по т. д. № 832/2005 г. на ВКС, ТК, II отд.). Обезщетението за забавено плащане по своята същност не е лихва и не се прилага правилото на чл. 76, ал. 2 от ЗЗД, относимо само за възнаградителните лихви, в който случай поредността настъпва по силата на закона.

Във връзка с гореизложеното разпоредбата на чл. 31, ал. 3 следва да отпадне от проекта, като се прилагат правилата на ЗЗД.

5. В Преходните и заключителни разпоредби следва да се посочи актуалното решение на Съвета на директорите на дружеството, след изпълнение на задължителните

указания на КЕВР, а не доклада на работната група с предложените указания за изменение и допълнение на проекта на Общи условия.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че представеният от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на 18.07.2016 г. коригиран проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на клиенти от град Петрич не е в съответствие с разпоредбите на ЗЕ и приложимите подзаконовни нормативни актове и не осигурява равнопоставеност между страните по договора при общи условия, поради което не са налице предпоставките за неговото одобряване съгласно чл. 149, ал. 1, т. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.7:

Докладва И. Александров. Комисията е дала препоръки и становища за отстраняване на определени позиции в Общите условия, след проведените заседания. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е внесло коригирани Общи условия за работа със стопански потребители. Работната група е прегледала предложението на дружеството. Й. Велчева е отразила някои дребни корекции в представения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД вариант.

И. Иванов каза, че И. Александров е припомнил процедурата и какво е отразено в текста. На тази база е представен проект на решение. И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 149, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 2, т. 7 и чл. 133, ал. 6 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава задължителни указания на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в КЕВР проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, на хартиен и електронен носител, изменен и допълнен, както следва:

1. Навсякъде в текста „потребители“ да се замени с „клиенти“ и „стопански нужди“ да се замени с „небитови нужди“.

2. Проектът на Общи условия да се приведе в съответствие с извършваната от дружеството дейност, за която му е издадена лицензия от КЕВР. В тази връзка, от заглавието и от текста отпадне „гр. Петрич“ и „топлопреносни мрежи“ да се коригира на „топлопроводи“.

3. В чл. 30 да отпадне първото изречение.

4. В чл. 31 да отпадне ал. 3, а ал. 4 да се преномерира.

5. В Преходните и заключителни разпоредби да се посочи актуалното решение на Съвета на директорите на дружеството, след изпълнение на задължителните указания по настоящото решение.

6. След коригиране на текстовете да се прегледат и при необходимост да се коригират препратките към разпоредби от проекта.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

В. Владимиров излезе от зала 4.

И. Александров обърна внимание, че през месец март е изтекъл старият ценови период. Работната група е поканила дружеството още през месец януари да подаде заявление за цени и да се направи регулаторен преглед. Това не е извършено от страна на дружеството. Имало е още няколко дружества, които не са подали заявления. В момента те работят и подават графици към НЕК ЕАД. НЕК ЕАД са запознати, че дружествата нямат действаща цена и с писмо от 20.07.2016 г. са обявили, че връщат графичите. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е падало заявление за нови цени поради тази причина. Това може да бъде направено за 01.09.2016 г.

И. Иванов каза, че този въпрос ще бъде разглеждан по-нататък.

Говори С. Тодорова, без микрофон.

Говори И. Александров, без микрофон.

С. Тодорова каза, че не е сигурна, че дружеството няма цена. Дружеството не е поискало нова цена, а Комисията не я е изменила.

Говори И. Александров, без микрофон.

С. Тодорова каза, че заявлението за цени е различно от информацията за регулаторен преглед. Това, че дружеството не е подало заявление за цени не означава, че няма такива. Това са различни неща.

Говори И. Александров, без микрофон.

С. Тодорова каза, че не е сигурна, че това ще издържи. Регулаторният преглед е предхождащ заявлението за цени. Друг въпрос е, че Комисията го прави едновременно с цените.

Говори И. Александров, без микрофон.

С. Тодорова каза, че е повдигнала въпрос къде е цената на „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Отговорено е, че дружеството няма цена, но сега се явява проблем.

И. Иванов каза, че ще бъдат проведени консултации с дирекция „Правна“.

По т.8. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-132/19.07.2016 г. относно **корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.**

С Постановление № 8 на Министерския съвет от 18.01.2016 г., обн., ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г., е приета Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), която ще се прилага за регулаторен период, започващ от 01.01.2017 г.

С решение на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. са приети Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. (Указанията).

С т. 5 от раздел I „Общи разпоредби“ от глава втора „Указания във връзка с изготвянето на бизнес плановете“ на Указанията се определя формата на информацията, която В и К операторите представят в КЕВР за одобряване на бизнес плановете, както следва:

„5. ВиК операторът представя бизнес плана в КЕВР за одобрение в два екземпляра на хартиен и магнитен носител. Бизнес планът включва текстова част, която се предоставя на електронен носител във формат на Microsoft Word, и справки, които се представят на електронен носител във формат на Microsoft Excel. Справките трябва да бъдат подписани от лице с представителна власт и главен счетоводител, и подпечатани с печата на дружеството“.

По отношение на информацията, която се представя на електронен носител във формат на Microsoft Excel, в т. 6.2 на Указанията се дават следните пояснения:

„Приложенията във вид на справки в табличен вид са утвърдени от Комисията образци за предоставяне на информация съгласно Раздел III „Указания за попълване на електронния модел към бизнес плана“. Формата на справките е задължителна и не се променя, освен ако в тези Указания или самите справки изрично е указано друго”.

Съгласно т. 14 на Указанията *„образецът на електронния модел към бизнес плана се публикува на интернет страницата на Комисията като файл с разширение .xls и е достъпен за изтегляне от всяко трето лице“.*

В допълнение, в Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., приети от КЕВР с решение по т. 3 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., в глава шеста „Информация за ценообразуването“, т. 54 се предвижда, че *„информацията, необходима за ценообразуването, се предоставя от ВиК оператора в съответните справки към електронния модел на бизнес плана и се верифицира по реда на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г.“.*

Електронният модел по своята същност представлява образец, съответстващ на указанията, за начина, по който следва да се предостави информацията, необходима за одобряване на бизнес плана и за утвърждаване на цените на В и К услугите.

НРКВКУ и указанията не съдържат допълнителни изисквания относно утвърждаване на електронния модел, освен цитираното по-горе.

С решението на Комисията по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г. е утвърден електронен модел, който е бил приложен към доклад с вх. № В-Дк-62 от 15.04.2016 г., с който работната група по Заповед № 3-В-105 от 01.12.2014 г. е предложила на КЕВР да приеме Указанията.

Поради сложната вътрешна структура на електронния модел и наличието на много автоматизирани връзки между справките, особено в частта за амортизационния план, се налага електронният модел да бъде заключен, което да предотврати възможността за неволна или умишлена манипулация на формулите и връзките.

След приемане на Указанията, Комисията организира и проведе практически обучения на ВиК операторите в периода 25.04 – 10.05.2016 г. по приетите Указания и попълването на електронния модел. Дружествата бяха разделени в три групи, в зависимост от тяхната големина, и за всяка група се проведе двудневно обучение. В рамките на тези обучения от страна на дружествата бяха поставени редица въпроси по техническите аспекти на електронния модел – включително формули и връзки между справките, както и попълване на данни за други водоснабдителни системи (доставяне вода на друг ВиК оператор, доставяне на вода с непитейни качества) в модела за основната система.

С доклад вх.№ В-Дк-112/20.06.2016 г. работната група информира за ефекта от реализиране на дейностите по изваждане на ВиК активите от балансите на дружествата (изискване, което още не е изпълнено, въпреки изтеклите срокове по § 9 на Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗВ, обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп., бр. 58 от 2015 г.) и вече сключените договори по реда на ЗВ), при което редица ВиК оператори ще имат значително намален собствен капитал, в някои случаи даже собственият капитал ще стане отрицателен; както и за проведената на 09.06.2016 г. работна среща с представители на 10 големи и средни дружества на която отново бе обсъден начинът на представяне на информацията в справките. Във връзка с тези факти, бяха извършени финални корекции на електронния модел, като същият е публикуван на интернет страницата на Комисията на 10.06.2016 г. с наименование *Електронен модел и цени на Бизнес план 2017-2021_версия 10.06.2016 г.* с цел да няма объркване относно ползваната от дружествата версия на модела. Всички ВиК оператори са своевременно информирани за последната версия на електронния модел с писмо по електронна поща от същата дата.

С писмо с вх.№ В-17-13-6/24.06.2016 г. „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас информира Комисията, че е констатиран технически проблем при попълването на Справка №15

„Отчет за паричния поток“, при която изчислената нетна стойност на размера на Данък добавена стойност за плащане е положителна стойност, а в процеса на изчисляване на салдото на паричните средства в края на периодите, плащанията се прехвърлят със знак минус, общия изчислен сбор на плащания не е верен.

Справки №15 „ОПП“ и №14 „ОПР“ са включени в електронния модел на бизнес план и цени на ВиК услуги единствено за да представят обобщена картина на паричните потоци и приходите и разходите общо за дружествата, включвайки и информация за нерегулираните дейности и непризнатите разходи. По този начин може да се добие представа доколко са реалистични направените от дружествата прогнози, и доколко ВиК операторите ще могат реално да изпълнят предвидените инвестиции.

При изготвянето на Справка №15 по отношение на ДДС са заложили формули въз основа на принципа, че регулираната дейност е неутрална за ДДС. Това е основен регулаторен принцип, основаващ се на факта, че регулираното дружество си възстановява ДДС от направените разходи, и заплаща ДДС върху получените приходи, т.е. това няма ефект върху регулаторния процес. Не е бил отчетен факта обаче, че ВиК операторите не възстановяват ДДС върху част от разходите си (например заплати, соц. осигуровки, такси и др.). В тази връзка нето начислен/платен ДДС изкривява паричния поток.

С цел да не се коригира електронния модел, на ВиК операторите бе предложено техническо решение чрез добавяне на фиктивна стойност на ред „Други данъци и такси“, с която да се неутрализира неправилно изчисления размер на ред „Нето получен / платен ДДС“. При представянето на бизнес плановете от ВиК операторите обаче се установи, че техническият проблем не е решен, и се генерират изкуствено изчислени отрицателни стойности, водещи до негативно салдо на паричните средства в края на периода. В тази връзка е необходима корекция в Справка №15, като се добавят редове „Получен ДДС“ и „Възстановен ДДС“, чийто сбор с ред „Нето дължим/възстановим ДДС“ дават нулев резултат, и не влияят върху финансовото състояние на дружествата.

Изказвания по т.8:

Докладва И. Касчиев. Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. (Указанията) са приети от Комисията на 19.04.2016 г. Неразделна част от тях е електронният модел, който операторите попълват за бизнес плана и цените. След приемането на Указанията са установени някои технически грешки в модела. Изготвен е доклад от 20.06.2016 г., който информира Комисията за корекциите, които трябва да се нанесат в модела и това е направено. „В и К“ ЕАД, гр. Бургас е информирало Комисията, че е констатиран технически проблем при попълването на Справка №15 „Отчет за паричния поток“, относно изчислената нетна стойност на размера на Данък добавена стойност (ДДС). Справка № 14 и Справка № 15 са направени общо за дружествата и отразяват паричните потоци: приходи и разходи общо за операторите, за да може работната група да направи оценка доколко дружествата имат финансова възможност за извършване на предвидените в бизнес плана инвестиции. ДДС трябва да бъде неутрален за регулирането. Комисията не следва да се съобразява какви разходи за ДДС се правят. Отчетено е, че във формата на справката действително има техническа грешка, която изкуствено води до формиране на отрицателен паричен ресурс за дружеството. Направен е опит този пропуск да се коригира, без да се коригира модела, но е установено, че няма такава възможност. Поради тази причина трябва да се добавят два реда: получен ДДС и възстановен ДДС, чийто сбор да не влияе върху финансовото състояние на дружествата.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Във връзка с горното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и т. 6.2 и т. 14 от Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.

2. Утвърждава коригирана версия на електронен модел

3. Коригираната версия на електронен модел да бъде публикувана на интернет страницата на Комисията в раздел Документи / Указания / ВиК услуги / Регулаторен период 2017–2021 г. с наименование Електронен модел бизнес план и цени 2017-2021_версия 10.06.2016 г.

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **два гласа** (Валентин Петков, Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Одобрява Указания за управление и разпределение на капацитет в междусистемна връзка IGB /IGB INTERCONNECTOR/, съгласно чл. 36, § 6 от Директива 2009/73/ЕО - Фаза II: Покана към участниците във фаза „Заявления за интерес“ да представят обвързващи оферти за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод IGB, представени с писмо вх. № Е-15-59-1 от 30.06.2016 г., неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс „Ай Си Джи Би“ АД да бъде уведомено за взетото решение по т. 1.

По т.2 както следва:

1. Приема за сведение доклад относно тематична планова проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

По т.3 както следва:

1. Приема за сведение доклад относно планова проверка на „Комекес“ АД, гр. Самоков.

По т.4 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-16 от 08.04.2016 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада на 11.08.2016 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или

други, упълномощени от тях представители;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

По т.5 както следва:

1. Приема доклад и позиция на КЕВР относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

По т.6 както следва:

Приема доклад относно финансов отчет на Комисия за енергийно и водно регулиране към 30.06.2016 г.- за първо полугодие на 2016 г.

По т.7 както следва:

Дава задължителни указания на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в КЕВР проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, на хартиен и електронен носител, изменен и допълнен.

По т.8 както следва:

1. Приема доклад относно корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.

2. Утвърждава коригирана версия на електронен модел, която да бъде публикувана на интернет страницата на Комисията в раздел Документи / Указания / ВиК услуги / Регулаторен период 2017–2021 г. с наименование Електронен модел бизнес план и цени 2017-2021_версия 10.06.2016 г.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-216/14.07.2016 г. и Решение на КЕВР № У-3/21.07.2016 г. относно проект на Указания за управление и разпределение на капацитет на междусистемна газова връзка /IGB INTERCONNECTOR/.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-211/11.07.2016 г. относно тематична планова проверка на газопровод, собственост на „Топлофикация Русе“ ЕАД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-214/12.07.2016 г. относно планова проверка на „Комекес“ АД, гр. Самоков.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-222/18.07.2016 г. относно заявление на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-224/20.07.2016 г. и проект на позиция относно приоритетното внедряване на технологии за автоматизирано управление на товари (automated demand-side management, ADSM) съобразно изискванията на Директива 2012/27/ЕС и признаването на инвестициите на електроразпределителните дружества в ADSM технологии като заместител на инвестициите в разширяване капацитета на електроразпределителните мрежи и съответно като ценообразуващ елемент на цените за мрежови услуги.

6. Доклад с вх. № О-Дк-304/18.07.2016 г. относно финансов отчет на Комисия за

енергийно и водно регулиране към 30.06.2016 г.- за първо полугодие на 2016 г.

7. Решение на КЕВР № ОУ-3/21.07.2016 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация Петрич” ЕАД на потребители в град Петрич”.

8. Доклад с вх. № В-Дк-132/19.07.2016 г. относно корекция на електронен модел към Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г. и приложение към доклада – електронен модел версия 10.06.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)