



ПРОТОКОЛ

№ 20

София, 02.02.2016 година

Днес, 02.02.2016 г. от 10:05 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, А. Иванова - началник на отдел "Контрол и решаване на спорове-природен газ", Р. Тахир – началник на отдел "Цени, лицензии и пазари – природен газ", търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на решение относно: изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за „Осигуряване на физическа денонощна охрана на сградата на Комисия за енергийно и водно регулиране, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков № 8-10“.

Работна група: Николай Георгиев; Владимир Владимиров;
Лора Николова и Анелия Петрова.

2. Доклад и проект на решение относно: изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от ЗОП за доставка и снабдяване с течни горива на 8 броя автомобили, собственост на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Работна група: Юлиан Митев; Евгения Сматракалева;
Елица Георгиева; Румен Костов и Анелия Петрова.

3. Доклад относно: Структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и указания за попълването му.

Работна група: Агапина Иванова; Ремзия Тахир; Мариана Сиркова;
Милен Димитров; Росица Тодорова; Грета Дечева;
Снежана Станкова; Сирма Денчева

4. Доклад и проект на Решение относно: Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-82 от 03.12.2015 г. за издаване на разрешение на „Биовет“ АД за учредяване на ипотека и особен залог върху енергиен обект

Работна група: Ивайло Александров, Елена Маринова, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Надежда Иванова, Ана Иванова и Стоил Манчев

5. Доклад и проект на Решение относно: заявление вх. № Е-ЗЛР-И-53 от 01.09.2015 г., подадено от „ЕВН-Каварна“ ЕООД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант.

Работна група: Ивайло Александров, Елена Маринова, Юлиана Ангелова, Радостина Методиева, Ана Иванова и Стоил Манчев

6. Доклад относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. от „ДИСИБ“ ООД за изменение на лицензия Л-282-01 от 10.11.2008 г. за производство на електрическа енергия.

Работна група: Ивайло Александров, Елена Маринова, Юлиана Ангелова, Венелин Баросов, Радостина Методиева, Ана Иванова, Анелия Петрова и Стоил Манчев.

По т.1. Комисията разгледа доклад и проект на решение относно изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за „Осигуряване на физическа денонощна охрана на сградата на Комисия за енергийно и водно регулиране, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков № 8-10“.

Изказвания по т.1:

Докладва Н. Георгиев. Прогнозната стойност е 50 000 лв. без ДДС и е съобразена с минималната работна заплата за периода, в който ще се изпълнява поръчката. Георгиев обърна внимание, че поръчката е икономически най-изгодна оферта, а не най-ниска цена. В приложените документи в техническото задание е показана формулата, по която ще се изчислява тежестта на получените оферти. Техническото задание е на принципа денонощна охрана, като през деня ще има двама униформени служители. Изписани са задълженията на служителите, които ще охраняват сградата. Представена е поканата, която ще бъде публикувана. Тя е невалидна, защото ще се активира, когато бъде приета документацията. Работната група е изготвила и проект на решение, което Комисията да приеме по отношение на тази процедура.

Р. Осман отбеляза, че работната група правилно се е насочила процедурата да е чрез покана. Тъй като процедурата дава възможност да се подбере икономически най-изгодната оферта, Осман намира за излишно условието към кандидатите за последните 3 години, описано в т.1.1 от техническите изисквания.

Р. Осман предлага да има видео наблюдение на целия шести етаж на сградата на Комисията, тъй като в момента има камери само в началото на етажа, които не са достатъчни.

Н. Георгиев даде обяснение относно коментираното изискване: *през последните 3 години участникът да е изпълнил успешно не по-малко от 3 (три) договора с предмет, сходен с предмета на поръчката, придружени с препоръки за добро изпълнение.* Работната група счита, че това е едно от изискванията, които гарантират фирмата да е добър охранител и да има история.

С. Тодорова попита далиният документ на хартия различава ли се от документите.

Н. Георгиев отговори, че това е поканата на портала, тя е с електронен подпис и го няма в документите. Това се прави в последния момент, за да не стои на портала със седмици нещо, което не се потвърждава.

С. Тодорова обърна внимание навсякъде „възложител“ и „изпълнител“ да са изписани с главни букви, както е в договора. На стр.5, т.1.5, Гаранция за изпълнение: *Участникът, определен за изпълнител, преди подписване на договора представя гаранция*

за изпълнение в размер на 3 % (пет) ... В скобите е останало **пет**, да се коригира.

На стр.7 - 1. Отваряне на офертите, 1.2. „... При отварянето на офертите се проверява наличието на данни за ползване на подизпълнители в случай, че има такива и наличието или липсата на необходимите документи и **други подробности, които длъжностните лица считат за необходими.**“ С. Тодорова попита това необходимо ли е. Тодорова счита, че документите трябва да са точно определени и предложи „**други подробности, които длъжностните лица считат за необходими**“ да се задраска.

С. Тодорова предложи т.1 от решението да бъде: **Открива процедура...** вместо *Да се открие процедура.*

С. Тодорова направи редакционни корекции в договора:

Чл.4, т.5. „*в случай на посегателства върху обекта*“ да бъде в края на изречението.

Т.8 и т.9 думата „*да*“ в началото да се изтрие.

Чл.12, неизпълнението е „*В случаи, че*“ или *случай*? Тодорова счита, че трябва да е **случай.**

С. Тодорова отбеляза, че в предишни покани е имало задържане на гаранцията, в случай че класиралият се на първо място не подпише договор. Тодорова попита как е по закон.

Ю. Митев отговори, че когато става въпрос за процедура по Глава осем „а“, обикновено се слага само гаранция за изпълнение. Гаранция за участие не се предвижда, тя отпада.

С. Тодорова попита защо отпада.

Ю. Митев отговори, че отпада, защото не е необходима по закон. Счита се за утежняване на процедурата, когато се иска гаранция за участие и гаранция за изпълнение.

И. Н. Иванов защити предложението на работната група за увеличаване на размера на 50 хил. лв., тъй като МРЗ се е повишила от 380 лв. на 420 лв., което ще се отрази на месечното и оттам на годишното възнаграждение на лицата, които ще извършват охранителната дейност.

И. Н. Иванов прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

На основание чл. 14, ал. 4, т. 2 и чл. 101а и сл. от Глава осем „а“ от Закона за обществените поръчки, във връзка с решение на Комисия за енергийно и водно регулиране по т. 1 от Протокол № 20 от 02.02.2016 г. и Доклад с вх. № ОДК-31 от 26.01.2016 г.

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Открива процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на физическа денонощна охрана на сградата на Комисия за енергийно и водно регулиране, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков № 8-10“.

II. Одобрява проекта на публична покана по чл. 101б от Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по т. I.

III. Да се публикува поканата на Портала за обществени поръчки по ред, определен с Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, и едновременно с това в профила на купувача на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова).

По т.2. Комисията разгледа доклад и проект на решение относно: изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем „а“ от ЗОП за **доставка и снабдяване с течни горива на 8 броя автомобили, собственост на Комисията за енергийно и водно регулиране.**

Изказвания по т.2:

Докладва Ю. Митев. Той отбеляза, че досега в Комисията не се е провеждала такава процедура, тъй като разходите за гориво не са надвишавали 20 хил. лв. Митев отбеляза, че вече всички коли на Комисията са в движение, а дейността на специализираната администрация, свързана с пътувания, се е увеличила. Това е довело до увеличение на годишния разход над 20 хил. лв. По тази причина е необходимо да се проведе поръчка по Глава осем „а“ от ЗОП чрез публична покана. Работната група е изготвила справка за годишния разход за 2015 г. и предвижда около 19 хил. литра гориво, от които 2 хил. литра за дизелови двигатели и 17 хил. литра гориво автомобилен бензин А95Н. В техническото описание на поръчката са изброени всички автомобили. Предвижда се критерият за оценяване да бъде най-ниска цена, като тя се формира от отстъпката, която се дава от доставчика. Митев обърна внимание, че проблемът е как да се определи равностойността като левово изражение, тъй като тази цена непрекъснато варира.

Работната група е проверила подобни поръчки, които са правени в други ведомства. Има варианти, при които се определя само процентът като отстъпка. Има варианти, при които се посочва цена/литър. Ако се посочи цена/литър, трябва да се фиксира за съответна дата. В ценовото предложение работната група е решила да въведе цена/литър, като тя ще бъде към датата на подаване на оферта, за да има и цифрово изражение, а не само % отстъпка, който няма да даде цялостна представа за цената, която се формира от съответния доставчик.

С. Тодорова попита към коя дата се фиксира цена/литър.

Ю. Митев отговори, че единият вариант е да е фиксирана към датата на подаване на офертата. Другият вариант е да се представи като % търговска отстъпка.

С. Тодорова попита означава ли, че ако търговецът фиксира сега цена/литър, тази цена ще важи за целия период.

Ю. Митев отговори, че тази цена ще важи само за момента, в който подава офертата, за да се определи коя е най-ниската цена. В самия договор е записано, че дневната цена е вложената отстъпка.

С. Тодорова каза, че с тази цена нищо не се гарантира.

Ю. Митев допълни, че в изискванията е заложено доставчикът да има верига бензиностанции във всеки областен град.

И. Н. Иванов предложи да се приеме отстъпката в %, което е в деня на зареждане на автомобила. Фирмите да се конкурират на база на отстъпката.

Ю. Митев отбеляза, че критерият за оценка е най-ниска цена.

И. Н. Иванов напомни, че цените на горивата значително са намалели спрямо м. януари 2015 г.

Ю. Митев каза, че от м. март 2015 г. средномесечният разход е около 3 хил. лв. Дори и да намалее разходите под 20 хил. лв., ако е направена публична покана, това не е проблем.

В. Владимиров попита работната група разглеждала ли е друг подход. Има публичен сайт, на който се съобщава цената на Лукойл Нефтохим спрямо определена база. Владимиров предложи да се иска отстъпка спрямо тази цена. Това е публична информация и е необходим само един абонамент, за да може да се следи.

И. Н. Иванов каза, че има сайт за горивата на всички големите вериги, на който може да се видят цените за деня. Иванов отбеляза, че в доклада е коректно да се изпише *Глава Осем „а“* вместо *глава 8А*.

Ю. Митев каза, че работната група за първи път прави такава процедура и не е мислила за такъв вариант. За да бъде прецизно направено, добре е докладът да бъде върнат. Той предложи в рамките на една седмица да се провери тази информация.

И. Н. Иванов прие предложението. Мотивираното предложение ще се разгледа в следващо заседание.

С. Тодорова отбеляза в договора да се поправи годината. В чл.4, ал.1 - *безлично разплащане по всички обекти на Кандидата* да стане *на Изпълнителя*. В чл.9 е изписано: ... *правилното ползване на наетата услуга*. Да се замени с *договорената услуга*. В чл. 14, ал.2: ... *при изтичане на срока му*. Да се добави *и изчерпване на лимита*.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Отлага приемането на решение относно изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от ЗОП за доставка и снабдяване с течни горива на 8 броя автомобили, собственост на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов).

По т.3. Комисията разгледа доклад относно Структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД

Със Заповед № 3-Е-213 от 22.10.2015г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е сформирана работна група със следната задача: да разработи, в съответствие с приложимите законови и подзаконови нормативни актове, Структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и Указания за попълването му. Да се подготви доклад в тази връзка и да се внесе в комисията за одобрение.

В изпълнение на възложената задача работната група разработи Структура на съдържанието на годишния доклад за дейността и отчетната информация, която „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД трябва да представят в КЕВР ежегодно, до 31 март, на основание Закона за енергетиката, Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредбата) и условията на издадените лицензии – за дейността „обществена доставка на природен газ“ на обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД и за дейностите „пренос на природен газ“ и „съхранение на природен газ“ на комбинирания оператор „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и указания за попълване.

Съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ лицензиантите са длъжни ежегодно да предоставят на комисията годишните си финансови отчети, включително приложенията към тях, съгласно Закона за счетоводството и годишните одиторски доклади, както и отчетна информация по видове дейности и информация за активите и разходите по видове клиенти за целите на ценообразуването.

Съгласно чл. 52, ал. 2 от Наредбата всеки лицензиант е длъжен да предоставя ежегодно на комисията в определените от нея срокове и съобразно указанията й следната информация:

1. годишен доклад за изпълнение на програмите по бизнес плана и за поддържане на безопасността и сигурността на енергийните обекти;
2. информация относно сключените договори;
3. информация за изградените нови енергийни обекти, елементи от преносната или разпределителната мрежа и представяне на документи за разрешаване на ползването им или за въвеждането им в експлоатация;

4. информация относно изпълнението на показателите за качество на енергията, за непрекъснатост на снабдяването и за качество на обслужването;

5. информация относно изпълнението на програмата за съответствие с мерките за гарантиране независимостта на дейността на лицензианта от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие.

При поискване от комисията лицензиантът е длъжен да предоставя следната информация без ограничения:

1. продаденото количество природен газ и заплатените по договорите за продажба суми;

2. дейността по изпълнение на договорите за продажба на природен газ;

3. взаимоотношенията с клиентите - качество на услугите, сигурност и надеждност на доставките;

4. публикуването на цените;

5. всяка счетоводна документация, която е от значение за регулирането.

В съответствие с чл. 60 от Наредбата лицензиантите са длъжни да сключат и поддържат за срока на издадената им лицензия следните застраховки:

1. имуществена застраховка на обектите, с които осъществяват лицензионната дейност;

2. застраховка "Обща гражданска отговорност";

3. други застраховки, предписани от комисията в изпълнение на принципите на регулирането.

Застраховките трябва да са в степен и размери, достатъчни, за да осигурят необходимите финансови средства за подмяна на всеки елемент от енергийните обекти и уредби, повредени или унищожени в резултат на авария или други извънредни обстоятелства, както и за заплащане на обезщетения за причинени щети на трети лица. При поискване от комисията лицензиантите са длъжни да представят доказателства за валидността на застраховките.

Извън изброените по-горе задължения съгласно разпоредбите на ЗЕ и Наредбата, в издадените на дружествата лицензии е определена информацията, която комисията изисква от лицензиантите, и е посочен срокът за предоставянето ѝ – ежегодно до 31 март. Съгласно условията на издадените лицензии, дружествата са длъжни да предоставят следната информация:

„Булгаргаз“ ЕАД

За дейността „обществена доставка на природен газ“:

-годишен доклад за изпълнението на програмите по бизнес плана през предходната година, съдържащ без ограничение отчет относно:

а) изпълнението на дейностите по обществена доставка и мерките за тяхното подобряване;

б) развитието и изменението на състоянието на материалните активи, чрез които се извършва дейността по лицензията, описанието на нови, изкупени, рехабилитирани и изведени от експлоатация активи;

в) работата с потребителите, включително и работата по жалбите;

- информация относно сключените договори по дейността обществена доставка на природен газ и тяхното изпълнение;

- информация относно сключените договори за предоставяне изпълнението на дейности по лицензията на трети лица и тяхното изпълнение;

- годишен финансов отчет за предходната година и приложенията към него.

Булгартрансгаз“ ЕАД

За дейността „пренос на природен газ“:

- годишен доклад за изпълнението на програмите по бизнес плана през предходната година и за поддържане на безопасността и сигурността на мрежата, съдържащ без ограничение отчет относно:

- а) изпълнението на дейностите по експлоатация и поддържане на газопреносната мрежа и мерките за тяхното подобряване;
 - б) дейностите по безопасността и сигурността на газопреносната мрежа;
 - в) развитието и изменението на газопреносната мрежа, включително състоянието на материалните активи, чрез които се извършва дейността по лицензията, описанието на нови, изкупени, рехабилитирани и изведени от експлоатация елементи от мрежата;
 - г) работата с потребителите, включително качеството на услугите, сигурността и надеждността на транспортирането на природен газ и работата по жалбите;
 - д) възникналите по мрежата аварии и злополуки;
- информация относно сключените договори за пренос на природен газ и тяхното изпълнение;
 - информация относно сключените договори за предоставяне изпълнението на дейности по лицензията на трети лица и тяхното изпълнение.
 - годишен финансов отчет за предходната година и приложенията към него.

За дейността „съхранение на природен газ“:

- годишен доклад за изпълнението на програмите по бизнес плана през предходната година и за поддържане на безопасността и сигурността на газохранилището, съдържащ без ограничение отчет относно:

- а) изпълнението на дейностите по експлоатация и поддържане на газохранилището и мерките за тяхното подобряване;
 - б) дейностите по безопасността и сигурността на газохранилището;
 - в) развитието и изменението на газохранилището, включително състоянието на материалните активи, чрез които се извършва дейността по лицензията, описанието на нови, рехабилитирани и изведени от експлоатация съоръжения;
 - г) работата с потребителите, включително качеството на услугите, сигурността и надеждността на съхранението и работата по жалбите;
 - д) възникналите по газохранилището аварии и злополуки.
- информация относно сключените договори за съхранение на природен газ и тяхното изпълнение;
 - информация относно сключените договори за предоставяне изпълнението на дейности по лицензията на трети лица и тяхното изпълнение;
 - годишен финансов отчет за предходната година и приложенията към него.

При разработването на структурата на годишния доклад за дейността и годишната отчетна информация, която „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да предоставят в комисията до 31 март, работната група е спазила посочените нормативни изисквания и лицензионните условия. За целите на електронната база данни, която се поддържа в комисията, информацията следва да се подава и в електронен вариант.

Изказвания по т.3:

Докладва А. Иванова.

И. Н. Иванов попита на обсъжданията с представители на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД дружествата одобрили ли са предложения подход.

А. Иванова отговори, че подходът е бил одобрен.

С. Годорова попита това за първи път ли се прави.

А. Иванова отговори, че е за първи път по отношение на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД. Дружествата ежегодно представят такива доклади, които не съответстват напълно на ЗЕ и лицензиите. Докладите съдържат доста информация, която е по-скоро описателна по отношение на тяхната дейност. Целта на подготвената от работната група структура е информацията да се систематизира и да бъде полезна с оглед осъществявания контрол.

С. Годорова попита има ли такава структура за газоразпределителните дружества.

А. Иванова отговори, че през 2014 г. работна група е извършила анализ на

финансовото състояние на газоразпределителните дружества и изпълнението на показателите на бизнес плановете, който е бил приет от Комисията. Въз основа на този доклад са приети решения за подобряване на контролните функции на Комисията. Едно от тях е било да бъде изготвена такава структура за газоразпределителните дружества. Същата е изготвена и приета през м. февруари 2015 г. Дружествата са уведомени за това и докладите, които са били подадени в Комисията към 31.03.2015 г., са били по тази структура.

С. Тодорова обърна внимание на Справка №5 - норма на възвръщаемост. В бележка 3 е описана формула. Тодорова каза, че дадената формула е грешна и предлага да не се пише, а да се напише, че се изчислява *по Наредбата*.

Проектът на Структура на годишния доклад за дейността и годишната отчетна информация, която „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да предоставят в комисията ежегодно до 31 март, са разработени на основание чл. 27, ал. 2, т. 17 и ал. 3, т. 3, б. „е“ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, а именно: Дирекция „Природен газ“, отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ участват в подготовката на проект на изискванията на комисията по отношение на информацията, предоставяна от лицензиантите на комисията.

Въз основа на изложеното и във връзка с чл. 52, ал. 2 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката, КЕВР

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Одобрява Структура на годишния доклад за дейността и годишната отчетна информация, която „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да предоставят в комисията ежегодно до 31 март и Указания за попълване.

3. Структурата на годишния доклад и указанията за попълване да се публикуват на интернет страницата на КЕВР.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-82 от 03.12.2015 г. за издаване на разрешение на „Биовет“ АД за учредяване на ипотека и особен залог върху енергиен обект.

Изказвания по т.4:

Докладва С. Манчев. Едното искането на „Биовет“ АД е за издаване на разрешение за учредяване на ипотека. Второто искане е за даване на разрешение за сключване на договор за особен залог на движими вещи, които ще обезпечават договора за банков кредит и кредитна линия. „Биовет“ АД ще е в качеството си на залогодател и ще учреди залог в полза на „Сибанк“ ЕАД върху движими вещи, които представляват оборудване на когенериращата централа.

С. Манчев обърна внимание, че в представените проекти на договор за особен залог на движими вещи и договорната ипотека се установява, че не са включени клаузи, гарантиращи, че при принудително изпълнение ще бъдат спазени изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява

дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост.

А. Йорданов попита това ли е първото искане от страна на „Биовет“ АД за разрешение за учредяване на особен залог и ипотека. Има ли предходно такова?

И. Александров отговори, че „Биовет“ АД не са искали друго такова разрешение.

А. Йорданов каза, че според информация в Търговския регистър през 2014 г. е учреден залог върху предприятието като съвкупност, което предполага и имуществото. Тогава най-вероятно това е станало без разрешение от страна на Комисията, а част от имуществото е именно енергийният обект.

И. Александров отговори, че под „Биовет“ АД тук се разбира енергийният обект - една малка част, за която е лицензиант. В юридическото име „Биовет“ АД се съдържа и основното производство, и енергийният обект.

А. Йорданов каза, че енергийният обект е част от съвкупността на имуществото на „Биовет“ АД като цяло. Учреденият залог е върху цялото търговско предприятие като съвкупност, т.е. този залог е включвал и залог на имуществото, касаещо енергийния обект. Йорданов изиска работната група да провери това.

И. Александров каза, че ще проверят.

Р. Осман отбеляза, че проверката, която е направил А. Йорданов, се отнася за юридическото лице. Александров е казал, че Комисията се интересува само от енергийния обект, но юридическото лице е едно цяло. Комисията е издала лицензия на юридическо лице.

И. Александров отговори, че лицензия е издадена само за енергийния обект. В Приложение към лицензията е описан само енергийният обект. Правомощията на Комисията са само за този обект. Когато се дава разрешение за учредяване на особен залог или ипотека, Комисията се интересува само дали след ипотеката дружеството ще може да изпълнява финансовите ангажименти по обслужването във връзка с парични потоци, които формират само лицензираното предприятие. Затова в решението се посочва като условие, че при необходимост да се продава енергийният обект в неговата цялост. Лицензионните правомощия и възможности да не се нарушава дори от следващия собственик.

Р. Осман каза, че тъй като законът говори за юридическо лице, може би трябва да се предложи на законодателя този въпрос да се изчисти в самия закон. Осман предложи да се даде експертно мнение на законодателите. Юридическото лице е собственик на всичко. Той не е убеден, че е правилно, давайки лицензия на юридическо лице, а лицензията е само за енергиен обект, юридическото лице да се освобождава от ангажименти по други въпроси.

Ц. Камбурова допълни, че дружеството има завод. На стр.2 от доклада е отразено, че на основание взето решение от Общото събрание на акционерите от 24.10.2014 г. е сключен договор за особен залог на търговското предприятие от 05.11.2014 г. между „Биовет“ АД и синдикат от банки.

И. Александров подчерта, че се касае за търговското предприятие.

А. Йорданов попита за този залог има ли разрешение от Комисията.

Ц. Камбурова отговори, че няма.

А. Йорданов каза, че тъй като търговското предприятие включва и енергийния обект, то тогава е следвало поне за частта, касаеща енергийния обект, да се поиска разрешение за учредяване на залог. Йорданов заключи, че това е направено в нарушение на НЛДЕ. Йорданов изиска това да се провери и ако е осъществено в нарушение, да се предприемат действията, които се полагат от страна на Комисията.

Е. Хаританова отбеляза, че в доклада се цитират имената на Ангел Иванов и Ангел Желязков като изпълнителен директор на „Биовет“ АД. Тя попита това едно и също лице ли е.

И. Александров отговори, че Ангел Желязков е изпълнителният директор.

Е. Хаританова поиска информация относно „Грийнбърн“ ЕООД, които са кредиторополучателя.

Р. Осман отбеляза, че е установено, че търговското предприятие е било заложник, включително с енергийното предприятие. Осман предложи да се спре процедурата по

заявлението на една фирма, която е нарушила законодателството. Има констатирано нарушение и след като се изчисти този въпрос, да се премине към новата процедура. В противен случай излиза, че Комисията си „затваря очите“ за едно явно нарушение.

А. Йорданов подкрепя становището на Р. Осман. Ако предишното действие е извършено в нарушение на НЛДЕ, първо трябва да се установи дали е така и да се предприемат съответни мерки. След това Комисията да се произнася по новото искане. КЕВР не я касае, че обектът вече е бил заложен, а банката втори път ще го приеме за залог (това е същата банка). КЕВР я касае, че при самото учредяване на залога върху цялото предприятие не е получено разрешение за частта енергиен обект.

И. Н. Иванов отбеляза, че работната група не е дала отговор на повдигнатия от Е. Харитонова въпрос относно „Грийнбърн“ ЕООД.

Е. Харитонова предложи, че това дружество е ТЕЦ-ът, когенерацията на „Биовет“ АД.

И. Александров каза, че единствената информация е, че за собствена сметка ще изгарят боклуци, с което обещава, че топлинната енергия ще бъде с 5% по-ниска.

И. Н. Иванов уточни, че не става въпрос за боклуци, а за отпадъци, включително от дървен материал.

Р. Осман направи процедурно предложение да се отложи разглеждането и вземането на решение по т.4 от дневния ред до изясняване на зададения въпрос - как е сключен договор за особен залог на търговското предприятие без разрешение на Комисията.

И. Н. Иванов обобщи, че се отлага разискването и приемането на решение. Да се изискат документите, свързани с особения залог и ипотеката от 2014 г. Да се провери всичко, което касае енергийния обект. Да се проучи дружеството „Грийнбърн“ ЕООД. Работната група да представи допълнителната информация, на база на която Комисията да вземе решение.

И. Н. Иванов зададе въпрос, ако активите на енергийното дружество са част от ипотеката, може ли година по-късно отново да бъде ипотекирано.

И. Н. Иванов подложи на гласуване процедурното предложение на Р. Осман за отлагане приемането на решение по т.4 относно издаване на разрешение на „Биовет“ АД за учредяване на ипотека и особен залог върху енергиен обект.

Предложението беше прието с единодушие.

А. Йорданов допълни, че тъй като „Грийнбърн“ ЕООД очевидно ще експлоатира инсталация за изгаряне на отпадъци, която се явява генерация на електрическа и топлинна енергия, първо, трябва да се установи дали тази генерация попада в обхвата на лицензиране. Ако е над 5 MW, дружеството следва да притежава лицензия за изграждането на този обект.

И. Н. Иванов уточни, че се касае за 18 MW.

Г. Петров обясни, че това дружество ще инсталира само котела за топлинна енергия, която изгаря тези отпадъци. Няма да произвежда електрическа енергия. Електрическата енергия е от газовата турбина, 18 MW, която е инсталирана с котел утилизатор 24 MW. Дружеството може да работи или с турбината, или с парните котли. В момента работи само с парните котли.

Е. Харитонова каза, че „Грийнбърн“ ЕООД е кредитополучател на ипотеката на „Биовет“ АД. Харитонова попита какво е това дружество. На площадката на ТЕЦ Биовет се слага котел утилизатор. Е. Харитонова изиска да се поиска информация за „Грийнбърн“ ЕООД като кредитополучател.

Р. Осман формулира указанието към работната група. Да се изиска информация има ли „Биовет“ АД учредена ипотека или залог, за което е било необходимо разрешение на Комисията. Ако има учредена ипотека или залог, какво е било нарушението.

С. Тодорова предложи формулировката да бъде: Да се провери учредяването на ипотека върху цялото дружество дали изисква разрешение от Комисията за енергийния обект.

Тодорова не е сигурна, че това е задължително. Това трябва да се изясни от юристите. Ако е задължително, да се провери дали дружеството е подавало искане за разрешение.

И. Александров обясни, че практиката е, когато се залага нещо, то да се опише. Прави се опис и оценка за стойността му. За залога от 2014 г. не се знае какво е заложено.

И. Н. Иванов каза, че трябва да се изиска от „Биовет“ АД. Ако е включен енергийният обект, дали са поискали разрешение от Комисията за това. Вторият въпрос за изясняване е относно „Грийнбърн“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Отлага приемането на решение относно издаване на разрешение на „Биовет“ АД за учредяване на ипотека и особен залог върху енергиен обект.

2. Работната група да провери сключеният през 2014 г. договор за особен залог на търговското предприятие изисква ли разрешение на КЕВР за енергийния обект. В случай че това е било необходимо, да се провери дали „Биовет“ АД е подавало искане за разрешение.

3. Работната група да събере и представи информацията относно „Грийнбърн“ ЕООД.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова), които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, като разгледа доклад с изх. № Е-Дк-39 от 28.01.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-53 от 01.09.2015 г., подадено от „ЕВН-Каварна“ ЕООД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, установи следното:

Административното производство е образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-53 от 01.09.2015 г. на „ЕВН-Каварна“ ЕООД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане, на основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 87, ал. 1 Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със заповед № 3-Е-174 от 04.09.2015 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на исканията. С писмо изх. № Е-ЗЛР-И-53 от 08.10.2015 г. от заявителя е поискано да представи следната допълнителна информация: описание на обектите, с които (в зависимост от вида им) ще се осъществява лицензионната дейност след преобразуването; годишен финансов отчет на „Натуркрафт“ ЕООД за 2014 г.; актуализиран бизнес план за оставащия период от него, изготвен съгласно изискването на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ. С писма вх. № Е-ЗЛР-И-53 от 23.10.2015 г. и № Е-ЗЛР-И-53 от 22.12.2015 г. дружеството е представило исканата информация.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„ЕВН-Каварна“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-384-01 от 21.05.2012 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез вятърна електрическа централа „Вятърен парк – Каварна“ с инсталирана мощност от 16 MW, за срок от 25 години.

„ЕВН-Каварна“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност по смисъла на чл. 113 от Търговския закон (ТЗ), вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 200335716, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с предмет на дейност: „строителство на енергийни съоръжения, електроцентрали; търговия с електричество; предоставяне на

инженерни услуги за разработване, планиране, строителство и експлоатация на енергийни съоръжения и електроцентрали; произвеждане и продажба на електрическа енергия; консултиране и участие в други дружества от същия бранш, поемане на управлението в такива дружества, както и всички доставки и услуги свързани с това.“. Управители на дружеството са Вернер Казагранде и Марио Нидерволфсгрубер. Дружеството се представлява колективно от Вернер Казагранде и Марио Нидерволфсгрубер. Едноличен собственик на капитала е „ЕВН България РЕС Холдинг“ ГмбХ, Чуждестранно юридическо лице, Идентификация 370536, държава: Австрия.

Капиталът е изцяло внесен и е в размер на 15 000 000 (петнадесет милиона) лева.

Заявената форма на преобразуване на лицензианта е вливане на „Натуркрафт“ ЕООД в „ЕВН-Каварна“ ЕООД. Съгласно чл. 262, ал. 1 от ТЗ, при вливане цялото имущество на едно дружество или повече търговски дружества (преобразуващи се дружества) преминава към едно съществуващо дружество (приемащо дружество), което става техен правопреемник. В случая, „ЕВН-Каварна“ ЕООД се явява дружество - правопреемник, а „Натуркрафт“ ЕООД, ЕИК 200233775, е преобразуващо се дружество.

„Натуркрафт“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност по смисъла на чл. 113 от ТЗ, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 200233775, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“, № 37, с предмет на дейност: „предоставяне на консултантски, технически и инженерингови услуги в областта на производството, разпределението, снабдяването и търговията с електрическа енергия; разработване, маркетинг и продажба на възобновяема енергия и енергоспестяващи технологии и методи; планиране, изграждане и доставка на всякакъв вид енергийни съоръжения, включително газови, хидравлични, отоплителни, електрически и електронни уреди и оборудване, както и софтуерни програми и технологии в областта на обработката на данни, телекомуникациите и индустриалното машиностроене; придобиване, продажба и използване за търговски цели на земя и сгради от всякакъв вид, както и проектиране и изпълнение на строителни работи и предоставяне на строителни услуги от всякакъв вид; всякакви други дейности, които не са забранени от закона“. Управители на дружеството са Вернер Казагранде и Марио Нидерволфсгрубер. Дружеството се представлява колективно от Вернер Казагранде и Марио Нидерволфсгрубер. Едноличен собственик на капитала е „ЕВН България РЕС Холдинг“ ГмбХ, Чуждестранно юридическо лице, Идентификация 370536, държава: Австрия.

Капиталът е изцяло внесен и е в размер на 5 000 000 (пет милиона) лева.

„Натуркрафт“ ЕООД притежава две фотоволтаични електрически централи:

- фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 836,76 kWp, намираща се в землището на село Блатец, община Сливен и

- фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 1 998 kWp, намираща се в землището на село Тръстиково, община Камено, област Бургас.

Тъй като преобразуването е при хипотезата на чл. 263т, ал. 3, изречение 3 от ТЗ - вливане на еднолично търговско дружество в едноличния собственик на неговия капитал, разпоредбите на чл. 262л и чл. 262м, касаещи проверка на преобразуването от нарочен проверител и доклад от последния, са неприложими. С договора за преобразуване двете дружества са изразили съгласие да не назначават общ проверител, поради което не се представя и доклад на проверител.

Към заявлението е представено Решение на едноличния собственик на капитала на „ЕВН Каварна“ ЕООД и Решение на едноличния собственик на капитала на „Натуркрафт“ ЕООД за извършване на преобразуване чрез вливане по реда на чл. 263г, ал. 2 от ТЗ.

Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ Комисията разрешава преобразуване на лицензиант, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност, след преобразуването отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността. В резултат на преобразуването и преминаване на собствеността на двата енергийни обекта на „Натуркрафт“ ЕООД върху приемащото дружество, дейността по производство на електрическа енергия чрез новите енергийни обекти ще бъде осъществявана от „ЕВН-Каварна“ ЕООД. Чл. 51, ал. 2 от ЗЕ урежда възможността лицензията да бъде изменена при даване на разрешение за преобразуване на лицензиант. Лицензията се изменя, когато настъпят промени в някои от

обстоятелствата, за които се издава или при актуализиране на част от приложенията към нея. В настоящия случай, лицензия Л-384-01 от 21.05.2012 г. не следва да бъде изменяна с допълване на обектите, които ще бъдат включени в имуществото на „ЕВН-Каварна“ ЕООД след преобразуването, тъй като дейността по производство на

електрическа енергия чрез двете фотоволтаични централи с инсталирана мощност под 5 MW не подлежи на лицензиране по аргумент от чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ.

Предвид горните аргументи, подаденото заявление за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане е допустимо.

Дейността по издадената на „ЕВН-Каварна“ ЕООД лицензия за производство на електрическа енергия се осъществява чрез вятърна електрическа централа „Вятърен парк – Каварна“ с инсталирана електрическа мощност 16 MW. Монтирани са 8 бр. ветрогенератори тип VESTAS V90 с мощност 2 MW всеки в гр. Каварна, област Добрич. Централата е въведена в експлоатация на 08.06.2012 г., с което е изпълнен първият етап на проекта.

Съгласно сключения на 19.01.20011 г. договор за присъединяване на вятърния парк към електропреносната мрежа на „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД), присъединяването е предвидено да се извърши на 3 етапа – 16 MW, 50 MW и 80 MW.

Изпълнение по втория етап:

Реконструкцията на подстанция (п/ст) „Каварна“ в частта, засягаща присъединяването на кабел 110 kV, е завършена. Кабелът е присъединен към ново изводно поле и включен на 16.09.2013 г. Релейните защиты и системите за телекомуникация са изпълнени съгласно изискванията на НЕК ЕАД.

Нов двоен електропровод 110 kV между възлова станция „Маяк“ и п/ст „Добрич“ е изграден и пуснат в експлоатация на 26.11.2014 г., което ще позволи увеличаване на мощността на централата от 16 MW на 40 MW. До момента е изградена техническата инфраструктура за втори етап – пътища, кабелна мрежа 20 kV, фундаменти.

„Натуркрафт“ ЕООД притежава две фотоволтаични електрически централи, намиращи се в землището на с. Блатец, община Сливен, (инсталирана мощност 836,76 kWp, в експлоатация от 09.03.2010 г.) и в землището на с. Тръстиково, община Камено, област Бургас, (инсталирана мощност 1 998 kWp, в експлоатация от 08.07.2011 г.).

След преобразуването, вследствие вливането на активите на „Натуркрафт“ ЕООД в „ЕВН-Каварна“ ЕООД, двете фотоволтаични електрически централи ще бъдат собственост на правоприменника „ЕВН-Каварна“ ЕООД, който ще осъществява дейността по производство на електрическа енергия и чрез новопридобитите енергийни обекти.

Финансови резултати от дейността на „ЕВН Каварна“ ЕООД

„ЕВН Каварна“ ЕООД в съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ е представило годишни финансови отчети за последните три години 2012 г., 2013 г. и 2014 г., от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира загуба, както следва:

2012 г. - загуба в размер на 19 588 хил. лв.;
2013 г. - загуба в размер на 844 хил. лв.;
2014 г. - загуба в размер на 15 732 хил. лв.

Отчетените финансови резултати са при приходи и разходи, посочени в таблица № 1.

Таблица № 1

	Показатели	мярка	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1.	Приходи от продажба на ел. енергия	хил. лв.	3 863	7 054	7 503

2.	Други приходи	хил. лв.	4	13	0
3.	Финансови приходи	хил. лв.	1	1	0
4.	Общо приходи	хил. лв.	3 868	7 068	7 503
5.	Разходи за материали	хил. лв.	151	98	168
6.	Разходи за външни услуги	хил. лв.	797	1 332	1 692
7.	Разходи за амортизации	хил. лв.	1 704	3 064	3 039
8.	Загуби от обезценка на имоти, машини, съоръжения и оборудване	хил. лв.	19 124	653	14 220
9.	Други разходи	хил. лв.	17	37	1 981
10.	Финансови разходи	хил. лв.	1 663	2 728	2 135
11.	Общо разходи	хил. лв.	23 456	7 912	23 235
12.	Нетна Печалба/Загуба	хил. лв.	-19 588	-844	-15 732
13.	Нетекущи активи	хил. лв.	57 374	53 870	37 413
14.	Текущи активи	хил. лв.	3 141	3 098	5 561
15.	Общо активи	хил. лв.	60 515	56 968	42 974
16.	Собствен капитал	хил. лв.	9 063	8 219	-7 513
17.	Нетекущи пасиви	хил. лв.	48 264	45 809	45 809
18.	Текущи пасиви	хил. лв.	3 188	2 940	4 678
19.	Общо пасиви	хил. лв.	51 452	48 749	50 487
20.	Общо собствен капитал и пасиви	хил. лв.	60 515	56 968	42 974

Дружеството е увеличило размера на загубата от дейността през 2014 г. на 15 732 хил. лв. спрямо 2013 г., когато е 844 хил. лв., в резултат на по-големия темп на нарастване на разходите, пред този на приходите.

Общите приходи нарастват през 2014 г. спрямо 2013 г. с 6,15% от 7 068 хил. лв. на 7 503 хил. лв. от увеличените приходи от продажби на електрическа енергия.

Общите разходи също нарастват през 2014 г. спрямо 2013 г. от 7 912 хил. лв. на 23 235 хил. лв., основно от увеличените загуби от обезценка на имоти, машини, съоръжения и оборудване.

Собственият капитал на дружеството през 2014 г. е отрицателна величина, в резултат на невъзможността на дружеството да покрие натрупаните непокрити загуби от минали години.

Нетекущите активи намаляват през 2014 г. на 37 413 хил. лв., спрямо 53 870 хил. лв. за 2013 г., поради намалените дълготрайни материални активи в частта на имоти, машини, съоръжения и оборудване.

Текущите активи се увеличават през 2014 г. на 5 561 хил. лв. спрямо 2013 г., когато са 3 098 хил. лв., в резултат на увеличените текущи търговски вземания от трети лица.

Общо задълженията на дружеството са увеличени през 2014 г. спрямо 2013 г. с 3,56 % и са в размер на 50 487 хил. лв. от 48 749 хил. лв., вследствие на увеличените текущи задължения в частта на задълженията по заеми от свързани лица от 2 482 хил. лв. за 2013 г. на 3 531 хил. лв. през 2014 г. и търговските задължения към трети лица от 302 хил. лв. за 2013 г. на 1 104 хил. лв. през 2014 г.

В тази връзка "ЕВН Каварна" ЕООД е кредитополучател по инвестиционен кредит от свързано лице, отпуснат на 03.01.2011 г., който служи за дългосрочно финансиране на изграждането на ветроенергиен парк на територията на община Каварна. Кредитът е договорен с обща сума до 60 000 хил. евро, като на 01.07.2013 г. е пре договорен лихвеният процент от 7% на 4,5% и през 2014 г. дружеството е получило краткосрочни заеми от :

- „ЕВН Натуркрафт“ ЕООД, в размер на 200 хил. евро (391 хил. лв.) при лихва едномесечен EURIBOR + 1,5%.

- „ЕВН България“ ЕАД, в размер на 350 хил. евро (685 хил. лв.) при лихва едномесечен EURIBOR + 1,4%.

Във връзка с отрицателната стойност на собствения капитал едноличният собственик на капитала увеличава капитала на дружеството чрез парична вноска от 21 500 хил. лв., вследствие на което регистрираният капитал се променя на 91 500 хил. лв.

На 24.03.2015 г. едноличният собственик на капитала е взел решение, с което да извърши намаление на регистрирания капитал от 91 500 хил. лв. на 15 000 хил. лв., като сумата на намалението от 76 500 хил. лв. се трансформира в „други резерви“ и същата се използва за покриване на натрупаните загуби от минали години.

От направения анализ на финансовите показатели, изчислени на база обща балансова структура през 2014 г. спрямо предходни отчетни периоди, е видно, че размерът на собствения капитал не позволява дружеството да придобие нови нетекущи активи и да обезпечи обслужването на задълженията си, въпреки добрата обща ликвидност, която показва наличието на достатъчно собствени оборотни средства, с които дружеството да покрие текущите си задължения.

Финансови резултати от дейността на „Натуркрафт“ ЕООД

„Натуркрафт“ ЕООД, съгласно одитирания годишен финансов отчет за 2014 г. отчита загуба в размер на 279 хил. лв. спрямо 2013 г., когато финансовият резултат на дружеството е печалба в размер на 2 450 хил. лв. при приходи и разходи, представени в таблица № 2:

Таблица № 2

№	Показатели	мярка	2013 г.	2014 г.
1.	Приходи от продажба на ел. енергия	хил. лв.	2 262	2 177
2.	Други приходи	хил. лв.	318	1
3.	Финансови приходи	хил. лв.	38	5
4.	Общо приходи	хил. лв.	2 618	2 183
5.	Възстановени разходи за обезценка на нетекущи активи	хил. лв.	1 335	0
6.	Разходи за материали	хил. лв.	22	14
7.	Разходи за външни услуги	хил. лв.	135	288
8.	Разходи за амортизации	хил. лв.	842	915
9.	Разходи за персонал	хил. лв.	47	47
10.	Други разходи	хил. лв.	10	1 046
11.	Финансови разходи	хил. лв.	205	183
12.	Общо разходи	хил. лв.	74	2 493
13.	Счетоводна печалба	хил. лв.	2 692	-310
14.	Данъци	хил. лв.	-242	31
15.	Нетна Печалба/Загуба	хил. лв.	2 450	-279
	Финансови показатели			
16.	Собствен Капитал /Дълготрайни активи-коэффициент за покритие на дълготрайните активи със собствен капитал		0,57	0,51
17.	Краткотрайни активи/Краткосрочни пасиви-коэффициент на обща ликвидност		3,1	1,85
18.	Собствен капитал/Дългосрочни пасиви плюс краткосрочни пасиви -коэффициент на финансова независимост		0,84	0,79
19.	Нетекущи активи	хил. лв.	13 065	12 168

20.	Текущи активи	хил. лв.	3 320	1 905
21.	Общо активи	хил. лв.	16 385	14 073
22.	Собствен капитал	хил. лв.	7 485	6 224
23.	Нетекущи пасиви	хил. лв.	7 830	6 821
24.	Текущи пасиви	хил. лв.	1 070	1 028
25.	Общо Пасиви	хил. лв.	8 900	7 849
26.	Общо собствен капитал и пасиви	хил. лв.	16 385	14 073

Влошаването на финансовия резултат се дължи на намалените общи приходи през 2014 г. спрямо 2013 г. с 16,62% от 2 618 хил. лв. на 2 183 хил. лв., вследствие на намалените приходи от продажби на електрическа енергия, спрямо ръстът на общите разходи на дружеството, които се увеличават през 2014 г. спрямо 2013 г. от 74 хил. лв. на 2 493 хил. лв., основно от увеличените други разходи.

Нетекущите активи намаляват през 2014 г., спрямо 2013 г. и са в размер на 12 168 хил. лв. от 13 065 хил. лв., вследствие на намалените дълготрайни материални активи в частта на имоти, машини, съоръжения и оборудване.

Текущите активи също намаляват през 2014 г. и са в размер на 1 905 хил. лв. спрямо 2013 г., когато са 3 320 хил. лв., в резултат на намалените парични наличности и парични еквиваленти.

Собственият капитал на дружеството е намален през 2014 г. спрямо 2013 г. от 7 485 хил. лв. на 6 224 хил. лв., вследствие на отчетената загуба.

Общо задълженията на дружеството намаляват през 2014 г., спрямо 2013 г. с 11,81% и са в размер на 7 849 хил. лв. от 8 900 хил. лв., в резултат на намалените нетекущи заеми от свързани лица.

Финансовият анализ, извършен на база балансова структура за 2014 г. спрямо 2013 г., показва, че размерът на собствения капитал не е достатъчен да обезпечи изпълнението на инвестиционните мероприятия и финансови задължения на дружеството, въпреки добрата обща ликвидност, която показва наличието на достатъчно свободни оборотни средства, с които дружеството да покрие текущите си задължения.

Прогнозни финансови отчети на „ЕВН Каварна“ ЕООД, отразяващи вливането на „Натуркрафт“ ЕООД за периода 2016 г. – 2017 г.

„ЕВН Каварна“ ЕООД съгласно одобрен с Решение № Л-384 от 21.05.2012 г. на Комисията бизнес план за периода 2012 г. – 2017 г., е представило прогнозни годишни финансови отчети на актуализиран бизнес план за 2016 г. и 2017 г., като е отразило вливането на „Натуркрафт“ ЕООД. Дружеството прогнозира от осъществяване на дейността през 2016 г. да реализира загуба в размер на 235 хил. лв., а през 2017 г. печалба в размер на 744 хил. лв., което е индикатор за подобряване управлението на дружеството. Приходите, разходите, активите и пасивите на дружеството са представени в таблица № 3:

Таблица № 3

№	Показатели	мярка	2016 г.	2017 г.
1.	Приходи от продажба на електроенергия	хил. лв.	8 495	8 521
2.	Разходи за балансираща енергия	хил. лв.	1 411	1 354
3.	Разход фонд „Сигурност на електроенергийна система“	хил. лв.	425	426
4.	Енергиен марж	хил. лв.	6 659	6 741
5.	Разходи за материали	хил. лв.	188	191
6.	Разходи за външни услуги	хил. лв.	2 089	2 097

7.	Разходи за персонал	хил. лв.	51	52
8.	Други разходи	хил. лв.	35	36
9.	Разходи за амортизация	хил. лв.	2 883	2 621
10.	ЕВИТ	хил. лв.	1 413	1 744
11.	Нетни финансови разходи	хил. лв.	-1 674	-917
12.	Разходи за данъци	хил. лв.	26	-83
13.	Нетна Печалба/Загуба	хил. лв.	-235	744
14.	Общо активи	хил. лв.	57 227	43 992
15.	Собствен капитал	хил. лв.	19 543	20 287
16.	Общо пасиви	хил. лв.	37 684	23 705
17.	Общо собствен капитал и пасиви	хил. лв.	57 227	43 992

Прогнозни приходи и разходи

По данни на дружеството приходите от продажба на електрическа енергия за периода 2016 г. – 2017 г. са формирани при количества съгласно Решение № СП-1/31.07.2015 г. на КЕВР, коригирани до размера на „нетното специфично производство на електрическа енергия“ и цени, определени в съответните решения, както следва:

- за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа с решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на ДКЕВР е утвърдена цена в размер на 191 лв./MWh, като количеството, което ще се закупува по преференциална цена, съгласно Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на Комисията е коригирано до размера на „нетното специфично производство на електрическа енергия“ в размер на 1 907 kWh/kW годишно;

- за електрически централи с фотоволтаични модули над 5 kW с решение № Ц-10 от 30.03.2011 г. на Комисията е утвърдена цена в размер на 699,11 лв./MWh, като количеството, което ще се закупува по преференциална цена съгласно решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на Комисията е коригирано до размера на „нетното специфично производство на електрическа енергия“ в размер на 1 302 kWh/kW годишно.

В тази връзка дружеството предвижда приходите от продажба на електрическа енергия да са относително постоянни величини през целия прогнозен период.

Общите разходи намаляват с 4,75% от 5 246 хил. лв. в 2016 г. на 4 997 хил. лв. през 2017 г., вследствие на намалените разходи за амортизация.

Прогноза за активи, пасиви и капиталова структура

Общо активите на дружеството намаляват от 57 227 хил. лв. за 2016 г. на 43 992 хил. лв. през 2017 г., основно от намалените дълготрайни материални активи и търговски вземания, от които към настоящия момент основен дял заемат просрочените задължения на „Национална електрическа компания“ ЕАД към дружеството в размер на 10 319 хил. лв. „ЕВН Каварна“ ЕООД предвижда „Национална електрическа компания“ ЕАД да започне изплащане на задълженията си от месец октомври 2016 г., като към месец април 2017 г. те да бъдат погасени и нововъзникналите такива да заплаща на месечна база.

По отношение на капиталовата структура очакванията са за увеличаване на сумата на собствения капитал от 19 543 хил. лв. за 2016 г. на 20 287 хил. лв. в 2017 г., в резултат на прогнозираната доходност.

Общо задълженията на дружеството в периода намаляват с около 37% от 37 684 хил. лв. за 2016 г. на 23 705 хил. лв. в 2017 г., вследствие на намалените задължения по перо „заеми“.

Структурата на пасива се подобрява, като съотношението за 2016 г. е 34% собствен капитал и 66% привлечени средства, а през 2017 г. е 46% собствен капитал и 54% привлечени средства.

Във връзка с направения анализ на финансовите резултати от дейността може да се направи извод, че при изпълнение на така заложените прогнозни параметри за периода 2016 г. - 2017 г. вливането на „Натуркрафт“ ЕООД в „ЕВН Каварна“ ЕООД

няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на дружеството при осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.5:

Докладва Ст Манчев.

И. Н. Иванов отбеляза, че работната група е направила извод, че при изпълнение на така заложените прогнозни параметри за периода 2016 г. - 2017 г. вливането на „Натуркрафт“ ЕООД в „ЕВН Каварна“ ЕООД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на дружеството при осъществяване на лицензионната дейност.

И. Н. Иванов прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 22 във връзка чл. 52, ал. 1 от ЗЕ във връзка чл. 88, ал. 3, т. 1 и на чл. 13, ал. 6 от Наредба №3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „ЕВН Каварна“ ЕООД, ЕИК 200335716, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“, № 37, да се преобразува чрез вливане в него на дружеството „Натуркрафт“ ЕООД, ЕИК 200233775, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“, № 37.

2. Одобрява на „ЕВН Каварна“ ЕООД актуализиран бизнес план за периода 2016 г. – 2017 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. от „ДИСИБ“ ООД за изменение на лицензия Л-282-01 от 10.11.2008 г. за производство на електрическа енергия.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. от „ДИСИБ“ ООД за изменение на лицензия № Л- 282-01 от 10.11.2008 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Към заявлението са приложени следните документи:

1. Декларация, че управителите не са лишени от право да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството (2 бр.);

2. Декларация, че спрямо „ДИСИБ“ ООД не е открито производство по несъстоятелност и не е обявено в несъстоятелност (2 бр.);

3. Декларация, че „ДИСИБ“ ООД не е в ликвидация (2 бр.);

4. Декларация, че на „ДИСИБ“ ООД не е отнемана лицензията за същата дейност (2 бр.);
5. Пълномощно;
6. Актуализирани бизнес план, инвестиционен анализ и финансов модел съгласно променената инсталирана мощност на хартиен и цифров носител;
7. Заверено копие от платежно нареждане за платена такса за разглеждане на заявлението.

Със заповед № 3-Е-199 от 07.10.2015 г. на председателя на КЕВР е назначена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на искането.

С писмо изх. № Е-ЗЛР-И-59 от 19.10.2015 г., на основание чл. 65, ал. 3 от НЛДЕ, от дружеството е изискано да представи описание на обектите, с които (в зависимост от вида им) ще се осъществява лицензионната дейност след даване на разрешение за изменение на лицензията.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 04.11.2015 г. дружеството е представило исканата информация.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„ДИСИБ“ ООД е дружество с ограничена отговорност, надлежно учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 101681887, със седалище и адрес на управление Р България, гр. София, ул. „Славянска“ № 2. Дружеството се представлява от Димитър Пилчев. Предметът на дейност е „изграждане, поддържане и експлоатация на съоръжения за производство на електроенергия, търговско представителство и посредничество при внос и износ на енергия, както и всякакви други сделки, които не са забранени от закона”.

„ДИСИБ“ ООД е титуляр на лицензия № Л-282-01 от 10.11.2008 г. за извършване на дейността „производство на електрическа енергия”, за срок от 35 (тридесет и пет) години, считано от датата на решението на Комисията за разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност. В лицензията са определени условията за изграждане на енергийните обекти - 79 броя ветрогенератори с обща инсталирана мощност 149,1 MW, които е предвидено да бъдат обособени в пет отделни ветроенергийни парка в землищата на с. Раковски, с. Хаджи Димитър, с. Поручик Чунчево, с. Камен бряг и с. Свети Никола, община Каварна, област Добрич, срок за изграждане на енергийния обект и срок за започване на лицензионната дейност. Със същото решение Комисията е одобрила бизнес план на дружеството за периода 2008 г. – 2024 г.

С Решение № Л-277 от 08.09.2008 г. Комисията е издала на „СИНИК“ ООД лицензия № Л-277-01 от 08.09.2008 г. за дейността „производство на електрическа енергия” за срок от 35 (тридесет и пет) години, преди изграждане на енергийните обекти - 39 броя ветрогенератори с обща инсталирана мощност 49,9 MW, които е предвидено да бъдат обособени в три отделни ветроенергийни парка в землищата на с. Божурец, с. Селце, с. Могилище, град Каварна, област Добрич.

След извършено преобразуване чрез вливане на „СИНИК” ООД в приемащото дружество „ДИСИБ” ООД, с Решение № И1-Л-282 от 29.11.2010 г. Комисията е прекратила издадената лицензия на „СИНИК” ООД и е изменила и допълнила лицензията на „ДИСИБ” ООД, по отношение на:

1. Инсталираната мощност, която от 149, 1 MW е увеличена на 199 MW;
2. Енергийните обекти, като са добавени обектите след прекратяване на лицензията на „СИНИК” ООД, а именно 39 ветрогенератора, включващи шест самостоятелно обособени вятърни електроцентрали: „Селце-север 1”, „Селце-север 2”, „Селце-север 3”, „Селце-север 4”, „Каварна-север” и „Божурец”, с обща инсталирана мощност от 49,9 MW, ведно с техните технически и технологични характеристики.

3. Срокът за въвеждане в експлоатация на енергийните обекти, съгласно изменения строителен график, предвиждащ въвеждане на всички обекти в експлоатация през месец ноември 2015 г., като е одобрено актуализирано Приложение №1 „Идеен проект и строителен график“ към издадената лицензия на „ДИСИБ“ ООД.

Със същото решение Комисията е одобрила на „ДИСИБ“ ООД актуализиран бизнес план за периода 2010 г.-2028 г., ведно с разработения инвестиционен анализ и финансов модел.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. „ДИСИБ“ ООД е поискало изменение на лицензия № Л-282-01 от 10.11.2008 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ във връзка с намаляване на първоначално предвидената инсталирана мощност на обектите от 199 MW на 16,5 MW.

Като мотиви за исканото изменение на лицензията е посочено следното:

- настъпили промени в процеса на реализиране на инвестиционните намерения;
- променена нормативна уредба за изграждане и присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници;
- липса на свободни мощности за присъединяване на електрически централи към електроразпределителната мрежа СрН 20 kV в района на гр. Каварна;
- намаление на цените на произведената електрическа енергия и
- три поредни години с нулеви мощности за присъединяване на нови енергийни обекти - вятърни централи към електропреносната и електроразпределителните мрежи.

Заявителят посочва, че поради горните причини няма възможност да изгради и присъедини към електрическата мрежа вятърните централи с първоначално планираната инсталирана мощност от 199 MW, като към 30.06.2015 г. са въведени в експлоатация енергийни обекти с обща инсталирана мощност от 16,5 MW.

По силата на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия на „ДИСИБ“ ООД. Всяко актуализиране на това приложение, по аргумент за противното от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ, се счита за изменение на лицензията.

От изложеното по-горе е видно, че дружеството е поискало изменение на лицензията по отношение на обектите, чрез които се извършва лицензионната дейност, поради което подаденото на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. чл. 61, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ заявление е допустимо и отговаря на изискванията на чл. 65 от НЛДЕ.

Съгласно представената от дружеството информация, дейността по лицензията се извършва със следните въведени до момента в експлоатация енергийни обекти с обща инсталирана мощност **16,5 MW**:

• ВтЕЦ „Раковски“ се състои от три ветрогенератора: Г1 модел Vestas V39 (Дания), 500 kW, Г2 и Г3 - модел Turbowinds T600, 600 kW, с обща инсталирана мощност **1,7 MW**.

Г1 е въведен в експлоатация на 13.06.2008 г., а Г2 и Г3 - на 18.06.2008 г. Местоположението на отделните ветрогенератори на ВтЕЦ „Раковски“ е в землището на с. Раковски, община Каварна.

• ВтЕЦ „Раковски 2“ се състои от четири ветрогенератора: Г4, Г5, Г6 и Г7 модел Vestas V52, 850 kW, с обща инсталирана мощност **3,4 MW**. Местоположението на отделните ветрогенератори на ВтЕЦ „Раковски 2“ е в землището на с. Хаджи Димитър, община Каварна. Г4 и Г5 са въведени в експлоатация на 18.06.2008 г., а Г6 и Г7 – на 12.11.2008 г.

• ВтЕЦ „Селце-Север“ се състои от два ветрогенератора – Г1 и Г2 модел Turbowinds T600, 600 kW, с обща инсталирана мощност **1,2 MW**. Местоположението на ВтЕЦ „Селце-Север“ е в землището на с. Селце, община Каварна. Г1 и Г2 са въведени в експлоатация на 09.06.2008 г.

• ВТЕЦ „Селце-Север 2“ се състои от три ветрогенератора – Г1, Г2 и Г3 модел Vestas V52, 850 kW, с обща инсталирана мощност **2,55 MW**. Местоположението на отделните ветрогенератори е в землището на с. Селце, община Каварна. Г1, Г2 и Г3 са въведени в експлоатация на 18.06.2008 г.

• ВТЕЦ „Селце-Север 3“ се състои от пет ветрогенератора – Г1, Г2, Г3, Г4 и Г5 модел Vestas V52, 850 kW, с обща инсталирана мощност **4,25 MW**. Местоположението на отделните ветрогенератори на ВТЕЦ е в землището на с. Селце, община Каварна, и всички са въведени в експлоатация на 12.11.2008 г.

• ВТЕЦ „Божурец“ се състои от два ветрогенератора – Г1 и Г2 модел Vestas V52, 850 kW, с обща инсталирана мощност **1,7 MW**. Местоположението на отделните ветрогенератори на ВТЕЦ „Божурец“ е в землището на с. Божурец, община Каварна, и са въведени в експлоатация на 12.11.2008 г.

• ВТЕЦ „Каварна-Север“ се състои от два ветрогенератора – Г1 и Г2 модел Vestas 52, 850 kW, с обща инсталирана мощност **1,7 MW**. Местоположението на ВТЕЦ „Каварна-Север“ е в землището на гр. Каварна. Г1 и Г2 са въведени в експлоатация на 12.11.2008 г.

Инсталирани мощности, с които се осъществява дейността по лицензията

№	Модел ветрогенератор (ВГ)	Бр. ВГ	Мощност kW	Височина на кулата m	Диаметър на ротора m	Средна скорост на вятъра m/s	Средна плътност на потока W/m ²	Годишно произв. от ВГ MWh	Общо годишно произв. MWh
I.	ПРОЕКТ „СИНИК“								
1.	TURBOWINDS T600	2	600	50	48	6.2	256	1108	2 216
2.	Vestas V52, 850 kW	12	850	50	52	6.2	256	1406	16 872
	Общо	14						Общо:	19 088
II.	ПРОЕКТ „ДИСИБ“								
1.	Vestas V39, 500 kW	1	500	40	39	6,1	256	625	625
2.	TURBOWINDS T600	2	600	50	48	6.2	256	1106	2 216
3.	Vestas V52, 850 kW	4	850	50	52	6.2	256	1406	5 624
	Общо	7						Общо:	8 465

С оглед изложеното, изменението на лицензията в резултат на намаляване на инсталираната мощност на енергийните обекти от 199 MW на 16,5 MW няма да доведе до нарушаване снабдяването на клиенти с електрическа енергия.

На основание чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ Приложение № 2 – „Описание на обектите и техните технически и технологични характеристики“, следва да бъде актуализирано, както е предложено от дружеството.

Финансови резултати към 31.12.2014 г.

Съгласно одитирания годишен финансов отчет за 2014 г. „ДИСИБ“ ООД отчита загуба в размер на 1 741 хил. лв., която нараства спрямо отчетената за 2013 г. на 832 хил. лв.

През 2014 г. общите приходи намаляват на 4 571 хил. лв., спрямо 2013 г., когато са в размер на 4 950 хил. лв., в резултат на намалените приходи от продажба на електрическа енергия.

Общите разходи от дейността на дружеството са увеличени през 2014 г. и са в размер на 6 464 хил. лв. при 5 778 хил. лв. за 2013 г., вследствие на увеличените разходи за материали, последвани от разходите за външни услуги и разходите за амортизация.

Нетекещите активи на дружеството са намалени през 2014 г. спрямо 2013 г. от 16 488 хил. лв. на 14 004 хил. лв., което се дължи на намалените дълготрайни материални активи в частта на машини и оборудване от 13 786 хил. лв. за 2013 г. на 11 192 хил. лв. през 2014 г. Текущите активи са увеличени през 2014 г. спрямо 2013 г. от 1 075 хил. лв. на 1 281 хил. лв., основно от увеличените вземания от клиенти и доставчици.

Общо задълженията на дружеството са намалени през 2014 г. в размер на 23 264 хил. лв. спрямо 2013 г., когато са 23 801 хил. лв., в резултат на намалените задължения към финансови предприятия от 15 204 хил. лв. на 13 876 хил. лв., въпреки увеличените задължения към предприятия от групата, към доставчици и други задължения.

Анализ и изводи за ефективността на проектите

Дружеството е представило финансов модел за периода 2008 г. - 2026 г., от който е видно, че общата стойност на инвестиционните разходи по двата проекта - „СИНИК“ и „ДИСИБ“ за етапи I и II е в размер на 31 052 хил. лв. Източниците на финансиране са: собствени средства в размер на 1 144 хил. лв. и привлечени средства в размер на 31 220 хил. лв., осигурени чрез кредити от „Българо – американска кредитна банка“ АД (БАКБ АД) и „СИ ЕС АЙ ЕФ“ АД.

Параметрите, при които е разработен финансовият модел за периода 2008 г. – 2026 г. по проекти „СИНИК“ и „ДИСИБ“, са следните:

• Прогнозни приходи от продажба на електрическа енергия

Общият размер на приходите от продажба на електрическа енергия за целия период е 91 660 хил. лв. и е изчислен на база отчетни количества продадена електрическа енергия до 2014 г. включително и прогнозни количества електрическа енергия до края на 2026 г. при действащи преференциални цени определени с решения на Комисията в периода 2008 г. - 2011 г. За периода от 01.04.2011 г. до 2026 г. цените на електрическата енергия са съгласно Решение Ц-10 от 30.03.2011 г. на Комисията, както следва:

- за вятърни централи с мощност под 800 kW, с асинхронен генератор с кафезен ротор - 148,58 лв./MWh;

- за вятърни централи с мощност 800 kW и по-големи до 2 250 пълни ефективни годишни часове на работа – 188,29 лв./MWh;

- за вятърни централи с мощност 800 kW и по-големи, над 2 250 пълни ефективни годишни часове на работа – 172,95 лв./MWh.

Дружеството прогнозира общо годишно производство на електрическа енергия, след въвеждане в експлоатация на всички ветрогенератори от всички етапи по двата проекта, в размер на 27 553 MWh (съответно по проект „СИНИК“ - 19 088 MWh и по проект „ДИСИБ“ - 8 465 MWh).

• Прогнозни разходи

Общо експлоатационните разходи на дружеството за периода 2008 г. - 2026 г. са в размер на 40 987 хил. лв., като от тях с най-голям относителен дял са разходите за заплати, застраховки и трудова злополука в размер на 10 314 хил. лв., последвани от разходите за сервизно обслужване и ремонт и за балансиране на разпределителната мрежа.

Разходите за амортизация са изчислени по линеен метод при полезен живот на работа на съоръженията от 15 години и годишна амортизационна норма 6,67%.

Разходите по изплащане на главницата и лихвата по кредитите са съобразно представен от дружеството погасителен план за периода 2008 г.- 2026 г.

Към 31.12.2014 г. задълженията на дружеството по кредитите са 21 953 хил. лв., от които към БАКБ АД главница в размер на 13 819 хил. лв. и към „СИ ЕС АЙ ЕФ“ АД главница в размер на 8 134 хил. лв.

От анализа на представения финансов модел и при посочените параметри, дружеството прогнозира за периода 2008 г. – 2026 г. от осъществяване на дейността да реализира във всяка година положителни нетни парични потоци.

Оценката на инвестиционните проекти („СИНИК” и „ДИСИБ”) на база прогнозните парични потоци (дисконтирани с 5,50%), определя основните показатели за ефективността на инвестиционните проекти, както следва:

- Нетна настояща стойност (NPV) - 656 хил. лв.
- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) на инвестицията -5,79%;
- Срок на откупуване на инвестицията - 19 години.

Посочените стойности на тези показатели определят проектите като финансово ефективни за инвеститора, тъй като изчислената нетна настояща стойност (NPV) е положителна величина в размер на 656 хил. лв., а вътрешната норма на възвръщаемост (IRR=5,79%) е по-висока от използвания дисконтов фактор ($i=5,50\%$), като изкупуването на инвестицията се очаква да бъде на 19-та година.

Предвид гореизложеното и при изпълнение на така заложените от дружеството параметри във финансовия модел за периода 2008 г. – 2026 г., може да се направи извод, че „ДИСИБ” ООД ще акумулира положителни нетни парични потоци, които ще осигурят финансови възможности за обслужване на привлечения ресурс, както и извършване на всички плащания, свързани с осъществяване на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия”.

Изказвания по т.6:
Докладва С. Манчев.

Е. Харитонова каза, че се гледат два доклада в две последователни точки от дневния ред. В предишния доклад работната група казва, че мрежата понася увеличение на мощността на „Натуркрафт“ ЕООД. За „ДИСИБ“ ООД заключението на работната група е, че мрежата не понася. Е. Харитонова счита, че има противоречие в двата доклада.

И. Александров каза, че заключенията, кога мрежата понася и кога не понася, не са на работната група. Очевидно е, че е цитирана оценката на предишните заявители за мрежата. Очевидно е, че в момента е издадена лицензия под условие. Условието е дружеството да инсталира някакви големи мощности. Много неща са се променили, дружеството не е успяло да ги инсталира. Като част от обосновката си е казало, че мрежата не понася. Разликата в 190 MW и 16 MW е очевидна, т.е. не само това е причината.

Ю. Ангелова каза, че като се погледне какво е било предвидено в поетапното изграждане на „ЕВН-Каварна“ ЕООД, се вижда, че и те скоро няма да достигнат 80 MW. Те имат договор от 2011 г. и явно при тях вървят нещата, докато тук.... Вижда се, че „ЕВН-Каварна“ ЕООД също боксуват, защото са изградили само кабелните връзки и дотам.

Предвид изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 65, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. от „ДИСИБ” ООД за изменение на лицензия Л-282-01 от 10.11.2008 г. за производство на електрическа енергия.
2. Насрочва открито заседание на 10.02.2016 г. от 10:30 ч. за разглеждане на доклада по т. 1, на което да бъде поканен представител на заявителя;
3. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

I. Открива процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на физическа денонощна охрана на сградата на Комисия за енергийно и водно регулиране, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков № 8-10“.

II. Одобрява проекта на публична покана по чл. 101б от Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по т. I.

III. Да се публикува поканата на Портала за обществени поръчки по ред, определен с Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и едновременно с това в профила на купувача на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.2 както следва:

Отлага приемането на решение относно изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от ЗОП за доставка и снабдяване с течни горива на 8 броя автомобили, собственост на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.3 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД;

2. Одобрява Структура на годишния доклад за дейността и годишната отчетна информация, която „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да предоставят в комисията ежегодно до 31 март и Указания за попълване.

3. Структура на годишния доклад и указанията за попълване да се публикуват на интернет страницата на КЕВР.

По т.4 както следва:

1. Отлага приемането на решение относно издаване на разрешение на „Биовет“ АД за учредяване на ипотека и особен залог върху енергиен обект.

2. Работната група да провери сключеният през 2014 г. договор за особен залог на търговското предприятие изисква ли разрешение на КЕВР за енергийния обект. В случай че това е било необходимо, да се провери дали „Биовет“ АД е подавало искане за разрешение.

3. Работната група да събере и представи информацията относно „Грийнбърн“ ЕООД.

По т.5 както следва:

1. Разрешава на „ЕВН Каварна“ ЕООД, ЕИК 200335716, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“, № 37, да се преобразува чрез вливане в него на дружеството „Натуркрафт“ ЕООД, ЕИК 200233775, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“, № 37.

2. Одобрява на „ЕВН Каварна“ ЕООД актуализиран бизнес план за периода 2016 г. – 2017 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

По т.6 както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-59 от 30.09.2015 г. от „ДИСИБ” ООД за изменение на лицензия Л-282-01 от 10.11.2008 г. за производство на електрическа енергия.

2. Насрочва открито заседание на 10.02.2016 г. от 10:30 ч. за разглеждане на доклада по т. 1, на което да бъде поканен представител на заявителя;

3. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Приложения:

1. Доклад с вх. № О-Дк-31/26.01.2016 г. и Решение на КЕВР № ЗОП-1/02.02.2016 г. – изготвяне на документация за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по условията и реда на Глава Осем“а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за „Осигуряване на физическа денонощна охрана на сградата на Комисия за енергийно и водно регулиране, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков № 8-10”;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-16/20.01.2016 г. – Структура на подавания в КЕВР годишен доклад за дейността на „Булгаргаз” ЕАД и „Булгартрансгаз” ЕАД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-39/28.01.2016 г. и Решение на КЕВР № Р-233/02.02.2016 г. - разрешение на „ЕВН-Каварна“ ЕООД за преобразуване на лицензиант

4. Доклад с вх. № Е-Дк-38/28.01.2016 г. – изменение на лицензия Л-282-01 от 10.11.2008 г. на „ДИСИБ” ООД за производство на електрическа енергия.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Тодорова)

2.
(Р. Осман)

3.
(А. Йорданов)

4.
(В. Владимиров)

5.
(Г. Златев)

6.
(Е. Харитонов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА