



ПРОТОКОЛ

№ 151

София, 13.07.2016 година

Днес, 13.07.2016 от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Валентин Петков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев - началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Водоснабдяване и канализация – Видин” ЕООД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-21-9/07.07.2016 г. и изпраща свой представител. На заседанието се яви:

- г-н Георги Владов – управител.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно внесени за утвърждаване от КЕВР със заявление с вх. № В-17-21-9/28.06.2016 г., цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Видин” ЕООД. Докладът е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 146/06.07.2016 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителя на „Водоснабдяване и канализация – Видин” ЕООД запознат ли е с доклада и има ли забележки по него.

Г. Владов:

По принцип приемаме доклада, който е написала Комисията. Данните, които сме посочили, и причини за увеличаване на цената на водата по принцип са отразени правилно. Едно единствено нещо имаме, което всъщност не е никак маловажно, по-скоро неразбиране и питане. Това е от доклада, с който се запознахме, че няма признати разходи за увеличение на работните заплати, които сме предложили да влязат в новата цена. В нашата обосновка написахме, че това се налага поради факта, че от 01 януари има увеличение на минималната работна заплата. При нас се получиха преподписване на 110 допълнителни споразумения, т.е. колкото и да звучи недобре, но това са хората, които са работили на минимална заплата. Не са вследствие на различни коефициенти и добавки, за да можем да ги докоригираме. Знаем, че сигурно един от аргументите на Комисията е, че трябва да намалим и оптимизираме състава за сметка на увеличаване разход за работни заплати. Аз няколкократно съм казвал в тази зала и съм давал примери, че 1992 г. ВиК беше 315 човека.

Тогава инкасирахме населението на 6 месеца. Сега с инкасиране на всеки месец и с допълнителни активи в момента сме 290.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Но и населението намаля.

Г. Владов:

Това тук е втората точка, която по-малко ни засегна специално в сегашната цена, която се получава, защото ние предложихме около 11% увеличение на цената. Получава се 6% и основната разлика в 11% и 6% според нас е ФРЗ, тъй като останалата разлика наистина е вследствие на намалените водни количества, но в този случай те влияят по-малко, отколкото... Сега ще Ви дам няколко примера. Ние приключихме миналата година с 18 хил. лв. печалба. Бих казал за такова предприятие - символична. Ще го кажа направо - това е в рамките на счетоводните гимнастики. Можехме да бъдем сигурно 18 хил. лв. загуба, ние сме 18 хил. лв. печалба.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е по-добре, отколкото 18 хил. лв. загуба.

Г. Владов:

Да, но съмнявам се, че тази година ще бъдем такива фокусници, ако това нещо не намери все пак отражение в цената. Защото ние само от увеличение на минималната заплата ще влезем в едни разходи от порядъка на 90 хил. лв. годишно. В момента сме на 270 хил. лв. загуба за полугодieto. Тепърва м. юни имаме 30 хил. лв. печалба. Аз Ви разбирам, но надявам се и Вие да ме разберете, че ... аз го обяснявах и в медии, и навсякъде. Мисля, че хората вече го разбират. Това намаление на потреблението в региона на населението, което се получава, ние тук така леко го замазваме с осреднените водни количества от миналия бизнес период досега.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Бизнес план.

Г. Владов:

Да. Но няма накъде вече. При положение, че имаме над 94% събираемост, загубите на вода са 49,5%, аз мисля, че това, което трябва да вършим като оператор, го вършим. Ликвидирахме режимите на водоподаване в областта, но трябва да получим съответната цена, за да продължаваме да си изпълняваме качествено услугите. Иначе сега с цената, която Вие в предварителния доклад сте ни одобрили, ние ще покрием разхода за работни заплати. Ние трябва да спазим закона, Вие го знаете. Не може да ги намалим заплатите, не може и да не ги увеличим. Фактически цената, която ни давате, на практика Вие ни я давате не за заплати, но тя ще отиде за заплати.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Има ли коментар от страна на работната група по изказването на г-н Владов, чиито основен мотив в изказването беше, че не са отчетени необходимите средства за ФРЗ, поради повишаване на МРЗ за страната, което за Вас е 90 хил. лв. годишен допълнителен разход?

И. Касчиев:

Този въпрос е поставян на почти всички заседания. Отговорът е винаги един и същ. Тези разходи спадат към категорията на условно-постоянните и съгласно действащите Указания тези разходи само се индексират с инфлация минус коефициент за ефективност – х. Ако има въведени нови обекти в експлоатация, тогава се отразяват при обосновка

допълнителни разходи за възнаграждения, спрямо това, което е утвърдено в действащите цени.

Председателят даде думата на членовете на Комисията.

Р. Осман:

Разбира се, във всяко предприятие всеки мениджър, всеки управител ще се стреми да иска увеличаване на заплатите на своите служители. От друга страна, потребителите винаги ще искат да не плащат висока цена на съответната услуга. Нашето задължение е да намерим този баланс. Аз не споделям това, което управителят каза, че със счетоводни схеми има печалба от 18 хил. лв., а това може да бъде загуба. За мен това е неотговорно изказване. Задължението на един управител и мениджър е да гледа да управлява правилно съответното предприятие.

Разбира се, ВиК не е бюро за социално подпомагане. Имайте го предвид това нещо и не очаквайте, че гражданите са готови да плащат висока цена на водата. Ненапрасно и в ЕС, и в правителството говорят по някакъв начин за съдействие тази цена за водата да е поносима. Най-лесното е да искаме висока цена на водата. Кой ще го обясни на населението? 290 човека работят. Населението в областта намалява с 30%. Много внимателно следя потока, 20 г. се занимавам с регионално развитие - с 30% е намаляло населението. 49% загуби на вода. Това е истината. Аз също желая служителите във ВиК и във всички предприятия да получават високи заплати, но не може в един бранш да има високи заплати, в друг бранш в страната да имат по-ниски заплати и всеки да гледа по някакъв начин да си прокара в своя.

Мисля, че работната група е подготвила един обективен доклад, г-н председател. Някакъв баланс има, г-н управител. Този баланс го има, така че аз не виждам как може да се увеличи това, което искате. Как може да се признаят тези искани от Ваша страна разходи за увеличаване на заплатите при наличие на Указания, които ние сме длъжни да спазваме? Аз за себе си говоря. Ние сме колективен орган, всеки взема решението за себе си. Аз не мога да се съглася, че населението може да плати по-висока цена на водата във Видинско. Вие казахте, че можете да го обясните, но всеки дан аз контактувам, следобед ще бъда в Народното събрание в една от комисииите. Бих искал там да отидете, да обясните на народните представители от Видинско, че можете да обясните на населението, че можете да увеличите цената на водата. Тогава може да помислим тези Указания да бъдат променени.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

След откритото заседание ще има обществено обсъждане, на което отново ще бъде предоставена възможност за изказване както на г-н Владов, така и на националните организации от сектора.

Г. Владов:

Като реплика искам да кажа, че може би не бях разбран правилно. Проверка на Комисията констатира, че „Водоснабдяване и канализация – Видин” ЕООД работи на губещи цени преди 2 г., когато още ни беше направена тази проверка. Аз само го казвам, че в рамките на управление на едно дружество... Ще дам само един пример, който е елементарен. Ако не подпиша заявките за м. декември, ВиК е с 18 хил. лв. печалба. Това не е нито несериозно... Но в доклада на Комисията е констатирано, че ние работим на загуба.

И пак не намерих отговор - откъде ще дадем ние пари на тези хора за заплати, спазвайки закона. Тук не говорим, че заплатите, които средните в сектора са 580 лв. на човек, са толкова високи, че аз искам още да увелича нагоре. Аз спазвам закона и трябва отнякъде да мога да ги получа тези пари. Докладът може и да изглежда балансиран, но не е реален. Няма откъде да дойдат тези пари при нас, ако не влязат в цената на водата. Това трябва да се разбере. А иначе мисля, че сме длъжни да обясним на хората откъде идва увеличението на цената на водата. Не да обясняваме, че е заради всякакви други причини,

но не и за това, че на хората, работещи в тези дружества, се полага увеличение на заплатата, спазвайки закона. Ние трябва да кажем истината на хората. И тук е ролята на правителството, на Народното събрание. Може би трябва да приеме по-диференцирана политика към ВиК дружествата в Северозападна България. Не чрез ограничаване на цената на водата. Отдавна Съюзът на операторите предлагаме да се намери вариант за водни помощи, както за енергийните. Защото наистина вече някои от операторите стигат на допустимата цена. Те нямат стъпка нагоре за увеличение, дори и Вие да разрешите. Тогава какъв е изходът? Трябва да се намери изход от това положение. Аз затова го поставям този въпрос. Това, че нямаме нови обекти, това не е причината.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуването производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 29.07.2016 г. за вземане на решение относно внесени за утвърждаване от КЕВР със заявление с вх. № В-17-21-9/28.06.2016 г., цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Видин” ЕООД.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-21-9/07.07.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Петков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА