



ПРОТОКОЛ

№ 128

София, 15.06.2016 година

Днес, 15.06.2016 от 10:05 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Валентин Петков, Димитър Кочков и Юлиан Митев - за главен секретар съгласно Заповед № 361/08.06.2016 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев - началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-06-7/09.06.2016 г. и изпраща свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Йордан Нанов – управител;
- г-н Васил Горанов – финансов директор.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно внесено заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград. Докладът е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от протокол № 119/08.06.2016 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителите на **„Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград** запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

Й. Нанов:

Становището на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград малко отрицателно гледа на доклада, който получихме за увеличението на цената на водата, тъй като все пак през 2014 г. сме заложили на същите цени, които тогава общинската администрация в града ни наложи, за да не стъпваме на тази цена, която и в момента търсим от 0,60 лв. за довеждане и 0,16 за отвеждане. В момента имаме становище на председателя на общинския съвет и кмета на община Велинград, което ще го входиране в администрацията. Становището е, че са съгласни с това наше искане за увеличение. В тези две години забелязваме, че тези наши разходи, които правим и в момента не знаем защо пак не се признават... Все пак Вие сте контролният орган, който разрешава. Ако се върнем две години

назад, цената, която сме изискали от Вас, трябва да я получим, тъй като не е факт от 2016 г. Това е от мен. Г-н Горанов може да допълни някои по-подробни неща.

В. Горанов:

Аз също потвърждавам казаното, че дружеството имаше потенциал да прилага и цената от 60 ст. за дейността доставяне още от предишното ценово заявление през януари 2015 г., базирано на резултатите от 2014 г. Очевидно поради отрицателната реакция на предишния принципал имаше едно намаление от 4 ст. Сегашната цена е 56 ст. Конкретно върху доклада на работната група аз имам една забележка по отношение на разходите за обеззаразяване, които са отчетени в размер на 9 000, а работната група ги намалила на 6 000. В същото време разходите за коагуланти са оставени на нивото, на което са отчетени. Логически е несъвместимо нашето количество вода, което се третира с коагуланти, да не се третира и с обеззаразяване, тъй като просто то е малко несъвместимо. Това количество, което се обработва за мътност трябва да се обработва и с тези регенти. В случая ние ползваме хлор за обеззаразяване. Бих се спрял и на таксата за водоползване. Тя е изчислена съгласно коефициента за дружеството и е 90 000. Също не са признати 9 000. Имаме прогнозни данни, че наистина количествата сурова вода, които постъпват в системата имат потенциал да бъдат увеличени. Смятаме, че би могло да се запази този разход от 90 000 за такса водоползване. Аз погледнах и плана за развитие на общината. Наистина там има известен прираст на туристическия потенциал, т.е. има една цикличност на потребители, които целогодишно се добавят към местното население. Това е един фактор, който би помогнал за повишаване на водоползването и съответно на самото потребление.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Само ще отбележа, че разходите за коагуланти се признават в пълен размер.

В. Горанов:

Да, в пълен размер от 29 000. Просто самото обеззаразяване...

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Разходите за обеззаразяване не, че не се признават. Признават се 6 000 от тях. Работната група ще види на каква база е това, което е записала като отчет и специфичен разход на прогнозни водни количества.

В. Горанов:

Точно така.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Благодаря и на двамата. От страна на Комисията г-н Ремзи Осман има въпрос.

Р. Осман:

Имам един въпрос. Казахте, че след малко ще внесете становище на кмета и на председателя на общинския съвет. Това позиция на председателя на общинския съвет ли е или е на общинския съвет? Субект е общинският съвет, а не председателя. Има много случаи, при които председателите се подписват без разрешение от общинския съвет. Председателят не може да изрази мнението на целия общински съвет, ако няма решение на общински съвет.

Й. Нанов:

Нямаме решение на общинския съвет.

Р. Осман:

Значи това не е позиция на общинския съвет. Обръщам Ви внимание, че председателят е пръв между равни. Нищо друго.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Това наистина е така.

Й. Нанов:

Тъй като са възпрепятствани, единият от двамата трябваше да присъства...

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

За Комисията може да има сила документ, който е издаден от общинския съвет и е гласуван на заседание на общинския съвет. Всяко друго мнение, както на председателя, така и на член на общинския съвет, е негова лична позиция.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси към представителите на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

И. Касчиев:

Трябва да се внесе предложението. Ще го прегледаме и ще отговорим.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Вие ще си внесете предложението. Нали така?

Й. Нанов:

Да.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Добре е да го направите още днес.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 30.06.2016 г. за вземане на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-06-7/09.06.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ