



ПРОТОКОЛ

№ 9

София, 20.01.2016 година

Днес, 20.01.2016 г. от 10:04 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, У. Калева – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

И. Иванов предложи на членовете на Комисията т. 7 от дневния ред (*Доклад относно комплексна планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД*) да бъде докладвана като т. 1. Причината е, че експертите от работната група участват и при извършването на проверка на „Овергаз“ АД. В рамките на работния ден дружеството трябва да предостави допълнителни сведения, които да бъдат обработени от КЕВР.

Другото предложение е в дневния ред за заседанието на Комисията в пълен състав за 21.01.2016 г. да бъде включена допълнителна точка относно съгласуването на проект на решение на Министерски съвет за одобряване на изменение и допълнение на Закона за публичните финанси. Докладът ще бъде разпратен до членовете на Комисията веднага след приключване на това заседание.

Р. Осман добави, че Комисията трябва да отговори на писмото на Министерски съвет, когато става въпрос за съгласувателни процедури. Този въпрос е обсъден с главния секретар Росица Тоткова и директора на дирекция „Правна“ Елена Маринова. Включването на тази извънредна точка в дневния ред не е нарушение на правилата.

Решението за промяна в реда на разглеждане на точките от дневния ред е взето с **девет гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитоновна, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитоновна) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад относно комплексна планова проверка на „Костинбродгаз” ООД.

Работна група: Мариана Сиркова; Милен Димитров; Йонина Донова.

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 06.10.2015 г. на „Ситигаз България” ЕАД за изменение и допълнение на издадените лицензии № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница чрез присъединяване към териториалния обхват на лицензиите на територията на община Ситово.

Работна група: Елена Маринова; Ремзия Тахир; Снежана Станкова;
Красимира Лазарова; Боряна Станчева;
Сирма Денчева; Емилия Тренева; Ваня Василева.

3. Доклад и проект на официална позиция относно прилагане на т. 1 и т. 2 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, касаещи Решение № Ц-10 от 30.03.2011 г., в частта по т. 8 и т. 9, съответно Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., в частта по т. 7 и т. 8.

Работна група: Елена Маринова, Ивайло Александров, Стоил Манчев

4. Доклад относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева,
Петя Георгиева, Ваня Караджова-Чернева.

5. Доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов,
Юлиан Стоянов, Радостина Методиева,
Петя Георгиева, Ваня Караджова-Чернева.

6. Доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов,
Радостина Методиева, Христина Стоянова, Ваня Караджова-Чернева.

7. Доклад относно извършена комплексна проверка в „Топлофикация Габрово“ ЕАД по изпълнение на условията на издадените лицензии за „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

Работна група: Камелия Кирий, Дора Томова, Георги Порожанов

По т.1. Комисията разглежда доклад относно комплексна планова проверка на „Костинбродгаз” ООД.

Със заповед № 3-Е-229/19.11.2015г. на основание чл. 76, ал. 4 във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката и График за плановите проверки за 2015г. на енергийните дружества по изпълнение на лицензионните условия, е възложено на работната група да извърши планова проверка на „Костинбродгаз” ООД за изпълнение условията на издадените лицензия №Л-211-08/25.09.2006г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия №Л-211-12/27.04.2009г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на община Костинброд. Проверката е извършена съгласно утвърдената от Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) работна програма, приложение към заповедта.

„Костинбродгаз” ООД е дружество с ограничена отговорност, ЕИК 131321489, със седалище и адрес на управление: област София, община Костинброд, гр. Костинброд 2232, Птицекомбинат. Капиталът на „Костинбродгаз” ООД е в размер на 355 300 лв. Съдружници са: „ДЖИЕВ” АД, ЕИК 122011744, с 324 800 лв. и „ЕВРОГАЗКОМПАНИЯ” ООД, ЕИК 831048086, с 30 500 лв.

Предметът на дейност на дружеството е инвестиране, изграждане, експлоатация и поддържане на газоразпределителната мрежа в обекти и съоръжения, свързани с използването, разпределението и продажбата на природен газ.

Управител на дружеството е Невянка Ганчева Георгиева.

Проверката беше извършена в офиса на дружеството в град Костинброд, Птицекомбинат и в центъра за работа с потребители, намиращ се в центъра на гр. Костинброд, бул. „Ломско шосе” №17г. Обект на проверката е дейността на лицензираното дружество за територията на община Костинброд. Съгласно утвърдената работна програма проверката обхваща периода януари 2012г. – ноември 2015г. Предишната планова проверка е проведена на 06.06.2012 г.

В изпълнение на заповедта бяха проверени документите на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на утвърдения бизнес план за периода 2011г. - 2015г. Беше извършен преглед на част от газоразпределителната мрежа /ГРМ/ и прилежащите ѝ съоръжения в гр. Костинброд.

Проверката обхваща условията по издадените на дружеството лицензии, както следва:

I. Срок на лицензиите - до 25.09.2041г.

II. Непрехвърляемост на лицензията

Дружеството няма сключени договори с трети лица за изпълнение на отделни части от лицензионната дейност или други свързани с нея дейности от негово име и за негова сметка.

1. Изграждане на газоразпределителна мрежа на територията на община Костинброд

В изпълнение на лицензионните си задължения за изграждане на газоразпределителна мрежа в съответствие с условията и сроковете, посочени в одобрения от Комисията бизнес план, „Костинбродгаз” ООД са изградили, както следва:

Таблица №1

Изградена мрежа /л.м./				
Година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2012	3 454	2 471	-983	72 %
2013	1 913	1 429	-484	75 %
2014	2 371	520	-1 851	22%

През 2015г. (до м. октомври) са изградени 1300 л.м. газопроводи и отклонения.

2. Експлоатация, поддръжка и развитие на мрежата

За въведените в експлоатация участъци от ГРМ дружеството има разрешения за

ползване, издадени от Дирекция за национален строителен надзор (ДНСК).

В изпълнение на задължението на лицензианта да експлоатира и поддържа мрежата в съответствие с нормативните изисквания, и по начин, осигуряващ непрекъснатост, надеждност и ефективност на разпределението на природен газ и намаляване на технологичните разходи, и във връзка с оперативно управление и контрол на ГРМ, „Костинбродгаз” ООД е разработило следните инструкции:

- Технологична инструкция за електрозаваряване на тръби от полиетилен висока плътност;
- Технологична инструкция за изпитване на якост и плътност на газопроводни инсталации;
- Технологична инструкция за изпитване на якост и плътност на разпределителни газопроводни и на съоръжения и инсталации на природен газ;
- Технологична инструкция за челно заваряване на тръби от полиетилен висока плътност;
- Процедура за ремонт, поддържане и преустройство на разпределителни газопроводи и съоръженията към тях;
- Инструкция за оперативно управление и контрол на ГРМ;

В офиса на дружеството в град Костинброд се водят ревизионни книги за надзорните съоръжения. На избиращия принцип са проверени част от ревизионните книги, в това число следните документи: Ревизионна книга на поднадзорен обект Разпределителен газопровод за природен газ от ГРМ зона „С” с рег. № 227 ГИ 2144; Акт за първоначален технически преглед и Ревизионен акт за извършен периодичен преглед през 2015г., както и Ревизионна книга на поднадзорен обект Разпределителен газопровод от с. Петърч до ГРИТ Варова фабрика с рег. № 227 ГИ 1910; Ревизионни актове за извършени периодични прегледи през 2012г. и 2015г.

Води се регистър на аварията по газоразпределителната мрежа на „Костинбродгаз” ООД, където се отбелязва дата и час на полученото обаждане, адрес и продължителност на аварията.

В представения Дневник за извършени обходи на газоразпределителната мрежа на „Костинбродгаз” ООД има записи за направени такива от 2014г. и 2015г.

Изпълнено е изискването за провеждане на начален и периодичен инструктаж на работниците и служителите на „Костинбродгаз” ООД по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана - книгите за провеждане на инструктажа се водят редовно.

Разработена е програма за здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) на „Костинбродгаз” ООД, утвърдена от Управителя на дружеството и включва и:

- Мероприятия и изисквания по безопасност и здраве при извършване на СМР според Наредба №2/22.03.04 на МРРБ и МТСП;
- Договор със служба по трудова медицина – „Опазване на общественото здраве – Служба по трудова медицина” ЕООД;
- Удостоверение на Стефчо Дедиков, че е завършил курс на обучение по безопасност и здраве в строителството.

Проверена е складовата база на „Костинбродгаз” ООД, в която се поддържат инструменти и материали за строителство, поддръжка и отстраняване на аварии по газоразпределителната мрежа. Дружеството притежава 1 аварийен автомобил и 2 сервизни автомобили за лицензираната територията. Представен е Списък на материалните запаси и резервни части, необходими за функциониране на мрежата, утвърден от управителя на „Костинбродгаз” ООД.

Експлоатационният персонал, който извършва заваряване на тръби от РЕ-НД, е преминал професионално обучение за правоспособност по заваряване и има издадени валидни свидетелства и сертификати.

3. Отношения с клиентите на природен газ

Дружеството разполага с център за работа с потребители в центъра на град Костинброд, бул. „Ломско шосе” №17г.

Общите условия на договорите и Правилата за работа с потребителите, които са утвърдени от Комисията са поставени на видно място в центъра за работа с потребители. Утвърдените от КЕВР пределни цени също са на разположение на клиентите в центъра за работа с потребители.

4. Качество на услугите

Лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните потребители. За изпълнение на това задължение той назначава достатъчен на брой и квалифициран персонал за осъществяване на дейността. Дружеството има разработени организационна структура и щатно разписание, включващо 7 служители, утвърдено от управителя. Организационната структура е следната: Управител; Ръководител отдел; Главен счетоводител; Счетоводител; Отчетник измервателни уреди; Работници.

Дружеството поддържа регистър на постъпилите жалби, като е предоставило справка за жалбите за период на проверката 2012г - ноември 2015г. За периода на проверката в дружеството са постъпили 11 жалби.

По жалба, получена в КЕВР, от клиент на „Костинбродгаз“ ООД за прекъсване на газоснабдяването, комисията е издала решение № Ж-78/08.10.2014г. „Костинбродгаз“ ООД е изпълнило решението и газоподаването на клиента е възстановено. Представено е писмено обяснение от управителя на дружеството за 14 аналогични случая, съгласно което е започнала процедура за възстановяване на газоснабдяването на шест битови потребители след подадени заявления.

5. Присъединяване на клиенти на природен газ към газоразпределителната мрежа

В центъра за работа с потребители на „Костинбродгаз“ ООД се съхраняват документите на присъединените към ГРМ клиенти (промишлени, обществено-административни и битови). Документите са класифицирани според техния вид, като не са създадени досиета на клиентите, съгласно изискването на чл. 35 от Наредба №4 от 5 ноември 2013г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи. На избиращия принцип са проверени документите на един стопански и двама битови клиента. Установено е, че съдържат заявление за присъединяване, договор за присъединяване към ГРМ, договор за доставка на природен газ за стопански нужди или договор за продажба на природен газ за битови нужди.

Дружеството няма откази за присъединяване по подадените заявления, като за периода на проверката заявленията са общо 107 бр.

6. Измерване на природния газ

„Костинбродгаз“ ООД поддържа база данни на монтираните средства за търговско измерване, собственост на дружеството, която съдържа следната информация: тип на разходомер, номер на разходомер, година на производство, адрес, име на абонат, номер на табло, дата на последваща метрологична проверка.

Представени са протоколи от извършени метрологични проверки на ротационни разходомери, както и протоколи за проверка на електронен коректор от две различни оповомощени лаборатории – „Овергаз сервис“ АД и „Флоутест“ ЕООД.

Показанията на средствата за търговско измерване се отчитат ежемесечно - в края на съответния месец.

7. Изпълнение на бизнес плана

За периода на проверката „Костинбродгаз“ ООД работи по утвърдения от КЕВР бизнес план с Решение № БП-17/05.12.2011г., обхващащ периода 2011-2015г.

Изпълнението на показателите за периода на проверката 2012-2015г. е както следва:

Таблица №2

Инвестиции /хил.лв./				
Година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2012	244	166	-78	68%

2013	134	46	-88	34%
2014	164	28	-136	17%

През 2015г. (до м. октомври) са направени инвестиции в размер на 25 хил. лв.

Таблица №3

Изградена мрежа - разпределителни газопроводи и отклонения /л. м./				
Година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2012	3 454	2 471	-983	72 %
2013	1 913	1 429	-484	75 %
2014	2 371	520	-1 851	22%

През 2015г. (до м. октомври) са изградени газопроводи и отклонения в размер на 1300 л. м.

Таблица №4

Реализирани количества природен газ /хил.м ³ / по ГРМ на дружеството				
Година	бизнес план /битови и стопански потребители/	отчет	разлика	изпълнение %
2012	10 973	7 206	-3 767	66 %
2013	11 165	10 794	-371	97 %
2014	12 102	10 430	-1 672	86 %

Реализираните количества природен газ през 2015г. (до м. октомври) са 7405 хил.м³.

Таблица №5

Брой потребители								
Година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение %	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2012	58	879	61	420	3	-459	105 %	48 %
2013	58	977	63	437	5	-540	109 %	45 %
2014	60	1 145	63	459	3	-686	105 %	40 %

Към датата на проверката присъединените потребители към газоразпределителните мрежи на „Костинбродгаз” ООД са както следва: 66 бр. стопански и 471 бр. битови.

8. Застраховки

Представени са полици за задължителните застраховки, съгласно условията на лицензиите - застраховка на имуществото, с което се упражнява лицензионната дейност и застраховка „Обща гражданска отговорност”, а именно:

- Актуална имуществена застраховка на обектите и съоръженията, с които се осъществява лицензионната дейност: Полица № 98011510000638, за застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущества“, сключена от „Костинбродгаз” ООД, за периода от 01.05.2015г. до 30.04.2016г., със застраховател ЗК „ЛЕВ ИНС” АД

- Актуална застраховка „Обща гражданска отговорност към трети лица”, на обектите и съоръженията, с които се осъществява лицензионната дейност: полица № 0008-207/13061510000093, сключена от „Костинбродгаз” ООД, за периода от 01.05.2015г. до 30.04.2016г. със застраховател ЗК „ЛЕВ ИНС” АД;

Представени са и съответните застраховки от предходни периоди: полица № 2200120300000196, за застраховка „Имущества“, сключена от „Костинбродгаз” ООД, за периода от 06.06.2012г. до 05.06.2013г. със застраховател ЗАД „Булстрад” и застраховка „Обща гражданска отговорност към трети лица” - полица № 34001203R00846, сключена от „Костинбродгаз” ООД, за периода от 06.06.2012г. до 05.06.2013г., със застраховател ЗАД „БУЛСТРАТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”.

За периода 05.06.2013г. - 30.04.2015г. дружеството не е представило застраховки.

9. Разделно счетоводство и цени

Представени са фактури за продадени количества природен газ, съответно за промишлени, обществено-административни и търговски и за битови клиенти. Фактурираните количества природен газ са по цени, под пределните цени за разпределение и снабдяване с природен газ, утвърдени от КЕВР (решение № Ц-48/28.12.2011г., считано от 01.01.2012г.). Във фактурите са посочени отделните компоненти, формиращи крайната цена, като са вписани по следния начин: „доставка на природен газ“, „пренос по газопреносна мрежа“ или „пренос по газоразпределителна мрежа“ и „снабдяване по газопреносна мрежа“, както и акциз и ДДС.

От дружеството са представени и фактури за присъединяване към ГРМ на промишлен и битов клиент. От тях е видно, че „Костинбродгаз“ ООД прилага утвърдените от КЕВР с решение № Ц-48/28.12.2011г. цени за присъединяване към ГРМ.

Дружеството е представило списък с цени на допълнителни услуги, които предлага на своите клиенти. Списъкът съдържа: цена за съгласуване на виза за проектиране – 20 лв.; цена за възстановяване на газоподаването – 20 лв.

„Костинбродгаз“ ООД е представило справки за събираемостта на вземанията по години и по месеци за периода на проверката 2012г. - ноември 2015г. Средният процент на събираемост за проверявания период надвишава 99%.

Във връзка с изисканите доказателства от дружеството за водене на разделно счетоводство са представени:

- Баланс, разделен на регулирана и нерегулирана дейност за периода от 2012г. до 2014г.;
- Отчет за приходите и разходите, разделен по дейности;
- Справки за оперативните разходи по дейности за периода 2012г. до 2014г., разделени на регулирани и нерегулирани дейности.

10 Финансово-икономическо състояние за периода 2012г. - 2014г. на „Костинброд газ“ ООД

На база на представените от „Костинбродгаз“ ООД одитирани годишни финансови отчети за периода 2012г. – 2014г. в КЕВР е видно, че дружеството реализира намаляващи положителни финансови резултати.

Таблица №6

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общо приходи за дейността (хил.лв.)	7057	7571	7015
<i>в т.ч. от продажба на природен газ</i>	5464	7450	6900
Общо разходи за дейността (хил.лв.)	6809	7482	6940
<i>в т.ч. стойност на закупения природен газ</i>	5027	6879	6353
Финансов резултат (хил.лв.)	220	77	64
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (ПК/ДА)	0,94	0,93	1,05
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	0,62	0,50	2,79
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0,51	0,50	0,57

„Костинбродгаз“ ООД реализира намаление в общите приходи за периода 2012г.- 2014 г., които от 7 057 хил. лв. за 2012г. достигат до 7 015 хил. лв. за 2014г. или намаление от 0,6 %. Докато приходите от продажба на природен газ за периода 2012г.- 2014г. се увеличават, като от 5 464 хил. лв. за 2012г. достигат 6 900 хил. лв. за 2014г. или увеличение от 26,28%. В структурата на приходите се включват още и приходи за услуги.

Общите разходи на дружеството се увеличават с 1,92% от 6 809 хил. лв. за 2012г. до 6 940 хил. лв. за 2014г. Разходите за покупка на природен газ се увеличават, като от 5 027 хил. лв. за 2012г. достигат до 6 353 хил. лв. за 2014г., което е увеличение с 26,38%.

Таблица №7

Разходи по икономически елементи (хил.лв.)	2012	2013	2014	Общо	Относителен дял, %
1. Разходи за материали	49	9	20	78	3.24%
2. Разходи за външни услуги	1536	116	54	1706	70.88%
3. Разходи за амортизации	85	165	195	445	18.49%
4. Разходи за възнаграждения и осигуровки	25	26	26	77	3.20%
5. Други разходи	19	28	54	101	4.20%
Общо разходи по икон.елементи	1714	344	349	2407	100%

От разходите по икономически елементи най-голям дял за периода заемат разходите за външни услуги, от 1 536 хил. лв. през 2012г. са се намалили на 54 хил. лв. през 2014г. или са с дял от 70,88 %, следвани от разходите за амортизации, които от 85 хил. лв. през 2012г. се увеличават на 195хил. лв. през 2014г., и са с дял от 18,49%.

Следващите по относителен дял в оперативните разходи са разходите за външни услуги, които от 19 хил. лв. през 2012г., се увеличават на 54 хил. лв. през 2014г. и са с 4,20% дял от общите разходи по икономически елементи.

Разходите за материали от 49 хил. лв. през 2012г. намаляват на 20 хил. лв. през 2014г. , като заемат 3,24% дял от разходите по икономически елементи.

Разходите за възнаграждения и осигуровки на дружеството се увеличават от 25 хил. лв. за 2012г. на 26 хил. лв. за 2014г., и са с 3,20% дял от общите разходи по икономически елементи.

За разглеждания период собственият капитал на дружеството намалява с 1,19%, т.е. от 1 783 хил. лв. за 2012г. на 1 762 хил. лв. за 2014г., което се дължи предимно на изменението на финансовия резултат, докато основният капитал остава непроменен в размер на 355 хил. лв. и е притежание на основния акционер „Джиев“ АД с 91%. Останалата част от акционерния капитал е притежание на „Еврогазкомпания“ ООД - с 9%.

Таблица №8

Показатели	2012	2013	2014
Собствен капитал (хил.лв.)	1783	1698	1762
Основен капитал (хил.лв.)	355	355	355
Дълготраен актив (ДА) (хил.лв.)	4834	4763	4496
Дългосрочни задължения (ДЗ) (хил.лв.)	2770	2745	2959
Постоянен Капитал (СК+ДЗ) (хил.лв.)	4553	4443	4716
Коефициент на покритие на дълготрайните активи(ПК/ДА)	0,94	0,93	1,05

Общо активите на дружеството имат значително изменение, като от 5 308 хил. лв. през 2012г. намаляват на 4 847 хил. лв. през 2014 г., т. е. с 9,51%.

Нетекущите активи от 4 840 хил. лв. за 2012г. намаляват на 4 496 хил. лв. за 2014г., т. е. с 7,65% основно в частта на съоръжения и други активи.

Текущите активи на дружеството от 468 хил. лв. през 2012г. се намаляват на 351 хил. лв. през 2014г. или с 33,33%, основно от намалението на краткосрочни вземания от клиенти и доставчици и парични средства, и еквиваленти.

Общо пасиви на дружеството от 5 308 хил. лв. през 2012г. намаляват на 4 847 хил. лв. през 2014г. или с 9,51%, основно от намалението на дългосрочните задълженията към финансови предприятия и към доставчици.

Нетекущите пасиви от 1 783 хил. лв. през 2012г. се намаляват на 1 762 хил. лв. през 2014г., което е с 1,19 %, основно от неразпределена печалба.

Текущите пасиви бележат намаление от 3 525 хил. лв. през 2012г. на 3 085 хил. лв. спрямо 2014г. или с 14,26%, основно от намалените краткосрочни задължения към

доставчици и данъчни задължения.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал за периода 2012 – 2014г. е 1, което е показател, че дружеството разполага със собствен капитал за инвестиции в нови дълготрайни активи. Тенденцията е нарастване на този показател от 0,94 на 1,05.

Таблица №9

Показатели	2012	2013	2014
Краткотрайни активи (КА) (хил.лв.)	468	322	351
Краткосрочни задължения(КЗ) (хил.лв.)	755	642	126
Коефициент на обща ликвидност (КА/КЗ)	0,62	0,50	2,79

Коефициентът на обща ликвидност достига стойности много по големи от 1 през периода 2010г.-2014г., което означава, че дружеството разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Стойността на този показател се увеличава от 0,62 до 2,79 за 2014 г.

Таблица № 10

Показатели	2012	2013	2014
Собствен капитал (СК) (хил.лв.)	1783	1698	1762
Дългосрочен пасив(ДП) (хил.лв.)	2770	2745	2959
Краткосрочен пасив (КП) (хил.лв.)	755	642	126
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0,51	0,50	0,57

Коефициентът на финансова автономност показва степента на зависимост от използване на привлечени средства. Стойностите на коефициента са под 1 за периода 2012 – 2014г. и показва, че дружеството не разполага със собствен финансов ресурс за обезпечаване обслужването на дългосрочните и краткосрочните си задължения. Въз основа на извършения анализ може да се направи извод, че е налице тенденция за леко подобряване на този показател от 0,51 през 2012г. до 0,57 за 2014г.

Въз основа на направения анализ на база обща балансова структура на показателите, характеризиращи финансово-икономическото състояние и въпреки отчетените намаляващи положителни финансови резултати, може да бъде направен извод, че в края на разглеждания период дружеството отчита висока обща ликвидност, което показва, че разполага с оборотни средства за обслужване текущите си задължения и със собствен капитал да инвестира в нови дълготрайни активи, но изпитва трудности при покриването на дългосрочните си задължения със собствен финансов ресурс.

11. Събиране, съхранение и предоставяне на информация на Комисията – годишен доклад

В изпълнение на задълженията за съхраняване и предоставяне на информация на комисията съгласно лицензията дружеството е предоставяло информация на комисията съгласно условията на издадените му лицензии. Предоставени са писма за представената информация в ДКЕВР, както следва:

- Вх. № Е-15-40-5/17.04.2015г. Годишен доклад за извършваните дейности от “Костинбродгаз” ООД по лицензионни дейности през 2014г.;
- Вх. № Е-15-40-3/14.02.2014г. Годишен доклад за извършваните дейности от “Костинбродгаз” ООД по лицензионни дейности през 2013г.;
- Вх. № Е-15-52-1/14.04.2013г. Годишен доклад за извършваните от “Костинбродгаз” ООД по лицензионни дейности през 2012г.;
- Вх. № Е-15-40-6/18.06.2014г. Годишен финансов отчет на “Костинбродгаз” ООД за 2014г.
- Вх. № Е-15-52-13/01.04.2014г. Годишен финансов отчет на „Костинбродгаз” ООД за 2013г.;
- Вх. № Е-15-52-5/01.04.2013г. Годишен финансов отчет на “Костинбродгаз” ООД

за 2012г.;

12. Сделки на разпореждане и извеждане от експлоатация на елементи от мрежата – не са извършвани.

13. Такси – Дружеството заплаща редовно и в срок лицензионните такси съгласно Тарифата за таксите, които се събират от КЕВР по ЗЕ, като към датата на проверката няма задължения.

За констатациите от извършената проверка е съставен и връчен на управителя на дружеството, констативен протокол №Г-4/11.12.2015г.

В резултат на извършената планова проверка се установи:

„Костинбродгаз“ ООД изпълнява задълженията си по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Костинброд. С цел подобряване на работата на дружеството и привеждане на дейността му в максимална степен в съответствие със законодателството, са дадени следните задължителни предписания, които следва да бъдат изпълнени в едномесечен срок от връчване на констативния протокол:

- „Костинбродгаз“ ООД да създаде досиета на клиентите си, в които да съхранява всички документи по присъединяването им към газоразпределителната мрежа, съгласно чл. 35 от Наредба №4 от 5 ноември 2013г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

- Във фактурите за потребено количество природен газ, които издава дружеството, компонентите да са формулирани по следния начин: „доставка на природен газ“, „пренос на природен газ по газоразпределителна мрежа“ и „снабдяване с природен газ“, съгласно чл. 30, ал. 1 от Закона за енергетиката.

- „Костинбродгаз“ ООД да контролира одорирането на природния газ в газоразпределителната мрежа съгласно чл. 10, т. 5 във връзка с чл. 57, ал. 4 от Правила за управление на газоразпределителните мрежи от 3 септември 2013г.

- Във връзка с чл.76, ал.4, т.8 от Закона за енергетиката дружеството да спазва процедурите по възстановяване на спряно газоснабдяване, съгласно Общите условия, по отношение на клиентите с преустановено газоснабдяване.

С писмо вх. № Е-15-10-1/13.01.2016г. „Костинбродгаз“ ООД са предоставили информация и доказателствени материали в указания срок за изпълнение на дадените от работната група задължителни предписания.

Изказвания по т.1:

Докладва М. Сиркова.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема за сведение доклад относно комплексна планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД.

Решението е взето с девет гласа „за“ (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 06.10.2015 г. на „Ситигаз България” ЕАД за изменение и допълнение на издадените лицензии № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница чрез присъединяване към териториалния обхват на лицензиите на територията на община Ситово, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 06.10.2015 г. от „Ситигаз България” ЕАД за изменение и допълнение на издадените му лицензии № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, чрез присъединяване на територията на община Ситово към териториалния обхват на издадените лицензии, на основание чл. 43, ал. 10 и ал. 11 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

„Ситигаз България” ЕАД е приложило към заявлението бизнес план за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово за периода 2016-2020 г.

Със Заповед № 3-Е-205 от 12.10.2015 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проверка на подадените документи за съответствие с изискванията на ЗЕ и НЛДЕ. След проверка на заявлението и приложенията към него по реда на чл. 4, ал. 1 от НЛДЕ са установени нередовности. В тази връзка с писмо с изх. № Е-ЗЛР-И-63 от 14.10.2015 г. от дружеството са изискани следните допълнителни данни и документи: писмени доказателства, че ще бъдат спазени нормативните изисквания за опазване на околната среда, решения, разрешения и/или разрешителни по околна среда във връзка с присъединяване на територията на община Ситово към лицензираната територия на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница; сравнение на данните, заложи в инвестиционната и производствената програма на одобрения бизнес план, отчетни данни за периода от 2011-2014 г. и прогнозни данни за 2015 г. за извършени инвестиции, изградена газоразпределителна мрежа, групи клиенти с натрупване и отчетена консумация на природен газ; обосновка на изпълнението на бизнес плана за периода 2011-2015 г. за територията на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 21.10.2015 г. „Ситигаз България” ЕАД е представило: декларация до Регионална инспекция по опазване на околната среда и водите – гр. Русе (РИОСВ – гр. Русе), че ще бъдат спазени изискванията на нормативната наредба по околна среда и водите; сравнение на данните, заложи в инвестиционната и производствена програма на одобрения бизнес план, отчетни данни за периода 2011-2014 г. и прогнозни данни за 2015 г.; обосновка за изпълнението на бизнес плана за периода 2011-2015 г. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 12.11.2015 г. дружеството е представило коригирани бизнес план и електронен модел на цените. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 15.12.2015 г. „Ситигаз България” ЕАД е представило допълнителна информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото от „Ситигаз България” ЕАД заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 06.10.2015 г. и приложените допълнително данни и документи са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-357 от 21.12.2015 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 2 от 07.01.2016 г., т. 2. В изпълнение на разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 13.01.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на „Ситигаз България” ЕАД. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в

документите по административната преписка, се установи следното:

„Ситигаз България” ЕАД е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 06.10.2015 г. за изменение и допълнение на издадените му лицензии №№ Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, чрез присъединяване на територията на община Ситово към териториалния обхват на издадените лицензии.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 61 от НЛДЕ, лицензията може да бъде изменена и/или допълнена с решение на комисията по искане на лицензианта.

Според разпоредбата на чл. 43, ал. 10 от ЗЕ, с решение на Комисията територията на общината, която е извън описа на нови обособени територии за разпределение на природен газ и за изменение на съществуващи обособени територии за разпределение на природен газ, за които не е издадена лицензия, може да бъде присъединена към обособена територия за разпределение на природен газ или към територията на община, за която е издадена лицензия за същата дейност, при заявено съгласие от съответната община извън описа и съгласие на титуляря на лицензията.

В изпълнение на изискванията на цитираната разпоредба, дружеството заявява съгласие за присъединяване на територията на община Ситово към териториалния обхват на посочените лицензии.

За обосноваване на хипотезата на чл. 43, ал. 10 от ЗЕ „Ситигаз България” ЕАД е представило препис-извлечение от Решение № 72 по Протокол № 6 от 21.06.2012 г. на Общински съвет - Ситово, с което е възложено на кмета на общината да предприеме всички необходими действия за газифициране на община Ситово, включително да отправи искане до „Ситигаз България” ЕАД територията на община Ситово да бъде включена в лицензиите на дружеството за териториите на общините Силистра, Алфатар, Тутракан и Дулово. Приложено е копие на писмо с изх. № 92-С-63 от 27.08.2012 г., с което кметът на община Ситово отправя искане до „Ситигаз България” ЕАД територията на община Ситово да бъде включена в лицензиите на дружеството. Представено е и копие на протокол от заседание на Съвета на директорите на „Ситигаз България” ЕАД, проведено на 15.09.2015 г., на което е взето решение дружеството да подаде заявление за присъединяване на община Ситово към територията на общините Силистра, Алфатар, Главиница, Дулово и Тутракан, за която има издадени лицензии.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от НЛДЕ, в производството за изменение и/или допълване на лицензия се прилагат съответно редът и сроковете за подаване, разглеждане и решаване на заявленията за издаване на лицензия. В тази връзка, „Ситигаз България” ЕАД е представило необходимите данни и документи, подробно разгледани по-долу:

„Ситигаз България” ЕАД е еднолично акционерно дружество със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, район Връбница, ул. „Адам Мицкевич” № 4, с ЕИК 131285259 и се представлява от Бруно Тани.

Съгласно изискванията на чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ, към заявлението е приложен идеен проект за изграждане на енергийния обект, за обект „Газоснабдяване на община Силистра”, подобект „Разпределителен газопровод в урбанизираната територия за газоснабдяване на с. Ситово”. Приложеният идеен проект е изготвен от „Технотерм Инженеринг” ЕАД, гр. София, и е заверен от инж. Анатоли Кръстев с регистрационен № 41072 в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

На основание чл. 11, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ, заявлението съдържа данни за притежаваните и поискани лицензии за други дейности по ЗЕ от „Ситигаз България” ЕАД. Към настоящия момент, заявителят притежава лицензии за дейности по ЗЕ, както следва:

- Лицензия № Л-209-08 от 03.10.2006 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” на обособена територия Тракия и общините Кърджали, Велинград, Павел баня, Гурково, Твърдица и Брацигово за срок до 20.09.2040 г.;
- Лицензия № Л-209-12 от 27.04.2009 г. за осъществяване на дейността „снабдяване

с природен газ от краен снабдител” на обособена територия Тракия и общините Кърджали, Велинград, Павел баня, Гурково, Твърдица и Брацигово, за срок до 20.09.2040 г.;

- Лицензия № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, за срок до 12.09.2042 г.;

- Лицензия № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, за срок до 12.09.2042 г.;

- Лицензия № Л-376-08 от 26.01.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” на територията на община Габрово, за срок от 35 години;

- Лицензия № Л-376-12 от 26.01.2012 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на община Габрово, за срок от 35 години.

Във връзка с изискването на чл. 11, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, заявителят е приложил към заявлението Удостоверение с изх. № 20150720110353 от 20.07.2015 г., издадено от Агенция по вписванията, с което удостоверява вписани обстоятелства и обявени актове към 20.07.2015 г. по партидата на „Ситигаз България” ЕАД.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в”, б. „г” и б. „д” от НЛДЕ декларации от изпълнителния директор на „Ситигаз България” ЕАД, както и декларациите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а” и б. „б” от НЛДЕ от всеки от членовете на Съвета на директорите на дружеството.

Във връзка с изискването на чл. 11, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ е представена справка за дяловото участие на акционерите на „Ситигаз България” ЕАД, както и копие от книгата на акционерите на търговското дружество. Видно от представените данни, капиталът на дружеството е в размер на 60 000 000 лева, разпределени в 60 000 000 бр. акции. Едноличен собственик на капитала е „Група Дружества газ Римини” АД.

В изпълнение на изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 3 от НЛДЕ, „Ситигаз България” ЕАД е представило бизнес план, изготвен в съответствие с чл. 13 от НЛДЕ, за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово за периода 2016-2020 г.

Дружеството е представило проект на Общи условия на договорите по ЗЕ и Правила за работа с потребителите на природен газ, които са предмет на разглеждане в отделно административно производство.

Съгласно чл. 26, ал. 1 и ал. 3 от НЛДЕ, когато с подаденото заявление се иска изменение на лицензия за разпределение на природен газ и/или за снабдяване с природен газ от крайни снабдители, чрез присъединяване към територия за разпределение на природен газ на територия, която е извън описа по чл. 4, ал. 2, т. 6 от ЗЕ, Комисията проверява наличието на технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура на заявителя за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията и по отношение на заявената за присъединяване територия и икономическата целесъобразност на исканото изменение на лицензия, като се съобразява с принципите по чл. 23 ЗЕ и целите на чл. 2 ЗЕ.

1. Данни за опита на „Ситигаз България” ЕАД относно извършване на подобна дейност

Дружеството „Ситигаз България” ЕАД е основано през септември 2004 г., като същото е 100% дъщерно на италианското дружество за разпределение и продажба на природен газ „Групо Сочета Газ Римини” АД. Дружеството е създадено с цел придобиване на лицензии за разпределение и снабдяване с природен газ в България. След участие и спечелване на търга на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране за избор на лицензиант в регион Тракия от страна на „Група Дружества Газ Римини” АД, съгласно българското законодателство, лицензии за осъществяване на дейностите

„разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са издадени на българското дружество „Ситигаз България” ЕАД през октомври 2006 г. От 2007 г. нов акционер е държавното „Италианско дружество за чуждестранни предприятия – Симест” АД, с дялово участие в „Ситигаз България” АД от 9,78%. От октомври 2011 г. „Ситигаз България” отново е еднолично акционерно дружество след закупуване на дяловете на „Симест” АД. Лицензионните дейности се извършват в 33 общини на регион Тракия: Пловдив, Септември, Марица, Родопи, Хасково, Кърджали, Велинград, Лесичово, Кричим, Белово, Симеоновград, Минерални бани, Калояново, Брезово, Садово, Чирпан, Раднево, Гълъбово, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Павел баня, Гурково, Перушица, Стамболийски, Харманли, Опан, Съединение, Раковски, Братя Даскалови, Куклен, Димитровград и Твърдица. Лицензиите са издадени за срок от 35 години. Освен посочените общини дружеството извършва дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” и на територията на следните общини: Силистра, Алфатар, Дулово, Главиница, Тутракан и Габрово.

Основните дейности, които извършва „Ситигаз България” ЕАД, са: разпределение на природен газ; снабдяване с природен газ от краен снабдител и финансиране и изграждане на вътрешно градски разпределителни мрежи до промишлени, обществено-административни и битови клиенти.

По данни на заявителя, изграждането на газопроводните мрежи се извършва чрез водещи строителни дружества. Контролът се извършва от фирми, лицензирани в областта на технически и строителен надзор, както и от италианските технически служби на фирмата-майка. Организацията и управлението на строителството се осъществява от състава на фирмата.

Дейността е контролирана от въведена система за качество ISO 9001:2008 за инвестиционна дейност, разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител; изграждане и експлоатация на газопроводи, инсталации и съоръжения БДС EN ISO 14001:2005 - за екология, OHSAS 18001:2007 - за условията за сигурност, SA 8000:2008 проектиране на преносни, разпределителни и площадкови газопроводи; проектиране, мениджмънт и реализация на градски газоразпределителни мрежи.

Построената газоразпределителна мрежа от „Ситигаз България” ЕАД от 2006 г. до м. ноември 2015 г. е общо 699 060.38 м, от които 12 966 м са изградени в регион Силистра, включително междуселищни газопроводи.

Освен дългогодишния опит на „Ситигаз България” ЕАД в лицензираните дейности, дружеството използва и повече от 50 години опит на фирмата майка „Група Дружества Газ Римини” АД.

2. Описание и основни технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „разпределение на природен газ” на територията на община Ситово

2.1. Описание и особености на територията на община Ситово

Територията на община Ситово е разположена в началото на североизточната част на Дунавската равнина и в северозападната част на област Силистра, и заема площ от 271 кв. км, на 120-150 м надморска височина. Община Ситово граничи с общините Главиница, Дулово, Силистра, като на север достига до брега на р. Дунав.

Релефът е хълмисто-равнинен, наслоен с хоризонтални пластове от варовици. Климатът е умерено-континентален, с горещо лято и студена зима. В община Ситово са включени 12 населени места, а именно селата: Босна, Гарван, Добротица, Ирник, Искра, Любен, Нова Попина, Поляна, Попина, Ситово, Слатина и Ястребна. По статистически данни, населението на община Ситово наброява 5 396 жители.

Икономиката на община Ситово е доминирана от селското стопанство и свързаните с него производства и лека промишленост, като последната е слабо развита. Съществуващите и новосъздадени предприятия са в отрасъл хранително-вкусова промишленост и не формират голям процент от заетостта на населението в общината.

2.2. Основни технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „разпределение на природен газ” на територията на община Ситово

Идейният проект за обект: „Газоснабдяване на община Силистра”, подобект: „Разпределителен газопровод в урбанизираната територия за газоснабдяване на с. Ситово”, част: „Машинно-технологична” е разработен от „Технотерм инженеринг” ЕАД. Проектантът е декларирал, че при разработване на идейния проект са спазени изискванията на: Закон за устройство на територията, Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ; Наредба № 6 за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за пренос, съхранение, разпределение и доставка на природен газ, Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № Из – 1971/29.10.2009 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, Наредба № 8/1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места и Наредба за специалното ползване на пътищата. Представена е Обща ситуация – схема за газификация на с. Ситово в мащаб 1:2 000, като в различни цветове са нанесени разпределителните газопроводи по диаметри - Ø110 x 10 мм., Ø90 x 8,2 мм., Ø63 x 5,8 мм.

Газоразпределителната мрежа в с. Ситово се предвижда да работи с налягане 5 bar (0,5 MPa). Захранването на мрежата с природен газ се предвижда да се осъществява от декомпресираща станция, намираща се в северната част на селото. Предвижда се изграждане на газоразпределителна мрежа и присъединяването на десет клиенти от промишления и обществено-административния сектор.

При оразмеряване на газоразпределителната мрежа и газопроводните отклонения, проектантът „Технотерм инженеринг” ЕАД е използвал данни, предоставени от възложителя „Ситигаз България” ЕАД.

Общата дължина на газопроводите, включително отклоненията към клиентите е 3 373,67 м, както следва:

Ø110 x 10 мм – 1 268.11 м

Ø90 x 8,2 мм – 1 103.91 м

Ø63 x 5,8 мм – 1 001.65 м

Газопроводите са предвидени да бъдат положени подземно на дълбочина с покритие най-малко 0,8 м над горната образуваща на газопровода.

Спирателните съоръжения (спирателни кранове) се предвижда да бъдат с диаметри от Ø32, Ø63, Ø90 и Ø110, общо 60 броя.

Газорегулаторните и измервателните пунктове се предвижда да бъдат до 6 м³, до 40 м³ и до 60 м³, общо 60 броя.

3. График на изграждане и развитие на газоразпределителната мрежа в община Ситово

Представен е подробен график за строителството на газоразпределителната мрежа (ГРМ) на територията на община Ситово за периода 2016-2020 г., който обхваща четири етапа на строителство:

Първи етап на строителството – 2017 г.

Захранването на община Ситово с природен газ се предвижда да се осъществява от декомпресираща станция, намираща се в северната част на с. Ситово. Разпределителният газопровод влиза по шосето с. Ситово - гр. Дулово, разклонявайки се по трасето на по-малки диаметри. На този етап се предвижда присъединяването на един промишлен, три обществено-административни и около 20 битови клиенти. Ще бъдат изградени 1 268.11 м газоразпределителна мрежа с диаметър Ø110 мм и 1 013.12 м от Ø90 мм до Ø32 мм, 200 м отклонения с диаметър от Ø90 мм до Ø32 мм и 24 бр. съоръжения за тяхното присъединяване.

Втори етап на строителството – 2018 г.

Вторият етап на строителство започва с разширяване на ГРМ в с. Ситово. На този етап се предвижда изграждане на ГРМ, която осигурява присъединяването на още един промишлен, два броя обществено-административни клиенти и около 10 бр. битови клиенти. Ще бъдат изградени 542.44 м газоразпределителна мрежа с диаметър от Ø90 мм до Ø32 мм, 150 м отклонения и 13 бр. съоръжения за тяхното присъединяване.

Трети етап на строителството – 2019 г.

Третият етап на строителство предвижда изграждане на ГРМ, която осигурява присъединяването на промишлени и обществено-административни клиенти в другите селища на общината и около 20 бр. битови клиенти в с. Ситово. Ще бъдат изградени 825 м газоразпределителна мрежа с диаметър от Ø63 мм до Ø32 мм, 150 м отклонения и 23 бр. съоръжения за тяхното присъединяване

Четвърти етап на строителството – 2020 г.

Четвъртият етап на строителство продължава с разширяване на ГРМ на община Ситово. На този етап се предвижда изграждане на ГРМ, която да осигури присъединяването на около 20 бр. битови клиенти. Ще бъдат изградени 300 м газоразпределителна мрежа с диаметър Ø32 мм, около 100 м отклонения и 20 бр. съоръжения за тяхното присъединяване.

4. Данни за управленската и организационната структура на заявителя, за образованието и квалификацията на ръководния персонал на заявителя и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране

Видно от представените данни, структурата на управление и организация на „Ситигаз България“ ЕАД е следната:

Дирекция маркетинг и продажби определя потреблението на потенциалните клиенти в различните градове с цел да се съберат основните данни за развитието и големината на мрежата, ценни за процеса на проектиране. След изграждане на мрежите това направление отговаря за отношенията с клиентите в процеса на покупка и продажба на природен газ.

Дирекция техническа осъществява процеса на реализация на мрежите, вкл. процеса на проектиране, доставки, строителство, както и техническата експлоатация на готовите мрежи съгласно изискванията на българските норми, вкл. отчитане на консумациите.

Дирекция финанси извършва финансовото управление, обезпечаване на инвестиционната дейност на дружеството, финансово-счетоводната дейност при всички процеси на действие на дружеството.

Диспечерски център на управление работи в 24 часов режим, оборудван е с автоматична система на регистрация на повикванията. Осъществява координация на дейността с „Булгартрансгаз“ ЕАД и клиентите. Извършва експлоатация и оперативен контрол на мрежите за природен газ, действа при аварийни ситуации, отстранява аварии при мрежата и при консуматорите.

Броят на служителите, с които се осъществява лицензионната дейност на дружеството, е тридесет и двама души. Служителите са с висше икономическо, висше техническо или средно техническо образование. Представени са схема на управление и справка за структурата и квалификацията на персонала на „Ситигаз България“ ЕАД, зает в упражняването на лицензионната дейност. Предвижда се наемането на още 10 души персонал през следващите години.

Съгласно представените от заявителя данни, функционира централен офис на „Ситигаз България“ ЕАД - офис София, и регионални офиси, в т.ч. офис Силистра. Дружеството предвижда отварянето на локални офиси в общините Дулово, Тутракан, Алфатар и Главиница. През 2017 г. такъв офис ще бъде отворен и в община Ситово, който ще бъде на пряко подчинение на офис Силистра. До започване на строително-монтажните работи се предвижда назначаване на един служител, а след това и втори.

5. Данни за притежаваните от „Ситигаз България“ ЕАД материални ресурси, включително данни за информационни мрежи и софтуер за извършване на

дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител”

По данни на „Ситигаз България” ЕАД, дружеството осъществява своята дейност посредством различни материални ресурси в зависимост от вида и задачата, която има за изпълнение. Основно тези ресурси са към следните направления:

Маркетинг: дейността се извършва от служители на компанията, които са обезпечени с всички необходими средства - автомобили, компютри и др.

Строителство на газопроводи: дейностите проектиране, технически и строителен надзор, мениджмънт на строителството, строителство на газопроводи и съоръжения се извършват съгласно договори с фирми, които притежават необходими разрешения да извършват съответните дейности, сключени чрез проведени конкурси и по пазарни цени.

За контрол на строителството, „Ситигаз България“ ЕАД заявява, че притежава уреди за измерване на дължината на газопроводите (механични и електронни).

Експлоатация на газопроводите: дейността се извършва от служители на фирмата, които са обезпечени с всички необходими средства като автомобили, работно облекло, инструменти, газанализатори, уреди за търсене на изтичания на природен газ.

Центърът за диспечерско управление (ЦДУ) е оборудван с компютърна система за регистрация и управление, състояща се от сървър и телефонна система съгласно изискване на Наредба № 12 за дейността на операторите на газопредавателната и газоразпределителните мрежи, и съответния софтуер. Системата извършва 24 часова връзка между клиент, ЦДУ на „Булгартрансгаз“ ЕАД и клиентите.

Административно-счетоводни услуги: въведена е система за издаване на фактури „Джада“, която извършва обслужване на клиентите с максимална бързина и специализирана програма „Конто“ за осъществяване на счетоводна дейност. Други съществуващи програми на всеки компютър са: Microsoft Word, Excel, Office, Autocad. Приложено е копие от инвентарна книга на „Ситигаз България“ ЕАД.

Регионалният офис в гр. Силистра и локалният офис в с. Ситово се предвижда да имат следното оборудване: компютри до 5 бр., принтери 2 бр., скенери 2 бр., телефонна система с интернет връзка, лек/лекотоварен автомобили.

6. Доказателства, че са спазени нормативните изисквания за безопасни и здравословни условия на труд

„Ситигаз България” ЕАД е представило копие от Оценка на риска за здравето и безопасността при работа, изготвена от „А. Д. АЛЕКСАНДРА” ЕООД - Служба по трудова медицина през м. юни 2015 г. Приложено е също така копие от Списък на разработени правила по безопасност и здраве при работа с работното оборудване в процеса на работа на „Ситигаз България” ЕАД, одобрен от изпълнителния директор на дружеството, както и копия от различните видове разработени правила.

7. Доказателства, че ще бъдат спазвани нормативните изисквания за опазване на околната среда

Представено е писмо с вх. № АО 4900 от 18.09.2015 г. на РИОСВ – гр. Русе, видно от което председателят на Съвета на директорите на „Ситигаз България” ЕАД е внесъл декларация, че при присъединяването на община Ситово към територията на общините Силистра, Дулово, Тутракан, Алфатар и Главиница ще бъдат изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за одобряване на проектите.

Натрупаният опит на „Ситигаз България” ЕАД дава възможност за качествено изграждане и експлоатация на газоразпределителните мрежи и съоръжения на територията на общините: Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и територията на община Ситово, която ще бъде присъединена.

Изградената газоразпределителна мрежа на територията на общините Силистра, Дулово, Тутракан, Алфатар и Главиница е с дължина 12 966 м. Дружеството прогнозира в края на 2015 г. да присъедини към ГРМ 11 клиенти, от които 1 промишлен и 10 обществено-административни и търговски клиенти. Прогнозирана е обща годишна консумация на природен газ 60 хил. м³, от която 40 хил. м³ да са от промишлените и 20 хил. м³ от обществено-административните и търговски клиенти.

I. Изпълнение на бизнес плана на „Ситигаз България” ЕАД за периода 2011-2015 г.

„Ситигаз България” ЕАД е планирало за периода 2011-2015 г. да изгради на лицензираната територия 111 545 м ГРМ, като са изградени 12 966 м, което е 11,62% от предвиденото в одобрения бизнес план на дружеството. Планираните общи инвестиции за периода 2011-2015 г. са в размер на 10 376 хил. лв., а извършените инвестиции са 1 700 хил. лв., което е 16,38% от предвиденото в одобрения бизнес план на дружеството. Изпълнението на изградената мрежа за изминалите години е следното: 2011 г. – 0%, 2012 г. – 0%, 2013 г. – 0%, 2014 г. – 29%, 2015 г. – 33%. Изпълнението на инвестициите в ГРМ и съоръжения за изминалите години е следното: 2011 г. – 0%, 2012 г. – 0%, 2013 г. – 0%, 2014 г. – 37%, 2015 г. – 37%.

Планираната обща консумация на промишлените клиенти за периода 2011-2015 г. е в размер на 11 709 хил. м³, а реализираната консумация е 40 хил. м³, което е 0.3% от предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на обществено-административните и търговски клиенти за периода 2011-2015 г. е в размер на 5 996 хил. м³, а реализираната консумация е 20 хил. м³, което е 0.3% от предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на битовите клиенти за периода 2011-2015 г. е в размер на 3 567 хил. м³, а реализираната консумация е 0 хил. м³.

От гореизложеното е видно, че има неизпълнение на бизнес плана по отношение на консумацията на всички групи клиенти за периода 2011-2015 г.

Сравнението на данните за броя клиенти за периода на бизнес план 2011-2015 г. и отчетните данни за същия период показва, че има неизпълнение на бизнес плана по отношение на присъединяването на всички групи клиенти за периода 2011-2015 г.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 21.10.2015 г. „Ситигаз България” ЕАД е приложило обосновка за изпълнението на бизнес плана за периода 2011-2015 г. Според дружеството, изпълнението на бизнес плана за газификация на общини Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница е претърпяло значително изменение поради забавянето от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД на изграждането на преносния газопровод Добрич - Силистра и съответно липсата на захранване с природен газ на съответния регион. Строителството на газоразпределителната мрежа в град Силистра е започнало през 2014 г. с уверение, че до месец март 2015 г. преносният газопровод ще бъде въведен в експлоатация. Строителството на същия е забавено поради обективни причини. „Ситигаз България” ЕАД заявява, че въпреки проблемите, дружеството продължава строителството на ГРМ и през 2015 г. През този период някои от промишлените клиенти като „Меком“ АД и „Брос Холдинг“ ООД са прекратили своята дейност, а те са били основните промишлени клиенти в региона с най-висок потенциал за потребление на природен газ. „Ситигаз България” ЕАД има сключени договори за присъединяване с един промишлен и десет обществено-административни клиента. Дружеството няма сключени договори с битови клиенти, поради нежеланието им да подпишат такива и да заплащат такса за присъединяване, преди ГРМ да е пусната в експлоатация.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-63 от 15.12.2015 г. „Ситигаз България” ЕАД уведомява Комисията, че преносният газопровод Добрич – Силистра е изграден и открит официално. Лицензиантът заявява, че на 03.12.2015 г. е извършил загазяване на ГРМ на гр. Силистра, извършват се 72-часови проби от запълване с природен газ на газопроводи на девет обществено-административни обекти и до края на 2015 г. ще започне продажбата на природен газ на първите клиенти.

„Ситигаз България” ЕАД прогнозира до средата на 2016 г. да бъде изградена и станция за компресиран природен газ на територията на гр. Силистра, което ще даде възможност за захранване и на останалите общини, включени в лицензионната територия.

II. Бизнес план на „Ситигаз България” ЕАД за периода 2016-2020 г.

Бизнес планът на „Ситигаз България” ЕАД е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 и 3 от НЛДЕ. Разгледани и анализирани са основните

технически и икономически аспекти, финансовото състояние на дружеството към момента на съставяне на бизнес плана, както и очакваното развитие на дейността за периода 2016-2020 г.

1. Инвестиционна програма

По данни на „Ситигаз България“ ЕАД, в процеса на подготовка на бизнес плана дружеството е направило маркетингово проучване за потребление на природен газ на територията на лицензията, което отразява значително намаление на прогнозите за потреблението в сравнение с предишния период поради настъпили отрицателни промени в икономическата ситуация в региона. Това води до съответно намаление в размера на планираните инвестиции от страна на „Ситигаз България“ ЕАД през новия регулаторен период. Поради отдалечеността на четирите общини от община Силистра, както и на община Ситово, предложена за присъединяване в настоящия бизнес план, за тях е разработена схема за снабдяване с компресиран природен газ, като за това са предвидени съответните инвестиции.

Инвестициите за газификация на общините в рамките на лицензията: Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница и предложената за присъединяване в периода 2016-2020 г. община Ситово следват технико-икономическа логика на поетапно изграждане на ГРМ и възвръщаемостта на инвестициите.

Предложените етапи за развитие на проекта за газификация са направени при следните условия: развитие на газоснабдяването на териториите на лицензията; максимално използване капацитета на съществуващите газопроводи и газификация на обособени жилищни и промишлени зони за цялата територия на лицензията, както и уплътняване на съществуващата мрежа чрез включване на нови клиенти.

Графикът на строителството през годините по общини е, както следва:

- 2016 г. - Силистра;
- 2017 г. - Силистра, Алфатар и Ситово;
- 2018 г. - Силистра, Тутракан, Дулово и Ситово;
- 2019 г. - Силистра и Ситово;
- 2020 г. - Силистра, Главиница и Ситово.

При изготвяне на строителната си програма, „Ситигаз България“ ЕАД е взело под внимание наличието на големи промишлени и обществено-административни клиенти, които да осигурят равномерни приходи през цялата година.

За петгодишния период на бизнес плана, дружеството предвижда изграждането на територията на шестте общини на общо 8 195 м газоразпределителни мрежи, от които 5 970 м разпределителни до и в общините, 2 225 м газопроводни отклонения и 526 съоръжения в общините на обща стойност 1 441 хил. лв.

Прогнозните инвестиции и дължината на предвидената за изграждане газоразпределителна мрежа и брой съоръжения по години на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, вкл. община Ситово са посочени в таблица № 1:

Таблица № 1

Параметър	Мярка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО:
Инвестиции в ГРМ	хил. лв.	210	211	87	91	86	685
	м	2 465	2 530	1 060	1 100	1 040	8 195
Инвестиции в съоръжения	хил. лв.	217	414	38	48	39	757
	бр.	88	141	79	117	101	526
Общо:	хил. лв.	427	625	125	139	125	1 441

Общата стойност на инвестиционната програма за петгодишния период възлиза на 1 441 хил. лева. Дружеството предвижда изграждане на ГРМ и съоръжения на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово. Предвидени са инвестиции за дълготрайни материални активи, в това число за разпределителни газопроводи, линейна част и отклонения, декомпресиращи и одориращи станции и съоръжения, необходими за дейността „разпределение на природен газ“. В общата стойност на инвестиционната програма влиза изграждането на три декомпресиращи

станции за община Ситово през 2016 г. и общините Дулово и Тутракан през 2017 г. Планираните инвестиции за декомпресиращи станции възлизат на 480 хил. лв. общо, или по 160 хил. лв., и са включени в инвестициите за съоръжения. Инвестициите за разпределителни газопроводи - линейна част възлизат на 506 хил. лв., а останалата част от инвестициите за ГРМ в размер на 179 хил. лв. са предвидени за отклонения.

Разходите за изграждане на газоразпределителната мрежа включват инвестиционни разходи за строителство на ГРМ в общините и на газопроводни отклонения до общинските центрове.

2. Производствена програма

По данни на лицензианта, разработването на производствената програма за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, вкл. община Ситово се основава на средносрочни прогнози, съобразени с тенденциите на пазара и основните фактори, които го определят, а именно: нуждите на клиентите, равнището на доходите на потенциалните клиенти, както и влиянието на общите икономически тенденции.

През регулаторния период 2016-2020 г. „Ситигаз България“ ЕАД планира да присъедини общо 907 бр. клиенти:

- 50 бр. промишлени клиенти, в т.ч.: на територията на община Силистра - 27 бр. и на територията на общините Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово - 23 бр.
- 217 бр. общественно-административни клиенти, в т.ч.: на територията на община Силистра - 145 бр.; на територията на общините Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово - 72 бр.
- 640 бр. битови клиенти, в т.ч.: на територията на община Силистра - 435 бр. и на територията на общините Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово - 205 бр.

„Ситигаз България“ ЕАД е предвидило до края на 2015 г. да се присъединяват клиенти само на територията на община Силистра, а от първата година на бизнес плана и от общините Алфатар и Ситово. От 2017 г. ще се присъединяват клиенти и от общините Дулово и Тутракан, съгласно инвестиционната програма.

Промишлените, общественно-административните и битовите клиенти ще се присъединяват поетапно през целия петгодишен период на бизнес плана. Дружеството ще разчита на първите две групи клиенти, тъй като от една страна те ще осигуряват равномерни приходи за лицензианта през цялата година поради непрекъснатия си режим на ползване на природен газ. Дружеството очаква битовата газификация да стане предпочитан начин за отопление и броят на газифицираните обекти всяка година да нараства.

Прогнозната годишна консумация през периода на бизнес плана е посочена в таблица № 2:

Таблица № 2

Групи и подгрупи клиенти	Мярка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Промислени клиенти	хнм ³ /г.	410	500	520	1 627	1 693
до 10 000 нм ³	хнм ³ /г.	30	40	60	52	78
от 10 000 до 100 000 нм ³	хнм ³ /г.	230	175	175	230	270
от 100 000 до 500 000 нм ³	хнм ³ /г.	150	285	285	285	285
от 500 000 до 1 000 000 нм ³	хнм ³ /г.	0	0	0	1 060	1 060
ОА и търговски клиенти	хнм ³ /г.	340	612	961	1 394	1 845
Битови клиенти	хнм ³ /г.	111	222	366	546	768
Общо:	хнм ³ /г.	861	1 334	1 847	3 567	4 306

Прогнозният брой клиенти с натрупване през годините на бизнес плана е посочен в таблица № 3:

Таблица № 3

Групи и подгрупи клиенти	Мярка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Промислени	брой	9	18	26	37	50
до 10 000 нм ³	брой	4	8	12	16	23
от 10 000 до 100 000 нм ³	брой	4	7	10	14	19
от 100 000 до 500 000 нм ³	брой	1	3	4	5	6
от 500 000 до 1 000 000 нм ³	брой	0	0	0	2	2

Обществено-административни и търговски	брой	38	72	113	164	217
Битови	брой	75	185	305	455	640
Общо:	брой	122	275	444	656	907

Дейността на дружеството по отношение на газификацията на промишлените клиенти се състои в подмяна или ремонт на съществуващите горивни уредби, годни за работа с природен газ. В котелните помещения ще бъдат изградени: аварийна вентилация, аварийно осветление, аварийно-известителна звукова и светлинна сигнализация с датчици за постоянен контрол на концентрацията на отровни газове в помещението.

Включването към газоразпределителната мрежа на административни и обществени сгради и търговски клиенти ще се извършва чрез монтаж на необходимото газово оборудване или чрез реконструкция на съществуващото. С приоритет ще се включват обществени заведения със социална значимост като училища, детски заведения, административни сгради и други.

По отношение газификацията на битови клиенти се предвижда природният газ да постъпва директно в газифицираното жилище, като предварително налягането му е регулирано от 0,1 на 0,02 бара с регулатор за клиентите, монтиран пред замерните устройства. Вътрешната разводка на газопроводите се извършва по проект от собственика и се изпълнява според финансовите възможности на клиента.

През периода 2016-2020 г. дружеството предвижда общините Тутракан, Дулово и предложената за присъединяване община Ситово да се снабдяват с природен газ виртуално от довеждащия газопровод, изграден до община Силистра. Чрез компресираща станция в Силистра необходимият за тези общини природен газ ще се обработва до съгъстен природен газ (СПГ). СПГ ще се товари на специализирани транспортни средства и ще се превозва до декомпресиращите станции, които ще бъдат изградени в трите общини през следващите 5 години. След декомпресирането му, природният газ ще бъде пуснат в ГРМ на общините.

„Ситигаз България“ ЕАД предвижда компресиращата станция на територията на община Силистра да бъде изградена от друга компания. Дружеството ще използва външни услуги за компресирането и превоза на СПГ до общините с виртуална газификация, като транспортните средства за превоза до декомпресиращите станции ще бъдат наемани според обема на потреблението.

3. Ремонтна (експлоатационна) програма

Ремонтната програма обхваща дейности *по отношение на газопроводите от ГРМ*: обхождане на трасето и водене на експлоатационен дневник; проверка за загазяване на шахти, колектори, сутерени; съгласуване и контрол на строително-монтажни работи в близост до подземни газопроводи от външни организации и лица; дегазиране и загазяване на действащи и нови газопроводи при планови дейности по разширение на ГРМ; текуща поддръжка на кранови възли; боядисване, противопожарни мерки около площадките, гърнета; извършване на основни ремонти; поддържане на аварийна готовност и аварийен резерв на части, възли и детайли за съоръжения и КИП и А; анализ на качеството на природния газ; планов ремонт и обследване на ГРМ, съоръжения и КИП и А, компресираща и декомпресиращи станции; извънпланови (аварийни) ремонти; извършване на обследване на подземните газопроводи за наличие и локализиране на утечки на природен газ; съставяне на досиета, картографичен материал и „База данни“ за разпределителните газопроводи, крановите възли и отклоненията в мрежата.

По отношение на системата за катодна защита са предвидени: измерване на електрическите потенциали и съставяне на протоколи за резултатите от измерванията, анализ и мерки; поддръжка и обслужване на защитните съоръжения и инсталации; поддръжка и обслужване на въздушни преходи (боядисване, ограждения, предупредителни табелки); извършване на ремонти по системата (анодни заземители,

електроизолиращи фланци, станции за катодна защита); участие и/или контрол при извършване на електрометрично обследване на подземните газопроводи и ремонт на изолационното покритие в случай на констатирани нарушения.

Поддръжката на съоръженията и инсталациите включва: извършване на проверка и настройка на оборудването, обслужвано от експлоатационния персонал; извършване на основни ремонти и преустройства; проверка и обслужване на одориращите станции и съставяне на досиета и на „База данни“ за съоръженията; проверка и подаване на газ на нови промишлени и обществено-административни потребители, инструктаж; проверка и подаване на природен газ за сградни газови инсталации на нови битови клиенти, инструктаж; текуща поддръжка на съоръженията.

По отношение на разходомерните системи се предвижда: измерване и отчитане на количествата природен газ; обслужване на разходомерите; изготвяне на годишни календарни графици за метрологична проверка на средствата за измерване и съставяне на „База данни“ за всички елементи на разходомерните системи.

Аварийната готовност и газова безопасност включва: организиране и провеждане на аварийни тренировки; проверка на степента на одориране на газа по камерен метод; проверка на концентрацията на одоранта в природния газ по приборен метод; поддръжка на аварийните автомобили и оборудването.

Работата с клиентите включва: следене и регулиране на работните и аварийни режими на ГРМ в съответствие с договорите за доставка; ръководство при пускането и спирането на газ към клиентите; издаване на оперативни разпореждания на експлоатационния персонал; експлоатация и поддръжка на автоматизирания средства за диспечерско управление; събиране и обработка на оперативни данни за ГРМ, поддръжка и архив на базата данни; приемане на заявки от клиенти и упълномощени лица и подаване на заявки към висшестоящ диспечер, водене на оперативна документация.

4. Социална програма

„Ситигаз България“ ЕАД предвижда да развива активна социална програма, насочена към служителите на дружеството, която включва осигуряване на социално-битовите и културни потребности съгласно чл. 294 от Кодекса на труда, в т.ч. предоставяне на средства за храна, спорт, отид, туризъм и бизнес облекло; медицинско обслужване на служителите; подпомагане на персонала при настъпване на значими събития (брак, раждане на дете, смърт, отглеждане на дете до 2-годишна възраст) и при необходимост от скъпоструващо лечение; допълнително доброволно пенсионно осигуряване; застраховка. Социалната програма на дружеството има за цел: повишаване заинтересоваността на персонала от ефективно реализиране на бизнеса; създаване на предпоставки за поддържане на приемлив жизнен стандарт на работниците и служителите; повишаване на социалния статус на компанията - важно не само за акционерите, но и за служителите и привличане на висококвалифицирани сътрудници.

Според „Ситигаз България“ ЕАД газификацията и развитието на дейността на дружеството ще имат социално-икономическо влияние върху населението на територията на общините, включени в лицензиите, изразяващо се в следните аспекти:

- социален - откриване на нови работни места, свързани с експлоатацията и управлението на ГРМ, обучение и квалификация на потенциални местни трудови ресурси, подобряване на условията на труд на работниците и служителите, елиминиране на злоупотребите с гориво, нарастване на инвестиционната стойност и привлекателност на региона, създаване на условия за развитие на туризма, създаване на възможности за преструктуриране и подобряване на общинските бюджети, повишаване на комфорта на живот в общините;

- екологичен - подобряване на качеството на атмосферния въздух, подобряване на санитарно-хигиенните условия и намален здравен риск към заболявания, причинени от замърсяването на въздуха и др.

5. Прогнозна структура и обем на разходите

Структурата и обемът на разходите по години са формирани съгласно Наредба № 2

от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ).

Разходите за дейностите са формираны за периода на бизнес плана при цени към момента на изготвянето му. Основните фактори, които се отразяват върху прогнозните стойности на разходите са: продажби на природен газ по групи клиенти; брой клиенти; отчетна и балансова стойност на газоразпределителната мрежа; брой персонал, необходим за управление, експлоатация на газоразпределителната мрежа и обслужване на клиентите; разходи за експлоатация и поддръжка на природен газ и разходи, пряко зависещи пренесените/доставените количества природен газ.

Разходи за дейността „разпределение на природен газ”

Разходите за експлоатация и поддръжка на ГРМ включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други разходи.

Разходите, пряко зависещи от пренесените количества природен газ, включват следните видове разходи: разходи за материали, зависещи от количеството пренесен природен газ, загуби на газ по мрежата и други разходи.

Прогнозната структура и обем на разходите по икономически елементи за дейността „разпределение на природен газ” са посочени в таблица № 4:

Таблица № 4

Разходи по елементи (хил.лв.)	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Общо
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	208,16	267,73	319,93	351,44	416,95	1 564,20
Разходи за материали	7,87	10,25	12,41	13,43	14,40	58,36
Разходи за външни услуги	25,36	31,72	34,01	39,71	43,3	174,11
Разходи за амортизации	152,22	203,05	244,23	269,01	329,97	1 198,47
Разходи за заплати	16	16	21,33	21,33	21,33	96
Разходи за социални осигуровки	2,96	2,96	3,95	3,95	3,95	17,76
Социални разходи	1	1	1	1	1	5
Други разходи	2,75	2,75	3	3	3	14,50
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ -ПР	0,34	0,53	0,74	1,43	1,72	4,77
Общо разходи за разпределение:	208,50	268,26	320,67	352,86	418,68	1 568,97

В структурата на прогнозните разходи за дейност „разпределение на природен газ” за периода 2016-2020 г. най-голям дял имат разходите за амортизация – 76%, следвани от разходи за външни услуги – 11% и разходи за заплати и възнаграждения – 6%.

Разходите за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разделени на условно-постоянни разходи, независещи от доставените количества газ и разходи за снабдяване, пряко зависещи от пренесените количества природен газ.

Условно-постоянните разходи, независещи от доставените количества природен газ, включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други разходи.

Разходи, пряко зависещи от количеството природен газ, не са предвидени за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител”.

Прогнозната структура и обем на разходите по икономически елементи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са посочени в таблица № 5:

Таблица № 5

Разходи по елементи (хил.лв.)	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Общо
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	35,25	35,62	38,15	38,32	38,47	185,81
Разходи за материали	4,37	4,75	4,90	5,07	5,22	24,31
Разходи за външни услуги	6	6	6	6	6	30
Разходи за амортизации	12,03	12,03	12,03	12,03	12,03	60,14
Разходи за заплати	10	10	12	12	12	56
Разходи за социални осигуровки	1,85	1,85	2,22	2,22	2,22	10,36
Социални разходи						0

Други разходи	1	1	1	1	1	5
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ -ПР	0	0	0	0	0	0
Общо разходи за снабдяване:	35,25	35,62	38,15	38,32	38,47	185,81

При прогнозните разходи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” за периода на бизнес плана най-голям дял имат разходите за амортизации – 32%, следвани от разходи за заплати и възнаграждения – 30% и разходи за външни услуги – 16%.

5.1. Условно-постоянни разходи

5.1.1. Разходите за материали включват: разходи за горива за автотранспорт, прогнозиран на база среден разход на километър изградена ГРМ на база отчетни данни за 2013 г. в размер на 149 лв./км.; разходи за работно облекло, прогнозиран на база персонал за покупка на лятно и зимно работно облекло; разходи за канцеларски материали, прогнозиран на база персонал; разходи за материали за текущо поддържане, които представляват разходи, свързани със закупуване на резервни части и материали, необходими за ремонти по ГРМ и са прогнозиран като процент от стойността на изградените линейни участъци (приблизително 1% от стойността на изградените участъци).

5.1.2. Разходите за външни услуги включват:

- *разходи за застраховки* за дейността „разпределение“, които са прогнозиран като процент от стойността на дълготрайните материални активи и включват: имуществена застраховка „Индустриален пожар“, „Кражба чрез взлом” и гражданска застраховка „Юридически лица”; застраховки за дейността „снабдяване с природен газ“- „Гражданска отговорност” и „Каско”;

- *разходи за данъци и такси*, които са прогнозиран в съответствие с Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, както и с параметрите на бизнес плана;

- *пощенски разходи, телефони и абонаментни такси*, прогнозиран в зависимост от броя на офисите на дружеството, които са в размер на 83 лв./месечно за всеки офис;

- *разходи за абонаментно поддържане*, които включват разходите за сервизно обслужване на линейните газопроводи, съоръженията и одориращите инсталации, и разходите за поддържане за аварийна готовност. Прогнозиран са в зависимост от дължината на обслужваната мрежа при разход за километър в размер на 1 393 лв.;

- *разходи за реклама и рекламни материали*, прогнозиран в размер на 1 000 лв. годишно на офис;

- *разходи за въоръжена и противопожарна охрана*, които включват разходите по договор със СОТ и ППО;

- *разходи за наем*, които включват наем на офиси и са прогнозиран на база площ на офисите и среден размер за наем в региона от 5 лв./кв. м на месец;

- *разходи за проверка на уреди*, които включват разходи за задължителни периодични проверки на измервателните средства, с които се извършва лицензионната дейност. Прогнозиран са в размер на 10 лв./г. за всяко въведено в експлоатация съоръжение, обслужващо стопански клиенти и битово съоръжение при съответната периодичност на проверките;

- *експертни и одиторски разходи*, които са прогнозиран като 0,10% от стойността на приходите;

- *разходи за вода, отопление и осветление*, които са прогнозиран на база площ на офисите и среден разход от 5 лв./кв.м годишно.

5.1.3. Разходите за амортизации са изчислени по линеен метод, съгласно разпоредбите на НРЦПГ, при спазване на амортизационния срок на активите, определен от Комисията.

5.1.4. Разходите за заплати и възнаграждения включват разходите за заплати на целия персонал, съобразени със средните заплати за региона.

5.1.5. Разходите за социални осигуровки включват социално-осигурителните вноски, начислени върху работната заплата, съобразени с промяната им в прогнозния период съгласно ЗОДФЛ, КЗОО, ЗБДОО, КТ и др.

5.1.6. Социалните разходи включват разходи за ваучери за храна на служителите.

5.1.7. Други разходи включват разходите за командировки и обучение на персонала и са определени в зависимост от броя на персонала.

Дружеството посочва, че в състава на условно-постоянните разходи не са включени начислените разходи за загуби от обезценка, текущите разходи за начислени провизии и задължения, отписани вземания и текущите разходи за намаляване на отчетната стойност на стоково-материалните запаси.

5.2. Разходи, пряко зависещи от количеството пренесен/доставен природен газ

Стойността на променливите разходи е функция на прогнозните количества пренесен/доставен природен газ и разходните норми на дружеството. Разходите за одорант са прогнозираны в съответствие с разходната норма в размер на 0.25 mg/m³ и прогнозните количества за реализация.

6. Финансово-икономическо състояние на „Ситигаз България“ ЕАД за периода 2012–2014 г.

От представените годишни финансови отчети на „Ситигаз България“ ЕАД е видно, че за периода 2012-2014 г. финансовите резултати на дружеството са следните: загуба от 877 хил. лв. за 2012 г.; загуба от 1 438 хил. лв. за 2013 г. и загуба в размер на 1 902 хил. лв. за 2014 г.

Общите приходи от дейността на дружеството намаляват от 59 192 хил. лв. през 2012 г. до 52 380 хил. лв. за 2014 г. С най-голям дял от реализираните приходи са приходите от продажба на природен газ, които намаляват от 57 905 хил. лв. през 2012 г. на 51 320 хил. лв. за 2014 г. Структурата на общите приходи включва още приходи от услуги, финансови и други приходи.

Общите разходи на дружеството за дейността за периода намаляват от 60 095 хил. лв. за 2012 г. до 54 296 хил. лв. за 2014 г. Разходите за природен газ, материали и консумативи намаляват от 50 286 хил. лв. за 2012 г. на 43 497 хил. лв. за 2014 г. Разходите за външни услуги нарастват от 2 524 хил. лв. през 2012 г. на 2 609 хил. лв. за 2014 г. Разходите за амортизации увеличават от 3 891 хил. лв. през 2012 г. на 4 978 хил. лв. през 2014 г. Разходите за възнаграждения и осигуровки се увеличават от 1 059 хил. лв. на 1 214 хил. лв. за 2014 г.

Общата сума на актива намалява от 130 065 хил. лв. за 2012 г. на 118 916 хил. лв. за 2014 г. Нетекущите активи на дружеството се увеличават от 103 194 хил. лв. за 2012 г., като достигат до 108 999 хил. лв. през 2014 г. Текущите активи на дружеството намаляват от 26 871 хил. лв. през 2012 г. на 9 917 хил. лв. през 2014 г.

Основният капитал на дружеството за посочения период остава непроменен в размер на 60 хил. лв. Резервите са в размер на 559 хил. лв. годишно и остават без промяна през посочения период. В резултат на натрупаните загуби, собственият капитал на дружеството намалява от 60 289 хил. лв. за 2012 г. на 56 949 хил. лв. за 2014 г.

Нетекущите пасиви намаляват от 59 432 хил. лв. за 2012 г. на 3 697 хил. лв. за 2014 г., в резултат на намаляване на задълженията към свързани лица и дългосрочни задължения към банкови институции. Текущите пасиви нарастват от 10 344 хил. лв. за 2012 г. на 58 270 хил. лв. за 2014 г. в резултат на увеличение на задълженията по банкови заеми и задължение към свързани лица.

Отчетните и прогнозни приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризирани финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 6:

Таблица № 6

Показатели	Отчет		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общо приходи (хил. лв.)	59 192	57 001	52 380

Общо разходи (хил. лв.)	60 095	58 454	54 296
Счетоводна загуба (хил. лв.)	903	1 453	1 916
Финансов резултат(хил. лв.)	-877	-1 438	-1 902
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	0.58	0.56	0.52
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	2.60	1.44	0.17
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0.86	0.88	0.92

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Ситигаз България” ЕАД, за периода 2012-2014 г.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е със стойности под 1 за периода, като от 0.58 за 2012 г. и намалява до 0.52 за 2014 г. Това означава, че дружеството не е разполагало със свободен собствен капитал за инвестиции в нови дълготрайни активи.

Коефициентът на обща ликвидност е 2.60 за 2012 г., като намалява на 1.44 за 2013 г., но остава над единица, което е показател, че през двете години дружеството е имало свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. През 2014 г. коефициента е със стойност 0.17 и индикатор, че дружеството може да имало затруднения при погасяване на текущите си задължения.

Коефициентът на финансова автономност (съотношението между собствен капитал и краткотрайни активи и краткосрочни пасиви) нараства от 0.86 за 2012 г. на 0.92 за 2014 г., но остава под единица за периода, което е индикатор, че дружеството може да е имало затруднения при покриването със собствени средства на дългосрочните и краткосрочните си задължения.

От стойностите на горепосочените показатели, изчислени на база балансова структура за периода 2012-2014 г. може да се определи, че общото финансово-икономическо състояние на „Ситигаз България” ЕАД е относително лошо.

7. Прогнозна структура на капитала, размер и начин на финансиране и очаквано финансово-икономическо състояние на „Ситигаз България” ЕАД за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово за периода 2016-2020 г.

Собственият капитал (включващ основен капитал и натрупана загуба/печалба), заложен в модела за цени се предвижда да се увеличи от 557 хил. лв. за 2016 г. на 1 002 хил. лв. през 2017 г., 1 101 хил. лв. през 2018 г., 1 223 хил. лв. през 2019 г. до 1 637 хил. лв. през 2020 г., като дялът на собствения капитал е 100%.

Среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала за периода 2016-2020 г. е в размер на 6.67%, като е изчислена при норма на възвръщаемост на собствения капитал от 6% и процента на данъчните задължения.

Инвестиционна програма и финансиране

Инвестиционната програма на дружеството за периода на бизнес плана 2016- 2020 г. включва изграждането на 8 195 м ГРМ и прилежащите ѝ съоръжения на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово, на обща стойност 1 441 хил. лв.

„Ситигаз България” ЕАД предвижда да използва собствени средства и реинвестирани парични средства за всяка година. Видно от приложено копие от протокол от заседание на Съвета на Директорите на „Ситигаз България” ЕАД, проведено на 15.09.2015 г., е взето решение за финансиране на планираните инвестиции на територията на община Ситово да бъдат използвани собствени средства.

Източниците на средства за финансиране на проекта покриват: инвестициите в ГРМ и съоръжения, инвестициите в други дълготрайни активи и нематериални активи, необходими за осъществяването на дейностите по разпределение и снабдяване с природен газ.

„Ситигаз България” ЕАД има основен капитал от 60 млн. лв., които в по-голямата си част са инвестирани в газопроводни мрежи. Дружеството разполага със свободен

паричен ресурс за финансиране на инвестиционната програма на бизнес плана за тази лицензионна територия и няма да използва дългово финансиране.

Очаквано финансово-икономическо състояние на „Ситигаз България” ЕАД за периода 2016-2020 г. за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово

„Ситигаз България” ЕАД е представило прогнозен финансов отчет за 2015 г. за лицензионна територия на общините: Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница. Общите приходи за 2015 г. са прогнозирани на 165 хил. лв. Общо разходите са на стойност 289 хил. лв. Финансовият резултат е прогнозиран като загуба в размер на 124 хил. лв. Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал за 2015 г. е 0,35; коефициентът на обща ликвидност е с прогноза 0,17 и коефициентът на финансова автономност е 0,44 за 2015 г. Всички коефициенти са под единица, което е показател, че се очаква финансовото състояние на дружеството за тази лицензионна територия да бъде лошо.

Дружеството е представило прогнозен баланс, отчет за приходи и разходи и обобщени баланс и отчет за приходите и разходите за периода 2016-2020 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 7:

Таблица № 7

Показатели	Прогноза				
	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Общо приходи (хил. лв.)	651	967	1 261	2 330	2 818
Общо разходи (хил. лв.)	601	857	1 125	1 871	2 243
Счетоводна печалба (хил. лв.)	50	109	136	460	575
Финансов резултат(хил. лв.)	45	98	123	414	518
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	0.47	0.59	0.66	0.88	1.02
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	0.21	0.25	0.45	0.86	1.02
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0.69	1.09	1.07	1.11	1.30

„Ситигаз България” ЕАД прогнозира за годините от периода на бизнес плана да реализира печалби, както следва: 45 хил. лв. за 2016 г., 98 хил. лв. за 2017 г., 123 хил. лв. за 2018 г., 414 хил. лв. за 2019 г. и 518 хил. лв. за 2020 г.

Структурата на общите приходи за периода на бизнес плана включва приходи от продажби на природен газ на крайни клиенти и приходи от извършени услуги по присъединяване. Дружеството прогнозира нарастване на приходите от 651 хил. лв. за 2016 г. до 2 818 хил. лв. за 2020 г. Най-голям относителен дял в приходите имат приходите от продажба на природен газ, които от 88% през 2016 г. нарастват до 97% през 2020 г. Ефективността на приходите от продажба на 100 лв. разходи се увеличава от 107.44 лв. приход за 2016 г. до 122.50 лв. приход на 100 лв. разходи през 2020 г.

Дружеството е прогнозирано общите разходи да се увеличат от 601 хил. лв. за 2016 г. на 2 243 хил. лв. за 2020 г. Разходите за покупка на природен газ имат основен дял в общите разходи за дейността, като прогнозата е да нараснат от 59% за 2016 г. на 80% за 2020 г. Разходите за амортизации нарастват от 164 хил. лв. за 2016 г. на 342 хил. лв. през 2020 г. Разходите за външни услуги са прогнозирани да се увеличават от 31 хил. лв. за 2016 г. на 49 хил. лв. през 2020 г. Разходите за материали се прогнозира да нарастват от 12 хил. лв. за 2016 г. на 20 хил. лв. за 2020 г. Прогнозираните разходи за възнаграждения и осигуровки нарастват от 32 хил. лв. за 2016 г. на 41 хил. лв. през 2020 г.

Сумата на актива нараства от 1 471 хил. лв. за 2016 г. на 3 809 хил. лв. за 2020 г. Рентабилността на активите се увеличава от 4% за 2016 г. на 15% за 2020 г., или средната рентабилност на активите е 8,94% за периода на бизнес плана. Дружеството прогнозира нетекущите активи да се увеличават от 1 285 за 2016 г., като достигнат до 2 115 хил. лв. за

2020 г. вследствие на увеличаване стойността на дълготрайните материални активи. Текущите активи на дружеството се изменят от 186 хил. лв. през 2016 г. на 1 694 хил. лв. през 2020 г., в резултат на увеличение на вземанията от клиенти и доставчици, и паричните средства в безсрочни депозити.

За разглеждания период, дружеството прогнозира основният капитал за лицензионната територия да нараства, като от 755 хил. лв. през 2016 г. се увеличи до 1 155 хил. лв. през 2020 г. чрез допълнителни вноски от собственика. Дружеството прогнозира поетапно увеличение на собствения капитал (включващ основен капитал, натрупана загуба/печалба и текущ финансов резултат) от 602 хил. лв. за 2016 г. до 2 155 хил. лв. през 2020 г., вследствие на увеличение на основния капитал, неразпределената и текущата печалба. Собственият капитал се увеличава от 41% в общата стойност на пасива през 2016 г. до 57% в края на периода. Средната рентабилност на собствения капитал на „Ситигаз България“ ЕАД за периода на бизнес плана е 18%.

За периода на бизнес плана, дружеството не предвижда дългосрочни задължения. Краткосрочните пасиви се увеличават от 869 хил. лв. през 2016 г. до 1 655 хил. лв. през 2020 г., поради увеличение на краткосрочните задължения към доставчици.

От представените прогнозни парични потоци за периода е видно, че паричните постъпления ще бъдат от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на природен газ и приходи от присъединяване на клиенти. При оперативната дейност са прогнозирани плащания по трудови възнаграждения, данъци и други плащания. По отношение на инвестиционната дейност на дружеството са предвидени плащания, свързани основно с инвестиционни разходи за изграждане на газоразпределителната мрежа и съоръжения. По отношение на финансовата дейност са предвидени парични постъпления от допълнителни вноски от собствениците.

От паричните потоци за периода 2016-2020 г. е видно, че прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всяка една година от периода на бизнес плана.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Ситигаз България“ ЕАД за територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово за периода 2016-2020 г.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал през периода 2016-2019 г. е със стойности под 1, което е показател, че дружеството може да има затруднения при покриване със свободен собствен капитал на инвестиции в нови ДА. Тенденцията показва подобряване на този показател, който нараства от 0.47 за 2016 г. до 1.02 за 2020 г.

Коефициентът на обща ликвидност нараства от 0.21 за 2016 г. до 0.86 за 2019 г. което е показател, че дружеството може да има затруднения при погасяване на текущите си задължения със свободни оборотни средства през периода 2016-2019 г. Тенденцията показва подобряване на този показател, който нараства от 0.21 за 2016 г. до 1.02 за 2020 г.

Коефициентът на финансова автономност е със стойности 0.69 за 2016 г., а от 2017 г. до края на периода е със стойност над 1, което е индикатор, че дружеството няма да има затруднения при покриването със собствени средства на краткосрочните си задължения. Тенденцията показва подобряване на този показател, който се изменя от 1.09 за 2017 г. до 1.30 за 2020 г.

Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура за периода 2016-2020 г. показват тенденция към подобряване на финансово-икономическото състояние на „Ситигаз България“ ЕАД за тази лицензионна територия и в края на периода се очаква да е добро.

8. Прогноза за цените на предоставяните услуги

Прогнозните цени за пренос на природен газ по газоразпределителните мрежи и за снабдяване с природен газ от краен снабдител по групи клиенти са образувани в съответствие с НРЦПГ при метод на регулиране на „горна граница на цени“. Прогнозните цени са образувани на базата на инвестиционната и производствената програма, както и

въз основата на прогнозните разходи за дейността за петгодишния период 2016-2020 г. В бизнес плана са посочени прогнозните цени по групи клиенти за пренос на природен газ по ГРМ и за снабдяване с природен газ от краен снабдител за общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница, както и община Ситово, в случай, че бъде присъединена към лицензираната територия на „Ситигаз България” ЕАД.

Предложените цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и снабдяване с природен газ от краен снабдител са посочени в таблица № 8:

Таблица № 8

Клиентски групи и подгрупи	Пределни цени за разпределение (лв./1000 м ³)	Пределни цени за снабдяване (лв./1000 м ³)
Промислени клиенти		
до 10 000 м ³	206.13	13.49
от 10 000м ³ до 100 000 м ³	164.16	13.49
от 100 000 м ³ до 500 000 м ³	106.09	13.49
от 500 000 м ³ от 1 000 000 м ³	81.64	13.49
ОА и търговски	208.81	21.93
Битови клиенти	222.44	36.44

Забележка: В предложените за утвърждаване цени не е включен ДДС и акциз

„Ситигаз България” ЕАД не предвижда промяна на цените за присъединяване на клиенти към ГРМ за периода на бизнес плана 2016-2020 г.

Заявление с вх. № Е-15-35-19 от 21.10.2015 г., подадено от „Ситигаз България” ЕАД за утвърждаване на пределни цени за разпределение на природен газ и пределни цени за снабдяване с природен газ на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово е предмет на разглеждане в отделно административно производство.

9. Прогноза за равномерно изменение на цените при значително изменение на ценообразуващите елементи

Съгласно чл. 6 от НРЦПГ, образувателните цени са пределни. Газоразпределителното предприятие може да договоря, предлага и прилага по-ниски от утвърдените от Комисията цени при условие, че това не води до кръстосано субсидиране. На тази регулаторна база и отчитайки конюнктурата на пазара на енергоносителите, „Ситигаз България” ЕАД заявява, че може да изгражда и прилага ефективна ценова стратегия, най-същественото в която е: поддържане на конкурентоспособно равнище на цените на природния газ спрямо цените на алтернативните енергоносители; избягване на стресирането на пазара с чести и значителни изменения в цените чрез поддържане на устойчивото им равнище за по-продължителен период от време; осигуряване чрез цените на дългосрочната ефективност на дейността.

10. Определяне на области за повишаване на ефективността

По време на период 2016-2020 г. дружеството предвижда да повиши ефективността:

В строителството чрез прилагане на съвременни компютърни системи за предпроектни проучвания и проектиране; стандарти за строителство и осигуряване на качество съгласно международните стандарти; използване на високоефективна строителна техника и създаване на организация за оптимално и използване.

В производството чрез прилагане на съвременни компютърни системи за предпроектни проучвания и проектиране; повишаване производителността на труда - квалификация и мотивация на персонала; рационализиране на снабдителния процес; подобряване на безопасността чрез балансирано развитие на персонал, техника и технологии; ефективна организация на сервизната дейност; годишно, сезонно и дневно планиране и ръководство на експлоатационния процес.

В маркетинга на услугата чрез ефективна организация на сервизната дейност, изграждане на SCADA (System Control and Data Acquisition); мониториране на електронни

разходомери; внедряване на техническа възможност за дистанционно отчитане на разходомерите; изграждане на Billing System; изграждане на центрове за работа с потребителите; квалифициран персонал; атрактивни рекламни кампании.

Видно от всичко гореизложено „Ситигаз България” ЕАД ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница и Ситово.

Изказвания по т.2:

Докладва Р. Тахир.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 43, ал. 10 и ал. 11 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, чл. 13, чл. 26, ал. 6, т. 1, чл. 49, ал. 2, т. 2 и т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Изменя издадените на „Ситигаз България” ЕАД, с ЕИК 131285259, лицензии № Л-358-08 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ” и № Л-358-12 от 06.06.2011 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител”, като към лицензионната територия на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово, Главиница, присъединява територията на община Ситово.

2. Одобрява на „Ситигаз България” ЕАД бизнес план за периода 2016-2020 г. – приложение неразделна част от изменените лицензии по т. 1.

3. Задължава „Ситигаз България” ЕАД в едномесечен срок от приемане на настоящото решение да представи актуализирано описание на границите и карта, указваща територията, обхваната от съответната лицензия за разпределение на природен газ и за снабдяване с природен газ - приложение от изменените лицензии по т. 1.

Решението е взето с **девет гласа „за”** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията започна разглеждането доклад и проект на **официална позиция относно прилагане на т. 1 и т. 2 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, касаещи Решение № Ц-10 от 30.03.2011 г., в частта по т. 8 и т. 9, съответно Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., в частта по т. 7 и т. 8.**

Изказвания по т.3:

Докладва Е. Маринова. На 31.07.2015 г. Комисията за енергийно и водно регулиране е установила нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени за съответните групи производители в Решение № Ц-10 от 30.03.2011 г., като за цените по т. 8 и т. 9 размерът е: 2000 kWh, при определената цена от 188.29 лв, без ДДС, за вятърни електрически централи работещи до 2250 часа, съответно 2 300 kWh, при определената цена - 172.95 лв., без ДДС, за вятърни електрически централи работещи над 2250 часа. С т. 2 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. КЕВР е установила нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциалните цени за съответните групи производители в

Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., като за цените по т. 7 и т. 8 от същото размерът е: 1907 kWh, при определената цена - 191 лв, без ДДС, за вятърни електрически централи работещи до 2250 часа, съответно 2139 kWh, при определената цена - 173.06 лв., без ДДС, за вятърни електрически централи работещи над 2250 часа. С оглед на това в Комисията са постъпили множество писма от заинтересовани лица, в които като основен въпрос се поставя приложимостта на определените от Комисията цени за вятърни електрически централи, работещи до 2250 часа и над 2250 часа, както и на съответстващия им размер на нетно специфично производство на електрическа енергия. Съгласно чл. 15, ал. 1, пр. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР огласява публично създадената практика по прилагане на своите актове на страницата на Комисията в интернет. В тази връзка за изясняване на фактите и обстоятелствата, относими към точното изпълнение т. 1 и т. 2 от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г., касаещи споменатите решения е необходимо Комисията да приеме официална позиция, с оглед изясняване на поставените проблеми в обхвата на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. са включени решения, с които КЕВР е определила преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от вятърна енергия, въз основа на действащите разпоредби. Всяка от определените цени по т. 8 и т. 9 на Решение № Ц-10 от 30.03.2011 г., съответно по т. 7 и т. 8 на Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г., покрива разходите за изграждането и оперирането на централите от съответната технология и осигурява възвръщаемост. До изменението на чл. 31, ал. 5 от общественият доставчик, съответно крайните снабдители, изкупуват цялото количество електрическа енергия от възобновяеми източници, с изключение на количествата, които производителят ползва за собствени нужди, по свой избор ползва за собствено потребление и за снабдяване на свои клонове, предприятия и обекти, както и количествата, които продава по свободно договорени цени и/или на балансиращия пазар. Предвид този правен режим е обосновано вятърните електрически централи, прилагащи определената преференциална цена за генератори работещи до 2250 часа, след превишаването на посочените часове да прилагат преференциалната цена, определена за генератори работещи над 2250 часа. През 2013 г. законът се променя в тази част и от 01.01.2014 г. общественият доставчик и крайните снабдители изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на определената средногодишна продължителност на работа, съгласно решението на КЕВР за определяне на цена на конкретния производител, съответно до размера на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР. По силата на тази разпоредба законът не допуска изкупуване по преференциални цени на количества електрическа енергия над посочените в нормата. Самият закон указва по каква цена да бъдат изкупувани тези количества. С оглед на всички тези аргументи работната група счита, че изводът, който се обосновава с оглед на правоприлагането на съответните решения, които касаят цените на вятърната енергия, е, че енергията от вятърните електроцентрали трябва да бъде изкупувана или само по едното решение, или само по другото решение до размера на съответното нетно производство.

И. Александров допълни, че необходимостта от такъв тип тълкувателно решение произтича от факта, че цялата произведена енергия се е изкупувала, когато тези централи не са били ограничавани. От 01.01.2014 г. има ограничение да се изкупува до определен лимит. Решението на КЕВР казва, че това изкупуване трябва да бъде до определено количество енергия. В момента има много въпроси от централи по прилагане на цените и Комисията казва, че може да се изкупува до съответната стойност на нетното специфично производство.

Е. Харитоновата каза, че иска да коментира доклада на работната група. Не е ясно какво се казва чрез него. Нещата трябва да бъдат написани по-ясно, защото излизането на подобно решение ще доведе до нови въпроси и отговори не само от страна на централите, от крайните снабдители, а дори от „НЕК“ ЕАД. Текстът може да е написан правно добре, но нищо не се разбира от него. Е. Харитоновата даде пример с написаното във втори абзац

на стр. 2: „Поради тази причина, нетното специфично производство на електрическа енергия на съответните групи производители, за които са определени преференциални цени на електрическата енергия с Решение № Ц-10 от 30.03.2011 г. на КЕВР, следва да бъде установено въз основа на производителността на инсталацията, съответно наличния ресурс на първичния енергиен източник, които са взети предвид при първоначалното определяне на съответната преференциална цена, а именно чрез Решение № Ц-15 от 31.03.2008 г. на КЕВР за микроводноелектрически централи с помпи и вятърни електрически централи, работещи с асинхронен генератор с кафезен ротор, Решение № Ц-13 от 28.06.2006 г. на КЕВР за вятърни електрически централи, работещи до и над 2250 часа, Решение № Ц-33 от 29.12.2006 г. на КЕВР за електрически централи, работещи с фотоволтаични модули до и над 5 kW, решение по Протокол № 113 от 04.06.2007 г., т. 3 на КЕВР за електрически централи, работещи с енергийни култури или с отпадъци от земеделски култури, Решение № Ц-30 от 07.09.2009 г. на КЕВР за електрически централи, работещи чрез индиректното използване на енергията от битови отпадъци и Решение № Ц-31 от 07.09.2009 г. на КЕВР за електрически централи, работещи чрез индиректното използване на енергията от битови водоканални отпадъци“. Не е ясно какво иска да каже работната група относно централите, работещи с асинхронен генератор с кафезен ротор.

Р. Осман каза, че трябва да бъде направен общ коментар на правомощията на Комисията. Този доклад съдържа много решения, които са действащи и поради това се пораждаат някои трудности. Има много решения на които трябва да се позове работната група. Това са решения, които са приети преди няколко години и няма възможност да не бъдат споменати. Това може да бъде направено в отделни абзаци. Р. Осман каза, че разчита този текст, въпреки че не е инженер. Тази информация не може да не бъде включена в доклада. Решенията са свързани помежду си и трябва да бъдат изброени. Възможно е да се коментират конкретни абзаци.

Е. Хаританова обърна внимание, че не коментира това, че са описани решенията. Щом има решение, то трябва да бъде описано, но е необходимо изреченията да са по-ясни. Решението изразява официална позиция и това предполага нови писма и въпроси. Текстът трябва да бъде по-ясен и разбираем.

Р. Осман запита Е. Хаританова какво разбира под „нови писма и въпроси“. Какъв е проблемът? Р. Осман каза, че е обърнал внимание на структурата на доклада и не разбира какво се има предвид под нови въпроси. Въпросите са зададени и трябва да бъдат коментирани.

Е. Хаританова каза, че позиция на Комисията ще бъде публикувана официално на страницата ѝ в интернет и това предполага, че е отговор на всичките 63 официално отправени въпроси. Схемата се променя. До миналата година са се заплащали 174 лв. и 189 лв. Сега се разделят централи, които се намират в географска зона, в която има повече от 2250 вятърни часове и цялата им енергия се купува на 174 лв. Централите, които се намират в райони с по-малко часове, продават енергията на 189 лв.

И. Иванов обърна внимание, че и в двата случая не се купува цялата енергия.

Е. Хаританова каза, че енергията ще се изкупува на 189 лв., а на тези централи, които са в силно ветровити зони енергията ще им се изкупува на 189 лв. До миналата година тя се е изкупувала за 174 лв., при преминаването на 2250 вятърни часа. Е. Хаританова допълни, че поради тази причина е казала, че с това решение нещата се променят.

Е. Маринова разясни защо втори абзац на стр. 2 е написан по този начин. В теста трябва да бъдат синтезирани доста правни режими, за да се докаже основният аргумент, че всяко едно решение за преференциална цена покрива всички разходи на централата и осигурява възвръщаемост. Решение № Ц – 10 е сложно за доказване в тази посока, защото е последното решение, което е постановено по реда на ЗВЕИ. Както се знае, при този закон определянето на преференциалната цена е по начин, който е различен от сега действащият закон: 80 на 100 от средната продажната цена за предходната календарна

година плюс добавка. Самото решение е постановено при тази норма. От нормата не може да се направи извод, че при подобна схема 80% плюс добавка цената покрива всички разходи. При нейното постановяване е отчетен първичният ресурс. В този пасаж работната група обяснява, че това решение е стъпаловидно и надгражда други първични решения, които са цитирани и са действащи. Тези първи решения са направени при отчитането на всички разходи на съответните групи централи и осигуряват възвръщаемост. Стремежът на работната група е да няма натоварване на текста, но всичко това трябва да бъде обяснено.

Е. Харитоновата каза, че могат да бъдат използвани по-кратки изречения.

Е. Маринова отговори, че работната група ще се опита да направи това, но не може да бъде спестено за какво се отнася това решение.

Е. Харитоновата предложи членовете на Комисията да изкажат своето мнение по така изградената официална позиция на КЕВР. Всички ли разбират за какво става въпрос по начина, по който е записано?

А. Йорданов запитва дали е възможно официалната позиция да не съдържа всички мотиви от доклада. Това ще я направи по-разбираема, защото са предложени на Комисията и тя ще ги приеме. Изреждането на мотивите обърква четящите по отношение на позицията и крайния извод. Този въпрос допълва изказаното от Е. Харитоновата мнение. Възможно ли е официалната позиция да бъде съкратена и да не съдържа всички мотиви?

И. Александров отговори, че според него това е възможно и предложи този доклад да бъде допълнен с икономически и математически причини кое налага КЕВР да направи това тълкувателно решение. Тези причини са описани и в рамките на ден-два е възможно да бъдат внедрени в добре изложения от правна гледна точка проблем. Ако бъде направено някакво разяснение на страницата на Комисията в интернет, правната част може да бъде спестена.

Р. Осман обърна внимание, че правната част не може да бъде спестена.

И. Александров каза, че докладът може да бъде дообогатен с първоизточника му, защото нещата, за които става въпрос, са описани там. Това може да бъде направено за кратко време.

С. Тодорова каза, че е коментирана яснотата на доклада. Комисията трябва да се съсредоточи върху позицията и да се види дали тя отговаря на въпросите, които са поставени от различни субекти. С. Тодорова каза, че е прочела голяма част от въпросите и основният извод, който е направила е, че производителите, както и предприятията, които плащат на тези производители, не са наясно по какъв начин да бъдат класифицирани централите и въз основа на какъв подход да им се плаща по една или по друга цена и за какви количества. Не става въпрос за количествата, които са над нетното специфично производство. Това, което е написано като позиция и извод в последния параграф е, че на централите, производители от вятърна енергия трябва да се заплаща според това какви са те. От това не следва никакво тълкуване от страна на Комисията, т.е. централите трябва да си решат какви са и да кажат каква е тяхната цена, според съответното решение, за да им бъде плащано по този начин. Тук е основният въпрос, защото производителите питат по какъв критерий централите да се разделят на две групи: до 2250 часа и над 2250 часа. В самите решения е обяснено, че България е разделена на две зони, но никъде не е казано кои са тези зони и дали има критерии къде попадат тези централи. Няма такъв документ, а това е основен въпрос. С. Тодорова каза, че според нея тази позиция не върши работа. Казва се същото, което се знае и в момента. 2250 часа е едно условно число и то не трябва да бъде използвано в никакви изчисления за това коя централа къде попада. Защо? Защото в последствие, използвайки на това условно число, Комисията в свои последващи решение казва, че максималното производство, което ще бъде заплатено по преференциална цена е до 2000 КВтч за единия вид централи. Това означава лимит от 2000 часа работа. За другата група централи това са 2300 часа. Трябва да е ясно, че 2250 не трябва да бъде използвано в обяснение и изчисление. Какво трябва да направи една централа, за да се споразумее с дружеството, което ѝ плаща? Да се установи каква е тя:

дали работи до 2000 часа или работи до 2300 часа. С. Тодорова каза, че нейното становище е, че няма начин това да бъде казано предварително. Вятърът може да духа по-силно в слаба зона, може да духа по-слабо в силна зона. Това е климат и тази условност е на база някаква статистика, но това не означава, че ще се случи точно така. Въз основа на това няма начин една централа да се самоопредели, както е предложено. Това е така, защото няма критерий по който това да стане. Единственият критерий е да реши дали да ѝ се плаща по ниската цена за зона с повече вятър или по високата цена за зона с по-малко вятър. С. Тодорова предложи централите да не бъдат предварително класифицирани, защото няма такъв подход, а енергията, която произвеждат до 2000 часа да бъде заплащана по съответната цена. Ако те продължат да работят след тези 2000 часа, тогава автоматично да им бъде преизчислен приходът по по-ниската цена и те да продължат да работят, евентуално, до 2300 часа или до по-малко. По този начин нито една централа няма да бъде дискриминирана от гледна точка на това къде се намира, какъв вятър духа и кой е определил каква е тя. Всяка една от тези централи ще може да реши, след като премине първата граница, дали да продължи да работи. Това е техен риск. Ако продължи да работи, ще ѝ бъде заплатено и вече заплатеното количество на по-ниска цена. Това е правилният подход, който трябва да бъде описан в становището, в което са допуснати и съществени технически грешки, които трябва да бъдат коригирани.

Р. Осман каза, че това е едно от малкото решения, в което се споменават доста предишни решения на Комисията. В доклада е записано, че според изследвания на Българската академия на науките (БАН) България е условно разделена на две зони. Големият въпрос е каква е била причината при вземането на това решение в едната зона да има една норма, а в другата да има друга норма. С. Тодорова предлага да няма зони и да съществува една норма за определяне на тази цена, както и цена при преминаването на тази норма. Първо трябва да се проучи какви са били причините да се направи разделение на зони. При взимането на решение, тези причини трябва да се знаят от Комисията. Не може да няма такива причини. Може би, ще бъде възприет нов подход, но този въпрос трябва да се проучи. Може да се проучат протоколите от този период. Не е възможно да се вземе някакво решение, без да се проучат причините, които са наложили позоваването на тези две условни зони. В определени зони е предвидимо да има повече вятър. Р. Осман каза, че не е на едно мнение по този въпрос със С. Тодорова. Такива зони са предвидими и относно слънцето. Това се установява много лесно. Предвидимо е, че в Северна България има повече вятър, отколкото в Южна България. На тази база Агенция „Пътна инфраструктура“ предприема други подходи относно поддържането на пътищата в тези райони. Климатът в България е предвидим, но трябва да се проучат споменатите причини, ако се реши да се търси нов подход.

А. Йорданов обърна внимание, че КЕВР не може да изменя и допълва вече взети решения с официална позиция. Може да се изясни тяхното прилагане, но няма как да се променят подходите и да бъдат допълвани.

И. Александров каза, че според него при прилагането на цените и по двата подхода, единият от тях е този, който е предложен от С. Тодорова, има едни и същи резултати. Предложението на С. Тодорова е много просто, ясно изпълнимо и вярно. В момента „НЕК“ ЕАД изчислява и прилага цените по същия начин, без да има такива указания. По отношение на това дали има зони и защо преди време са правени две цени е записано: *„Преди изграждане на енергийните обекти за производство на енергия от възобновяеми източници, се разработват инвестиционни проучвания, неразделна част от които е оценка на наличието на прогнозен потенциал на ресурса на основание чл. 8 от Закона за възобновяемите източници“*. Този закон е отменен, но това нормативно изискване е запазено в чл. 19, ал. 1 от ЗЕВИ, където се казва, че инвестиционните намерения на инвеститора за изграждане на енергийни обекти за производство на енергия от възобновяеми източници се предхожда от оценка на наличния енергиен ресурс. Оценката на наличния прогнозен потенциал на ресурса се извършва според чл. 9 от наредбата, т.е. това е задължително условие, когато се инвестира в такъв източник. Това е описано от

работната група и върху тази база е предвиждането за две категории вятърни централи. Това е на база ЗЕВИ и съществува като изискване. Цените са направени така, че независимо в коя група е производителят, той може да има еднаква мощност и инвестиция спрямо производител от другата група. От гледна точка на математиката няма голямо значение кой къде е попаднал и въз основа на какво. Дори производителят да е излъгал в тези проучвания, които е длъжен да направи, приходите са едни и същи в двата случая.

Р. Осман запитва кой прави тези проучвания. Инвеститорът възлага на някого тези проучвания. В този случай инвеститорът възлага проучването на БАН или на друга организация.

А. Йорданов отговори, че този въпрос е разработен: „Въз основа на определеното в доклад по чл. 9 от наредбата прогнозно годишно производство на енергия за съответния енергиен обект, производителят на електрическа енергия от възобновяеми източници следва да заяви пред обществения доставчик какъв е наличният ресурс на първичния енергиен източник при пълни активни часове“. Тук е осъществена връзката с инвеститора и крайния снабдител. Ако е направено въз основа на това, те знаят кой къде се намира.

Е. Маринова каза, че иска да изложи причините, поради които в позицията на работната група не са включени разсъжденията, които се обсъждат в момента. Действително, определянето в коя от двете групи попада централата е важен въпрос. Аргументирано той не е включен в тази част, а е записано, че трябва да се прилага една от двете цени. Всяка централа на свой риск е оставена да определи в коя от двете зони попада, защото в ЗЕВИ има разпоредба според която в сключените дългосрочни договори между ВЕИ производителя и съответния обществен и краен снабдител не трябва да се променят условията. По тази причина работната група счита, че самите централи са съвсем наясно в коя зона на ветрове попадат, предвид разпоредбите на чл. 19 от ЗЕВИ, както и наредбата, която е коментирана от И. Александров. Производителите трябва да се определят сами и да направят това на свой риск. Комисията не следва да дава указания, тъй като има опасност указанието и разсъжденията да влязат в противоречие с нормата на ЗЕВИ.

С. Тодорова каза, че трябва да се има предвид, че нейното предложение в никакъв случай не противоречи на казаното от Е. Маринова. Ще бъде прилагана една от двете цени. Въпросът е по кой механизъм да бъде направено това. Трябва да се има предвид, че благодарение на множеството промени, които са направени в закона в течение на времето, са настъпили много сериозни промени в условията при които работят тези централи. Комисията веднъж е дала указания да се плаща по високата цена до определено количество, а останалото количество, когато се изкупува от цялото, да се плаща по ниската цена. Това е неправилно прилагане на двете цени. Указанието на Комисията е довело до това, че тези, които работят повече часове получават неправомерно по-високи приходи в сравнение с тези, които са в зоните със слаб вятър. От тази гледна точка и поради очакването на централите по някакъв начин да бъде продължен този начин на разплащане е по-добре да бъде приложен ред, при който има една цена според действителното производство. Преди време е направено разделение къде попадат централите и то е било основателно, за да се възстанови инвестицията, в зависимост от наличния първичен ресурс. Тези централи имат договори за дълги години. Климатът се променя, условията се променят и не е сигурно, че Комисията защитава напълно и според закона техните изисквания да получат някаква стойност за инвестицията. С. Тодорова каза, че нейното предложение не е в противоречие нито със закона, нито с решенията на Комисията да има виртуални зони.

В. Владимиров каза, че инвестиционното проучване за което се говори не цели единствено разделянето на тези производители в определени зони. Основната цел е да се прецени доколко тази инвестиция би могла да се върне на определения обект в дадения регион. Това е по-същественото. В. Владимиров каза, че според него описаният от С. Тодорова метод е по-малко конфликтен, дори е безконфликтен и създава условия този казус да се саморегулира и ситуацията за всеки един производител да се оценява по-ясно.

Не напразно „НЕК“ ЕАД го използва. Важно е да се види какъв е опитът на не само на „НЕК“ ЕАД, но и на другите крайни снабдители, които купуват енергията. Ако това е по-удобен и ясен метод за тях, би трябвало Комисията да го взимаша и включи в съответните норми и закони, за да го приложи. Ясно е, че е имало добро намерение, когато са направени зоните, но е ясно, че те са виртуални. Всички са наясно с климатичните промени и условията, които се създават не само заради климата, но и заради поддръжката на тези съоръжения. В. Владимиров каза, че подкрепя предложението на С. Тодорова и то трябва да бъде разгледано и прецизирано, за да се изрази позицията на Комисията по този начин.

Р. Осман запита В. Владимиров дали законодателят е имал предвид, че високоефективният ток ще бъде насочен към райони, в които има повече вятър или може да се произвежда навсякъде. Какви са били идеите на законодателя, когато е давал тази възможност? Волята на законодателя трябва да бъде проучена и това може да се направи чрез протоколите, когато е приет този закон. Ако идеята на законодателя е била да се стимулират районите, в които има повече вятър, това означава, че тези райони е трябвало да се стимулират повече. Р. Осман каза, че според него волята на законодателя е била тази. Когато Конституционният съд тълкува даден закон, прави справка с протокола от обсъждането на законопроекта и това, което се е обсъждало в комисиите в парламента. Комисията е длъжна да проучи този въпрос от неговото начало, за да може да предложи даден подход. Това, че „НЕК“ ЕАД прилага даден подход не задължава Комисията да прави същото. Когато се предлага даден подход, трябва да се проучи каква е била причината за приемането на първия закон в тази област и да се проследят протоколите от заседанията, за да се види каква е била волята на законодателя. Ако волята е била да се стимулират дългосрочните договори в тези райони, Комисията няма какво да коментира. Ако няма такава воля, може да се приложи друг метод.

С. Тодорова обърна внимание, че в законите няма разделяне на страната на зони и няма никакъв стимул, който да казва нещо в тази насока. Това е решение на Комисията и в законите няма нищо по този въпрос.

Р. Осман каза, че е запознат с това и обясни, че говори за протоколите, мотивите към законите и обсъжданията на законите. В специализираната комисия на Народното събрание, когато се обсъжда един закон, се казва защо се предлага определен текст и около това изречение народните представители се обединяват относно приемането на определен текст. Конституционният съд не тълкува само текста на закона, а взема предвид и стенографските протоколи от заседанията на законодателя.

С. Тодорова запита Е. Маринова дали във вариантите на закона има разделяне на зони и някакъв стимул по отношение на потенциала на вятъра.

Е. Маринова отговори, че работната група вече е обяснила, че в ЗЕВИ и ЗЕ има разпоредби: чл. 19 в ЗЕВИ, който третира наличен прогнозен потенциал на ресурса и има съответна наредба по която се изчислява. Това са разпоредбите, които касаят прогнозния потенциал на ресурса за съответния вид.

В. Владимиров каза, че благодари на Р. Осман и Е. Маринова за изказванията и заяви, че не е против да се направи ревизия на тези решения, да се проучат законите и мотивите и анализа на БАН, за да бъде оценена отново ситуацията. Трябва да се има предвид, че е едно да има ресурс, друго е да може да се използва. Североизточна България има голям ресурс на вятър, но не могат да бъдат присъединени огромни ветропаркове поради състоянието на мрежата. Едно да бъде определена наличността на ресурса, друго е да може да се използва. Поради тази причина другото е по-важно, а ако законодателят е имал предвид това, то е било в определена ситуация. Ако след това нещата се изменят, законодателят може да оцени тази обстановка и да прецени, че трябва да има промяна, защото се забелязва развитие. В. Владимиров каза, че е съгласен да се направи проверка на мотивите на законодателя.

И. Александров каза, че В. Владимиров е прав, че има оценка на ресурса, но чрез тази оценка законодателят е имал предвид да даде жокер чрез нея на самия инвеститор: да

поеме или да не поеме риск, когато инвестира в съответния район. Инвеститорът не би инвестирал в район, който няма ресурс, защото няма да си върне инвестицията. И. Александров каза, че според него законодателят е оставил на инвеститора да прецени какво да предприеме.

И. Иванов каза, че е очевидно, че Комисията няма да приеме окончателно решение на това заседание. Националният институт по метрология и хидрология е картографира страната и има три основни зони, в които се счита, че часовете, в които има вятър с определена енергия са много малко и силно се препоръчва там да не се монтират такива централи. Има зони в които съществува възможност да работят централи с до 2250 ефективни часа и зони над 2250 часа. Картографирани са и зони, в които е забранено инсталирането на подобни централи поради различни съображения и те не са свързани толкова с присъединяването, колкото с пътищата на прелетните птици. Съществува подобно картографиране и банките са изисквали от инвеститорите резултати и писма с отговори от института на БАН. Това е първо. Второ, стъпвайки на тази база, в първите решения за изграждане на такива паркове има разделение на такива, които работят до 2250 часа и такива, които работят над 2250 часа. И. Иванов каза, че не знае дали позицията на КЕВР няма да влезе в противоречие и да не се изпълни решението за два вида паркове. Предложението на С. Тодорова е всички първоначално да бъдат класирани в групата на парковете, които работят до 2000 часа и тези, които ги надвишат да преминават в другата група, като цената им се установява на по-ниското ниво за целия период. Разликата между цената, която ще получат собствениците на централи, работещи по високата тарифа от 188 лв. и тези, които ще работят 2300 часа по цена от 172 лв. е 2,5% в полза на тези, които ще работят с 300 часа повече. Истината е, че тези, които ще работят 2000 часа ще излязат след това на свободния пазар за останалите 300 часа и с цената на свободния пазар абсолютно се изравняват приходите на едната и на другата група. И. Иванов каза, че счита, че ще се наруши волята на Комисията относно взетите предишни решения, въпреки че най-доброто решение, което няма да ошети тези централи е установяването на 2000 ефективни часа, над които вятърните централи започват да работят на свободния пазар с ресурса, който имат. Тези, които ще произвеждат електроенергия над 2000 часа нямат увереност, че ще работят още 300 часа. Ако нямат тази възможност, ще получат по-малки приходи при по-ниската цена, отколкото ако им се калкулират приходи по високата цена. Всички ще се ориентират към работа до 2000 часа и след това ще пожелаят да излязат на свободния пазар. Въпреки това, Комисията е на ръба да подмени първоначалните решения относно разделянето на 2250 часа. И. Иванов каза, че трябва да се дадат указания на работната група да провери мотивите, поради които са взети решенията на ДКЕВР и са фиксирани тези часове в продължение на волята на законодателя. Законодателят само е заявил, че това са прогнозни природни дадености, а в свое решение Комисията фиксира тези часове. Мотивите трябва да бъдат прочетени много внимателно. Имат ли членовете на Комисията единна позиция какво да бъде предложено накрая?

А. Йорданов каза, че комисията има нормативно определено задължение да определи цени. Има ли право да указва чрез официална позиция как да се прилагат тези цени? Това е въпрос към юриста в работната група.

Е. Маринова отговори, че в този случай Комисията не може да укаже как да се прилагат, защото това се прави с конкретно решение, което има задължителен характер. Предмет на обсъждането е официална позиция, която трябва да изясни смисъла и важни факти и обстоятелства, които са свързани със съответни решения, за да могат тези, които ги прилагат да се ориентират относно тяхното правоприлагане. Е. Маринова каза, че се безпокои от казването във вид на строго указания кое точно решение да се прилага. С подобно решение може да се стигне до противоречие с някои договори. Работната група не е изследвала всичките над 5000 договора, които ВЕИ-тата са сключили с крайния снабдител и обществения доставчик, не се знае дали се прилага по-ниската или по-високата цена. Поради тази причина предложението на работната група е това да остане

техен собствен риск.

И. Иванов запита дали Комисията може да излезе с решение до 2000 часа и това да бъде енергията, която гарантирано се изкупува от вятърните централи.

С. Тодорова каза, че двете цени осигуряват една и съща възвръщаемост и е съвсем логично, ако през месец август са достигнати тези 2000 часа, че тази централа попада в условията на втората група. Първата група е с високата цена, а втора група е с ниската цена. Очевидно е, че тази централа е в групата с ниската цена. Ако през месец юли или август реши да спре да работи, ще е получила необходимите приходи. Ако реши да продължи да работи, тогава това е неин риск.

И. Иванов каза, че е съгласен с изказаното мнение, но при това положение всички централи се обединяват заедно. И. Иванов каза, че се интересува дали изначално, когато са влезли в действие, тези централи са били разделени на две, за да е ясно по коя схема работят.

С. Тодорова отговори, че това решение е било много порочно прилагано относно двете цени. До 2000 часа се е заплащало по високата цена, а след това цялото количество се е заплащало по по-ниската цена. Това е неправилно прилагане на самото решение. Не може да има централи само до 2000 часа. Тогава какво става с тези, които са в зони със силен вятър?

И. Иванов каза, че централите, които са в зони със силен вятър продължават работа и се реализират на свободния пазар.

С. Тодорова каза, че също е правила сметки и нещата са в зависимост от гледната точка, но не може да се каже, че няма да се прилага една постановена цена.

И. Иванов каза, че собственикът на тази централа трябва да вземе сложно решение и сигурно ще избере да бъдат гарантирани 2000 часа, защото няма гаранция за часовете между 2000 и 2300. При 2150 часа може да се наложи да връща пари на „НЕК“ ЕАД.

С. Тодорова отговори, че това няма да се случи.

Р. Осман каза, че не е получил отговор от проведената дискусия относно това какво е наложило условното разделение на две ветрови зони. Волята на законодателя не е само в текста на закона, но и в протоколите и мотивите към законопроекта. Какво е наложило да има две ветрови зони и това да се прилага от Комисията? Трябва да се получи отговор на този въпрос, за да се вземе някакво решение. Р. Осман каза, че според него волята на законодателя е била да се стимулират районите, в които има повече вятър. Това може да се разбере само, когато бъдат прочетени протоколите от обсъждането на съответния законопроект. Ако не бъдат прочетени, няма как да се разбере това. Всеки от членовете на Комисията е прав, но трябва да е ясно какво е наложило Комисията да прилага този подход.

И. Иванов запита какво указание ще бъде дадено на работната група, защото разискването трябва да завърши с даване на указание.

Р. Осман каза, че трябва да се проучи кога е направено предложението и какво го е наложило. Това трябва да бъде направено от експертите.

И. Иванов допълни, че е необходимо да се прочетат и протоколите от заседанията на комисията към Народното събрание.

Р. Осман каза, че без протоколите това не може да бъде направено.

Е. Маринова каза, че всяка от тези точки, които се коментират: цена до 2000 часа и цена над тези часове, е някакъв индивидуален административен акт. Производителят е адресат на една от тези две точки. Може ли да бъде адресат и на двете точки?

С. Тодорова каза, че в крайна сметка той винаги е в една от тези групи.

Е. Маринова каза, че винаги е в една от тези групи, но не и в двете едновременно.

В. Владимиров обърна внимание, че инвеститорът определя в коя група да бъде. БАН има своя методика, но инвеститорът може да предвиди по-добре какво може да се случи и затова рискът от решението пада върху него.

И. Иванов каза, че работната група трябва да обсъди този въпрос и да проучи мотивите на Комисията с които са определени тези две часови зони. Проучването трябва

да обхване официалните мотиви към взетите решения, протоколите от заседанията, изложените позиции и на какво са се позовавали членовете на Комисията, когато са фиксирани тези зони. Освен това, трябва да се проверят протоколите на Народното събрание от гласуването на текста, за да се види какви са изложените позиции. Какъв срок за изпълнение на указанията да бъде поставен на работната група?

С. Тодорова обърна внимание, че това е все едно да се пита защо трябва да се включват разходи за работни заплати в цените. В този случай е ясно. Има различен потенциал и той трябва да бъде отчетен. Не е ясно какво може да се открие като аргумент в едната или в другата посока.

И. Иванов каза, че има официално искане от Р. Осман да бъде получена тази справка.

Р. Осман каза, че държи на това предложение, въпреки че може да не се харесва на някои от членовете на Комисията. Не може да няма причина за съществуването на две ветрови зони. Ако няма причина, Комисията е взела това решение на своя глава. Ако има, трябва да се види каква е тази причина. Това няма нищо общо с примера на С. Тодорова. Става въпрос за много важно решение. Има протокол от заседанието на комисията в Народното събрание, когато е проведено обсъждането и той трябва да бъде проучен. Комисията не може да вземе различно от волята на законодателя решение. Ако това е направено, то е неправилно и не е било целесъобразно. За да се приеме текст на закон, се прави дискусия. Трябва да се възложи на експерти от Комисията да се намерят тези протоколи и да бъдат проучени. Ако няма нищо притеснително, се продължава напред, но ще се знае, че прилаганият до момента подход най-малкото е бил неправилен. Р. Осман каза, че според него са стимулирани ветрови зони, в които има повече ресурс за производство на електроенергия. Ако това предложение не бъде прието, може да се направи лично проучване.

И. Иванов каза, че може да издаде заповед за допълване на работната група с още членове, след като се проведат предварителни разговори. Трябва да се даде срок, в който тази справка да бъде представена. Проучването на документите може да бъде направено в двуседмичен срок. През това време консултациите между членовете на Комисията трябва да продължат, за да се достигне до крайно решение. Има различни предложения от страна на работната група и С. Тодорова и трябва да се прецени кое да бъде окончателно заложено в становището на Комисията.

С. Тодорова обърна внимание, че се разисква дали да бъде оставено задължението на централите сами да определят коя цена искат да бъде прилагана или Комисията да предложи някакво решение. Обсъжда се това, а не какво трябва да се стимулира и какво е било записано в законите. Нека бъдат направени проучвания, но това няма да допринесе за избора кой подход да бъде приложен. Комисията трябва да помисли кой подход да се приложи. Няма никакво значение какво ще се намери в протоколите.

Р. Осман каза, че това е мнение на С. Тодорова и, че според него има решение на Комисията, без да бъде обосновано. Защо е приложено, ако С. Тодорова смята, че е било несериозно? Това е важно решение и този протокол трябва да бъде проучен и на тази база да се вземе съответното решение. Това не е маловажно. Членовете на Комисията не трябва да се плашат да четат протоколите, за да стане ясно какви дискусии са проведени. Разбира се, че това ще допринесе на бъдещото решение на КЕВР. Ще се знае каква е била причината, защото сега нищо не е ясно. БАН и Института по метрология и хидрология само формално предложение ли дават? Това са сериозни държавни организации, които излизат с официални становища по определени въпроси. Р. Осман каза, че иска да получи отговори на тези въпроси.

С. Тодорова обърна внимание, че не оспорва предложението да се направят тези проучвания и каза, че останалите членове на Комисията могат да обмислят нейното предложение.

Р. Осман каза, че това, че С. Тодорова е работила по-дълго време в Комисията не означава, че знае повече от останалите членове на КЕВР. Всеки има право да изрази

своята позиция. Р. Осман каза, че е запознат, че някои от неговите позиции не се харесват и знае за някои коментари по негов адрес. Р. Осман каза, че няма да се примири с това и ще бъде честен и коректен с всички свои колеги.

С. Тодорова каза, че няма нужда да бъдат подхвърлени такива неща.

И. Иванов каза, че прекратява дискусията и предложи съставът на работната група да бъде разширен и да се даде срок, в който на Комисията да се представи подробна справка за мотивите, които са довели до вземане на съответните решения, определящи часовите зони за работа на централите. След това ще се прецени кога ще бъде прието становището на Комисията.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Да се издаде заповед, с която съставът на работната група да бъде допълнен с още експерти.

2. В срок от две седмици да се проучат протоколите от заседанията на Народното събрание, свързани с приемането на Закона за енергията от възобновяеми източници и на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, свързани с приемането на изброените в доклада решения.

3. Допълнената работна група да представи подробна справка за мотивите, които са довели до вземане на съответните решения, определящи часовите зони за работа на централите.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Към заявлението е приложен документ за платена държавна такса за разглеждане на заявлението.

Със заповед № 3-Е-233 от 01.12.2015 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да извърши проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление от „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО с оглед установяване на предпоставки за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Въз основа на извършеното проучване по преписката е установено следното:

„Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО е титуляр на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет)

години.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър, воден от Градския съд в гр. Прага, Чешка република, раздел „Ц“, партида № 122268, правно-организационната форма на „Репауър Трейдинг Чешка република“ СРО е дружество с ограничена отговорност, с идентификационен номер № 27660061, със седалище и адрес на управление: Прага 1 – Нове Место, ул. „Водичкова“ 710/31, п. к. 11000, като същото се представлява самостоятелно от всеки един от управителите Йозеф Зуба и Джованни Йокум.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството няма стопански интерес и възнамерява да преустанови търговската си дейност с електрическа енергия на всички пазари, включително на българския, като посочва, че няма осъществени сделки на българския пазар при действието на издадената лицензия.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си (www.tso.bg) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че към настоящия момент „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО фигурира като търговски участник под номер TZZ163, регистриран на 03.02.2010 г., със статус „оттеглил се“, считано от 15.12.2015 г.

Предвид горното, както и поради липсата на реално извършване на дейности по издадената лицензия от страна на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за периода 03.02.2010 г. - 15.12.2015 г., се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

С оглед изложеното, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на издадената лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Изказвания по т.4:

Докладва П. Младеновски.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание на 27.01.2016 г. от 10:00 ч. за разглеждане на доклада по т. 1, на което да бъде поканен представител на заявителя;

3. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимирев, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимирев, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Към заявлението е приложен документ за платена държавна такса за разглеждане на заявлението за прекратяване на лицензия. Със заповед № 3-Е-141 от 26.06.2015 г. на Председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да извърши проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление от „Форнетин“ АД с оглед установяване на предпоставки за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Въз основа на извършеното проучване по преписката е установено следното:

„Форнетин“ АД е титуляр на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 (десет) години.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правноорганизационната форма на „Форнетин“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК 202093813, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 8, като същото се представлява от Аспарух Владимиров Пилософ, в качеството му на изпълнителен директор.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че не упражнява лицензионната дейност.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си (www.tso.bg) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че към настоящия момент „Форнетин“ АД фигурира като търговски участник под номер TZZ815, регистриран на 28.10.2013 г., със статус към 12.02.2015 г. „регистриран“.

Предвид горното, както и поради липсата на реално извършване на дейности по издадената лицензия от страна на „Форнетин“ АД от регистрацията му като търговски участник до настоящия момент, се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

С оглед изложеното, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на издадената лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Изказвания по т.5:

Докладва П. Младеновски.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността

на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание на 27.01.2016 г. от 10:00 ч. за разглеждане на доклада по т. 1, на което да бъде поканен представител на заявителя;

3. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разглежда доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Към заявлението е приложен документ за платена държавна такса за разглеждане на заявление за прекратяване на лицензия. Със заповед № З-Е-7 от 08.01.2016 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да извърши проучване на данните и документите, съдържащи се в подаденото заявление от „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД с оглед установяване на предпоставки за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Въз основа на извършеното проучване по преписката е установено следното:

„Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 175088271, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Три уши“ № 10, офис 5, като същото се представлява от управителя Пламен Андреев Попов.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството възнамерява да преустанови извършването на този тип дейност.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си (www.tso.bg) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД не фигурира като търговски участник.

Предвид горното, както и поради липсата на реално извършване на дейности по

издадената лицензия от страна на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или би могла да възникне опасност за националната сигурност и общественения ред.

С оглед изложеното, основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на издадената лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Изказвания по т.6:

Докладва П. Младеновски.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

2. Насрочва открито заседание на 27.01.2016 г. от 10:00 ч. за разглеждане на доклада по т. 1, на което да бъде поканен представител на заявителя;

3. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

Решението е взето с **девет гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разглежда доклад относно **извършена комплексна проверка в „Топлофикация Габрово“ ЕАД по изпълнение на условията на издадените лицензии за „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.**

Изказвания по т.7:

Докладва К. Кирий. Работната група е извършила комплексна планова проверка по документи относно изпълнение условията на лицензията на „Топлофикация Габрово“ ЕАД. Дружеството произвежда топлинна и електрическа енергия през отоплителния период и снабдява потребителите на топлинна енергия с топлоносител гореща вода, както за битови, така и за стопански нужди. Дружеството произвежда и топлинна енергия с водна пара, която използва изцяло за собствени нужди. Дружеството работи само в зимен режим, като в месеците без отопление централата преустановява работа и част от работния персонал се освобождава. Съгласно Приложение № 1 към издадената лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия, общо инсталираната електрическа мощност в дружеството е 18 MWel, а инсталираната топлинна мощност е 84 MWth. Основните съоръжения са: два броя енергийни парогенератори, един брой парен котел (ПГ5), един брой парен котел (ПГ6) - тип ПКМ6 с номинално паропроизводство 12 t/h, един брой парен котел (ПГ7) - тип ДЕ25, три броя турбогенератори (ТГ1, ТГ2 и ТГ3) - тип Р6-35 с електрически генератор с номинална мощност 6 MWel.

И. Иванов обърна внимание, че докладът е раздаден на членовете на Комисията и може да бъде представен по-кратко.

К. Кирий обобщи, че по време на проверката е установено, че в работа е нов

енергиен котел ЕПГ 8, работещ и биомаса, който не е описан в Приложения №1. Работната група е изисквала допълнителни документи за този енергиен котел. В доклада е посочени кои са изискваните документи. Дружеството има издаден АКТ № 15, но към момента на проверката дружеството не разполага с разрешение за ползване на този котел. На дружеството са дадени предписания с констативен протокол. „Топлофикация Габрово“ ЕАД трябва да представи в 45-дневен срок проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди“, „Правилата за работа с потребителите на енергийни услуги“, „Общи условия за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия между клиентите в СЕС“, както и доказателства за изпълнение на съответните процедури. В изпълнение на условията по осъществяване на лицензионната дейност по 18.1.2. от лицензията в 15-дневен срок трябва да представи в Комисията доказателство за сключена застраховка „Обща гражданска отговорност“. В 10-дневен срок дружеството трябва да представи в КЕВР данни за изпълнението на производствената програма на дружеството за периода 28.10.2015 – 30.11.2015 г. Заключение на работната група са, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД е нарушило условията на издадената лицензия и за „Производство на електрическа и топлинна енергия“ не е сключило застраховка „Обща гражданска отговорност“ за 2015 г. „Топлофикация Габрово“ ЕАД произвежда топлинна енергия с нов енергиен котел на биомаса от дървесен чипс, който не е описан в Приложение №1 „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия“ към издадената лицензия. Съгласно чл. 49, ал. 2 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия. Всяко изменение в това приложение, по аргумент от чл. 49, ал. 3 съставлява изменение на лицензията. От изложеното по-горе е видно, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД е нарушило изискванията на т. 1.1, 1.2 и 6.2. от лицензията, като е извършило промени в техническите характеристики на централата, не е уведомило Комисията за извършените промени и не е поискало изменение на издадената му лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия. Съгласно чл. 201, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗЕ Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по ЗЕ лица, техните служители, лица, които по договор изпълняват ръководни функции в тях или сключват сделки за тяхна сметка, са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на ЗЕ, на подзаконовите актове по прилагането му, на актове на Комисията, както и когато нарушават условията за извършване на лицензионната дейност. В ал. 2 от същия член е предвидено, че в тези случаи с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, Комисията налага определени принудителни административни мерки, сред които и мярката по чл. 201, ал. 2, т. 1а – да даде задължителни писмени указания за преустановяване извършването на определени действия или за задължително предприемане на такива действия в определен срок. В съответствие с чл. 202, ал. 1 от ЗЕ производството по налагане на принудителните административни мерки започва по инициатива на Комисията въз основа на констативен протокол на лица, определени със заповед на председателя на Комисията за извършване на проверка по чл. 78 от ЗЕ. Предложението на работната група е КЕВР да открие спрямо „Топлофикация Габрово“ ЕАД производство по налагане на принудителна административна мярка, а именно - за даване на задължителни писмени указания в срок до 30.01.2016 г. дружеството да подаде заявление за изменение на издадената му лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия по отношение на списък и описанието на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност - Приложение № 1. На основание чл. 202, ал. 2 от ЗЕ, чл. 26, ал. 1, във връзка с чл. 57, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „Топлофикация Габрово“ ЕАД да бъде уведомено за откриването на процедурата, като на основание чл. 34, ал. 3 от АПК да се укаже, че в 7-дневен срок може да изрази становище или да направи писмени искания и

възражения.

И. Иванов направи забележка на работната група, че когато се докладва пред Комисията трябва да бъдат изтъквани само най-съществените елементи от доклада, а не да бъде прочетено всичко, което е записано в него. Членовете на Комисията трябва да се запознаят с мотивите на работната група за направеното заключение. Докладването на трябва да надвишава 4-5 минути. Необходимо е всички работни групи да имат предвид това указание. И. Иванов обърна внимание на главния секретар, че може да проведе разговор с директорите и началниците на отдели относно това изискване. Работните групи не трябва да участват неподготвени в заседанията и само да четат от материалите пред тях. Този доклад завършва с предложение към Комисията. Как трябва да се постъпи в тази ситуация, след като докладите от извършените проверки се приемат само за сведение.

Р. Осман каза, че преди да има проект за решение трябва да се направи консултация с дирекция „Правна“. Правомощията са ясно записани в закона. Становището съгласувано ли е с дирекция „Правна“?

К. Кирий отговори, че не е съгласувано.

Р. Осман обърна внимание, че когато се предлага решение, трябва да бъде проучена процедурата да се направи това.

У. Калева каза, че работната група се е консултирала само колегиално с дирекция „Правна“ и е взето решение да се предложи този проект, но липсва официално становище.

И. Иванов каза, че е извършена комплексна планова проверка, която трябва да завърши с приемане на доклад, приложението към него и констативния протокол. Комисията се запознава с констативния протокол и приема доклада за сведение. В този случай работната група има предложение към Комисията да вземе определени решения и да открие производство по налагане на принудителна административна мярка (ПАМ). От това излиза, че докладът не се приема само за сведение. И. Иванов запита Е. Маринова как трябва да се постъпи в този случай.

Е. Маринова отговори, че налагането на ПАМ, според Закона за енергетиката, е организирано като отделна процедура, при която има отделни стъпки, за да бъде законосъобразно проведена. След съставянето на констативен протокол трябва да се открие процедура за налагане на ПАМ и с решение да бъде даден срок за отстраняване на нередностите.

Р. Осман каза, че работната група предлага проект за решение. На какво основание се предлага този проект? Работната група трябва да предложи основанието за приемане на този проект.

И. Иванов допълни, че трябва да бъдат изяснени правните основания.

Р. Осман каза, че винаги трябва да се записва какво е основанието за приемането на доклада.

С. Тодорова запита защо се открива процедура. Работната група е трябвало да предложи проект на ПАМ, който да бъде гласуван от Комисията.

У. Калева отговори, че след приемането на това решение ще бъде изготвен проект на решение, че се открива такава процедура. Комисията трябва да го гласува и след това този ПАМ да бъде изпратен на лицензианта.

С. Тодорова отговори, че това е самият ПАМ. Какво означава да се *открие процедура*? Какво следва след това откриване на процедура? Защо няма проект на ПАМ?

У. Калева отговори, че това решение трябва да бъде съгласувано с дирекция „Правна“, защото в отдела няма юрист.

И. Иванов обърна внимание, че това е трябвало да бъде представено предварително на Комисията и предложи приемането на доклада да бъде отложено до представянето на ПАМ. Докладът ще бъде разгледан на следващото заседание на Комисията в пълен състав.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
РЕШИ:

1. Отлага приемането на доклад относно извършена комплексна проверка в „Топлофикация Габрово“ ЕАД по изпълнение на условията на издадените лицензии за „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“ за следващо заседание на Комисията в пълен състав.

2. Работната група да представи проект на решение за налагане на принудителна административна мярка във връзка с проведената проверка.

Решението е взето с девет гласа „за“ (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов, В. Петков, Д. Кочков), от които четири гласа (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-8/15/01.2016 г. относно комплексна планова проверка на „Костинбродгаз“ ООД.

2. Решение на КЕВР № И2-Л-358/20.01.2016 г. относно заявление на „Ситигаз България“ ЕАД за изменение и допълнение на издадените лицензии за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на територията на общините Силистра, Алфатар, Тутракан, Дулово и Главиница чрез присъединяване към териториалния обхват на лицензиите на територията на община Ситово.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-11/18.01.2016 г. относно заявление на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-12/18.01.2016 г. относно заявление на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-10/18.01.2016 г. относно заявление на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

2.
(Р. Осман)

3.
(А. Йорданов)

4.
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

5.
(Г. Златев)

6.
(Е. Харитонов)

7.
(В. Петков)

8.
(Д. Кочков)