



ПРОТОКОЛ

№ 51

София, 18.03.2016 година

Днес, 18.03.2016 г. от 10:20 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Р. Тахир – началник на отдел "Цени, лицензии и пазари – природен газ", търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад относно заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени за П^{po} тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Работна група: Елена Маринова; Ремзия Тахир; Грета Дечева;
Михаела Андреева; Боряна Станчева;
Сирма Денчева; Ваня Василева

2. Доклад относно анализ на ценообразуващите елементи на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2016 г..

Работна група: Ивайло Александров; Елена Маринова;
Георги Петров; Анелия Петрова;
Цветанка Камбурова; Йовка Велчева,

По т.1. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени за П^{po} тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г. от „Булгаргаз“ ЕАД за утвърждаване на цени за П^{po} тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа. В тази връзка, със

Заповед № 3-Е-31 от 11.03.2016 г. е сформирана работна група, която след като разгледа подаденото заявление и приложенията към него, установи следното:

Съгласно чл. 30, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) цените на природния газ не подлежат на регулиране при установяване от Комисията за енергийно и водно регулиране наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия. Към момента, на пазара на природен газ не са налице фактически предпоставки за формиране на конкурентна среда, поради което комисията следва да регулира цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление е в съответствие с тримесечното изменение на условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар, съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, обн. ДВ. бр. 33 от 05.04.2013 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 04.12.2015 г.).

Заявителят е представил доказателства за изпълнение на изискванията на разпоредбите на чл. 36а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 33 от НРЦПГ, съгласно които в едномесечен срок преди подаване в Комисията на заявленията за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащи цени, общественият доставчик оповестява в средствата за масово осведомяване предложението си за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащите цени. Представени са разпечатки от интернет страници на електронни издания на вестници, от които е видно, че предложението за утвърждаване на цени е било оповестено на 10.02.2016 г. Предложението на обществения доставчик за цени на природния газ за II^{po} тримесечие на 2016 г., е оповестено и на интернет страницата на дружеството, видно от представена разпечатка с дата 10.02.2016 г.

Към момента е действаща утвърдената с Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР за I^{bo} тримесечие на 2016 г. цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 405.56 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

С подаденото заявление „Булгаргаз“ ЕАД предлага за II^{po} тримесечие на 2016 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер 312.21 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС). Цената включва компонента за дейността „обществена доставка на природен газ“ в размер на 2.3763% - 6.79 лв./1000 nm³.

Към заявлението „Булгаргаз“ ЕАД е представило и обосновка на факторите, формиращи цената на природния газ за II^{po} тримесечие на 2016 г.

След извършен анализ на данните, съдържащи се в подаденото заявление и приложените документи, работната група установи, че цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е изчислена от обществения доставчик при отчитане на следните фактори:

1. Съгласно условията по Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключен между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, ценообразуващ елемент са месечните котировки на алтернативните горива за предходните девет месеца.

Осреднените стойности на алтернативните горива за II^{po} тримесечие на 2016 г. спрямо посочените стойности в заявлението за утвърждаване на цената за I^{bo} тримесечие на 2015 г. се изменят, както следва:

- за мазут със съдържание на сяра 1% - намалява приблизително с 22%;
- за газьол със съдържание на сяра 0.1% - намалява приблизително със 17%.

В тази връзка дружеството посочва, че за II^{po} тримесечие на 2016 г. доставните цени на природния газ ще бъдат под влияние на по-ниските цени на алтернативните на природния газ горива на международните пазари – мазут със съдържание на сяра 1% и газьол със съдържание на сяра 0.1%. Това се дължи на намалението на цените на алтернативните горива през последните месеци. Влиянието е в резултат на договорното условие за индексирание на доставните цени, а именно на база равнището на цените на

алтернативните горива, осреднени за деветмесечен период, предхождащ тяхното прилагане.

2. Цените по договора за доставка на природен газ между ООО „Газпром экспорт” и „Булгаргаз” ЕАД са изчислени от дружеството при калоричност 8 240 kcal/nm³.

Общественият доставчик отбелязва, че влияние върху доставните цени оказва и калоричността на природния газ. За сравнение, през I^{po} тримесечие на 2015 г. калоричността на природния газ е около и над 8200 kcal/nm³, като през II^{po} тримесечие на 2015 г. се увеличава. През настоящата година тенденцията е калоричността да се увеличава, което е видно от приложените дневни актове за периода 01.03. - 09.03.2016 г., като осреднената калоричност за този период е 8233 kcal/nm³. В тази връзка общественият доставчик прогнозира, че калоричността на природния газ ще се задържи около 8240 kcal/nm³ през II^{po} тримесечие на 2016 г., като за повишената калоричност на доставения природен газ дружеството ще заплаща допълнително около 4.5\$/1000 nm³ съгласно условията на договора за доставка на природен газ.

Предвид гореизложеното, работната група счита, че предложената от „Булгаргаз” ЕАД калоричност на природния газ при изчисляване на цените е обоснована.

3. Цените за покупка на природния газ от внос за вътрешния пазар за II^{po} тримесечие на 2016 г. по договора с ООО „Газпром экспорт” са по-ниски средно с 19% спрямо цените за предишното тримесечие.

4. Валутният курс на лева към щатския долар, осреднен за период от четиридесет и пет дни, предхождащи месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени (16.01.2016 г. - 29.02.2016 г.), е изчислен от дружеството в размер на 1.77433 лв. за 1 щатски долар. Същият, съпоставен с приетия от КЕВР валутен курс на лева към щатския долар за предходния ценови период, намалява с 1.32%. Предложението от обществения доставчик курс на лева към щатския долар е изчислен в съответствие с нормативните изисквания на чл. 17, ал. 3 от НРЦПГ.

5. Дружеството е представило списък на крайните снабдители и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа и заявените от тях прогнозни количества за доставка на природен газ през II^{po} тримесечие на 2016 г., въз основа на които са формирани прогнозните количества, съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 4 от НРЦПГ.

Общото заявено от „Булгаргаз” ЕАД количество за доставка на природен газ за II^{po} тримесечие на 2016 г. по договора с ООО „Газпром экспорт” за внос през газоизмервателни станции ГИС 1 Исакча и ГИС Негру вода № 2 и № 3 е 680 076 000 nm³, като се увеличава общо с 17 423 000 nm³ или средно с 5.12% спрямо предходното тримесечие. За II^{po} тримесечие на 2016 г. „Булгаргаз” ЕАД не заявява прогнозни количества природен газ, които да бъдат закупувани от местно добивно предприятие.

6. Транзитната такса за транспортиране на природен газ през територията на Република Румъния за Република България е прогнозирана от „Булгаргаз” ЕАД в размер на 3 165 000 евро за II^{po} тримесечие на 2016 г. В приложената обосновка, дружеството заявява, че съгласно договореностите, годишният размер на разходите за пренос на природен газ през територията на Р Румъния е разпределен на равни месечни вноски. Поради това през отделните тримесечни периоди разходите за пренос са с различен размер и влияят в по-голяма или по-малка степен върху цената на входа на газопреносната мрежа. През II^{po} тримесечие на 2016 г. разходите за пренос възлизат на 5.21\$/1000 nm³.

На основание чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, върху цената на входа на газопреносните мрежи се изчислява и компонента за дейността „обществена доставка” в размер до 2.5 на сто в годишен аспект от утвърдената средна покупна цена на природния газ. Съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 7 от НРЦПГ, компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала за дейността „обществена доставка”, определени по реда на чл. 10 и 13 от наредбата.

При изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка” са взети предвид утвърдените на дружеството годишни условно-постоянни разходи (УПР) за 2016

г., които са в размер на 8 757 хил. лв. Тези разходи са разпределени пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ и възлизат на 2 189 хил. лв. за всяко тримесечие.

Съгласно чл. 17, ал. 10 от НРЦПГ, при изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка” в прогнозните годишни променливи разходи се включват разходите за съхранение на природен газ, които се изчисляват въз основа на представен от дружеството план за количества природен газ за нагнетяване и добив, остойностени с действащата цена за съхранение, утвърдена от комисията. „Булгаргаз“ ЕАД не е представил график за добив и нагнетяване на природен газ за 2016 г., тъй като количествата ще бъдат договорени след обявяване на свободния капацитет на ПГХ „Чирен“ от „Булгартрансгаз“ ЕАД, което съгласно Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ следва да се извърши в срок от 30 (тридесет) календарни дни преди началото на съответния нагнетателен период. Нагнетателният период започва от 15.04.2016 г.

С оглед горното и предвид представената справка за нагнетени количества природен газ в ПГХ „Чирен“ за м. януари и м. февруари 2016 г., работната група счита, че следва да бъде приет предложението от дружеството размер на променливите разходи от 5.75 хил. лв. за II^{po} тримесечие на 2016 г. Съгласно чл. 17, ал. 10, изречение второ от НРЦПГ, разликата между прогнозните и реално отчетените разходи за съхранение се отчита при периодичното изменение на цената на природния газ.

В съответствие с чл. 17, ал. 11 от НРЦПГ, възвръщаемостта за дейността „обществена доставка” се преизчислява за всеки период на изменение на цената на природния газ на входа, в зависимост от промяната в стойността на оборотния капитал и промяната на паричните разходи на обществения доставчик.

Оборотният капитал за II^{po} тримесечие на 2016 г. е в размер на 24 528 хил. лв. и е изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, намалени със стойността на амортизацията.

Съгласно предварителния финансов отчет на дружеството, собственият капитал на „Булгаргаз“ ЕАД към 31.12.2015 г. е в размер на 227 656 хил. лв., като за същия период на 2014 г. е бил в размер на 208 882 хил.лв. Увеличението на собствения капитал се дължи на печалба за периода в размер на 19 865 хил. лв.

Дългосрочните и краткосрочните задължения на обществения доставчик към 31.12.2015 г. са в размер на 230 257 хил. лв. Дългосрочните задължения са в размер на 40 455 хил. лв., от които 40 378 хил. лв. по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ към „Булгартрансгаз” ЕАД. Краткосрочните задължения са в размер на 189 802 хил. лв., от които 15 182 хил. лв. са към „Булгартрансгаз” ЕАД по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ и 11 620 хил. лв. са текущи задължения за пренос и съхранение. Общественият доставчик дължи 29 960 хил. лв. на „Български енергиен холдинг“ ЕАД за получен краткосрочен заем. Данъчните задължения на дружеството са в размер на 103 966 хил. лв., в т.ч. текущо задължение в размер на 23 578 хил. лв. и просрочено задължение в размер на 80 388 хил. лв.

Всички просрочени задължения се олихвяват с ОЛП +10 пункта или в момента 10%.

„Булгаргаз“ ЕАД е страна по сделка за обратно изкупуване на природен газ със „Сосиете Женерал Експресбанк” АД в размер на 12 054 хил. лв. с падеж 18.03.2016 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 13 от НРЦПГ, Комисията определя норма на възвръщаемост на капитала за регулаторния период, която е равна на прогнозна среднопретеглена цена на капитала. С Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР, на обществения доставчик е утвърдена среднопретеглена норма на възвръщаемост на капитала в размер на 8.94% за 2016 г.

Възвръщаемостта на активите за II^{PO} тримесечие на 2016 г. е в размер на 2 422 хил. лв.

Въз основа на гореизложеното, работната група счита, че разходите за закупуване на природен газ по договора за внос за вътрешния пазар, с включени транзитни такси през територията на Република Румъния, възлизат на 194 288 хил. лв.

Цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е в размер на 285.69 лв./1000 nm³ и е изчислена, като разходите за закупуване на природен газ са разделени на предвидените общи количества природен газ за II^{PO} тримесечие на 2016 г.:

$$194\ 288\ 211 : 680\ 076 = 285.69 \text{ лв./1000 nm}^3$$

При изчисляване на цената за II^{PO} тримесечие на 2016 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в съответствие с чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, се прибавя и стойността на компонентата за дейността „обществена доставка” в размер на 6.79 лв./1000 nm³ или 2.3763% от цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа:

$$285.69 + 6.79 = 292.48 \text{ лв./1000 nm}^3$$

Към така определената цена в размер на 292.48 лв./1000 nm³ се добавя цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа – 19.73 лв./1000 nm³:

$$292.48 + 19.73 = 312.21 \text{ лв./1000 nm}^3$$

Въз основа на представените данни и документи, след направените изчисления, цената за II^{PO} тримесечие на 2016 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е в размер на 312.21 лв./1000 nm³ или 33.56 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Посочената по-горе цена на природния газ е по-ниска с 93.35 лв./1000 nm³, в сравнение с утвърдената с Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР цена за I^{BO} тримесечие на 2016 г., а именно: от 405.56 лв./1000 nm³ намалява на 312.21 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС) или намаление с 23.02%.

Към цената за II^{PO} тримесечие на 2016 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ се добавя цената за пренос на природен газ по мрежа ниско налягане в размер на 7.72 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС), утвърдена с Решение № Ц-10 от 25.06.2003 г. на Комисията.

Цената за II^{PO} тримесечие на 2016 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на клиентите, присъединени към мрежи ниско налягане, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД, е в размер на 319.93 лв./1000 nm³ или 34.39 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Съгласно чл. 21, ал. 2 от НРЦПГ, цените за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се изменят в съответствие с промяната на цената на вход на газопреносните мрежи.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. Дружеството е представило доказателство, че е публикувало предложените цени. Към момента действаща цена за I тримесечие на 2016 г. е 405.56 лв./1000 nm³. Със заявлението си „Булгаргаз” ЕАД предлага цената да бъде 312.21

лв./1000 nm³, която включва компонента за дейността „обществена доставка на природен газ“ в размер на 2.3763% - 6.79 лв./1000 nm³. Намалението на цената е с 23,02%. Към заявлението „Булгаргаз“ ЕАД е представило обосновка на факторите: осреднени стойности на алтернативните горива за II тримесечие спрямо I тримесечие, калоричност, валутен курс. Представен е списък на крайните снабдители и клиенти, присъединени директно към газопреносната мрежа и заявените от тях количества. Тези количества са 17 423 000 nm³ или средно с 5.12% спрямо предходното тримесечие. Транзитната такса изцяло ще се плати от „Булгаргаз“ ЕАД. Работната група е проверила изчисленията. Работната група счита, че предложените променливи разходи са обосновани, тъй като дружеството още няма график за добив и нагнетяване. Нагнетателният период започва след 15 април и разходите за съхранение ще бъдат в много по-голям размер, но те ще се отразят в следващото тримесечие. Оборотният капитал е в размер на 24 528 000 лв. Представени са данни от предварителния финансов отчет. Дългосрочните и краткосрочните задължения на обществения доставчик към 31.12.2015 г. са в размер на 230 257 хил. лв. Дългосрочните задължения са в размер на 40 455 хил. лв., от които 40 378 хил. лв. по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ към „Булгартрансгаз“ ЕАД. Среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала е в размер на 8.94% за 2016 г. Възвръщаемостта на активите за II-ро тримесечие на 2016 г. е в размер на 2 422 хил. лв.

Р. Тахир представи цената за II^{ро} тримесечие на 2016 г., която работната група е получила след направени изчисления въз основа на представените данни и документи, по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Работната група предлага да бъде приет доклада и да бъде насрочено открито заседание със заявителите.

И. Н. Иванов обобща, че ценовото предложение на „Булгаргаз“ ЕАД отговаря на проверените от експертите стойности.

И. Н. Иванов прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, чл. 34, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, КЕВР

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени за II-ро тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 24.03.2016 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Булгаргаз“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **два гласа** на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разглежда доклад относно анализ на ценообразуващите елементи на дружествата от **сектор „Топлоенергетика“** във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2016 г.

Във връзка с подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г. за утвърждаване на цени на природния газ за II тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, работна група, назначена със Заповед № З-Е-33 от 17.03.2016 г., направи анализ и изчисли възможните промени на цените на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ по време на ценовия период, както и преценка за необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, при отчитане принципите на регулирането по Закона за енергетиката (ЗЕ).

Действащите цени на енергията на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, които използват за основно гориво природен газ са изчислени с цена на природния газ, която е била действаща към датата на съответното решение на Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР), с което са утвърдени цените на енергия. С Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа е съответно в размер на 405.56 лв./кнм³ (без акциз и ДДС). Съгласно Доклад с вх. № Е-Дк-68 от 14.03.2016 г. на Комисията е предложена за утвърждаване цена за II тримесечие на 2016 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 312.21 лв./кнм³ (без акциз и ДДС).

Съгласно чл. 37, ал. 1 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) при прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 4 Комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта. Следователно в този случай Комисията следва да приеме процедура, по която да се извърши изменението на цените.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), при прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 3 Комисията може да измени цените по чл. 2, т. 1 и 2 по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Следователно основателността на изменение на цените на топлинната енергия и на преференциалната цена на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по двете наредби, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Първата предпоставка ще бъде налице, с оглед казаното по-горе относно предстоящото изменение на цената на природния газ от 01.04.2016 г. Предложената за утвърждаване цена на природния газ в размер на **312,21 лв./кнм³** е по-ниска със 93,35 лв./кнм³, в сравнение с утвърдената с Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР цена за I тримесечие на 2016 г., а именно: **цената от 405.56 лв./кнм³ намалява на 312,21 лв./кнм³** (без акциз и ДДС), **или намаление с 23,02%.**

Преценката за наличие на втората предпоставка (необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи) е извършена при отчитане на това, че в състава на утвърдените необходими приходи на топлофикационните дружества, които работят с основно гориво природен газ, с най-голям дял са разходите за покупка на природен газ. Намалението на цената на природния газ за II тримесечие на 2016 г. води до съществено

намаление на разходите на дружествата за производството на електрическа и топлинна енергия в годишен аспект. В случай, че това намаление не намери отражение в цените на топлинната енергия и в преференциалните цени на електрическата енергия, дружествата ще формират допълнителен приход. Наред с това, е необходимо да бъде отчетено обстоятелството, че при намалението на цените на електрическата и на топлинната енергия на дружествата следва да се осигури утвърдената от Комисията възвръщаемост, както и да се постигне равнопоставеност между интересите на клиентите и енергийните дружества.

В резултат от изложеното, може да се направи извод, че по отношение на цените на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ са налице предпоставките да се открие процедура за изменение, която да се проведе по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ.

Във връзка с гореизложеното, след преглед на определените цени на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ при метод на регулиране „Норма на възвръщаемост на капитала“ в ценообразуващите справки са нанесени корекции при прилагане на следния **общ подход**:

Прогнозната цена на природния газ за II тримесечие на 2016 г. за целите на ценообразуването в сектор „Топлоенергетика“ е намалена с 15,32% спрямо действащата към момента и е в размер на 343,43 лв./кпм³ с оглед недопускане на резки изменения на цените на топлинната енергия при драстичното спадане на цената на природния газ с 23,02% и намаление на цената на топлинната енергия за продажба под стойността на горивната компонента и предвид противоречивите прогнозни данни за тенденциите при цените на алтернативните горива за предстоящия ценови период, които оказват съществено влияние върху цената на природния газ.

По аргумент от чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ, когато е налице изменение на цените на природния газ, Комисията следва да прецени необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. В случая, изменението на цената на природния газ води до необходимост от изменение на размера на добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ за топлофикационните дружества, които продават топлинна енергия за отопление и битово горещо водоснабдяване. Понижаването на цената на използваното гориво води до намаление на разходите за производство, поради което, с оглед спазване на принципите на ценово регулиране, посочени в чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ.

Предвид изложеното по-горе, цените на енергията на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ са изчислени при отчитане на променената цена на природния газ и добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, които оказват влияние върху размера на необходимите годишни приходи, и без да са променени останалите ценообразуващи елементи.

Изчислените цени на електрическата и топлинната енергия и елементите на необходимите приходи са, както следва:

1. За „Топлофикация София“ ЕАД:

- 1.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 139,90 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 94,90 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 1.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 68,62 лв./MWh
- 1.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 66,59 лв./MWh;

1.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1.1, т. 1.2 и т.1.3:

- Необходими годишни приходи – 389 322 хил. лв., в т. ч.:
 - o Разходи – 368 174 хил. лв., от които условно-постоянни – 96 102 хил. лв. и променливи – 272 072 хил. лв.;
 - o Регулаторна база на активите – 437 832 хил. лв.;
 - o Норма на възвръщаемост – 4,83%.
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 836 550 MWh, в т.ч.;
 - o на НЕК ЕАД – 809 950 MWh;
 - o на „ЧЕЗ Електро България“ АД - 26 600 MWh.
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 968 589 MWh.

2. За „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив:

- 2.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 144,19 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 99,19 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 2.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 68,33 лв./MWh
- 2.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 67,32 лв./MWh
- 2.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3:
 - Необходими годишни приходи – 57 967 хил. лв., в т. ч.:
 - o Разходи – 50 093 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 374 хил. лв. и променливи – 29 719 хил. лв.;
 - o Регулаторна база на активите – 154 391 хил. лв.
 - o Норма на възвръщаемост – 5,10%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 298 200 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 219 100 MWh

3. За „Топлофикация Плевен” ЕАД:

- 3.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 144,86 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 99,86 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 3.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 36,47 лв./MWh
- 3.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 47,01 лв./MWh
- 3.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3:
 - Необходими годишни приходи – 54 252 хил. лв., в т. ч.:
 - o Разходи – 51 317 хил. лв., от които условно-постоянни – 12 767 хил. лв. и променливи – 38 550 хил. лв.;
 - o Регулаторна база на активите – 48 923 хил. лв.
 - o Норма на възвръщаемост – 6,00%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 308 400 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 17 709 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 190 000 MWh

4. За „Топлофикация Бургас” ЕАД:

- 4.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 138,09 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 93,09 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 4.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС)
– 44,62 лв./MWh
- 4.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 4.1 и т. 4.2:
- Необходими годишни приходи – 22 172 хил. лв. , в т. ч.:
○ Разходи – 21 473 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 556 хил. лв. и променливи – 15 917 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 12 390 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 5,64%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 118 341 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 130 687 MWh

5. За „Веолия Енерджи Варна” ЕАД:

- 5.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 160,10 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 115,10 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 5.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС)
– 65,04 лв./MWh
- 5.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 5.1 и т. 5.2:
- Необходими годишни приходи – 14 319 хил. лв., в т. ч.:
○ Разходи – 13 026 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 657 хил. лв. и променливи – 8 369 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 28 113 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 4,46%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 65 210 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 59 655 MWh

6. За „Топлофикация Враца” ЕАД:

- 6.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 163,37 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 118,37 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 6.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС)
– 62,51 лв./MWh
- 6.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 6.1 и т. 6.2:
- Необходими годишни приходи – 14 475 хил. лв. , в т. ч.:
○ Разходи – 13 751 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 184 хил. лв. и променливи – 9 567 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 12 398 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 5,84%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 57 263 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 81 905 MWh.

7. За „Топлофикация ВТ” АД, гр. Велико Търново:

- 7.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 184,71 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 124,71 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 60,00 лв./MWh
- 7.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 70,67 лв./MWh
- 7.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 7.1 и т. 7.2:
 - Необходими годишни приходи – 5 852 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 5 732 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 505 хил. лв. и променливи – 4 227 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 814 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,59%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 21 030 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 21 551 MWh.

8. За „Топлофикация-Разград“ ЕАД:

- 8.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 148,46 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 103,46 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 8.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 62,65 лв./MWh
- 8.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 8.1 и т. 8.2:
 - Необходими годишни приходи – 4 575 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 4 348 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 533 хил. лв. и променливи – 2 815 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 3 714 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,11%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 000 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 28 000 MWh

9. За „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив:

- 9.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 206,69 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 161,69 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 45,00 лв./MWh
- 9.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 57,82 лв./MWh
- 9.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 9.1 и т. 9.2:
 - Необходими годишни приходи – 528 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 488 хил. лв., от които условно-постоянни - 186 хил. лв. и променливи - 302 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите 602 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,59%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 876 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 384 MWh

10. За „Овергаз мрежи“ АД (ЛОЦ Овча купел):

- 10.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 217,10 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 157,10 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 60,00 лв./MWh

- 10.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 82,87 лв./MWh
- 10.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 10.1 и т.10.2:
- Необходими годишни приходи – 435 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 392 хил. лв., от които условно-постоянни - 158 хил. лв. и променливи - 234 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 778 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 146 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 2 246 MWh

11. За „КОГРИЙН” ООД, гр. Първомай:

- 11.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 115,54 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 110,54 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh
- 11.2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 49,25 лв./MWh
- 11.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 11.1 и т. 11.2:
- Необходими годишни приходи – 4 458 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 4 003 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 304 хил. лв. и променливи – 2 699 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 6 915 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,57%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 26 220 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 29 000 MWh

12. За „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“:

- 12.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 142,24 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 137,24 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh
- 12.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 12.1:
- Необходими годишни приходи – 3 186 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 827 хил. лв., от които условно-постоянни - 947 хил. лв. и променливи – 1 880 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 6 672 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,39%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 16 243 MWh

13. За „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“:

- 13.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 140,16 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 135,16 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh
- 13.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 13.1:
- Необходими годишни приходи - 5 087 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 4 484 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 467 хил. лв. и променливи – 3 017 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 11 194 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,39%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 27 175 MWh

14. За „Оранжерии Гимел II” ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“:

14.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 154,25 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 149,25 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh

14.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 14.1:

- Необходими годишни приходи – 2 553 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 200 хил. лв., от които условно-постоянни - 818 хил. лв. и променливи – 1 382 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 6 494 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,43%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 12 108 MWh

15. За „Скът“ ООД:

15.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 140,07 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 135,07 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh

15.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 15.1:

- Необходими годишни приходи – 2 127 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 834 хил. лв., от които условно-постоянни - 583 хил. лв. и променливи – 1 251 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 4 561 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,42%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 108 MWh

16. За ЧЗП „Румяна Величкова”:

16.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 98,68 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 93,68 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh

16.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 16.1:

- Необходими годишни приходи – 1 257 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 192 хил. лв., от които условно-постоянни - 273 хил. лв. и променливи – 919 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 166 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 8 650 MWh.

-

17. За „Алт Ко” АД:

17.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 107,54 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 102,54 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh

17.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 17.1:

- Необходими годишни приходи – 1 970 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 876 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и

- променливи – 1 167 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 1 688 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,56%.
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh

18. За „Биовет” АД:

- 18.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 97,15 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 97,14 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 18.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 52,61 лв./MWh
- 18.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 18.1 и т. 18.2:
- Необходими годишни приходи – 12 412 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 11 981 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 991 хил. лв. и променливи – 8 990 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 7 390 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,84%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, в т.ч. собственото потребление – 64 370 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 117 064 MWh

19. За „Декотекс” АД:

- 19.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 130,62 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 130,61 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 19.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 130,54 лв./MWh
- 19.3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 105,55 лв./MWh
- 19.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 19.1, т. 19.2 и т. 19.3:
- Необходими годишни приходи – 562 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 471 хил. лв., от които условно-постоянни - 214 хил. лв. и променливи – 257 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 645 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 2 110 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 477 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 1 002 MWh.

20. За „Зебра” АД:

- 20.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 104,84 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 104,83 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 20.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 71,96 лв./MWh;
- 20.3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 62,42 лв./MWh;
- 20.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 20.1, т. 20.2 и т. 20.3:

- Необходими годишни приходи – 1 217 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 056 хил. лв., от които условно-постоянни - 332 хил. лв. и променливи – 724 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 2 829 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,68%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 5 944 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 3 700 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 5 240 MWh

21. За „Унибел” АД:

- 21.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 106,86 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 106,85 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 21.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 21.1:
- Необходими годишни приходи – 1 360 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 299 хил. лв., от които условно-постоянни - 400 хил. лв. и променливи – 899 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 150 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,35%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 354 MWh

22. За „Димитър Маджаров - 2” ЕООД:

- 22.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 119,97 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 119,96 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 22.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 22.1:
- Необходими годишни приходи – 814 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 729 хил. лв., от които условно-постоянни - 243 хил. лв. и променливи - 486 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 605 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,31%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 3 420 MWh

23. За „Овердрайв“ АД:

- 23.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 246,80 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 246,79 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 23.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 23.1:
- Необходими годишни приходи – 279 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 250 хил. лв., от които условно-постоянни - 151 хил. лв. и променливи – 99 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите - 531 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно производство – 600 MWh

24. За „МБАЛ – Търговище” АД:

- 24.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 253,03 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 253,02 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 24.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 24.1:
- Необходими годишни приходи – 190 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 183 хил. лв., от които условно-постоянни - 84 хил. лв. и променливи - 99 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 167 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 326 MWh.

25. За „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО” АД:

- 25.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 180,02 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 175,02 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh;
- 25.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 25.1:
- Необходими годишни приходи – 2 341 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 189 хил. лв., от които условно-постоянни - 608 хил. лв. и променливи – 1 581 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 2 770 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,72%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 8 980 MWh

26. За „Топлофикация Петрич” ЕАД

- 26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 144,81 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 139,81 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh
- 26.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 90,20 лв./MWh
- 26.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 26.1 и т. 26.2 :
- Необходими годишни приходи – 17 033 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 16 133 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 586 хил. лв. и променливи – 10 547 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 20 281 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 4,44%.
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 62 500 MWh.
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 88 500 MWh.

27. За „Оранжерии Петров дол” ООД

- 27.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 109,65 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 104,65 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 5,00 лв./MWh
- 27.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 27.1:
- Необходими годишни приходи – 1 556 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 478 хил. лв., от които условно-постоянни – 467 хил. лв. и променливи – 1 011 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 188 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,55%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 079 MWh

28. За „Лукойл Нефтохим Бургас” АД

28.1. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 57,36 лв./MWh

28.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 57,09 лв./MWh

28.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 28.1 и т. 28.2:

- Необходими годишни приходи – 48 330 хил. лв., в т. ч.:

o Разходи – 47 340 хил. лв., от които условно-постоянни – 10 163 хил. лв. и променливи – 37 177 хил. лв.;

o Регулаторна база на активите – 41 418 хил. лв.

o Норма на възвръщаемост – 2,39%.

- Електрическа енергия – 95 134 MWh, в т. ч.:

o комбинирана от комбинирано производство – 76 284 MWh

o от некомбинирано производство – 18 850 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 606 086 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 35 853 MWh

29. За „Костенец ХХИ” АД

29.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 122,28 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 122,27 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

29.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 29.1:

- Необходими годишни приходи – 5 325 хил. лв., в т. ч.:

o Разходи – 4 462 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 106 хил. лв. и променливи – 3 357 хил. лв.;

o Регулаторна база на активите – 16 132 хил. лв.

o Норма на възвръщаемост – 5,35%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 22 398 MWh

30. За „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. д-р Стоян Киркович” АД

30.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 224,20 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 224,19 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

30.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 30.1:

- Необходими годишни приходи – 242 хил. лв., в т. ч.:

o Разходи – 210 хил. лв., от които условно-постоянни – 89 хил. лв. и променливи – 121 хил. лв.;

o Регулаторна база на активите – 570 хил. лв.

o Норма на възвръщаемост – 5,56%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 650 MWh

Изказвания по т.1:

Докладва И. Александров. Той обясни, че представеният за разглеждане доклад е в контекста на дебатите, които са проведени на работна среща преди два-три дни. Тогава е

бил представен вариант, който е при понижение на цената с 12,70%, т.е. при неотразяване на цялостното понижение на газа (каквото е в момента), или при работа с цена 354,05 лв. (в абсолютна стойност) и еднаква добавка на топлофикациите от 47 лв. Този вариант в момента е петият вариант от шестте варианта, които Александров е представил вчера. По време на тогавашните дебати двама от членовете на Комисията са подкрепили този вариант, двама от членовете на Комисията са имали резерви. Обсъждайки с членовете на работната група, Александров си е позволил да включи в настоящото заседание вариант, който отговоря на базовия вариант от петте с 45 лв. добавка и с цена на природния газ с понижение не 12,7%, а 15,32%, или абсолютна стойност на природния газ - 343,43 лв. По този начин с 45 лв. добавка за всички топлофикационни дружества, намаление на добавката за оранжерииите от 10 лв. на 5 лв. и при еднаква добавка на двете дружества „Топлофикация ВТ” АД и „Софиягаз“, които са на мрежата на Овергаз, са се получили преференциалните цени на електрическата енергия и пониженията на топлинната енергия.

Александров даде обяснение във връзка с дебатите на работното заседание. Пресмятанията в ляво изразение на самото отражение на тези корекции и на тези варианти се прави по следния начин. Вариантите са при 42 лв. на добавката и истинската цена на природния газ (каквато в момента се утвърждава). Постепенно се увеличава природният газ с известен процент и добавката – 44 лв., 45 лв., 46 лв. и 47 лв. Ако трябва да се сравни финансовото отражение между два варианта, където е отражението на понижението на цената на природния газ, изважда се от едната цифра другата и се вижда разликата между двата варианта. Понеже тази разлика при равни други условия би се акумулирала за 1 година, за да се види отражението за 1 тримесечие, се разделя на 4 и се вижда колко е разликата. Ако се иска да се види реално колко е отражението, включвайки и другата подробност, че в момента се влиза в режим на производство само на БГВ, което е приблизително около $\frac{1}{4}$ от едно осреднено годишно потребление, тази разлика се разделя още веднъж на 4. Като се направят тези калкулации се вижда, че реално разликата между вариантите е между 1 и 2 мил. лв. Александров счита, че това е коректният начин за оценка.

В контекста на разговорите от работното заседание, това кой вариант кой облагодетелства, дали „НЕК“ ЕАД или топлофикациите, Александров счита, че това е несъществено, защото ако топлофикациите получат някаква премия в резултат на това, тя директно отива в „НЕК“ ЕАД. Оттам по тристранната схема за разплащане директно отива в „Булгаргаз“ ЕАД. Печалби от това топлофикациите не биха реализирали. По-скоро ако се приеме негативен вариант за тях, те биха получили текущо задължняване.

А. Йорданов попита кой от вариантите предлага работната група като проект на решение.

И. Александров отговори, че вариантът е този, който е описан в доклада. Всичко останало, което е представено на вниманието на членовете на Комисията, е за да се види отражението на различните варианти. В доклада е разписан вариант с 45 лв. добавка.

Е. Харитоновна зададе въпрос на И. Александров във връзка с разясненията му за едно тримесечие - с колко ще се отрази върху резултатите на „НЕК“ ЕАД. Харитоновна поиска разяснение относно ситуацията с „Топлофикация София“ ЕАД, където намалението на цената на електрическата енергия е доста сериозно. Как е разчетено това във връзка с евентуалните инвестиционни разходи (над 100 млн. лв.), които дружеството предвижда за изграждането на завод за производство от RDF на електрическа енергия? От „Топлофикация София“ ЕАД постъпила ли е информация в тази връзка?

И. Александров обясни как се изчислява. Взема се вариантът, който е описан в доклада, с 45 лв. добавка и сумата 52 000 952 лв. Тази сума е годишно акумулирана сума при равни други условия – при същото производство за всички, които са на природен газ. Тази сума се разделя на 4, за да се получи каква би била сумата за едно тримесечие с уговорката при равномерно потребление. Сумата е 13 000 238 лв. Ако за всички топлофикации се вземе една стойност 25% БГВ от средната годишна мощност (завишава процента), тази сума се умножава по 0,25 и се получава 3 млн. лв. Това е реално сумата,

която би останала в „НЕК“ ЕАД за тримесечие или би се разпръснала между топлофикациите. Най-голям дял в това ще бъде „Топлофикация София“ ЕАД, защото тя е най-голяма. Ако се сравни този вариант с някой друг, ще се направи същата сметка, но трябва да се започне с разликата между този вариант и другия вариант (примерно пети). Александров счита, че така би се оценило влиянието между отделните варианти.

По отношение на „Топлофикация София“ ЕАД, И. Александров обясни, че добавката е както на всички останали.

Е. Харитонова каза, че не гледа добавките, а цените.

И. Александров отговори, че структурата на разход в „Топлофикация София“ ЕАД е различна на 1 MWh. Горивната компонента е по-голяма в „Топлофикация София“ ЕАД, защото капиталовата компонента в 1 MWh е по-ниска, тъй като съоръженията са по-стари. При рязко увеличаване на цената на природния газ тогава „Топлофикация София“ ЕАД е имало много по-високи добавки, с които експертите са се стремили да неутрализират влиянието на газа, за да нормализират цената на топлинната енергия. В момента е обратният случай. При рязко падане на цената на природния газ, поради структурата на разходите, при „Топлофикация София“ ЕАД се получава това.

И. Н. Иванов отбеляза, че е изказал своето становище, когато се е провела неформалната среща с И. Александров и Е. Маринова. И. Н. Иванов счита, че промяната в цената на природния газ като първичен енергоносител трябва в максимална степен да се пренесе към промяна в цената на крайния продукт, който се предлага на потребителите – битови и небитови. Това, което от 01 октомври Комисията е направила с цел да облекчи в определена степен топлофикационните дружества, предвид недоброто финансово състояние, в което са се намирали, е било да им се остави 5% от намалението на цената на природния газ, т.е. да се счита, че това намаление с тези 5% ще се задържи в топлофикациите. Те ще получават с 5% по-евтин природен газ, но в същото време ще калкулират по-високата цена в своите изчисления за топлинната и електрическата енергия.

И. Н. Иванов каза, че И. Александров е изчислил много варианти, за което му благодари. Представеното преди три дни е бил вариантът с 47 лв. добавка, при което не 5%, а 11,3% остават в топлофикационните дружества. С новия вариант в топлофикационните дружества остават 7,7% от тези 23%, които е намаление на цената на природния газ.

И. Н. Иванов счита, че целта на Комисията трябва да бъде колкото се може да се намали цената на високоефективната електрическа енергия, произвеждана от топлофикационните дружества, защото това е продуктът, който се консумира и се заплаща от всички български потребители, независимо какви са те. Това е чрез добавката „задължение към обществото“ и ползването на преференциална цена от когенерационните топлофикации. Топлинната енергия, която в рамките на последното почти десетилетие е била задържана, е на цени, които в момента, особено след като с около 15 – 20 % е намалила цената на топлинната енергия в сравнение с миналия отоплителен период, в момента те са на една цена, която е не само напълно приемлива, а и икономически обоснована. Преди четири дни са били предложени варианти 45 лв. – 47 лв. И. Александров съвсем точно е отбелязал, че вариантът, който И. Н. Иванов е подкрепил, е бил вариантът за 45 лв. След това И. Н. Иванов е продължил да работи с помощта на Александров в търсене на вариант, в който резервът, оставащ в топлофикационните дружества, да бъде 5%. Този вариант е бил разработен едва вчера окончателно, защото това е изисквало време. В него цените на топлинната енергия се задържат, с изключение само на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, в рамките между 1% и 3% намаление. Няма топлофикация, при която да се получава обратният ход на цените на топлинната енергия. Запазването на тези 5% от една страна позволява на топлофикационните дружества в същия тренд да получават известно облекчение, за да подобряват финансовите си показатели. От друга страна позволява на Комисията, ако в един момент цената на природния газ тръгне в обратна посока, в рамките на едно 5% увеличение на цената на

природния газ има буфер, който се залага по този начин. Ставало е въпрос какви средства на тримесечие (в тримесечие, когато топлинната енергия е 25% от тази през зимните месеци), Иванов счита, че е по-важен принципът. Той не е изчислявал средствата, но счита, че не са прекалено много.

И. Н. Иванов счита, че Комисията трябва да направи това усилие. Той отчита, че едва вчера е реализирано като предложение такъв вариант. Иванов го намира за подходящ и това е вариантът, зад който би застанал. Той задържа това, което и към момента в продължение на 6 месеца (от 01 октомври) топлофикациите получават.

И. Н. Иванов няма да влиза в дискусия, той само изразява своето мнение.

И. Александров даде разяснение как е направено това. Изхожда се от две константни позиции. Едната е снижението да бъде 18%, т.е. да остане 5% в топлофикациите откъм цена на природния газ. Това е едното условие. Другото е стремежът на топлинната енергия, в сравнение със сега действащата топлинна енергия, да бъде в знак минус, но възможно по-малък минус, т.е. да се минимизира понижението. Това нещо е направено чисто технически чрез добавките. Те са толкова, че да удовлетворят това условие. След като това се е направило, се е видяло, че добавките са различни. Александров се е опитал добавките да бъдат такива, че да могат да се групират дружествата по групи по признаци, за да се отговори на изискването на нормативите. Именно за да влезе Плевен в група с Бургас и Варна, добавката е 43 лв., но пък Плевен е отишъл на -7% понижение на топлинната енергия. При някои се е получило с -3%, с -2% и т.н. Стремежът е бил да бъде минимално, но в същото време дружествата да бъдат групирани. Така се е получило групиране по мощност, 35 лв. са Юлико, Разград и Враца с мощност до 9 MW. След това мощност от 9 MW до 90 MW, като в това влиза Плевен, но не влиза Пловдив. Пловдив е по-голяма, защото ако и Пловдив се вкара вътре, при Пловдив се получава с леко повишение топлинната енергия. На потребителя не би могло да се обясни защо цената на газа пада, а има повишение на цената на топлинната енергия. Затова Пловдив е изведен сам, формира индивидуална група. За да се получи за София този краен резултат, добавката пода от 45 лв. на 35 лв. В този вариант на София се отразява най-много. Това е от гледна точка на технологията на тези цени.

А. Йорданов поиска обяснение от И. Александров на логиката „по-голяма мощност – по-голяма добавка“. Има ли аргументи в тази логическа конструкция?

И. Александров отговори, че е очевидно, че няма как да обясни видими неща, след като е обяснил технологията, за да бъдат те такива. Целесъобразни мотиви са формирали тези добавки.

Й. Велчева каза, че технологията на производство като критерии е отпаднала през 2013 г. За критерий се счита само мощността, която устно е била докладвана. Въпросът е как се обосновава този размер 9 MW, защото 9 е много странна цифра. В момента се предлага преразпределение на дружествата по групи. Не може се ползва старото решение, в което са били разпределени дружествата. Трябва да се включат мотиви – защо се преразглеждат и групите, не само добавките в тях. Тук мотиви няма. Няма конкретна обосновка за новите групи – защо точно 9. Защо се получава 9 MW и 100 MW за „Топлофикация София“ ЕАД, а са в една група, т.е. 35 лв.? Кривата върви веднъж нагоре, а след това тръгва много рязко надолу. Групи присъединени към конкретно дружество няма, критерият е гориво, газ. Правят се подгрупи, защото действително има едни особености при тези, които са присъединени към газоразпределително дружество. Там има едни допълнителни добавки, но това не би следвало да влияе на ефективността на високоефективното производство. Това са съображения по целесъобразност във времето, които са правени, те са приети в последното решение от 2015 г. за дружества, присъединени към газоразпределителна мрежа, с малко по-високи добавки за електрическа енергия.

Велчева каза, че така формирани, не са достатъчно обосновани. Първо, в самото действие при разглеждане на групите, и второ, вътрешното групиране. Тъй като се намаляват добавките, се очаква да има обжалвания. Това ще бъде предмет на оспорване и

ще трябва да бъде сериозно мотивирано. Просто за да излезе резултатът, съдът няма да го приеме.

И. Н. Иванов попита това, че са с една и съща стойност, 45 лв., няма ли да бъде също оспорено от топлофикационните дружества.

Й. Велчева отговори, че ще бъде оспорено, но поне е равнопоставено - с 10 лв. надолу за топлофикационните дружества и с 5 лв. за оранжерии.

И. Н. Иванов отбеляза, че Й. Велчева съпоставя „Топлофикация София“ ЕАД с Враца, Разград и Юлико. Те не са в една група. Това че добавката на „Топлофикация София“ ЕАД съвпада, е формално да се отнесе към другата група, това не е обвързващо.

Й. Велчева отговори, че и размерът трябва да се обосновава. Това съвпадение става малко странно, трябва да има сериозни мотиви защо е така.

И. Н. Иванов каза, че е следил решенията, които преди това са взимани. Това разделение до 20 MW, от 20 MW до 100 MW и над 100 MW, също не е обосновано в решенията на Комисията.

Й. Велчева отговори, че поне са по-кръгли цифрите, докато 9 е много щекотлива цифра.

И. Александров каза, че по никакъв начин не може да опонира на Й. Велчева. Молил се е да бъде по-милостива, обяснявайки й, че 9,6 MW е Веолия. Ако е 10 MW, тя ще отиде на 35 лв. и ..., но тя не е била толкова милостива да го разбере. Казани така нещата, Велчева е права и той не може да й опонира.

Е. Харитоновна също счита, че 9 MW не е убедително, ако е 9,99 MW, да. Е. Харитоновна има предложение във връзка с разделянето на групи. Тя смята, че това не е добре обмислено. Тя се страхува, когато се прави едно такова решение в рамките на един ден.

Й. Велчева коментира групите до 20 MW. Първоначално те са били групирани действително по технология на производство и пак са били същите. След това, когато е отпаднала технологията на производство, експертите са видели, че могат да се групират и по мощност по съвсем същия начин и в групите да бъдат съвсем същите дружества в групите. Така са се обосновали по действащата Наредба групите.

И. Н. Иванов каза, че не оспорва решението, просто е казал, че и там няма мотивировка как е определена границата 20 MW.

Р. Осман каза, че по-важно е да се види чл. 23 от закона. Спазени ли са принципите в този доклад? Да, спазени са. Винаги ще е относително и някой ще намери аргументи в една или друга посока. Комисията носи своята морална отговорност, като се позовава как защитава интересите на енергийните предприятия и клиентите. Осман не вижда пречка докладът да бъде приет.

Р. Осман каза, че в закона, наредбите и правилника на КЕВР не е уточнен един въпрос. Когато върви процедура във връзка с прилагането на цената на природния газ, работните групи, които и да са те, ще бъдат затруднени да подготвят няколко варианта. Никъде не се казва на каква база надбавка трябва да се работи в доклада. Осман предложи на членовете на Комисията да помислят досегашната практика ли да продължи или много ясно да се разпише. Подходите са няколко. Предварително да се обсъди, за да се разработи индивидуален подход за всяко предприятие в доклада. Сега работната група е направила необходимото (предоставила е седим варианта), но работната група няма да е в нарушение, ако предостави само един вариант. Този въпрос не е изяснен. Това не е свързано с доклада, но в оперативен порядък да се помисли по какъв начин да се подхожда за в бъдеще.

Р. Осман каза, че неговата нагласа е за 45 лв. добавка след срещата. Събирана е информация на базата от 45 лв. Работната група нямаше да е в нарушение, ако не е направила другите варианти. Интересът на енергийните предприятия и на клиентите трябва да бъде запазен.

И. Н. Иванов каза, че най-чистата процедура е да се приеме цената на природния газ, защото в момента се предполага, че това ще бъде цената. След приемането на цената

на природния газ да се приемат следващи цени, каквато е цената на високоефективната електрическата енергия. Проблемът е, че след 01 април при влизане в сила на новата цена на природния газ, ще се получи едно различие за всичките топлофикационни дружества по отношение на цена на получаване на природния газ и заложената цена в техните ценообразуващи елементи.

С. Тодорова взе отношение във връзка с изказването на Р. Осман. Наистина има неща, които трябва да се изчистят в практиката на КЕВР. Тодорова смята, че трябва задължително да се провеждат предварителни срещи, на които да се дискутират вариантите. След това самата Комисия да даде някакви указания на работната група, когато има варианти и те не са в състояние да изберат това, което според тях е най-подходящо. По отношение на последно предложения вариант, аргументът, че някога е имало други групи, да, могат да бъдат различни групите, но те не са променяни по време на ценовия период. Сега въпросът е може ли по време на ценовия период да се променят самите групи. Тодорова счита, че не може, защото пише, че се правят промени в разходите при промяна на цената на природния газ. Това трябва да бъде отражението – цената на природния газ. Надбавките по групи според Тодорова юридически няма как да бъдат реструктурирани. С. Тодорова каза, че действително странно се получават групите и не могат да бъдат аргументирани.

По отношение на целта, Тодорова подкрепя минималното намаление на цената на топлинната енергия, като останат еднакви добавки за всички топлофикационни дружества. Тодорова не знае дали е възможен вариант, при каква надбавка, но да не се реструктурират. Тя споделя принципа минимално да остане в топлофикациите, но не приема като защитим вариант самия подход за реструктуриране на групите.

Като установи, че няма други изказвания, И. Н. Иванов предложи да се премине към гласуване на предложението от работната група вариант за решение.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклада на работната група относно анализ на ценообразуващите елементи на дружествата от сектор „Топлоенергетика” във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2016 г.;

2. На основание чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ открива производство за изменение на цените на електрическата и топлинната енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство.

3. На основание чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ, чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 5, ал. 3 предложение второ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация приема процедурата по откритото производство по т. 2 да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, както за цените на топлинната енергия, така и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство, както следва:

3.1. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство на 24.03.2016 г. от 10:00 ч.;

3.2. Определя срок за представяне от заинтересованите лица на становища по доклада за изменение на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство до 28.03.2016 г.;

3.3. Насрочва закрито заседание за приемане на окончателно решение за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство на 31.03.2016 г.

4. За участие в откритото заседание по т.3.1. да бъдат поканени представители на заинтересованите лица.

5. Докладът по т.1, датата и часът за провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Иван Н. Иванов гласува **„против“**.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени за II-ро тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 24.03.2016 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Булгаргаз“ ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.2 както следва:

1. Приема доклада на работната група относно анализ на ценообразуващите елементи на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2016 г.;

2. На основание чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ и чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ открива производство за изменение на цените на електрическата и топлинната енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство.

3. На основание чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ, чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 5, ал. 3 предложение второ от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация приема процедурата по откритото производство по т. 2 да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, както за цените на топлинната енергия, така и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство, както следва:

3.1. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство на 24.03.2016 г. от 10:00 ч.;

3.2. Определя срок за представяне от заинтересованите лица на становища по доклада за изменение на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство до 28.03.2016 г.;

3.3. Насрочва закрито заседание за приемане на окончателно решение за изменение на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство на 31.03.2016 г.

4. За участие в откритото заседание по т.3.1. да бъдат поканени представители на заинтересованите лица.

5. Докладът по т.1, датата и часът за провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-68/14.03.2016 г. – заявление от 11.03.2016 г., подадено от „Булгаргаз” ЕАД, за утвърждаване на цени за II-ро тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-69/17.03.2016 г. – изменение на цени на електрическата и топлинна енергия вследствие на изменението на цената на природния газ за второто тримесечие на 2016 година;

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА