



ПРОТОКОЛ

№ 243

София, 19.12.2016 година

Днес, 19.12.2016 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства и членът на Комисията Валентин Петков от състав „Водоснабдяване и канализация“.

На заседанието присъстваха Р. Тахир – началник на отдел "Цени, лицензии и пазари – природен газ", търговия и пазари“, Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-433 от 15.12.2016 г. относно заявление за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за I тримесечие на 2017 г. и заявления за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото през 2016 г., подадени от „Булгаргаз“ ЕАД.

Работна група: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева,
Михаела Андреева, Боряна Станчева и Ваня Василева

2. Проект на решение относно утвърждаване на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Оранжерии - Петров дол“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова;
Ивайло Александров; Георги Петров;
Ана Иванова и Йовка Велчева

По т.1. Комисията разгледа доклад относно заявление за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за I тримесечие на 2017 г. и заявления

за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото през 2016 г., подадени от „Булгаргаз“ ЕАД.

Административното производство е образувано въз основа на подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-20-58 от 09.12.2016 г. от „Булгаргаз“ ЕАД за утвърждаване на цени за I тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

Съгласно чл. 29, ал. 6 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ) със заявленията за утвърждаване на цени енергийните предприятия могат да предявяват искания за признаване и компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото. В тази връзка „Булгаргаз“ ЕАД е подало заявления за компенсиране на разходи, произтичащи от изпълнение на наложени на дружеството задължения по Плана за действие при извънредни ситуации, както следва: заявление с вх. № Е-15-20-44 от 18.10.2016 г., заявление с вх. № Е-15-20-53 от 22.11.2016 г. и заявление с вх. № Е-15-20-57 от 09.12.2016 г.

За разглеждане и анализиране на горните заявления са сформирани работни групи със Заповед № 3-Е-185 от 07.11.2016 г. и Заповед № 3-Е-207 от 13.12.2016 г. на председателя на КЕВР.

След разглеждане и анализ на данните и документите по заявления с вх. № Е-15-20-58 от 09.12.2016 г., вх. № Е-15-20-44 от 18.10.2016 г., вх. № Е-15-20-53 от 22.11.2016 г. и вх. № Е-15-20-57 от 09.12.2016 г. се установи следното:

I. По отношение на заявление с вх. № Е-15-20-58 от 09.12.2016 г. за утвърждаване на цени за I тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа:

Съгласно чл. 30, ал. 2 от ЗЕ, цените на природния газ не подлежат на регулиране при установяване от КЕВР наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия. Към момента, на пазара на природен газ не са налице фактически предпоставки за формиране на конкурентна среда, поради което Комисията следва да регулира цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

За IV тримесечие на 2016 г. КЕВР с Решение № Ц-35 от 30.09.2016 г. е утвърдила на обществения доставчик цена, по която продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 286.60 лв./1000 nm³ или 30.80 лв./MWh (без акциз и ДДС). В утвърдената цена е включена и цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

„Булгаргаз“ ЕАД е предложило за I тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер 302.99 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС) с включена компонента за дейността „обществена доставка на природен газ“ в размер на 1.8215% – 5.42 лв./1000 nm³. Предложената цена не включва цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС), предвид обстоятелството, че предстои определяне на нови цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Заявителят е представил доказателства за изпълнение на изискванията на чл. 36а, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 33 от НРЦПГ, съгласно които в едномесечен срок преди подаване в Комисията на заявленията за утвърждаване на нови цени или за

изменение на действащи цени, общественият доставчик оповестява в средствата за масово осведомяване предложението си за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащите цени - разпечатки от интернет страници на електронни издания на вестници и от интернет страницата на дружеството. Към заявлението дружеството е представило и обосновка на факторите, формиращи цената на природния газ за I тримесечие на 2017 г.

Подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление е в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от НРЦПГ и е във връзка с тримесечното изменение на условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар.

След извършен анализ на данните, съдържащи се в подаденото заявление и приложените документи се установи, че цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е изчислена от обществения доставчик при отчитане на следните фактори:

1. Съгласно условията по Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключен между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, ценообразуващ елемент са месечните котировки на алтернативните горива за предходните девет месеца. Осреднените стойности на алтернативните горива за I тримесечие на 2017 г. спрямо посочените стойности в заявлението за утвърждаване на цената за IV тримесечие на 2016 г. се изменят, както следва:

- за мазут със съдържание на сяра 1% се увеличават с 19%;
- за газьол със съдържание на сяра 0.1% се увеличават с 10%.

В представената обосновка дружеството посочва, че за I тримесечие на 2017 г. доставните цени на природния газ частично ще бъдат под влияние на по-високите цени на алтернативните на природния газ горива на международните пазари - мазут със съдържание на сяра 1% и газьол със съдържание на сяра 0.1%. Това се дължи на увеличението на цените на алтернативните горива през последните месеци. Влиянието е в резултат на договорното условие за индексирание на доставните цени, а именно на база равнището на цените на алтернативните горива, осреднени за деветмесечен период, предхождащ тяхното прилагане. През I тримесечие на 2017 г. очакваните доставни цени ще бъдат с около 18% по-високи от действащите доставни цени.

2. Цените по договора за доставка на природен газ между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД са изчислени от дружеството при калоричност на природния газ 8 160 kcal/nm³.

Общественият доставчик посочва, че влияние върху доставните цени оказва и калоричността на природния газ. Равнищата на калоричност са посочени в приложените към заявлението справки и документи, а именно: месечни сертификати, удостоверяващи качеството на природния газ за месеците от септември до ноември 2016 г., въз основа на които средната калоричност за периода, измерена при пункта „Исакча“ е 8 219 kcal/nm³ и 8 216 kcal/nm³ при „Негру вода“. Представени са и ежедневни сертификати за калоричността за периода 01.12-08.12.2016 г., въз основа на които измерената средна калоричност на пункта „Исакча“ е 8 169 kcal/nm³.

Предвид горното, предложената от „Булгаргаз“ ЕАД калоричност при изчисляване на цената на природния газ е обоснована.

3. Цените за покупка на природния газ от внос за вътрешния пазар за I тримесечие на 2017 г. по договора с ООО „Газпром экспорт“ са по-високи средно с 13.90% спрямо цените за предходното тримесечие на годината.

4. Валутният курс на лева към щатския долар, осреднен за период от четиридесет и пет дни, предхождащи месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени (17.10.2016 г. – 30.11.2016 г.), е изчислен от дружеството в размер на 1.80422 лв. за 1 щатски долар. Същият, съпоставен с приетия от КЕВР валутен курс на лева към щатския долар за предходния ценови период се увеличава с 2.96%. Предложението от обществения

доставчик курс на лева към щатския долар е изчислен в съответствие с нормативните изисквания на чл. 17, ал. 3 от НРЦПГ.

5. Дружеството е представило списък на крайните снабдители и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа и заявените от тях прогнозни количества за доставка на природен газ през I тримесечие на 2017 г., въз основа на които са формирани прогнозните количества, съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 4 от НРЦПГ.

Общото заявено от „Булгаргаз“ ЕАД количество за доставка на природен газ за I тримесечие на 2017 г. е в размер на 951 022 000 nm³. По договора с ООО „Газпром экспорт“ за внос през газоизмервателни станции - ГИС 1 „Исакча“ и ГИС „Негру вода“ № 2 и № 3, предвидените количества природен газ са 743 615 000 nm³, като намаляват общо със 139 787 000 nm³ спрямо предходното тримесечие. Общественият доставчик предвижда да добие останалите 207 407 000 nm³ природен газ от подземно газохранилище ПГХ „Чирен“.

6. Транзитната такса за транспортиране на природен газ през територията на Република Румъния за Република България е прогнозирана от „Булгаргаз“ ЕАД в размер на 3 049 009 евро за I тримесечие на 2017 г. Общественият доставчик посочва, че разходите за пренос на природен газ през територията на Република Румъния се формират съгласно договорите, сключени с „Трансгаз“ С.А., след провеждането на търг за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод Исакча – Негру Вода 1. Търговете се провеждат на регионалната платформа за резервиране на капацитет при условия и тарифи, одобрени от румънския регулаторен орган. В сравнение с разходите за пренос по договора, действал до 30 септември 2016 г., предвидените разходи за пренос за I тримесечие на 2017 г. намаляват с 3.6%.

На основание чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, върху цената на входа на газопреносните мрежи се изчислява и компонента за дейността „обществена доставка“ в размер до 2.5 на сто в годишен аспект от утвърдената средна покупна цена на природния газ. Съгласно ал. 7 на посочената разпоредба компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала за дейността „обществена доставка“, определени по реда на чл. 10 и 13 от НРЦПГ.

При изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ „Булгаргаз“ ЕАД е прогнозирано годишните разходи за 2017 г. по икономически елементи, разделени на две основни групи: условно-постоянни (УПР) и променливи. УПР включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, персонала, социално осигуряване и други разходи за дейността. Променливите разходи включват разходи за горивен газ и разходи за съхранение на природен газ.

Общата сума на прогнозните годишни разходи за 2017 г. е в размер на 9 344 хил. лв., от които УПР са 8 333 хил. лв., а променливите са 1 011 хил. лв.

Общественият доставчик посочва, че увеличението на годишните разходи с около 400 хил. лв. през 2017 г. спрямо 2016 г. се дължи на увеличение на УПР. С най-голям относителен дял в тези разходи са разходите за външни услуги, което се дължи основно на прогнозния размер на държавните такси, свързани с образуване на дела за събиране на вземания (1 500 хил. лв.), лицензионни такси (900 хил. лв.), разходи по договори за управление (120 хил. лв.), наем на офис-сграда (249 хил. лв.) и застраховки (160 хил. лв.). Несъбраните вземания на обществения доставчик от топлофикационни дружества към 30.11.2016 г. са в размер на 116 363 хил. лв., като заявителят планира да предприеме съдебни действия за събиране на част от дължимите суми през 2017 г.

Разходите за амортизация са разчетени от дружеството на база съществуващи активи и прогнозни инвестиции за 2017 г. Повишението на амортизацията на дълготрайните материални активи в сравнение с 2016 г. се дължи на покупка на комуникационно и компютърно оборудване „Интегрирана комуникационна система за наблюдение и контрол“ (ИКУНК) на стойност 2 000 хил. лв. през 2017 г. Оборудването е необходимо за обезпечаване на предписанията на Агенция „Митници“ и за дейността на обществения доставчик. В допълнение, дружеството планира да инвестира в софтуер и

хардуер на стойност 1028 хил. лв., с които да обезпечи информационната и оперативната си дейност. Планирана е и покупка на един автомобил на стойност до 39 000 лв.

УПР са разпределени пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ и възлизат на 2 083 хил. лв. за всяко тримесечие.

Съгласно чл. 17, ал. 10 от НРЦПГ, в прогнозните променливи разходи се включват разходите за съхранение на природен газ, които се изчисляват въз основа на представен от дружеството план за количества природен газ за нагнетяване и добив, остойностени с действащата цена за съхранение, утвърдена от Комисията. От приложената обосновка е видно, че „Булгаргаз“ ЕАД не разполага с одобрен график за добив и нагнетяване в ПГХ „Чирен“ за 2017 г. Съгласно Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи операторът на съоръжението за съхранение обявява на интернет страницата си свободния капацитет за съхранение в срок не по-късно от 30 (тридесет) календарни дни преди началото на съответния нагнетателен период. Нагнетателният период за следващата година ще започне на 15.04.2017 г.

За 2017 г. дружеството е прогнозирано общ размер на променливите разходи 1 011 хил. лв., като не е включило такива разходи при формиране на стойността на компонентата „обществена доставка“ за I тримесечие на годината.

„Булгаргаз“ ЕАД финансира своята дейност чрез собствен и привлечен капитал. Собственият капитал на дружеството към 31.10.2016 г. е в размер на 256 070 хил. лв. Според дружеството привлеченият капитал се състои от дългосрочни и краткосрочни задължения към същата дата е в размер на 81 842 хил. лв. Дългосрочните задължения на дружеството са в размер на 27 392 хил. лв., основно по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ към „Булгартрансгаз“ ЕАД. Краткосрочните задължения към 31.10.2016 г. са в размер на 54 450 хил. лв., от които 15 623 хил. лв. са по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ и 6 558 хил. лв. текущи задължения за пренос и съхранение. Данъчните задължения на дружеството са в размер на 19 356 хил. лв.

Формираният от обществения доставчик привлечен капитал не включва краткосрочните и дългосрочните задължения на дружеството, видно от справка № 10 към заявлението. „Булгаргаз“ ЕАД е посочило прогнозен размер на собствения капитал на стойност 256 070 хил. лв. и привлечен капитал в размер на 10 млн. лв. към 31.12.2016 г. Заявителят е обосновал необходимост от осигуряване на банково финансиране под формата на овърдрафт в размер на 10 млн. лв. при лихвен процент 4% за срок от 2 год. Посоченият овърдрафт има за цел да осигури допълнителен капиталов буфер, предназначен за финансиране на текущата дейност на дружеството предвид динамичните условия на пазарната среда. Относителният дял на привлечения капитал е 3.76%, а на собствения капитал е 96.24%.

„Булгаргаз“ ЕАД е изчислило среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала в размер на 8.32%, при норма на възвръщаемост на собствения капитал в размер на 7.64% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 3.99% при отчитане на данъчните задължения.

За изчислението на нормата на възвръщаемост на собствения капитал дружеството е приложило „Ценообразуващ модел на капиталови активи“ (Capital Asset Pricing Model – CAPM), като е използвало безлостовия коефициент β (power) за страните от Западна Европа в размер на 0.56 по данни, публикувани на официалния сайт на Aswath Damodaran - Stern School of Business¹. При отчитане на капиталовата структура на дружеството безлостовия коефициент се преобразува в лостов в размер на 0.58. Пазарната рискова премия за България е 8.94%. За изчисляване на безрисковата норма на възвръщаемост е взет дългосрочният лихвен процент (ДЛП) за оценка степента на конвергенция, който представлява доходността по дългосрочните ценни книжа (със срок над 10 години) в

¹ <http://www.damodaran.com>

Република България. Премията е изчислена по данни на Българската народна банка (БНБ), като среднопотеглен ДЛП за 12-месечен период ноември 2015 г. - октомври 2016 г.

Общата сума на активите за 2017 г. е прогнозирана в размер на 36 916 хил. лв. Възвръщаемостта на активите за I тримесечие на 2017 г. е в размер на 3 071 хил. лв.

В съответствие с чл. 17, ал. 11 от НРЦПГ оборотният капитал за I тримесечие на 2017 г. е прогнозиран в размер на 35 582 хил. лв. и е изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, без амортизации и разходи за обезценка на несъбираеми вземания, съгласно чл. 12, ал. 8 от НРЦПГ.

Предложената от „Булгаргаз“ ЕАД стойност на компонентата за дейността „обществена доставка“ е в размер на 5.42 лв./1000 nm³, или 1.8215% от цената на входа на газопреносната мрежа.

Предложената от дружеството за утвърждаване цена на природния газ за I тримесечие на 2017 г. не включва цената за пренос по газопреносната мрежа с оглед предстоящото определяне на нови цени за достъп и пренос на природен газ по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

С писмо с изх. № Е-15-20-58 от 13.12.2016 г. от обществения доставчик е изисквана допълнителна информация относно конкретния размер на безрисковата премия, използван при определяне нормата на възвръщаемост на собствения капитал; обосновка относно необходимостта от закупуване на ИКУНК през 2017 г., предвид включените в УПР за 2016 г. разходи, свързани с придобиването на комуникационно и компютърно оборудване; подробна обосновка за прогнозните разходи по икономически елементи за 2017 г., както следва: за материали; за външни услуги („съдебни такси“ и „охрана“); за амортизации, вкл. за ИКУНК; за персонал („заплати“, прогнозен брой персонал за 2017 г.).

С писмо с вх. № Е-15-20-58 от 14.12.2016 г. „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило допълнителна информация и обосновки, от които е видно:

1. Коефициентът на безрискова премия за определяне нормата на възвръщаемост на собствения капитал (CAPM model) е изчислен съгласно статистиката, налична в уебсайта на БНБ и представлява средната норма на възвръщаемост по 10 г. държавни ценни книжа (ДЦК) в лева за период от 12 месеца. Към датата на изготвяне на информацията, предоставена в КЕВР със заявление № Е-15-20-58 от 09.12.2016 г., същата обхваща периода от м. ноември 2015 г. до м. октомври 2016 г. или период от 12 месеца. Размерът на безрисковата премия, използван при определяне нормата на възвръщаемост на собствения капитал е 2.4203%.

2. В изпълнение на лицензията за дейността „обществена доставка на природен газ“ и съгласно изискванията за регистрация по чл. 57а от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС), регистрираните на това основание лица са длъжни да подават данни на Агенция „Митници“. Съгласно чл. 32, ал. 3 от Наредба № Н-1 от 22.01.2014 г. за специфичните изисквания и контрола, осъществяван от митническите органи върху средствата за измерване и контрол на акцизни стоки, лицата, регистрирани по чл. 57а от ЗАДС, предоставят на компетентното митническо учреждение данните от средствата за търговско измерване посредством интернет връзка, за която е нужно задължителна ИКУНК, предаваща тези данни към Агенция „Митници“ чрез криптиран информационен поток. Съгласно § 77, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, обн. ДВ, бр. 92 от 2015 г., сила от 1.01.2016 г., „Булгаргаз“ ЕАД е длъжен да приведе дейността си в съответствие с изискванията за задължителна регистрация по чл. 57а от ЗАДС. Поради това през 2017 г. е планирана покупка на комуникационно и компютърно оборудване ИКУНК на стойност 2 000 хил. лв. Същата сума е била предвидена в оперативните разходи за 2016 г., но не е усвоена по независещи от дружеството причини.

3. Обосновка за следните прогнозни разходи по икономически елементи:

- увеличението на прогнозните разходи за материали за 2017 г. се дължи на предвидени по-високи разходи за рекламни материали, с цел по-пълно задоволяване на потребностите на дружеството. Разходите за горива и смазочни материали за автотранспорт се увеличават в резултат на два автомобила (закупен и нает на оперативен лизинг) с цел обезпечаване на оперативната дейност на дружеството през 2017 г.;

- по отношение на разходите за съдебни такси дружеството заявява, че към 13.12.2016 г. несъбраните вземания от клиенти са в размер на 139 544 хил. лв., във връзка с което ще предприеме съдебни действия за събиране на част от дължимите суми през 2017 г. Събирането на вземания по съдебен ред е свързано с извършването на предварителни, не малки по размер разходи под формата на държавни такси за образуване на съответните съдебни производства.

- нотариални и други такси, които включват: такси за утвърждаване на цена, такси за търговски регистър, нотариални такси, държавни и общински такси и други;

- разходите за командировка се увеличават през 2017 г., като причина затова са нееднократните командировки на служители на „Булгаргаз“ ЕАД във връзка с дело АТ39849-БЕХГаз, образувано от Главна дирекция „Конкуренция“ на Европейската комисия, както и командировки, свързани с договора за доставка на природен газ с AGSC (Azerbaijan Gas Supply Company), както и командировки до ООО „Газпром экспорт“ в гр. Санкт Петербург;

- разходите за заплати са разчетени на база заемане на пълната щатна бройка персонал – 61 служители, както и очакваното повишение на минималната работна заплата от 420 лева на 460 лева през 2017 г.

След извършен анализ на данните от подаденото заявление и предоставените допълнителни обосновки, както и предвид отчетните данни на разходите за 2016 г. и прогнозите за месеците ноември и декември, е необходимо да бъдат направени следните корекции:

1. Общата сума на условно-постоянните годишни разходи за 2017 г. се коригира от 8 333 хил. лв. на 7 293 хил. лв., като:

- Разходите за материали се коригират от 104 хил. лв. на 94 хил. лв. чрез намаляване с 10 хил. лв. на разходите в перо „други материали“, предвид прогнозно-отчетните данни за 2016 г.;

- Разходите за външни услуги се коригират от 3 465 хил. лв. на 3 435 хил. лв. чрез намаляване с 30 хил. лв. на разходите в перо „охрана“, предвид прогнозно-отчетните данни за 2016 г. и липсата на обосноваване на прогнозираното от дружеството увеличение;

- Разходите за амортизации се коригират от 1 679 хил. лв. на 679 хил. лв., предвид обстоятелството, че в УПР на дружеството за 2016 г. са включени разходи, свързани с придобиването на комуникационно и компютърно оборудване ИКУНК.

В резултат на извършените корекции, годишните условно-постоянни разходи за 2017 г. са в размер на 7 293 хил. лв., като след разпределянето им пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ, възлизат на 1 823 хил. лв. за всяко тримесечие.

Общата сума на коригираните прогнозни годишни разходи за 2017 г. е в размер на 8 304 хил. лв., от които УПР са 7 293 хил. лв., а променливите са 1 011 хил. лв.

2. Норма на възвръщаемост на собствения капитал се коригира от 7.64% на 7.61%. Среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала на дружеството следва да бъде в размер на 8.29%, при норма на възвръщаемост на собствения капитал – 7.61% и среднопретеглена норма на възвръщаемост на привлечения капитал – 3.99% при отчитане на данъчните задължения. Цената на собствения капитал е определена въз основа на модела „Ценообразуващ модел на капиталови активи“. За изчисляване на безрисковата норма на възвръщаемост е взет дългосрочният лихвен процент (ДЛП) за оценка степента на конвергенция, който представлява доходността по дългосрочните ценни книжа (със срок над 10 години) в Република България. Премията е изчислена по данни на Българската

народна банка в размер на 2.4203%, като среднопретеглен ДПП за 12-месечен период ноември 2015 г. - октомври 2016 г.

Безлостовият β коефициент за енергия през 2016 г. е 0.56 по данни, публикувани на официалния сайт на Aswath Damodaran - Stern School of Business. Безлостовият отраслов β коефициент след отчитане на капиталовата структура на дружеството се преобразува в лостов β коефициент – 0.58.

Общата пазарна рискова премия за Р България е 8.94%, формирана като сума от базовата рискова премия за Европа (6%) и премията за специфичния за държавата риск (2.94%) по актуализирани данни от месец юли 2016 г. от посочения по-горе сайт.

Въз основа на горните корекции стойностите на оборотния капитал, регулаторната база на активите и възвръщаемостта на активите се изменят, както следва:

- оборотният капитал се изменя от 35 582 хил. лв. на 35 581 хил. лв., изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, намалени със стойността на амортизацията;

- регулаторната база на активите се изменя от 36 916 хил. лв. на 36 915 хил. лв.;

- възвръщаемостта на активите за I тримесечие на 2016 г. се изменя от 3 071 хил. лв. на 3 060 хил. лв.

В резултат на гореописаните корекции, стойността на компонентата за дейността „обществена доставка” се изменя от 5.42 лв./1000 nm^3 на 5.14 лв./1000 nm^3 , или 1.7257% от цената на входа на газопреносната мрежа.

Съгласно чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ, при утвърждаване на периодичните изменения на цените, при установяване на разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа от предходен ценови период, цените могат да бъдат изменени с тази разлика през следващи ценови периоди. Въз основа на предоставените отчетни данни се установи положителна разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа към края на III тримесечие на 2016 г. Заявителят прогнозира за IV тримесечие на 2016 г. отрицателна разлика, при представени фактури за извършени разходи през месеците октомври и ноември и прогнозни разходи за месец декември 2016 г. Окончателният размер на разликата между прогнозни и отчетни стойности на разходите за доставка на природен газ от IV тримесечие на 2016 г. може да се установи след представяне на отчетни данни за месец декември на годината.

Анализът на предоставените данни от „Булгаргаз“ ЕАД предполага формиране в годишен аспект на положителна разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа към края на 2016 г.

Предвид изложеното и с оглед спазване на принципите на ценово регулиране по чл. 31 и чл. 23, в частност принципа по чл. 23, т. 4 от ЗЕ, при определяне цената на природния газ за I тримесечие на 2017 г. следва да се направи отрицателна корекция в размер на 22.50 лв./1000 nm^3 , представляваща част от очакваната положителна разлика в края на 2016 г.

Въз основа на гореизложеното, разходите за закупуване на природен газ по договора за внос на природен газ за вътрешния пазар, с включени транзитни такси през територията на Република Румъния, се изчисляват на 282 995 617 лв.

Цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е в размер на 297.57 лв./1000 nm^3 и е изчислена, като разходите за закупуване на природен газ са разделени на предвидените общи количества природен газ за I тримесечие на 2017 г., които са в размер на 951 022 000 nm^3 :

$$282\,995\,617 : 951\,022 = 297.57 \text{ лв./1000 nm}^3 (31.98 \text{ лв./MWh})$$

В съответствие с чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, към цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа се прибавя стойността на компонентата за дейността „обществена доставка”, която е в размер на 5.14 лв./1000 nm³.

$$297.57 + 5.14 = 302.71 \text{ лв./1000 nm}^3 \text{ (32.54 лв./MWh)}$$

На основание чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ, от така изчислената цена в размер на 302.71 лв./1000 nm³ на природния газ се изважда стойността на корекцията в размер на 22.50 лв./1000 nm³.

$$302.71 - 22.50 = 280.21 \text{ лв./1000 nm}^3 \text{ (30.12 лв./MWh)}$$

Въз основа на предоставените данни и документи и след направените изчисления, цената за I тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е в размер на 280.21 лв./1000 nm³ или 30.12 лв./MWh (без акциз и ДДС). В тази цена не е включена цената за пренос през газопреносната мрежа. В тази връзка през I тримесечие на 2017 г. към цената на обществения доставчик следва да се добавя цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ до определяне на цени по реда Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД.

През I тримесечие на 2017 г. клиентите, присъединени към мрежа ниско налягане, собственост на „Булгартрансгаз” ЕАД, освен цената на обществения доставчик, цена за пренос на природен газ през газопреносната мрежа, заплащат и цена за пренос на природен газ в размер на 7.72 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

Съгласно чл. 21, ал. 2 от НРЦПГ, цените за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се изменят в съответствие с промяната на цената на вход на газопреносните мрежи.

II. По отношение на заявления с вх. № Е-15-20-44 от 18.10.2016 г., вх. № Е-15-20-53 от 22.11.2016 г. и вх. № Е-15-20-57 от 09.12.2016 г. за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото:

„Булгаргаз” ЕАД е подало заявление с вх. № Е-15-20-44 от 18.10.2016 г. с искане за компенсиране на разходи в размер на 1 530 462.77 лв., извършени през периода м. април - м. септември 2016 г. Със заявление с вх. № Е-15-20-53 от 22.11.2016 г. дружеството е поискало компенсиране на разходи в размер на 572 378.85 лв. за месец октомври 2016 г., а със заявление с вх. № Е-15-20-57 от 09.12.2016 г. – на разходи в размер на 586 664.74 лв. за месец ноември 2016 г. Претендираните разходи по посочените заявления произтичат от изпълнението на наложени на дружеството задължения през 2016 г. с Плана за действие при извънредни ситуации съгласно Регламент (ЕС) № 994/2010 на Европейския парламент и на Съвета (Плана), одобрен от министъра на енергетиката, като общата стойност на тези задължения е в размер на 2 689 506.38 лв. В подкрепа на исканията си общественият доставчик е приложил: сключено между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД Споразумение № 572 от 12.07.2016 г. за съхраняване на необходимите количества природен газ; месечни актове за нагнетяване, съхранение и добив на количества природен газ и стойност на услугата съхранение; фактури за месеците от април до ноември 2016 г. за дължими от „Булгаргаз“ ЕАД суми за съхранение на природен газ по Плана за действие при извънредни ситуации и Споразумение № 572 от 12.07.2016 г., платежни нареждания за плащане на суми по фактури и по Протокол за прихващане на насрещни вземания от 15.09.2016 г.

Планът за действие при извънредни ситуации съдържа описание на мерките, които трябва да бъдат предприети от страна на оператора на газопреносната мрежа „Булгартрансгаз” ЕАД в сътрудничество с предприятията за газ, големите промишлени клиенти, асоциациите на потребителите и под контрола на Министерството на

енергетиката (МЕ) за отстраняване или смекчаване на въздействието от прекъсване на доставките на газ за страната и региона.

Съгласно т. 3.5 от плана предприятията за природен газ, които доставят природен газ на клиенти с неравномерно потребление, в т.ч. топлофикационни дружества и крайни снабдители, са длъжни да осигуряват количества природен газ за компенсиране на неравномерността в потреблението на своите клиенти. Посочените предприятия са длъжни да съхраняват в началото на зимния сезон (добивния период) в ПГХ „Чирен“ количества природен газ за компенсиране на сезонната неравномерност, които следва да бъдат в рамките 10% до 20% от годишните заявки за доставка на техните потребители – топлофикационни дружества и крайни снабдители, като следва да добиват тези количества през зимния сезон (добивния период) с темпове, компенсиращи неравномерността до края на сезона (т. 3.5.1 от Плана). В изпълнение на т. 3.5.2 от Плана предприятията за природен газ са длъжни да поддържат в началото на зимния сезон в ПГХ „Чирен“, природен газ – индикативен обем общо 290 млн. куб.м. Общественият доставчик попада в кръга на предприятията за природен газ по т. 3.5.1., които имат задължения, произтичащи от Плана и които носят отговорност за сигурността на доставките (арг. от т. 1.6.4 и т. 3.1. от Плана).

Съгласно т. 3.5.8 от Плана, разходите на предприятията за поддържане на запаса от природен газ по т. 3.5.1 се възстановяват чрез цените на лицензионните услуги по реда на чл. 35 от ЗЕ. По силата на чл. 35 от ЗЕ, енергийните предприятия имат право да предявят искане за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени им задължения към обществото, включително свързани със сигурността на снабдяването, защитата на околната среда и енергийната ефективност. Признатите от Комисията разходи на енергийните предприятия, произтичащи от наложени им задължения към обществото следва да се компенсират чрез цените, които заплащат всички клиенти, по недискриминационен и прозрачен начин (чл. 11 от НРЦПГ).

В тази връзка, от представените от „Булгаргаз“ ЕАД документи се установява, че в периода от м. април 2016 г. до м. ноември 2016 г. дружеството е нагнетило в ПГХ „Чирен“ природен газ в размер на 235 608 хил. м³. Това количество е в определените рамки съгласно т. 3.5.2. от Плана. Видно от представените фактури, издадени от „Булгартрансгаз“ ЕАД, съответните месечни количества природен газ са остойностени по действащата цена за съхранение на природен газ, утвърдена с Решение № Ц-001 от 10.02.2005 г. на Комисията в размер на 2.49 лв./1000 м³/месец. Общият размер на фактурираните разходи за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“ е на стойност 2 689 506.38 лв.

Предвид гореизложеното предявените искания със заявления с вх. № Е-15-20-44 от 18.10.2016 г., вх. № Е-15-20-53 от 22.11.2016 г. и вх. № Е-15-20-57 от 09.12.2016 г. от „Булгаргаз“ ЕАД за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото по силата на Плана за действие при извънредни ситуации съгласно Регламент (ЕС) № 994/2010 на Европейския парламент и на Съвета, са обосновани и доказани по размер. Същите следва да бъдат компенсирани чрез цените, които заплащат всички клиенти. От друга страна, следва да бъдат спазени принципа по чл. 23, т. 4 от ЗЕ за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите и принципа по чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗЕ за осигуряване на балансирано изменение на цените за краен клиент при отчитане на задълженията на обществения доставчик, свързани с осъществяването на услуги от обществен интерес и със задълженията към обществото, е обосновано разходите на „Булгаргаз“ ЕАД, произтичащи от наложени задължения по Плана за 2016 г. да бъдат покрити с част от положителната разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа към края на 2016 г., формирана в годишен аспект.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. В подаденото заявление за утвърждаване на цени за I тримесечие на 2017 г. „Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че иска да се разглежда съвместно с още три други заявления, които са разходи за компенсиране на задължения към обществото. Докладът е разделен на две части. Първо е разгледано заявлението за утвърждаване на цени на „Булгаргаз“ ЕАД. Втората част е относно заявленията, с които се претендира компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото. Тези заявления са от м. октомври, ноември и декември и са за периода от м. април до м. ноември включително.

За IV тримесечие на 2016 г. КЕВР с Решение № Ц-35 от 30.09.2016 г. е утвърдила цена на обществения доставчик в размер на 286.60 лв./1000 nm³. В тази утвърдена цена е включена и цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³. „Булгаргаз“ ЕАД е предложило за I тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена в размер 302.99 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС) и съдържа компонента за дейността „обществена доставка на природен газ“ в размер на 5.42 лв./1000 nm³. Тази предложена цена не съдържа 19.73 лв./1000 nm³, предвид обстоятелството, че предстои определяне на нови цени за достъп и пренос по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи. В края на м. ноември „Булгаргаз“ ЕАД е входило заявлението за разглеждане на цени за достъп и пренос и в момента работната група работи върху това, но все още има неща, които трябва да се изяснят, тъй като за първи път се правят такива цени. Заявителят е представил доказателства, че е публикувал исканата цена в средствата за масово осведомяване. Подаденото заявление е в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 2 и е във връзка с тримесечното изменение на условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар.

В доклада са разгледани всички параметри по подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление. След това работната група е извършила някои корекции, които предлага на Комисията да приеме. Осреднените стойности на алтернативните горива за I тримесечие на 2017 г. спрямо посочените стойности в заявлението за утвърждаване на цената за IV тримесечие на 2016 г. се изменят, като за мазут със съдържание на сяра 1% се увеличават с 19%, а за газбол със съдържание на сяра 0.1% се увеличават с 10%. Очакванията за доставните цени през I тримесечие на 2017 г. е да бъдат с около 18% по-високи от действащите доставни цени. Цените по договора за доставка на природен газ са изчислени от дружеството при калоричност на природния газ 8 160 kcal/nm³. Общественият доставчик е представил месечни сертификати за септември, октомври и ноември 2016 г. Работната група е направила осреднена стойност - на пункта „Исакча“ е 8 219 kcal/nm³, а на пункта „Негру вода“ е 8 216 kcal/nm³. Представени са ежедневни сертификати за калоричността за периода 01.12 - 08.12.2016 г., от които измерената осреднената калоричност е 8 169 kcal/nm³. Това е периодът преди внасяне на заявлението. Работната група е направила справка за 2015 г. и 2016 г. За 2015 г. в цените са утвърдени 8 180 kcal/nm³, а за I тримесечие на 2016 г. е 8 170 kcal/nm³, така че предложената калоричност от 8 160 kcal/nm³ се счита за обоснована. Цените за покупка на природния газ от внос за вътрешния пазар по договора с ООО „Газпром экспорт“ са по-високи средно с 13.90% спрямо цените за предходното тримесечие. Валутният курс е изчислен за периода 17.10.2016 г. – 30.11.2016 г. и е в размер на 1.80422 лв. за 1 щатски долар. Той е изчислен в съответствие с нормативните изисквания на НРЦПГ, което е 45 дни преди месеца за внасянето на заявлението. Валутният курс спрямо предходното тримесечие се увеличава с 2.96%. Дружеството е представило списък на крайните снабдители и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа и заявените от тях прогнозни количества, въз основа на които са формирани цените. Общото заявено количество е 951 022 000 nm³, като от тях 743 615 000 nm³ са от внос, а останалите 207 407 000 nm³ ще бъдат добити от ПГХ „Чирен“. Транзитната такса за транспортиране на природен газ през територията на

Република Румъния за Република България е прогнозирана от „Булгаргаз“ ЕАД в размер на 3 049 009 евро за I тримесечие на 2017 г. Тези разходи се формират съгласно договорите, сключени с „Трансгаз“ С.А., след провеждането на търг за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод Исакча – Негру Вода 1. Предвидените разходи за пренос за I тримесечие на 2017 г. намаляват с 3.6% в сравнение с разходите за пренос по договора, действал до 30 септември 2016 г. Върху цената на входа на газопреносните мрежи се изчислява и компонента за дейността „обществена доставка“ в размер до 2.5 на сто в годишен аспект от утвърдената средна покупна цена на природния газ. Особеното за това тримесечие е, че следва да се утвърдят условно-постоянни разходи, които се делят пропорционално на 4 тримесечия, не се преизчисляват през годината и трябва да се утвърди нормата на възвръщаемост. В тази връзка „Булгаргаз“ ЕАД е прогнозирано общата сума на прогнозните годишни разходи за 2017 г. да са в размер на 9 344 хил. лв., от които УПР са 8 333 хил. лв., а променливите са 1 011 хил. лв.

Р. Тахир отбеляза, че през периодичните изменения на „Булгаргаз“ ЕАД се следи за УПР на обществения доставчик. За цялата 2016 г. има поглед какви са били УПР, като за ноември и декември са все още прогноза. Тези прогнозни УПР за 2016 г. работната група е сравнила с предложените за 2017 г. В доклада е посочено, че те се дължат на външните услуги, на държавните такси, свързани с образуване на дела за събиране на вземания, тъй като „Булгаргаз“ ЕАД има 116 млн. лв., свързани с вземания от топлофикационните дружества, лицензионни такси, договори за управление, наем, застраховки, за амортизация и покупка на ИКУНК. Тези УПР общественият доставчик е разделил на тримесечия, всяко тримесечие в размер на 2 083 000 лв.

Променливите разходи са прогнозирани в размер на 1 011 хил. лв., но не е представен график за нагнетяване за следващата година, защото нагнетателният период ще започне на 15.04.2017 г., така че следващото тримесечие ще има конкретните данни. При правенето на цени това тримесечие общественият доставчик не е предвидил променливи разходи.

Собственият капитал на дружеството към 31.10.2016 г. е в размер на 256 070 хил. лв. Според дружеството привлеченият капитал се състои от дългосрочни и краткосрочни задължения. Те основно са към „Булгартрансгаз“ ЕАД за разсрочени задължения за пренос и съхранение на природен газ. Относителният дял на привлечения капитал е 3.76%, а на собствения капитал е 96.24%. „Булгаргаз“ ЕАД е изчислило среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала в размер на 8.32%, при норма на възвръщаемост на собствения капитал в размер на 7.64% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 3.99%. За изчислението на нормата на възвръщаемост на собствения капитал дружеството е приложило „Ценообразуващ модел на капиталови активи“, като е използвало безлостовия коефициент β в размер на 0,56. При отчитане на капиталовата структура на дружеството безлостовият коефициент се преобразува в лостов в размер на 0,58. Пазарната рискова премия в заявлението е посочено, че е взет за 12-месечен период ноември 2015 г. - октомври 2016 г. Общата сума на активите за 2017 г. е в размер на 36 916 хил. лв. Възвръщаемостта на активите за I тримесечие на 2017 г. е в размер на 3 071 хил. лв. Оборотният капитал е прогнозиран в размер на 35 582 хил. лв. В резултат на всички тези данни предложената от „Булгаргаз“ ЕАД стойност на компонентата за дейността „обществена доставка“ е в размер на 5.42 лв./1000 nm³, което е 1.8215% от цената на входа на газопреносната мрежа. Тахир още веднъж подчерта, че цената не включва цената за пренос през газопреносни мрежи.

След анализ на всички приложени документи, работната група с писмо от 13.12.2016 г. е изисквала от обществения доставчик допълнителна информация относно конкретния размер на безрисковата премия, защото данните за безлостовия коефициент, лостовия коефициент, посочения период, всички данни, които работната група е взела предвид при изчисляването (по същия начин е било изчислявано и 2015 г. нормата на възвръщаемост), при работната група е излизало с 3 стотни по-малко, отколкото предложението на дружеството - 7,64 и 7,61. Оказало се е, че и размерът на безрисковата

премия е точно толкова и при тези изчисления работната група предлага да се направи корекцията.

Работната група е изисквала обосновка относно закупуването на ИКУНК, защото 2016 г. в разходите за амортизация такъв разход е бил признат, а се оказва, че не е закупен. За разходи, които значително се увеличават от прогнозно-отчетните за 2016 г., работната група също е изисквала информация. Касае се за охрана, заплати и прогнозен брой на персонала.

С писмо от 14.12.2016 г. „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило необходимата информация. Размерът на безрисковата премия, използван при определяне нормата на възвръщаемост на собствения капитал, е 2.4203%. За ИКУНК са отговорили, че това е било предвидено в техните разходи за 2016 г., но не е усвоена по независещи от дружеството причини. Работната група е счела, че това не е достатъчна обосновка. Работната група приема обосновката на дружеството за разхода за горива и смазочни материали, но не приема, че е обосноват разходът за рекламни материали, с цел по-пълно задоволяване на потребностите на дружеството. По отношение на разходите за съдебни такси дружеството заявява, че към 13.12.2016 г. несъбраните вземания от клиенти са в размер на 139 544 хил. лв. и основно са свързани с топлофикациите. Разходите за командировки са обосновани, разходите за заплати, бройката към III тримесечие са 54 служители, а се прогнозира за следващата година 61 служители.

Въз основа на тези данни работната група предлага да бъдат направени корекции.

Общата сума на условно-постоянните годишни разходи за 2017 г. да се коригира от 8 333 хил. лв. на 7 293 хил. лв., като разходите за материали се коригират от 104 хил. лв. на 94 хил. лв. чрез намаляване с 10 хил. лв. на разходите в перо „други материали“, предвид прогнозно-отчетните данни за 2016 г. Разходите за външни услуги да се коригират от 3 465 хил. лв. на 3 435 хил. лв. чрез намаляване с 30 хил. лв. на разходите в перо „охрана“, предвид прогнозно-отчетните данни за 2016 г. и липсата на обосноваване на прогнозираното от дружеството увеличение. Разходите за амортизации да се коригират от 1 679 хил. лв. на 679 хил. лв., предвид обстоятелството, че в УПР на дружеството за 2016 г. са включени разходи, свързани с придобиването на комуникационно и компютърно оборудване ИКУНК.

В резултат на извършените корекции, годишните условно-постоянни разходи за 2017 г. да са в размер на 7 293 хил. лв., като след разпределянето им пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ, да са в размер на 1 823 хил. лв. за всяко тримесечие.

Общата сума на коригираните прогнозни годишни разходи за 2017 г. е в размер на 8 304 хил. лв., от които УПР са 7 293 хил. лв., а променливите са 1 011 хил. лв.

Норма на възвръщаемост на собствения капитал да се коригира от 7.64% на 7.61%. Среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала на дружеството следва да бъде в размер на 8.29%, при норма на възвръщаемост на собствения капитал – 7.61% и среднопретеглена норма на възвръщаемост на привлечения капитал – 3.99%.

В резултат на това оборотният капитал се изменя от 35 582 хил. лв. на 35 581 хил. лв., регулаторната база на активите се изменя от 36 916 хил. лв. на 36 915 хил. лв. и възвръщаемостта на активите за I тримесечие на 2016 г. се изменя от 3 071 хил. лв. на 3 060 хил. лв. В резултат на гореописаните корекции, стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“ се изменя от 5.42 лв./1000 nm³ на 5.14 лв./1000 nm³, или 1.7257% от цената на входа на газопреносната мрежа.

Съгласно чл. 17, ал. 12 от НРЦПГ периодично се правят изчисления на база на утвърдените разходи за покупка на газ на входа на газопреносната мрежа и действително извършените разходи за доставката на газ за съответното тримесечие. Въз основа на предоставените отчетни данни се е установила положителна разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставка на природен газ на входа на газопреносната мрежа към края на III тримесечие на 2016 г. Заявителят прогнозира за IV тримесечие на 2016 г. отрицателна разлика при представени фактури за извършени разходи през месеците

октомври и ноември и прогнозни разходи за месец декември 2016 г. Окончателният размер за IV тримесечие на 2016 г. ще бъде ясен след представянето на отчетните данни за месец декември.

Анализът на предоставените данни, с които разполага работната група, предполага формиране в годишен аспект на положителна разлика между прогнозните и отчетните разходи за доставката на природен газ на входа на газопреносната мрежа към края на 2016 г. Затова работната група намира за уместно да се направи отрицателна корекция в размер на 22.50 лв./1000 nm³, представляваща част от очакваната положителна разлика в края на 2016 г.

Въз основа на гореизложеното, разходите за закупуване на природен газ по договора за внос на природен газ за вътрешния пазар с включени транзитни такси през територията на Р Румъния се изчисляват на 282 995 617 лв. При разделянето на тези разходи на общите количества се получава цена на входа в размер 297.57 лв./1000 nm³ (31.98 лв./MWh). Към тази цена на природния газ на входа на газопреносната мрежа се прибавя стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“, която е в размер на 5.14 лв./1000 nm³, и получената цена е в размер на 302.71 лв./1000 nm³ (32.54 лв./MWh). От така изчислената цена в размер на 302.71 лв./1000 nm³ на природния газ се изважда стойността на корекцията в размер на 22.50 лв./1000 nm³.

Работната група предлага цената, по която общественият доставчик да продава на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, да е в размер на 280.21 лв./1000 nm³ или 30.12 лв./MWh (без акциз и ДДС). В тази цена не е включена цената за пренос през газопреносната мрежа. В тази връзка през I тримесечие на 2017 г. към цената на обществения доставчик следва да се добави цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ до определяне на цени по реда Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Съгласно чл. 21, ал. 2 цените за продажба на природен газ от крайните снабдители на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи, се изменят в съответствие с промяната на цената на вход на газопреносните мрежи.

Р. Тахир докладва по вторите заявления за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото. Първото заявление от „Булгаргаз“ ЕАД е от 18.10.2016 г. за компенсиране на разходи в размер на 1 530 462.77 лв., извършени през периода м. април - м. септември 2016 г. Второто заявление е от 22.11.2016 г. за извършване на разходи в размер на 572 378.85 лв. за месец октомври 2016 г. Третото заявление е от 09.12.2016 г. за извършени разходи в размер на 586 664.74 лв. за месец ноември 2016 г. Тези разходи са претендирани, тъй като произтичат от изпълнението на наложени на дружеството задължения с Плана за действие при извънредни ситуации съгласно Регламент (ЕС) № 994/2010 на Европейския парламент, одобрен от министъра на енергетиката, като общата стойност на тези задължения е в размер на 2 689 506.38 лв. В подкрепа на исканията си общественият доставчик е приложил заявление за сключено Споразумение между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД, приложил е месечните актове за нагнетяване и съхранение, приложил е фактурите за месеците от април до ноември 2016 г. за сумите за съхранение, които са изчислени с действащата цена за съхранение, платежни нареждания за плащане на суми по фактури и по Протокол за разсрочено плащане с „Булгартрансгаз“ ЕАД. В Плана се казва, че съгласно т. 3.5 предприятията за природен газ, които доставят природен газ на клиенти с неравномерно потребление, в т.ч. топлофикационни дружества и крайни снабдители, са длъжни да осигуряват количества природен газ за компенсиране на неравномерността в потреблението на своите клиенти. Количествата, които трябва да бъдат нагнетени, трябва да са от 10% до 20% от годишното заявено количество на потребителите. Предприятията за природен газ са длъжни да поддържат в началото на зимния сезон в ПГХ „Чирен“ индикативен обем около 290 млн. м³. Общественият доставчик е в кръга на предприятията, които имат задължения, произтичащи от Плана. Количествата, за които

претендира и следва да се платят от всички клиенти... , от фактурите се вижда, че „Булгаргаз“ ЕАД е нагнетил количеството 235 608 хил. м³ въз основа на програмата на своите клиенти. Тези количества са остойностени по действаща цена за съхранение 2.49 лв./1000 м³/месец. Работната група е изчислила всичко по фактурите и абсолютно съвпада с това, което претендира „Булгаргаз“ ЕАД. Работната група счита, че са представени всички доказателства. Тези претендирани пари трябва да се възстановят чрез цените от всички клиенти. Предвид това, че се очертава една положителна разлика в годишен аспект за 2016 г., работната група счита, че тези пари би следвало за сметка на тази положителна разлика, която ще се формира в края на 2016 г., оттам да бъдат компенсирани за 2016 г.

И. Н. Иванов попита какво е предложението за решение, което дава работната група.

Р. Тахир каза, че предложението е Комисията да приеме доклада на работната група, да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по заявлението, да се поканят представители на заявителя.

И. Н. Иванов установи, че няма допълнения от страна на работната група и даде думата за въпроси и изказвания на членовете на Комисията.

С. Тодорова попита колко е цената, която се предлага, по която „Булгаргаз“ ЕАД да продава на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа.

Р. Тахир отговори, че цената е 280.21 лв./1000 nm³.

С. Тодорова изрази мнение, че тази цена не е правилно изчислена. В четвъртък и петък Тодорова е провела разговори с експертите от работната група и им е обяснила защо смята, че е така. Тя намира, че има методическа грешка в модела. Цената трябва да бъде с 12 ст. по-ниска. Когато в петък Тодорова е получила доклада, отново е обяснила каква е грешката, но това не е прието от работната група. Тодорова твърди, че цената на входа на газопреносната мрежа не е изчислена правилно. Това се дължи на начина, по който се прилага транзитната такса в изчисленията. Тази разлика от 12 ст. представлява 106 хил. лв. допълнително за „Булгаргаз“ ЕАД. Това може да изглежда незначително, но въпросът е методически и тази грешка според Тодорова трябва да се поправи, особено за в бъдеще.

Г. Дечева направи уточнение по цифровия модел, по който работната група работи при определяне на цената на „Булгаргаз“ ЕАД. Той съдържа последните изменения и допълнения след подписването на последния договор между ООО „Газпром экспорт” и „Булгаргаз“ ЕАД. В тази връзка в него има много данни и обстоятелства, които представляват търговска тайна, точно съгласно този договор. Дечева предложи за протокола, когато се изпадне в подробности относно количествата, юристите да кажат по какъв начин това да се протоколира. В протокола да бъдат заличени данните.

И. Н. Иванов даде думата на Е. Маринова.

Е. Маринова каза, че разбира въпроса как да се публикува протоколът на интернет страницата на КЕВР след заседанието.

Г. Дечева каза, че също въпросът е дали да се прави запис на тази информация.

Е. Маринова отговори, че всички факти и обстоятелства трябва да се коментират, които са относими към нещата, след което да се прецени кое да се заличи преди публикуването на протокола на интернет страницата.

С. Тодорова попита кои са конфиденциалните данни.

Г. Дечева отговори, че това, което е посочено в договора, изрично е отбелязано от ООО „Газпром экспорт”, че не желаят да бъдат разпространени подробности относно начина на ценообразуването на цената на входа на българската газопреносна мрежа, както и количествата по доставки на „Исакча“ и „Негру вода“. Дечева уточни, че в предстоящия разговор няма как да не влезе в конкретика.

И. Н. Иванов поиска становището на членовете на КЕВР.

А. Йорданов каза, че е ясно, че тези данни се коментират в рамките на заседанието, протоколират се и преди публикуване на протокола тези, които представляват търговска тайна по договора, се заличават. Това е само по отношение на протокола, който се публикува.

Г. Дечева даде обяснение относно становището на С. Тодорова. Работната група е разгледала цифровия модел, в който са отразени не само нормативните изисквания, но и последните изменения по договора между ООО „Газпром экспорт” и „Булгаргаз“ ЕАД. Вижда се, че няма грешка и разминаване при определянето на среднопретеглената цена както в левове, така и в долари. И при двата начина, по които е определена, тя съвпада. Конкретно за цената за пренос, която С. Тодорова смята, че трябва да бъде ... $\$/1000 \text{ nm}^3$. Цената на работната група е резултативна. Тя е в резултат на изчисленията на това, което подава „Булгартрансгаз“ ЕАД като информация за транзита през Румъния, на това, което ще заплаща „Булгаргаз“ ЕАД на румънската страна и което е вследствие на подписаните вече договори с румънския преносен оператор за резервиране на твърд годишен капацитет и на съответните гъвкави прекъсваеми капацитети за тримесечие и за месец. Вследствие на това цената, която е в евро, е превърната в долари, за да се направи цената на вход като среднопретеглена. Ако се приеме, че цената е $\$/1000 \text{ nm}^3$, тогава цената, която ще бъде за пренос, няма да отговаря на тази, която е сега. Транзитната такса, която трябва да заплатят. В случая това, което С. Тодорова е изчислила, че тази транзитна такса разделена на цялото количество, което е общо от внос на „Исакча“ в размер на $743\,615\,000 \text{ nm}^3$, се получава ... $\$/1000 \text{ nm}^3$. Това е вярно математически, но влиза в противоречие с договора между ООО „Газпром экспорт” и „Булгаргаз“ ЕАД. Защото в цената на тези хил. m^3 е включена и транспортната такса, които е в размер на $\$$. Това е до „Негру вода“. Това са тези количества, които преминават през транзитната мрежа, транзитния газопровод, които отива до Гърция, Турция и Македония, но захранва единствено и само тези общини, които попадат в лицензионната територия на Аресгаз и Комекес. Затова са толкова малко като количество. Останалите количества, които са хил. m^3 , за тях вече „Булгаргаз“ ЕАД дължи тази сума за транзитна такса, която работната група е отбелязала в доклада и в модела, който се използва от три години насам. Според работната група в никакъв случай не става въпрос за грешка, дори считат, че много точно и коректно са изчислили абсолютно всички данни. Числата, които са представени пред членовете на Комисията, са вследствие на дълго разглеждане и проиграване във времето. Дечева увери членовете на Комисията, че освен че цената е законосъобразна и отразяваща всички промени в договора с „Газпром экспорт”, работната група винаги е била водена и от чувството за лоялност към институцията, в която работи. В никакъв случай не би си позволила по някакъв начин да подведе Комисията.

С. Тодорова каза, че цената на входа се образува като се разделят общите разходи на общото количество. Общите разходи представляват сума от цената на природния газ плюс разходите за транзитна такса. Безспорно е, че се получава по този начин. Работната група го получава по друг начин, като умножава общото количество по сумата от цената на природния газ плюс транзитната такса. Теоретично тези две изчисления трябва да дадат един и същ резултат. В единия случай има количества по цена, сума за природен газ, плюс количества по транзитна такса, сума за транзитна такса. И двете суми дават разходите, които трябва да плати „Булгаргаз“ ЕАД. В другия случай има умножаване на общото количество по общата цена. Тези две изчисления трябва да дадат един и същ резултат, логически. С. Тодорова попита това така ли е.

И. Н. Иванов счита, че не е съвсем така. Количествата природен газ, които закупува „Булгаргаз“ ЕАД, са два вида – млн. m^3 , които се фактурират на „Исакча“, и други ... млн. m^3 , които се фактурират на „Негру вода“. Ако се съпоставят цените, се вижда, че това, което се фактурира на „Негру вода“, е с $\$/1000 \text{ nm}^3$ по-висока цена, тъй като се плаща на руската страна преноса, респективно договорена между руската страна и Румъния транзитна такса, която впоследствие как и в какъв размер „Газпром экспорт” заплаща на Трансгаз. Количеството, върху което българската цена плаща транзитна такса, е хил. m^3 в рамките на I тримесечие. Това, което е подадено по заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД до КЕВР, е записано, че за транзитна такса към румънската страна се заплащат $\$$. Тази цена разделена на количеството хил. m^3 дава точно $\$/1000 \text{ nm}^3$, което е показано и в доклада.

С. Тодорова каза, че ... $\$/1000 \text{ nm}^3$ действително е цената, която се плаща на 1000 m^3 като транзитна такса по договор. Тя е вярна. Но за целите на изчислението тя не може да бъде използвана, защото трябва да бъде направена среднопретеглена цена за транзит, така както когато има количества от два източника по съответните цени, се събират количествата, но не се събират цените, за да се намери общата, а се прави среднопретеглена. Случаят е същият. Трябва да има среднопретеглена цена за транзит, която представлява количеството, върху което се плаща такса, по цената от ... $\$/1000 \text{ nm}^3$, плюс количеството, за което не се плаща - ... млн. m^3 , по .., разделено на общото количество. Ако се махне .., разликата между това, което работната група прави, и това, което Тодорова казва, е в знаменателя. Работната група дели само на количество, което е на „Исакча“, а Тодорова твърди, че трябва да бъде върху цялото количество. Тогава се получава $\$/1000 \text{ nm}^3$, което не е по договора с „Газпром экспорт“, но за целите на изчислението трябва да се използва това число. Ако работната група иска да няма никакви трудности с тези среднопретеглени числа, просто да събере разходите. Разходи за доставка на природен газ плюс транзитни такси дават общите разходи. Разделено на общото количество, ще се получи цената, която Тодорова казва, че трябва да бъде. Това са два различни начина. Тя им е обърнала внимание върху транзитната такса и нейния размер, защото те използват този начин, умножават количества по цена, която включва транзитна такса. По-лесният начин е събиране на разходите.

Р. Тахир обясни, че тъй като количествата и сумите, които се получават, са доста големи, милиони, всяко обръщане в български левове води до изкривяване. Тахир обясни логиката на модела. Доставят се количества на „Исакча“, умножени по доставната цена, получава се цената в долари. В „Исакча“ никой не фактурира в български левове, а в долари. От „Исакча“ до „Негру вода“ 1 е транзит едно и на Кардам се предават на българска територия. Едва тогава, плюс транзитната такса, която е ... $\$/1000 \text{ nm}^3$ (те я дават в евро, но работната група я превръща в долари, за да може да се сумира), на „Негру вода“ 2 и 3 пристигат количествата по транзитния газопровод, които са за Югозападна България. Работната група прави количества по цена в долари, получават са доларите на „Исакча“. Умножават количества на „Негру вода“ по доларите, получават в долари. Прави се среднопретеглена цена в долари на входа на българската граница, $\$/1000 \text{ nm}^3$. Тахир се надява това в протокола да се заличи. Към тази цена работната група прибавя само транзита от „Исакча“ до „Негру вода“ 1. Получава се цена от $\$/1000 \text{ nm}^3$, които умножават по валутния курс 1,8422 лв. Вече влизайки в България, се получава лв. Тази цена, умножавайки по общо всички количества, които влизат в България, дава точно това, което работната група получава общо като разходи, които ще бъдат на входа на българската граница. Към тях добавят разходите за количествата, които ще се добият от Чирен. Именно оттам надолу изчисленията са коректни. На „Исакча“ работната група не обръща в български левове, за да може това, което С. Тодорова иска..., нито на „Негру вода“ директно обръща, а едва когато влизат в България. Всяко обръщане чрез валутен курс в милиони води до изкривяване на информацията. Логиката на работната група е такава - газът, който влиза вътре в България, и транзитни такси, чак тогава се обръща в български левове. Това е логиката и по този модел се работи от 3 години. Този модел е съгласуван и със съответното дружество още преди три години, когато е влязъл новият договор с „Газпром экспорт“. Логиката е винаги на тези огромни количества и тези огромни милиони, като се започне навсякъде да се обръща в български левове чрез валутния курс, това води до изкривяване. Тахир допълни, че в момента се прави среднопретеглена цена, имайки предвид всички количества, всички стойности. Това е цената, по която „Булгаргаз“ ЕАД ще продава януари, февруари и март. Но доставните цени, които на „Булгаргаз“ ЕАД ще бъдат фактурирани, за януари доставната цена ще бъде една, за февруари ще бъде друга, за март, ще бъде друга, защото за февруари ще се вземат 9 месеца назад алтернативните горива и калоричността. За март, за февруари и назад. Работната група прави среднопретеглена цена на „Булгаргаз“ ЕАД от всички източници и тя е една и съща януари, февруари и март.

С. Тодорова попита Тахир компютърът до кой знак изчислява, когато се правят някакви умножения, тъй като в изказването си г-жа Тахир е подчертала, че става дума за огромни количества и превръщането им в левове може да доведе до големи разлики. Как работи компютърът, така както е в таблиците – до втория знак или малко повече? Тодорова попита Тахир смята ли, че това може да бъде аргумент – да не се събират разходите, а да се използва другият метод, срещу който Тодорова не е, но за целите на изчислението трябва да има среднопретеглена цена за транзит, а не действителната по договор. Тодорова не счита, че това, че се работи 3 години по този начин, е достатъчен аргумент. Тодорова отново попита не трябва ли по двата начина да се получават едни и същи резултати. Ако се получават различни резултати, както получава работната група, защо взимат по-голямата сума, а не по-малката?

Г. Дечева отговори, че те също вземат разходите и събират с транзитната такса, но това са разходите в долари. От тази гледна точка тя не вижда защо да е некоректно. Второ, тези, които са в левове, превърнатата в легова цена на „Исакча“ и „Негру вода“ са само информативни. Работната група взема тази стойност от лв. за транзитна такса, защото цените, които се получават на „Исакча“ и „Негру вода“ в български левове, са информативни, те не участват по-надолу в цифровия модел. Това може лесно да се установи като се изтрият тези данни. Тук не става въпрос, че работната група избира между две числа, кое е по-голямо или по-малко. Логиката, която Тахир е обяснила за цифровия модел, работната група няма алтернатива. Разходите в български левове е за информация. Ще се получат същите числа, ако се изтрият.

С. Тодорова каза, че е естествено да се получи същото, защото работната група не ги използва. Начинът, по който изчисляват цената, която е цена на природния газ плюс транзитна такса, не е верен.

Г. Дечева отговори, че не ги използват, защото както са споменали, това е за информация и са в левове. При доставка на „Исакча“ и „Негру вода“ не се обръщат нито парите, нито се умножава, за да се получат някакъв еквивалент в български левове. Това са договорености между двете държави и се заплащат в долари.

Р. Осман помоли И. Н. Иванов да води заседанието, както подобава. Всеки от членовете на Комисията и работната група да изрази мнението си, но да не се превръща в спор. Ако е разбрал правилно, договорът е подписан и в споразумението се говори, че е в долари (валута). Въпросът е приключен, всичко друго е информативно. Въпросът е юридически, дори не е икономически. Тодорова е права в разсъжденията си. В самата Методика не влиза в подробности защо се получава това разминаване, но ако е казано в споразумението, че е във валута, другото е информативно, всички сметки трябва да са върху валутата. Ако във валута не излезе сметката, цената е в долари в момента, тогава трябва да се зададе.. в този процес преди да влезе в България, няма как да се използва българската валута. Ако тогава не излезе до границата на България сметката, тогава Тодорова е права. Но ако излиза в долари, както е в споразумението, сметката е ясна. Осман отново помоли председателя да води заседанието така, че да могат всички членове на Комисията да вземат думата.

И. Н. Иванов отбеляза, че работната група е изготвила доклад. Комисията е в правото си да приеме доклада или да го върне, да не го приеме. Този спор в момента не може да бъде решен. В случай на неприемане не може да се проведе на 27 декември открито заседание, което се изисква по Наредбата и Закона, и на 30 декември, последният работен ден на годината, Комисията да излезе с цена на природния газ за I тримесечие на 2017 г. Иванов е съгласен, че може би въпросът, който е повдигнала С. Тодорова, може да бъде разискван и впоследствие. След като 3 години по този начин се е извършвало изчислението, не означава, че и следващите 3 г. ще бъде така. Спокойно впоследствие да се анализира и да се види дали в бъдеще трябва да се промени методиката, но в момента Иванов не вижда как ще се променя доклад, който е заведен като доклад на работната група и е предложен на заседание на Комисията. Това е процедура.

Р. Тахир добави, че по договора с „Газпром экспорт“ основната формула е за „Исакча“. В самия договор с „Газпром экспорт“ между „Булгаргаз“ ЕАД е и формулата за цената на „Негру вода“, която е с .. повече. Това, което предлага С. Тодорова, работната група да изкара от цената... няма как да стане ...

И. Н. Иванов каза, че този разговор може да продължи до вечерта. Той припомни, че Комисията е в ситуацията на предложен доклад, който Комисията или приема, или не приема.

Е. Харитоновата каза, че е запозната с практиката в Комисията, каквото е написано в доклада на принципа "копи - пейст" да е и в решението. Харитоновата даде пример със стр.6, за което е питала и колегите си Йорданов и Тодорова, където е нормата на възвръщаемост. По начина, по който е написано, тя не го е разбрала. В доклада пише, че „среднопредтеглената норма на възвръщаемост на капитала на дружеството следва да бъде в размер на 8.29%, при норма на възвръщаемост на собствения капитал – 7.61% и среднопредтеглена норма на възвръщаемост на привлечения капитал – 3.99%.“ Това, че се казва среднопредтеглена норма, а другите две числа са по-малки, е смутило Харитоновата. Оказало се е, че изчислението е правилно. С. Тодорова ѝ е обяснила откъде се получава тази разлика. Харитоновата предложи да се запише, че това е с данъците и таксите, за да стане ясно. Тя предполага, че така ще се напише и в решението, заради практиката "копи - пейст". Във връзка с проведенния разговор, Харитоновата би искала преди окончателното решение да ѝ се обясни точно как се получават всички тези цени, защото тази информация тя не я приема.

Р. Осман попита Е. Харитоновата кое точно не приема.

Е. Харитоновата отговори, че не приема обясненията на работната група. Тя ще гласува „за“, за да отиде докладът на открито заседание, но иска да ѝ бъде обяснено, защото не става въпрос за договор с „Газпром экспорт“, а става въпрос за...

Р. Осман каза, че преди малко се е изказал процедурно във връзка с това как би стоял по принцип един въпрос, когато се споменава, но ако има наистина нещо, хубаво е да се знае. За него е ясно, от там нататък е въпрос на подход. С. Тодорова е казала своята позиция. Във връзка с изказването на Харитоновата, ако има още нещо, което членовете на Комисията не знаят, би било добре да получат информация.

И. Н. Иванов обърна внимание, че днес не се излиза с финално решение. Това, че се гласува „за“ или „против“ доклада, това е първата част от процедурата. Следва открито заседание и произнасяне на Комисията на 30 декември. Корекции са възможни на това, което сега е предложено.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и прочете проекта за решение, който подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, чл. 34, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, КЕВР

Р Е Ш И:

1. Приема доклад на работната група относно заявление за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за I тримесечие на 2017 г. и заявления за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото през 2016 г., подадени от „Булгаргаз“ ЕАД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 27.12.2016 г. от 10:30 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани представители на „Булгаргаз“ ЕАД или други, упълномощени от тях представители;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Светла Тодорова гласува **„против“**.

По т.2. Комисията, след като разгледа заявление с вх.№ Е-14-74-3 от 03.10.2016 г., подадено от **„Оранжерии - Петров дол“** ООД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, доклад с вх. № Е-Дк-396 от 29.11.2016 г., както и след провеждане на открито заседание на 13.12.2016 г., установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-14-74-3 от 03.10.2016 г. от „Оранжерии - Петров дол“ ООД за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, с което дружеството е предложило за утвърждаване: преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство –119,57 лв./MWh.

„Оранжерии - Петров дол“ ООД е дружество с ограничена отговорност, регистрирано в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието, с ЕИК 813208144, със седалище и адрес на управление: с. Петров дол 9225, община Провадия, област Варна. Предметът му на дейност е: производство и реализация на оранжерийни зеленчуци и цветя в страната и чужбина.

Дружеството не е лицензирано по Закона за енергетиката (ЗЕ), но се явява производител по смисъла на т. 46 от § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, която определя, че „производител“ е „лице, произвеждащо електрическа и/или топлинна енергия“. От представените по преписката документи се установява, че дружеството произвежда електрическа енергия от когенераторен модул, 1 бр., тип: „TCG2020 V20“, производство на MWM GmbH, с номинална електрическа мощност 2 000 kW, което е под 5 MW и съгласно чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ не подлежи на лицензиране. „Оранжерии-Петров дол“ ООД ще използва топлинната енергия за собствено потребление, поради което на основание чл. 39, ал. 4, т. 4 от ЗЕ не се изисква издаване на лицензия.

„Оранжерии - Петров дол“ ООД е подало заявление за определяне на цена на електрическата енергия от комбинирано производство на основание чл. 53 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), който определя, че лица, чиято дейност не подлежи на лицензиране съгласно ЗЕ, но извършват сделки по регулирани цени, подават заявления по чл. 39, ал. 1 от НРЦЕЕ, които се разглеждат от Комисията по реда на глава четвърта от същата наредба.

За разглеждане на подаденото заявление със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2016 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, като резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-396 от 29.11.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 232 от 06.12.2016 г., т. 2 и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ и чл. 45 от НРЦЕЕ е проведено открито заседание на 13.12.2016 г., на което заявителят не е изпратил представител. С писмо с вх. № Е-14-74-3 от 13.12.2016 г. „Оранжерии - Петров дол“ ООД заявява, че няма възражения относно разгледания на откритото заседание доклад.

След провеждане на откритото заседание по преписката в Държавен вестник, бр. 100 от 16.12.2016 г. са обнародвани Решение № 7799 от 27.06.2016 г. по адм. дело № 12511 от 2013 г. по описа на Върховен административен съд (ВАС), четвърто отделение и Решение № 13033 от 1.12.2016 г. по адм. дело № 9073 от 2016 г. на ВАС, петчленен състав, с които са отменени разпоредби от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, включително всички разпоредби, касаещи определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – отменени са както материално правните разпоредби, касаещи определянето на ценообразуващите елементи, така и процесуалните норми на глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени“, вкл. правното основание на чл. 53 от НРЦЕЕ, на което е подадено заявлението от „Оранжерии - Петров дол“ ООД.

Правните последици на съдебните решения за отмяна на подзаконов нормативен акт се регулират от нормите на чл. 193 до чл. 195 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В чл. 193, ал. 1 от АПК се посочва, че съдът може да отмени изцяло или частично оспорения подзаконов нормативен акт, а алинея втора прогласява, че съдебното решение има действие по отношение на всички. На основание чл. 194 от АПК съдебното решение, с което се отменя подзаконовият нормативен акт, се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът, и влиза в сила от деня на обнародването му. Нормата на чл. 195, ал. 1 от АПК разпорежда, че подзаконовият нормативен акт се смята за отменен от деня на влизането в сила на съдебното решение, а алинея втора регламентира изискване правните последици, възникнали от отменения подзаконов нормативен акт, да се уредят служебно от компетентния орган в срок не по-дълъг от три месеца от влизането в сила на съдебното решение.

С оглед на изложеното, не са налице правните основания за законосъобразно приключване на процедурата за определяне на цени на „Оранжерии - Петров дол“ ООД и същата следва да бъде спряна до приемане на необходимите правни норми от наредба по чл. 36 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия.

Законът за енергетиката и Правилникът за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация не уреждат предпоставки и процедура за спиране на административно производство, образувано в КЕВР, поради което на основание чл. 13, ал. 8 от ЗЕ субсидиарно приложение следва да намери нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, съгласно която административният орган спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; като в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано. В случая със заповед № 3-Е-203 от 05.12.2016 г. на Председателя на КЕВР е образувано административно производство за приемане на наредба по чл. 36 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия, като до приключване на това производство за приемане на необходимия подзаконов акт не могат да се разглеждат заявления за определяне на цени на електрическа енергия.

В допълнение следва да се посочи, че на основание чл. 54, ал. 3 от АПК при спиране на производството сроковете, предвидени за издаване на акта, спират да текат. Нормата на алинея четвърта от същия член въвежда изискването, че за спирането на производството административният орган съобщава на страните в производството по реда за съобщаване на акта, а съгласно ал. 5 от чл. 54 от АПК актът за спиране на

производството може да се обжалва по реда на глава десета, раздел IV, т.е. – в 14-дневен срок от съобщаването му.

Изказвания по т.2:

Докладва Е. Маринова. Проектът на решение по заявление на „Оранжерии - Петров дол” ООД е бил изготвен съгласно процедурните правила на Правилника за дейността на КЕВР и е бил изпратен във вида, който е отразявал фактите и обстоятелствата, адекватни към момента на неговото подготвяне. След това са настъпили нови факти и обстоятелства, които налагат процедурата, започнала по заявление на „Оранжерии - Петров дол” ООД, да бъде спряна, предвид обнародването в Държавен вестник на двете решения на ВАС, касаещи обжалването на НРЦЕЕ. В тази връзка работната група е обсъждала подхода дали спирането на процедурата да бъде с протоколно решение или с отделно изготвено решение. Първоначално правно-технически са се спрели на протоколно решение. Впоследствие са преценили, че е по-лесно да се подготви отделно решение, предвид на факта, че в какъвто и вид да бъде оформено решението за спиране на процедурата, то трябва да бъде връчено на заявителя, като изрично бъде отбелязано, че разполага с 14-дневен срок за съдебно обжалване. Това е условие за законосъобразност на това решение. Поради тази причина работната група предлага процедурата да бъде спряна с посочени в решението аргументи. Маринова прочете проекта на решение, тъй като членовете на Комисията не са запознати предварително с него.

И. Н. Иванов установи, че няма допълнение от останалите членове на работната група и даде думата за изказвания на членовете на Комисията. Иванов уточни, че Комисията се намира в ситуация, при която всяко друго решение би било неспазване на решение на ВАС. Иванов допълни, че вече има заповед, с която е създадена работна група в КЕВР, която има за задача за изготви и предложи проект на Наредба №1. Председателят се надява в максимално кратки срокове Наредбата да бъде изготвена, след което спряната процедура може да бъде възобновена с доклад до Комисията, който да бъде гледан по същество.

И. Н. Иванов подложи на гласуване прочетения от Е. Маринова проект на решението.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Спира административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-74-3 от 03.10.2016 г., подадено от „Оранжерии - Петров дол” ООД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето със **седем гласа „за”**, от които **четири гласа** (Александър

Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за I тримесечие на 2017 г. и заявления за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото през 2016 г., подадени от „Булгаргаз“ ЕАД и насрочва открито заседание за разглеждане на доклада 27.12.2016 г. от 10:30 ч.;

По т.2 както следва:

Спира административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-74-3 от 03.10.2016 г., подадено от „Оранжерии - Петров дол“ ООД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-433 от 15.12.2016 г. за утвърждаване на цени за I тримесечие на 2017 г. на „Булгаргаз“ ЕАД;
2. Решение на КЕВР № САП-1/19.12.2016 г. на „Оранжерии - Петров дол“ ООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА