



ПРОТОКОЛ

№ 193

София, 21.09.2016 година

Днес, 21.09.2016 г. от 10:22 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Валентин Петков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Пламен Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и Топлоенергетика“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-290/13.09.2016г. и проект на решение относно: искане с вх. № Е-13-62-21/26.02.2016 г., подадено от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за определяне на независим лицензиран оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Ибера Пропъртис“ ООД и „Ибера Девелъпмънт“ ЕООД.

Докладват: Пламен Младеновски, Стефан Мазнев, Сава Цеков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-293/14.09.2016 г. и проект на решение относно: искане с вх. № Е-17-15-9/27.10.2015 г., подадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Добрич, за определяне на независим лицензиран оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Добрич, бул. „3-ти март“ № 59.

Докладват: Пламен Младеновски, Стефан Мазнев, Румяна Цветкова

По т.1. Комисията, като разгледа административна преписка, образувана по искане с вх. № Е-13-62-21/26.02.2016 г. от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, относно определяне на независим оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, представляващи елементи от електроразпределителната мрежа на електроразпределителното дружество, които са собственост на „Ибера Пропъртис“ ООД и „Ибера Девелъпмънт“ ЕООД, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане, с вх. № Е-13-62-21/26.02.2016 г., от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за определяне на независим оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, представляващи елементи от електроразпределителната мрежа на електроразпределителното дружество, но са собственост на „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД, а именно:

- оборудване на килия №5 в Подстанция „Пионер“;
- двоен шахтов трансформаторен пост в УПИ V-1202, кв. 100 /ШТП/ 2x800кVA/20кV/0,4кV с дисп. №42-1191
- строително-монтажни работи за кабелни линии Ср.Н. 20 кV;
- кабелни линии Н.Н 1 кV за кв. 100 и кв. 113А ;
- главни електромерни табла за кв. 100 и кв. 113А;

Енергийните съоръжения, находящи се в гр. София, кв. 100 и кв. 113А, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново, СО район „Лозенец“ представляват елемент от електроразпределителната мрежа и подлежат на изкупуване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по реда на § 4, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за енергетиката (ЗЕ).

Заинтересованите страни „Ибера Пропъртис“ООД, „Ибера Девелъпмънт“ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не са постигнали споразумение за стойността на обектите, по която да бъдат изкупени. Съгласно § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ при непостигане на споразумение за стойността на обекта и съгласие за избор на независим оценител енергийното предприятие и/или собственикът на обекта имат право да отправят искане до председателя на комисията за определяне на независим оценител.

В тази връзка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е възложило на външен лицензиран оценител, избран по реда на Закона за Обществените поръчки да изготви оценителски доклади за пазарната стойност на съоръженията за присъединяване. Съобразено със стойността на съоръженията, посочени в оценителските доклади от 11.12.2015 г., електроразпределителното дружество е изготвило проект на договор за покупко - продажба на съоръжения за присъединяване и го е предоставило на ответната страна. На 17.02.2016 г. от страна на „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД е депозирано писмо в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в което се изразява несъгласие относно предложената в договора цена на съоръженията за присъединяване.

С писмо с вх. № Е-13-62-21/26.02.2016 г., от страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в Комисията е постъпило искане, за определяне на независим оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД.

С писмо с изх. № Е-13-62-21/11.03.2016 г., Комисията е поискала становище от „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД, относно подаденото искане за определяне на независим оценител от страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

С писмо с вх. № Е-13-62-21/15.03.2016 г. в КЕВР, от „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД е получено становище, с което се изразява съгласие за определяне на независим оценител от Комисията в съответствие с § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ.

Предвид горното заинтересованите страни са спазили процедурата регламентирана в § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ и следва КЕВР да определи оценител, който е задължителен за страните, а разходите по оценката да се поделят поравно.

По искане на КЕВР, Камарата на независимите оценители в България е предоставила списък на лица, получили лиценз за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения и цели предприятия, изготвяли оценки на обекти в сферата на енергетиката. От списъка бяха избрани 12 дванадесет лица/дружества, които бяха поканени да изготвят и изпратят своите предложения, включващи срок и цена за изготвяне на пазарна оценка на горепосочените енергийни съоръжения. Покани бяха изпратени на следните лица и дружества:

- „ЕВРОЕКСПЕРТИ“ ЕООД;
- „Аванс Адрес Експертни Оценки“ ЕООД;
- „Абда Консулт“ ЕООД;
- „АСЕС Консулт“ ЕООД;
- „А ЕНД М ЕКСПЕРТ-КОНСУЛТ“ ООД
- „ДИКРИЛ КОНСУЛТ“ ЕООД;
- Камен Николов Богданов;
- „БРАЙТ КОНСУЛТ“ ООД;
- „В и В сервиз“ ООД;
- Спас Георгиев Милчев;
- „Ани Консулт“ ООД;
- „Консулт Комерс Инженеринг“ ЕООД;

В рамките на указания срок оферти представиха следните независими оценители:

- С вх. № Е-13-62-21/03.06.2016 г. от „Аванс Адрес Експертни Оценки“ ЕООД;
- С вх. № Е-13-62-21/05.07.2016 г. от Спас Георгиев Милчев;

След преглед на постъпилите предложения, в съответствие с посочените критерии – най-ниска предложена цена и най-кратък срок за извършване на оценката, беше установено следното:

1. По отношение на предложението, представено от „Аванс Адрес Експертни Оценки“ ЕООД:

Цената, предложена за извършване на услугата е **600 (шестотин лева) без ДДС**, а срокът за изготвяне на оценката е **7 (седем) работни дни**, считани от датата на получаване на възлагателното уведомление. Оценката ще бъде изготвена от правоспособен оценител, сертифициран от Камарата на независимите оценители в България. „Аванс Адрес Експертни Оценки“ ЕООД притежава Сертификат на дружество за независим оценител с рег. № 906500023 от КНОБ за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения, търговски предприятия и вземания, земеделски земи и трайни насаждения.

2. По отношение на предложението, представено от Спас Георгиев Милчев:

Цената, предложена за извършване на услугата е **450 (четирисотин и петдесет) лева без ДДС**, а срокът за изготвяне на оценката е **7 (седем) календарни дни** след предоставяне на преписката и необходимата информация за изготвяне на оценката, което се удостоверява с двустранно подписан приемо-предавателен протокол. Оценката ще бъде изготвена от правоспособен оценител, сертифициран от Камарата на независимите

оценители в България. Спас Георгиев Милчев притежава Сертификат на дружество за независим оценител с рег. № 100101341/14.12.2009г. за оценка на недвижими имоти.

След съпоставяне на направените предложения относно цената на услугата и предложения срок, при критерии „най-ниска цена и най-кратък срок за разработване на оценката”, най-изгодно е предложението направено от **Спас Георгиев Милчев**.

Изказвания по т.1:

Докладва П. Младеновски, който запозна членовете на Комисията с административната преписка. Заинтересованите страни „Ибера Пропъртис“ООД, „Ибера Девелъпмънт“ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България” АД не са постигнали споразумение за стойността на обекти, по която да бъдат изкупени. В тази връзка „ЧЕЗ Разпределение България” АД е възложило на външен лицензиран оценител, избран по реда на ЗОП, да изготви оценителски доклади за пазарната стойност на съоръженията за присъединяване. На 17.02.2016 г. от страна на „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД е депозирано писмо в „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в което се изразява несъгласие относно предложената в договора цена на съоръженията за присъединяване. От страна на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в Комисията е постъпило искане за определяне на независим оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД. По искане на КЕВР Камарата на независимите оценители в България е предоставила списък на лица, получили лиценз за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения и цели предприятия, изготвяли оценки на обекти в сферата на енергетиката. От списъка са избрани 12 лица/дружества, които са били поканени да изготвят и изпратят своите предложения. В рамките на указания срок оферти са представили независимите оценители „Аванс Адрес Експертни Оценки” ЕООД и Спас Георгиев Милчев. След преглед на постъпилите предложения, в съответствие с посочените критерии – най ниска предложена цена и най-кратък срок за извършване на оценката, е установено, че най-изгодно е предложението на Спас Георгиев Милчев - 450 лв. без ДДС и срок за изготвяне на оценката - 7 календарни дни.

П. Младеновски предлага на Комисията да определи Спас Георгиев Милчев да извърши оценка на енергийни обекти, собственост на Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД. Разходите по оценката, възлизащи на 450 лв. без ДДС, да се поделят поравно между „Ибера Пропъртис“ООД, „Ибера Девелъпмънт“ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България” АД, след приемането на доклада от трите страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

И. Н. Иванов отбеляза, че проектът на решение е бил изцяло изчетен от Младеновски. След като установи, че няма изказвания, председателят подложи на гласуване проекта на решение.

С оглед гореизложеното на основание § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 43 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Определя Спас Георгиев Милчев да извърши оценка на енергийни обекти, собственост на Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД, находящ се в гр. София, кв. 100 и кв. 113А, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново, СО район „Лозенец“ включващи:
- оборудване на килия №5 в Подстанция „Пионер“;

- двоен шахтов трансформаторен пост в УПИ V-1202, кв. 100 /ШТП/ 2x800кVA/20кV/0,4кV с дисп. №42-1191
- строително-монтажни работи за кабелни линии Ср.Н. 20 кV;
- кабелни линии Н.Н 1 кV за кв. 100 и кв. 113А ;
- главни електромерни табла за кв. 100 и кв. 113А;

2. Разходите по оценката, възлизащи на 450 (четирисотин и петдесет) лева без ДДС следва да се поделят поравно между „Ибера Пропъртис“ООД,„Ибера Девелъпмънт“ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, след приемането на доклада от трите страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Валентин Петков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **два гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа административна преписка, образувана по искане с вх. № Е-17-15-9/27.10.2015 г. от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич **относно извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич, представляващи елементи от електроразпределителната мрежа на „Енерго-Про мрежи“ АД, установи следното:**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане, с вх. № Е-17-15-9/27.10.2015 г. от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич за определяне на независим оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, представляващи елементи от електроразпределителната мрежа, които към момента на влизане в сила на Закона за енергетиката (ЗЕ) трябва да бъдат собственост на лицензираните енергийни предприятия, но са собственост на трети лица. Съгласно § 4, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за енергетика (ПЗР на ЗЕ) тези енергийни обекти се изкупуват от съответното енергийно предприятие в зависимост от принадлежността им към електроразпределителните мрежи.

В тази връзка на основание чл. 144, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката на 15.06.2016 г. бе проведена среща за допълнително изясняване на обстоятелствата по подаденото искане. Съгласно подписаният протокол страните се споразумяха да представят в КЕВР следната информация:

- подробен списък на обектите, подлежащи на изкупуване от „Енерго-Про мрежи“ АД;
- „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич да представи на „Енерго-Про мрежи“ АД писмено съгласие или несъгласие за стойността на енергийните обекти, както и за постигане или непостигане на споразумение за съвместен избор на независим оценител съгласно § 4 от ПЗР на ЗЕ.

С писмо с вх. № Е-13-45-38/22.06.2016 г. „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич отправя покана към „Енерго-Про мрежи“ АД за стартиране на процедура по изкупуване на енергийните обекти съгласно § 4 от ПЗР на ЗЕ и отхвърля предложението на „Енерго-Про мрежи“ АД за избор на независим оценител.

С оглед уточняване на обектите и съоръженията подлежащи на изкупуване с писмо, с вх. № Е-13-45-38 от 18.07.2016 г., от „Енерго-Про мрежи“ АД и писмо, с изх. №

2851#2 от 15.08.2016 г., от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич, двете страни са изразили своето съгласие за изброените по-долу обекти и съоръжения, за които да бъде определен независим оценител от КЕВР, а именно:

1. ПСОВ Албена:

- Електропроводно отклонение от стълб № 29 на ВЕЛ „Кранево“ (РОС Емширови кладенци) до ТП „Емширови кладенци“;
- ТП „Емширови кладенци“.

2. Стопански двор гр.Добрич:

- Електропроводно отклонение от ВЕЛ „Ютонг“ до МТП „Стопански двор“;
- МТП „Стопански двор“.

3. Трафопост ПС „Батово 1“ и ЕП отклонение 20 кV.

4. Електропроводно отклонение от стълб № 256 на ВЕЛ „Вранино“ (РОС Ябълка) до стълб № 277 (отклонителен стълб за ГРУ „Видно 1“).

5. П/я (ВС) Шабла ТП Юг 2 и ЕП отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от гръбнака на извод Напоителна до ТП „Юг 2“ (от стълб № 30 до стълб № 45).

6. ПС Албена 1, 2 и кабелна линия 20 кV:

- ТП „ПС Албена 2“;
- Кабелна линия „Стопанска база“ от подстанция „Албена“ до ТП „ПС Албена 2“.

7. Електропроводно отклонение от извод „Напоителна“ с начало ЕП „Шабла“ до ТП „ПС Шабла 1“.

8. Въздушна електропроводна линия „Българево“ от стълб № 157 (РОС Болата) до отклонителен стълб за СТП „ПС Болата“ и БКТП „Болата“.

9. ТП ПС Крапец и ЕП отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от стълб № 53 на ВЕЛ „Блатница“, п/я Шабла до ТП „ПС Крапец“;
- ТП „ПС Крапец“.

10. Електропроводно отклонение от стълб № 81 (РОС Сонди 1) на ВЕЛ „Фантом“ до стълб № 79 (отклонителен стълб за ГРУ „Варна“).

11. ТП „ПС Алмалии“ и електропроводно отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от извод „Керамзит“ до ТП „ПС Алмалии“;
- ТП „ПС Алмалии“.

12. Въздушно електропроводно отклонение 20 кV от въздушен електропровод „Стефаново“ до МТП „СК Стефаново“.

Гореописаните енергийни обекти и съоръжения представляват елемент от електроразпределителната мрежа и подлежат на изкупуване от „Енерго-Про мрежи“ АД по реда на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗЕ.

Заинтересованите страни „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич и „Енерго-Про мрежи“ АД не са постигнали споразумение за стойността на енергийните обекти, по която да бъдат изкупени, както и съгласие за определяне на оценител в 60-дневен срок от получаване на покана за това от другата страна.

Предвид горното заинтересованите страни са спазили процедурата регламентирана в § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ и следва КЕВР да определи оценител, който е задължителен за страните, а разходите по оценката да се поделят поравно между страните.

От публичния регистър на Камарата на независимите оценители в България със списък на лица, придобили оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения бяха избрани 12 (дванадесет) лица, които бяха поканени да изготвят и изпратят своите предложения, включващи срок и цена за изготвяне на пазарна оценка на горепосочените енергийни съоръжения. Покани бяха изпратени на следните лицензирани оценители:

- Иван Георгиев Табаков, гр. Варна;
- Георги Георгиев, гр. Варна;
- Диана Велинова, гр. Варна;

- Начко Андонов, гр. Варна;
- Иван Йорданов, гр. Варна;
- Атанас Николов, гр. Добрич;
- Велико Йорданов, гр. Силистра;
- Владимир Атанасов, гр. Силистра;
- Мариана Андонова, гр. Добрич;
- Стефка Мавродиева, гр. Добрич;
- Десислава Маринова, гр. Варна;
- Бойка Могиларова, гр. Варна.

Изпратената покана до г-жа Бойка Могиларова с писмо, с изх. № Е-13-45-38/16.08.2016 г., е върната в комисията от „Български пощи” ЕАД, като посочената причина за това е, „писмото е непотърсено”.

В рамките на указания срок оферти представиха следните независими оценители:

- Иван Георгиев Табаков, гр. Варна;
- Георги Георгиев, гр. Варна;
- Диана Велинова, гр. Варна;
- Начко Андонов, гр. Варна;
- Иван Йорданов, гр. Варна;
- Атанас Николов, гр. Добрич;
- Велико Йорданов, гр. Силистра.

След преглед на постъпилите предложения, в съответствие с посочените критерии – най-ниска предложена цена и най-кратък срок за извършване на оценката, беше установено следното:

3. По отношение на предложението, представено от г-н Иван Георгиев Табаков, гр. Варна:

Цената, предложена за извършване на услугата изготвяне на експертна оценка за определяне на пазарната стойност на енергийните обекти е **12 560 (дванадесет хиляди, петстотин и шестдесет) лева**, а срокът за изготвяне на оценката е **45 (четиридесет и пет) дни**, след подписване на договора за възлагане на оценката.

2. По отношение на предложението, представено от г-н Георги Георгиев, гр. Варна:

Цената, предложена за извършване на услугата е **4 400 (четири хиляди и четиристотин) лева**, а срокът за изготвяне на оценката е **15 (петнадесет) работни дни** след предоставяне на пълна изходна информация, като срокът за оглед е до **5 (пет) работни дни** след получаване на заданието.

3. По отношение на предложението, представено от г-жа Диана Велинова, гр. Варна:

Цената, предложена за извършване на услугата е **4 600 (четири хиляди и шестстотин) лева**, а срокът за изготвяне на оценката е **12 (дванадесет) работни дни** след получаване документите, необходими за изготвяне на експертизата и осигуряване на достъп за оглед на оценявания обект. Цената включва възнаграждение, транспортни, дневни и други разходи, необходими за изготвяне на оценката.

4. По отношение на предложението, представено от г-н Начко Андонов, гр. Варна:

Предложена е ценова оферта в размер на **3 800 (три хиляди и осемстотин) лева** със срок за изработка на оценката **10 (десет) работни дни** след предоставяне на пълната изходна информация, а за оглед на място с оторизирано лице до **3 (три) работни дни** след получаване на заданието.

5. По отношение на предложението, представено от г-н Иван Йорданов, гр. Варна:

Цената за изготвяне на оценката е **2 150 (две хиляди, сто и петдесет) лева** за срок от **25 (двадесет и пет) календарни дни**. В ценовото предложение са включени всички разходи, свързани с изпълнението на задачата.

6. По отношение на предложението, представено от г-н Атанас Николов, гр. Добрич:

Цената за изготвяне на оценката е **2 150 (две хиляди, сто и петдесет) лева** за срок от **10 (десет) работни дни**. Г-н Николов притежава Сертификат за оценителска правоспособност с рег. № 300100154/14.12.2009 г. за оценка на машини и съоръжения, издаден въз основа на Лиценз № 3173 от 25.07.1994 г. от Агенцията за приватизация.

7. По отношение на предложението, представено от г-н Велико Йорданов, гр. Силистра:

Цената за изготвяне на оценката е **5 600 (пет хиляди и шестстотин) лева без ДДС**, а срокът за изпълнение е **60 (шестдесет) дни** от датата на подписване на договор за изпълнение на поръчката и след предоставени копия от всички необходими документи. В стойността на оценителския хонорар се включват: транспортни и командировъчни разходи; оценителски труд – извършване на оглед на място, събиране на необходимата информация и изчисляване на пазарната стойност на активите най-малко по два метода; материални разходи – телефон, снимков материал, информация от пресата и нормативните актове, отпечатване на оценката в два екземпляра, листа, папки и копие от лиценза, амортизационни отчисления на използваната офис техника.

След съпоставяне на направените предложения относно цената на услугата и предложения срок, при критерии „най-ниска цена и най-кратък срок за разработване на оценката”, най-изгодно е предложението направено от **г-н Атанас Николов, гр. Добрич**, бул. „25 септември“ № 25, вх. Ж, ет. 5, притежаващ Сертификат за оценителска правоспособност, рег. № 300100154 от 14 декември 2009 г. за оценка на машини и съоръжения.

Изказвания по т.2:

Докладва П. Младеновски, който каза, че преписката е от 27.10.2015 г. В тази връзка на 15.06.2016 г. е била организирана среща за допълнително изясняване на обстоятелствата по подаденото искане. Страните са се споразумели да представят в КЕВР подробен списък на обектите, подлежащи на изкупуване от „Енерго-Про мрежи“ АД. „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич да представи на „Енерго-Про мрежи“ АД писмено съгласие или несъгласие за стойността на енергийните обекти, както и за постигане или непостигане на споразумение за съвместен избор на независим оценител. С писма „Енерго-Про мрежи“ АД и „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич са изразили своето съгласие за обекти и съоръжения, за които да бъде определен независим оценител от КЕВР. Същите са изброени в доклада. От публичния регистър на Камарата на независимите оценители в България са избрани 12 лица, които са били поканени да изготвят и изпратят своите предложения. В рамките на указания срок оферти са представили 7 души. След преглед на постъпилите предложения, в съответствие с посочените критерии – най ниска предложена цена и най-кратък срок за извършване на оценката, е установено, че най-изгодно е предложението на Атанас Николов от гр. Добрич. Цената за изготвяне на оценката е 2 150 лв., а срокът е от 10 работни дни.

П. Младеновски предлага на Комисията да определи Атанас Николов да извърши оценка на описаните обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич. Разходите по оценката, възлизащи на 2 150 лв., следва да се поделят поравно между „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич и „Енерго-Про мрежи“ АД, след приемането на доклада от двете страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания по проекта на решение. Председателят подложи на гласуване проекта на решение, изчетен от П. Младеновски.

С оглед гореизложеното на основание § 4, ал. 3 от ПЗР на ЗЕ във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 43 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Определя Атанас Йорданов Николов да извърши оценка на следните енергийни обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич:

1. ПСОВ Албена:

- Електропроводно отклонение от стълб № 29 на ВЕЛ „Кранево“ (РОС Емширови кладенци) до ТП „Емширови кладенци“;

- ТП „Емширови кладенци“.

2. Стопански двор гр.Добрич:

- Електропроводно отклонение от ВЕЛ „Ютонг“ до МТП „Стопански двор“;

- МТП „Стопански двор“.

3. Трафопост ПС „Батово 1“ и ЕП отклонение 20 кV.

4. Електропроводно отклонение от стълб № 256 на ВЕЛ „Вранино“ (РОС Ябълка) до стълб № 277 (отклонителен стълб за ГРУ „Видно 1“).

5. П/я (ВС) Шабла ТП Юг 2 и ЕП отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от гръбнака на извод Напоителна до ТП „Юг 2“ (от стълб № 30 до стълб № 45).

6. ПС Албена 1, 2 и кабелна линия 20 кV:

- ТП „ПС Албена 2“;

- Кабелна линия „Стопанска база“ от подстанция „Албена“ до ТП „ПС Албена 2“.

7. Електропроводно отклонение от извод „Напоителна“ с начало ЕП „Шабла“ до ТП „ПС Шабла 1“.

8. Въздушна електропроводна линия „Българево“ от стълб № 157 (РОС Болата) до отклонителен стълб за СТП „ПС Болата“ и БКТП „Болата“.

9. ТП ПС Крапец и ЕП отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от стълб № 53 на ВЕЛ „Блатница“, п/я Шабла до ТП „ПС Крапец“;

- ТП „ПС Крапец“.

10. Електропроводно отклонение от стълб № 81 (РОС Сонди 1) на ВЕЛ „Фантом“ до стълб № 79 (отклонителен стълб за ГРУ „Варна“).

11. ТП „ПС Алмалии“ и електропроводно отклонение 20 кV:

- Електропроводно отклонение от извод „Керамзит“ до ТП „ПС Алмалии“;

- ТП „ПС Алмалии“.

12. Въздушно електропроводно отклонение 20 кV от въздушен електропровод „Стефаново“ до МТП „СК Стефаново“.

II. Разходите по оценката, възлизащи на 2 150 (две хиляди, сто и петдесет) лева следва да се поделят поравно между „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич и „Енерго-Про мрежи“ АД след приемането на доклада от двете страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

В заседанието по точка втора участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Годорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев, Валентин Петков.

Решението е взето с шест гласа „за”, от които два гласа (Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Определя Спас Георгиев Милчев да извърши оценка на енергийни обекти, собственост на Ибера Пропъртис“ООД и „Ибера Девелъпмънт“ЕООД, находящ се в гр. София, кв. 100 и кв. 113А, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново, СО район „Лозенец“.

2. Разходите по оценката, възлизащи на 450 (четирисотин и петдесет) лева без ДДС следва да се поделят поравно между „Ибера Пропъртис“ООД,„Ибера Девелъпмънт“ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България” АД, след приемането на доклада от трите страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

По т.2 както следва:

I. Определя Атанас Йорданов Николов да извърши оценка на следните енергийни обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич.

II. Разходите по оценката, възлизащи на 2 150 (две хиляди, сто и петдесет) лева следва да се поделят поравно между „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич и „Енерго-Про мрежи“ АД след приемането на доклада от двете страни, което се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-290/13.09.2016 г. и Решение на КЕВР № ЛО-2/21.09.2016 г. относно искане от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за определяне на независим лицензиран оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Ибера Пропъртис“ ООД и „Ибера Девелъпмънт“ ЕООД.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-293/14.09.2016 г. и Решение на КЕВР № ЛО-3/21.09.2016 г. относно искане от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич, за определяне на независим лицензиран оценител за извършване на оценка на енергийни обекти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Добрич, бул. „3-ти март“№ 59.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимирев)

.....
(Г. Златев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
(В. Петков)

Р. ТОТКОВА