

Мотиви за гласуване против

Решение № Ц-3 от 14.03.2017 г. на КЕВР, относно утвърждаване на разходна компонента на цената на природния газ за балансиране за първи ценови период

от Светла Тодорова, член на КЕВР

Гласувах против в частта, относно датата на влизане в сила на разходната компонента на цената на природния газ за балансиране, която е 01.05.2017 г. Считаю тази дата за необоснована и не добре обмислена, поради следните причини:

- На комисията е известно, че „Булгартрансгаз“ ЕАД ще разполага със софтуер до началото на месец май, който е нормално да бъде тестван. Прилагането на разходната компонента за балансиране от същата дата е твърде рисковано, поради недостатъчната готовност на „Булгартрансгаз“ ЕАД да прилага нов ценови елемент в отношенията си с ползвателите на мрежата, както и липсата на готовност от страна на основните ползватели - „Булгаргаз“ ЕАД, индустриалните потребители и особено топлофикациите, които ще бъдат в най-тежко положение от гледна точка на по-трудното прогнозирането на потреблението.

- Съгласно решението, тази компонента ще се прилага пет месеца. Още в началото на този период - два месеца след началната дата на прилагане, Булгартрансгаз трябва да подаде заявление за утвърждаване на нова разходна компонента за балансиране. Новата компонента, която ще влезе в сила от 01.10.2017 г., няма да се различава като размер от сега утвърдената, поради същите или сходни разходи на дружеството. На практика Комисията ще утвърди същата компонента или много близка по стойност до настоящата, но ще се извърви цялата процедура. Според мен чл. 24, ал. 4 от Методиката за определяне на дневна такса за дисбаланс не бива да се прилага през първия регулаторен период, който няма да е цяла година, а само 5 месеца. В този член от Методиката се казва, че 55 дни преди началото на всяка газова година (1 октомври) балансирът трябва да се подаде заявление за утвърждаване на разходна компонента. В случая с утвърдената в сила от 1 май разходна компонента сроковете за прилагането ѝ са много кратки и най-вероятно тя няма да бъде променена от 1 октомври. Считаю, че първият регулаторен период трябваше да започне от 1 октомври 2017 г. и да продължи една година, а не както бе прието - да започне от 1 май 2017 и да е с продължителност пет месеца.

- Всеки пазар, на който се въвежда нов елемент, трябва да бъде тестван. Двумесечният срок за тестване (ако въобще може да се използва с оглед на новия софтуер, който също трябва да бъде тестван) е изключително кратък и могат да се появят сериозни сътресения за потребителите. Когато регулаторът въвежда изпълнението на изисквания, произтичащи от регламенти, трябва да бъде сигурен, че са налице съответните пазарни условия. В случая действително има забавяне с изпълнението на европейски изисквания, но чисто бюрократичното им изпълнение може да доведе до повече проблеми отколкото ползи.

- До момента Комисията не е признавала разходи за дисбаланс на топлофикациите в регулираните им цени. Теплофикациите подават заявленията си за нови цени до края на месец март и те трябва да са в съответствие с действащите наредби и указания. В случая няма да имат право да предявят този разход, тъй като той не е регламентиран в действащите наредби.

- Няма разпоредба, която да казва кой е крайният срок за въвеждане на компонента за дисбаланс и от тази гл. т. комисията не би направила нарушение ако приеме влизането й в действие да бъде от 1 октомври. В тази връзка датата 1 май е също толкова необоснована, както и всяка друга дата. Искането на Булгартрансгаз действително е за влизането в сила на разходната компонента от 01.05.2017 г., но то е съчетано с друго искане, което е за регламентиране от страна на комисията на преходен период до 1 октомври. Съгласна съм, че комисията не може официално да въведе преходен период, тъй като това не е предвидено в Методиката, но компонентата можеше да влезе в сила от 1 октомври и по този начин неформално да бъде осигурено по-разумно време за тестови период. Това, както и началото на газовата година, можеше да бъде аргумент защо се приема по-късна дата.

- Прибързаното въвеждане на компонентата за дисбаланс ще постави и Комисията в неблагоприятно положение, независимо от изразеното мнение от членове на комисията, че тя е встрани от този процес. Когато започнат да постъпват жалби и питання във връзка с балансирането, тогава ще се окаже, че КЕВР не е толкова встрани от процеса.

Смятам, че решението е бюрократично и рисковано както за потребителите, така и за самата комисия, тъй като не отчита реалните условия на пазара на природен газ.

Светла Тодорова

