

МОТИВИ**на Александър Янакиев Йорданов,****Член на комисията за енергийно и водно регулиране****относно гласуване против решение на Комисията за енергийно и водно регулиране от 27.05.2016 год.,****с което се приема Доклад относно: Извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2016 г.“**

На 27.05.2016 год., на проведено редовно закрито заседание на енергийния състав на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), по реда на чл. 45, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия беше разгледан и приет доклад относно: Извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2016 г.“, съставен от работна група в състав: Ивайло Александров - началник на отдел в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Цветанка Камбурова - главен експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Георги Петров - главен експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Ана Иванова - младши експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Анелия Петрова - старши експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Йовка Велчева - главен експерт в дирекция „Правна“ и Стоил Манчев - младши експерт в дирекция „Правна“. Докладът е подписан и внесен за разглеждане от Пламен Младеновски - и.д. директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и Елена Маринова – директор на дирекция „Правна“. Работната група е съставена със Заповед № 3-Е-49 от 07.04.2016 г. на Председателя на КЕВР.

Регулаторният преглед е с цел утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на 35 дружества от сектор „Топлоенергетика“, в т.ч. и на „Видахим“ АД.

Видно от доклада на работната група, с вх. № Е-14-35-10/ 01.04.2016 г. „Видахим“ АД е подало заявление за определяне на преференциална цена на електрическа енергия и утвърждаване на еднокомпонентна цена за топлинна енергия с топлоносител водна пара, към което е приложило на хартиен и електронен носител и по електронна поща всички изискуеми, съгласно наредбата за регулиране на електрическата енергия документи. Видно от доклада, допълнителна информация, документи и доказателства не са искани от „Видахим“ АД в хода на проучване на заявлението по реда на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия.

В доклада, по отношение на „Видахим“ АД, се формулира следното становище на работната група, както следва: „След извършения регулаторен преглед се установява, че дружеството запазва лошото финансово състояние от предходния отчетен период. Съвместната работа на енергийното производство с производството на пневматични гуми прави енергийното производство постоянно губещо, без значение от стойността на преференциалната цена на електрическата енергия, поради ниската пазарна цена на гумите, високата разходна норма на енергия за производство на една гума и високата себестойност на топлинната енергия. Разходите за енергия в завода за гуми значително превишават приходите от продажба на самите гуми. Поради

тези технологични неефективности и финансови загуби е необосновано от регулаторна гледна точка приемане на ценови параметри, различни от вече утвърдените през предходния ценови период. По същество работната група предлага на енергийния състав на Комисията за енергийно и водно регулиране приеме решение по чл. 51, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, с което отказва да измени действащите цени. Тук обаче не сме в ситуация на изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период и заявление с вх. № Е-14-35-10/ 01.04.2016 г. не е подадено по реда на чл. 42, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, поради което това предложение на работната група е незаконосъобразно.

Заявление с вх. № Е-14-35-10/ 01.04.2016 г. е подадено по реда на чл. 39, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, поради което е следвало да осъществи регулаторен преглед по чл. 4, ал. 2 т. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия и да предложи на комисията за утвърждаване цени и необходими приходи за нов регулаторен период.

Според мен, регулаторен преглед по смисъла на §1 т. 15 от допълнителната разпоредба на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, по същество не е направен по отношение на „Видахим“ АД, което е и видно от изложението в доклада на работната група. Никъде в текста на доклада не се прави анализ прогнозната информация за следващия ценови/регулаторен период, предоставена от енергийното предприятие. Тази информация е изцяло игнорирана при определяне на необходимите годишни приходи и прогнозните количества електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. От страна на работната група не е оспорена обосновката на „Видахим“ АД, че предложената производствена програма е изцяло съобразена с потреблението на топлинна енергия, нито че „Видахим“ АД е в състояние да изпълни ангажиментите си във връзка с последващото сертифициране на високоефективната комбинирана енергия, така че да може по безспорен начин да се докаже произхода на електрическата енергия, както и че са изпълнени критериите за високо ефективно комбинирано производство. В доклада не е изследвана икономическата обоснованост на необходимите приходи, съгласно заявлението на енергийното предприятие чл. 39, ал. 1, т.1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия

В нарушение на разпоредбата на чл. 15 от на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, не са посочени никакви аргументи от страна на работната група по отношение определяне на прогнозните количества електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, които следва да са въз основа на оценка на прогнозните количества, предоставени от енергийното предприятие. При анализа на отчетните данни за базисната (предходната) година никъде не е взет предвид аргументът, че с предходното решение регулиране № Ц-25/30.06.2015 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране прогнозното количество енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин е ограничено до 25 600 MWh (в т. ч. собственото потребление – 5 600 MWh) по формални причини, а именно: комисията е счела, че прогнозните количества, предоставени от енергийното предприятие на са безспорно доказани. Не е отчетено и обстоятелството, че със Заповед № 3-Е-169/10.08.2015 г. на Председателя на КЕВР във „Видахим“ АД е извършена извънредна проверка относно технологията на производство в Завода за гуми и заводската ТЕЦ. В резултат от която е установено по безспорен начин, че съществува техническа и икономическа обвързаност на процесите, определяща работата на заводската ТЕЦ и Завода за гуми, като един взаимосвързан производствен цикъл, а произвежданата електрическа енергия от ТЕЦ

представлява високо ефективна комбинирана енергия, и отговаря на всички критерии за сертифициране като такава.

В основния извод на работната група като основен аргумент за неприемане на заявените прогнозни количества електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин и необходимите приходи се сочи **ниската пазарна цена на произвежданата продукция, произведена при използването на топлинната енергия и високата разходна норма на топлинна енергия в това производство.** Този аргумент на работната група е нищожен и неотносим към утвърждаването на необходимите приходи на „Видахим“ АД, тъй като никъде в Закона за енергетиката и Наредбата за регулиране на цените не е заложено изискване за ефикасност или ефективност при потребяването на топлинната енергия, а само за ефективност на комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия. В допълнение, следва да се изтъкне, че към никой друг производител не е приложен подобен подход, въпреки, че „ниската пазарна цена на произвежданата продукция“ е обстоятелство относимо не само за този производител. По същия начин, видно от доклада не само „Видахим“ АД „запазва лошото финансово състояние от предходния отчетен период“. Дружествата, които влошават през 2015 г. спрямо предходната година финансовия си резултат, като намаляват печалбата или увеличават загубата, са: „Брикел“ ЕАД, „Девен“ АД; „Биовет“ АД и други. Към никое от посочените други дружества обаче не е подхотено по описания начин. Това прави използваният от работната група подход **необоснован и дискриминационен** по отношение на цените „Видахим“ АД и в нарушение на принципите, съгласно чл. 31, т. 1 и т.2 от Закона за енергетиката, тъй като подобен подход не е приложен към нито едно от другите регулирани дружества в сектор „Топлоенергетика“ и така определените цени не възстановяват обосноващите икономически разходи за дейността производство на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин. Предложението на работната група е и в нарушение на принципа, заложен в чл. 23, т. 5 от ЗЕ за равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия.

При така създамата се ситуация, поради неясното и нееднозначно експертно становище на работната група е налице съществен риск Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе решение за определяне на цени в сектор „Топлоенергетика“, което поне в частта му засягаща „Видахим“ АД да бъде обявено за незаконосъобразно от компетентен съд, с всичките произтичащи от това последствия, поради което гласувам против приемането на доклада от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ относно: Извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2016 г. като считам, че в него не са изяснени всички обстоятелства от правна и фактическа страна и пред комисията са изложени незаконосъобразни предложения от страна на работната група и докладчиците.

Дата: 30.05.2016 год.

С уважение:



Александър Йорданов

Член на Комисията за енергийно и водно регулиране

